جسوي التهوية مدو السوبية جامعة القاليزوة كلية كال الساور نسر الشويعة الإسلامية

قَسَاء بِاللهِ عَبِاتُ قَالِهِ عَبِاللهِ عَالِمَةُ وَاللَّهِ اللَّهِ عَبَالِهُ وَاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّ

بحث مقدم لنيل درجة الماجستير

إعداد

سید عبده بکر عثمان

إشـــــراف

الأستاذ الدكتور

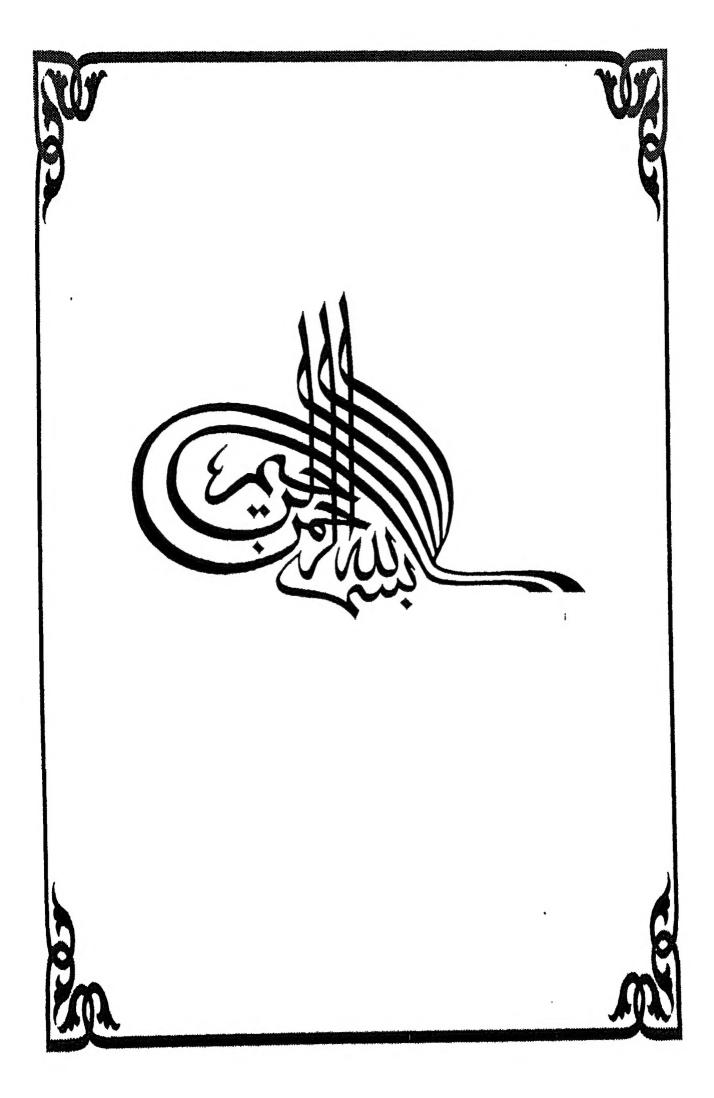
محمد بلتاجي حسن

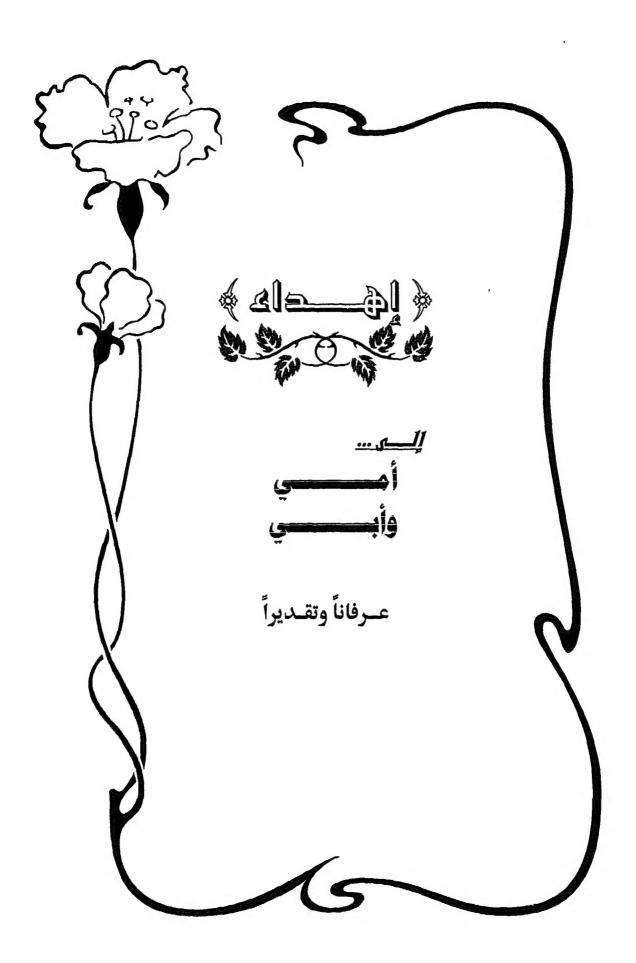
أستاذ ورئيسس قسم الشريعة الإسلامية بكلية دار العلوم وعميد الكلية الأسبق .

الأستاذ الدكتور

محمد أحمد سراج

أستاذ الداسات الفقهية بالجامعة الأمريكية ، ورئيس قسم الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق جامعة الأسكندرية السابق .





(1020) (1020)

الحمد للمه المدى خلق السموات والأرض ، وجعمل الظلمات والنور، ثم الذين كفروا بربهم يعدلون .

الحمد لله الدى لا يودى شكر نعمة من نعمه إلا بنعمة منه ، توجب على مودى ماضى نعمه بأدائها ؛ نعمة حادثة يجب عليه شكره بها، ولا يبلغ الواصفون كنه عظمته ، الذى هو كما وصف نفسه ، وفوق ما يصفه به خلقه .

أحمده حمداً كما ينبغى لكرم وجهه وعرز جلاله ، وأستهينه الستعانة من لاحول له ولاقوة إلا به ، وأستهيه بهداه الذي لا يضل من أنعم به عليه - بنعمة الإسلام وكفى بها نعمة - وأستغفره لما أزلفت ، وأخرت ، استغفار من يقر بعبوديته ، ويعلم أنه لا يغفر ذنبه ، ولا ينجيه منه إلاهو وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له ، وأن محمداً عبده ورسوله - ما ترك شاردة ولا واردة إلا وقد بينها لأمته ، وترك لنا كتاب الله وسنة نبيه - صلى الله عليه و آله وسلم - من تمسك بهما نجا - ومن أعرض عنهما ضل ، وغوى وصلى الله على نبينا وآله ما ذكر ه الذاكرون ، وغفل عن ذكره الغافلون . وبعد .

فلما كانت دراسة العلوم الشرعية من أعظهم القربات وأجل الطاعات ، ووفقنى الله من غير حول منى ولا قوة بأن التحق بالدراسات العليا بقسم الشريعة الإسلمية بكلية دار العلوم ، فكان لزاما على حمل تلك الأمانة ، داعيا الله أن يوفقنا إلي تأديتها على الوجه الذى يرضيه عنا بعد سؤاله الرضى في الآخرة و الأولى إنه نعم المولى ونعم النصير وكنت دائما أطمح إلى دراسة علم الأصول وأدعو الله أن يوفقنى لاختيار موضوع الماجستير في إحدى قضايا أصول الفقه ، وكان أن ذكر أستاذنا الدكتور إسماعيل سالم - رحمه الله - تحذير العلماء من إجماعات ابن عبد البر واتفاقات ابن رشيد (البحث الفقهي هامش ص ١٥٦)

فوقع موضوع إجماعات ابن عبدالبر في نفسي ووافق شن طبقه ، فكان ذلك أحد أسباب اختياري لهذا الموضوع .

ثانياً: الإجماع من القضايا التى ثار حولها جدال كثير بين مؤيد ومعارض ، وقائل بانعقاده معضداً ذلك بالأدلة النقلية و العقلية ، ومانع ومعضداً أيضاً قوله بالأدلة العقلية طاعنا في صحة استشهاد القائلين به بآيات وأحاديث ليست نصا في المسالة (مدى حجية الأدلة الاجتهادية دكتور صلاح سلطان ص ١٥ وما بعدها).

ثالثاً: أن الإمام الجوينى ت ٢٧٨ هـ قد ذكر أن الإجماع عصام الشريعة وعمادها وإليه استنادها (البرهان ص ٢٧٩) ، وهذا يعنى أننا بمناقشة الإجماع يمكن أن نحدد جميع ما أجمع عليه السابقون علينا - إن صبح - في الأحكام ، وفي العلل ، وفي المقاصد ، والغايات وهل يستباح لنا بعد تحديد المجمع عليه في هذه المجالات أن نتوسع في ابتكار اتفاقات جديدة - طبقاً للأصول الإسلامية العامة - وأن نقنن لحياتنا على أساس مما صاغوه بإجماع بينهم ، كذلك تتبح للعقل أن يحدد لحياتنا على أساس تقرير الأصلية في المسالة ، بجانب يمكن أن يكون ذا فاعلية مطلقة ، وإيجابية ثابتة في تفسير النصوص و الحكم عليها في على أساسها نظرية للإجماع الأقهى الواقعي لاالنظري المجرد .

رابعاً: بجب أن يكون المجتهد على على مواطن الإجماع ، والخلف حتى يكون على بينة منها فلا يخالف المسائل المجمع عليها وفى هذا البحث عرض للمسائل التى ذكر أنها محل إجماع وذلك فى مجال هو من أصعب المجالات لتحقق الإجماع فيها وهي البيوع والمعاملات، والحدود والعقوبات والقصاص والديات ، فأردنا عرضها ودراستها حتى يتبين وجه الحق فيها .

خامساً: أن الذين قالوا بعدم انعقاد الإجماع عرضة للقول "مادام الإجماع للم يصبح فلم خص ابن عبد البر، وابن رشد - وهو ناقل عن ابن عبد البر ومتاثر به - بالتحذير من إجماعاتهما دون غيرهما من العلماء وناقلي الإجماع؟!!

سادساً: نجد كثيراً من العلماء قد بالغ في ذكر المسائل المجمع عليها حتى قال أبو إسحاق الإسفراييني: "نحن نعلم أن مسائل الإجماع اكثر من عشرين ألف مسالة ؟! ". (موسوعة الإجماع سعدى أبو حبيب جال ص ٣٨).

وحتى ذكر الدكتور/ أحمد حمد : " قيل إن للكمال بن الهمام تا ٨٦١ هـ كتابا في الإجماع فيه مائة ألف مسألة ؟! (الإجماع بين النظرية والتطبيق د. أحمد حمد ص٢٥ وما بعدها) . وهذا عدد ضخم فلا يمكن أن يكون قد وجد اتفاق على مثل هذا العدد .

سابعاً: دراسة الإجماع أو عدم ثبوته جانب مهم لأن المجتهد قد يطلع على مواطن الإجماع ، لكن قد يجهل صحة الإجماع من عدمها، وقد يحتج بإجماع لم يثبت كونه إجماعاً ، وإنما هو قول الجمهور !! .

ثامناً: مكانة ابن عبد البر - رحمه الله - العلمية وما لإجماعاته من قيمة ، واعتبار عند العلماء لسعة علومه وكثرة اطلاعه على أقوال أهمل العلم أولا ، ولتقدم عصمره ثانيما ، ومعلموم أن العمالم المتقدم عصمره لإجماعاته مكانية خاصة ، لأنه قد يكون الخيلاف المحكي في المسالة إنميا هـ و عـن المتـ أخرين ، وعليـ فـ لا يعتـ د بخلافهـ م ؛ لأن العـ الم المتقـ دم عصـ ره حكى إجماع عصره على ذلك ، يضاف لذلك أن محمد بن عبدالله بن سنجر لــه كتــاب المسـند فــي الحديث ، ولــه مسـند علــي ، ومسـنده مفقــود ، لذلك قال الإمام الذهبي : " يعز وقوع حديثه لنا " ، مع أنه كان موجوداً بالأندلس وهو من مرويات ابن عبدالبر وابن حزم، ولابن سنجر كتاب العين في ستة أجزاء ، أخذه ابن عبدالبر وابن حيزم عين أبي عمر الطلمنكي ، كما أنه ينسب أحاديث كثيرة لعبد الرزاق وليست في المصنف المطبوع فلعل له رواية أخرى وصلت له فيها بعض زيادات ولم تصل الينا (التمهيد جــ٧، هـامش ص١٧٠، الاستذكار جــ١٣ ص ٢٠٣)، وهذا كلمه يبين المكانعة العالية لدراسة ابن عبدالبر ، فكان لزاماً دراسة الطعون التى وجهت لإجماعات ابن عبد البر لبيان مدى استقامة هده الطعون على المقياس الأصولي .

تاسعاً: دراسة المسائل التسى يقال إنها مجمع عليها تعطى صورة متكاملة عن الأحكام الموحدة و المرتبطة بأصولها التلسريعية ارتباطا

وثيقا، وهذه الاتفاقات لها عظيم النفع في تكوين قاعدة فقهية متكاملة عن المذاهب الفقهية و المدارس الاجتهادية في شتى المجالات، وذلك تنفيذا لما قرره العلماء المعاصرون من ضرورة تصوير الأحكام المتفق عليها وتحريرها وإيجاد الرابط بينها لتكون حافزاً لتقريب وجهات النظر فيما وقع فيه الخلف بين الفقهاء وفي الدراسات المقارنة.

هــذه الأســباب وغيرهـا كـانت الدافـع وراء اختيـار هــذا الموضـوع فاللـه الحمـد و المنــة لا رب غـيره .

الدراسات السابقة القريبة من الموضوع:

- 1) اتفاقات ابن رشد الحفيد في الأحوال المدنية والجنائية من خلال كتابه بداية المجتهد ونهاية المقتصد لوجيه عبد القادر الشيمي المعيد بكلية الدراسات العربية والإسلمية دار العلوم بالفيوم . وهمي رسالة ماجستير بإشراف أستاذنا الدكتور /عبد اللطيف عامر وهمي غير مطبوعة ، وقد استفدت منها في بعض المسائل وخالفته كثيراً .
- ۲) اتفاقات ابن رشد الحفيد من خلال كتابه بداية المجتهد دراسة فقهية مقارنة في العبادات والأحوال الشخصية للطالب الليبي الأمين عبد الحفيظ الرغروغي وهي رسالة دكتوراة بإشراف أستاذنا الجليك العلامة الأصولي الدكتور / محمد بلتاجي رئيس قسم الشريعة بكلية دار العلوم وعميد الكلية الأسبق والتي تشرف هذه الدراسة بإشرافه عليها وهي غير مطبوعة .
- ٣) اتفاقات ابن رشد رسالة ماجستير بكلية الشريعة جامعة أم القرى مكة المكرمة نوقشت ١٤١١ هـ واشترك في مناقشتها الدكتور الحسيني جاد ، ذكر هذه الفائدة أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم رحمه الله دون أن يشير لاسم الطالب وقد حاولت جاهداً الحصول عليها أو تصوير خطة الطالب للوقوف عليها ولكن الله أبى فله الحمد والمنة .
- ٤) ابن عبد البر وأثره في الحديث والفقه رسالة ماجستير على الألبة الناسخة بمكتبة كلية دار العلوم رقم ٤٧ لإسماعيل الندوى .
- ابن عبد البر وجهوده في التاريخ وهو في الأصل رسالة ماجستير
 للسيد / ليث سعود جاسم وهي مطبوعة في دار الوفاء المنصورة .

- 7) إجماعات ابن عبد البر في العبادات جمعاً ودراسة وهي رسالة ماجستير للطالب عبد الله بن مبارك بن عبد الله البوصي . مقدمة لكلية الشريعه بالرياض جامعة الإمام محمد بن سعود وبإشراف الأستاذ الدكتور / صالح بن عبد الرحمن الأطرم ، وهي غير مطبوعة .
- الإجماع في الفقه الإسلامي رسالة دكتوراة على الآلة الناسخة بمكتبة
 كلية دار العلوم القاهرة رقم ١١٦ لصلاح الدين عبد العزيز شلبي .
- الحافظ ابن عبد البروكتابه الكافى فى الفقه للطالب محمد بن محمد أحيد الماديك الموريتانى رقم ٢٧٣ بمركز صالح كامل للاقتصاد الإسلامى بجامعة الأزهر . إشراف الأستاذ الدكتور / محمد شعبان حسين .
- ٩) مدرسة الحديث في الأندلس وإمامها ابن عبد البر الطالب / صالح احمد رضا في ٤٧٣ ورقة رقم ٢١ بكلية أصول الدين جامعة الأزهر إشراف الشيخ شاكر محمود عطية وهي غير مطبوعة.
- ، ۱) مدى حجية الأدلة الاجتهادية المختلف عليها في الشريعة الإسلامية رسبالة دكتوراه للدكتور صلح سلطان بإشراف أستاذنا الجليل الدكتور محمد بلتاجي وهي غير مطبوعة ، وقد استغدنا منها بالجزء الذي كتبه عن الإجماع .
- 11) منهج الفخر الرازى فى أصول الفقه رسالة ماجستير للطالب / سمير عبد الحميد موسى الحسيكي المعيد بقسم الشريعة الإسلامية بكلية الدراسات العربية والإسلامية بالفيوم وهمي غير مطبوعة ، وقد استفدنا منها فيما كتبه عن الإجماع .

🕸 ما تميزت وانفردت بــه هـده الدراسـة :

قد تميزت هذه الدراسة عن الدراسات السابقة كماً وكيفاً:

أولاً: من حيث الكم الذي تعاملت هذه الدراسة من المدراسة من المدراسة من الكم المدراسة من الم

1- فقد تناولت الدراسة الفين وستمائة وثمانية وثلاثين مسالة ٢٦٣٨ بنالمكرر شملت جميع أبواب الفقه الإسلامي بل وبعض المسائل الأصولية كان نصيب المسائل التي درست فيها ما يقرب من الف مسالة بالمكرر وهو قدر ليس بالهين .

٢- بلغ عدد المسائل التسى وجد فيها مخالفة عند أحد المذاهب الأربعة أو المذهب الظهرى فقط أكثر مسن ١٠٨ مسالة ، فسى حين أن رسالة الرغروغي مثلاً لم تذكر سوى ٢٥ اثنيمن وخمسين مسالة فقط وجدت فبها المخالفة مسع إدخسال المذاهب الشهيعية الثلاثة الزيديب الإباضيسة والاثناعشرية ، (انظر اتفاقات ابن رشد الخاتمة) .

وكذا فعلت رسالة وجيسه الشيمى فلم تذكر سيوى ٥٨ ثمساني وخمسين مسألة بما فيها مخالفات الشيعة كان نصيب المذاهب الأربعة وفقهاء الصحابة والتابعين ١٥ خمس عشرة مسألة فقط، انظر اتفاقات ابين رشد ص ٣١٤، ٣١٥.

أما را عبد الله البوصى فقد كان همه الوحيد جمع المسائل التى حكى فيها أبن عبد البر الإجماع ثم عرض أقوال الفقهاء الذين وافقوا ابن عبد البر فى حكاية الإجماع دون تحليل أو مناقشة وكانت هذه الموافقات تصل أحياناً إلى ١٢ أو ١٥ موافق !! ، انظر على سبيل المثال دراسته لمسالة وجوب الزكاة فى الحنطة والشعير والتمر والزبيب ص ٥٦٥.

٣- أن هذه الدراسة كانت تتعامل مع كتب ابن عبدالبر كلها ولم تقتصر على كتاب واحد فإذا علمنا أن كتاب الاستذكار يقع في ٣٠ ثلاثين مجلداً ، وكتاب التمهيد في ٢٦ ستة وعشرين مجلداً وله ترتيب خاص سنذكره قريباً ونحن نتحدث عن الصعوبات التي واجهت البحث -وجامع بيان العلم وفضله في مجلد واحد والكافي في مجلد واحد والحدرر ، والاستيعاب إلى مما جعل الباحث مضطراً إلى مراجعة أكثر من ٣٠ ستين مجلداً لاستخراج المسائل التي ادعي ابن عبد البر أنها محل إجماع .

ثاتياً: من حيث الكيف:

١- فقد درست رسالة البوصى إجماعات ابن عبد البر فى العبادات بمداولها الواسع عند المالكية والحنابلة والاغرو فالرسالة مسجلة بكلية الشريعة بالرياض .

. وهذا هو الذى دعا الباحث لدراسة أبواب المعاملات ، الحدود والعقوبات ، وهذا هو الديات وهى الأبواب التى لم تدرس فى الرسالة المشار إليها والتى يمس موضوعها مو دوع هذا البحث مساً مباشرا .

- ٢- أن هذه الدراسة احتوت على دراسة عن ابن عبد البر ومنهجه الفقهى
 بصورة متوسطة دون الإيجاز المخل ، أو التطويل الممل .
- ٣- أنها احتوت على الطعون التى وجهت لإجماعات ابن عبد البر ومدى استقامتها
 على المقياس الأصولى وهو ما خلت منه الرسائل السابقة تماماً.
- 3- أن هذه الدراسة اقتصرت على فقهاء أهمل السنة والظاهرية دون المذاهب الشيعية ذلك لأن ابن عبد البريعتبر الشيعة والمعتزلة والخوارج وغيرهم أهمل بدع لايحتج بهم ولا يعتد بخلافهم كما سيأتى في موضعه من هذا البحث فغير المعقول أن نذكر خلافاً للشيعة مثلاً أو للخوارج أو غيرهم ونحتج به على ابن عبد البر بل اقتصرنا على مخالفات من يعتد هو بهم .
- ٥- دراستى لاتناقش الإجماع كدليل شرعى ولاحجية الإجماع ، لكنها تناقش شسى ، من الخصوصية وهي نقولات لإجماع قام بنقلها إمام معين .
- 7- أن الدراسة تعرضت لعرض مصطلحات الإجماع عند ابن عبد البر وإحصاء الاستخدامات المختلفة لكل مصطلح مقارّناً باستخدامها عند العلماء خاصة علماء المالكية ثم ترتيب هذه المصطلحات من حيث دلالتها على الإجماع ثم التفريق بينها ، وهو ما خلت منه الدراسات السابقة .

الصعوبات التي واجهت الباحث:

- ١- لاشك أن البحث في مسائل الإجماع من المسائل الصعبة خاصة أنه من الأبحاث التي كانت مثار جدل .
- ٧- طول البحث وكثرة مسائله لذا اقتصرت الدراسة على أبواب معينة . وإلا لطال البحث جداً واستغرق أضعاف المدة المسموح بها في دراسة الماجستير ~مع ملاحظة أن الجزء المستروك قد درس في رسالة البوصي يضاف لذلك ضخامة كتب ابن عبد البر وكثرتها والتي استقينا منها مسائل هذه الدراسة خاصة كتاب التمهيد والذي رتبه على أسماء شيوخ الإمام مالك مما يلزم منه تكرار شرح الحديث وتكرار الأحكام الفقهية فيه ومسائل الإجماع في أكثر من موضع وبألفاظ مختلفة .

- ٣- صعوبة الحكم على صحة الإجماع أو عدم صحته إذ يتطلب هذا جهداً مضنياً في كمل مسألة للبحث عن المخالفين واستخراج الخلف من بطون الكتب والموسوعات الفقهية القديمة خاصة وأنها لم تتعرض للفهرسة الدقيقة وأحياناً ينص الأثمة على مسألة في مكان لايمكن أن يتوقعه المرء.
- 3- صعوبة العثور على من وافق ابن عبد البر على حكاية الإجماع اقلة الكتب المؤلفة المستقلة في الإجماع أولا ، ولأن هذه الإجماعات توجد منثورة وفي كتب الفقه وشروح الأحاديث والتفاسير فتحتاج إلى جهد كبير لأستخراجها مما اضطر الباحث إلى البحث في كثير من المراجع التي تهتم بسرد الإجماع وبذكر المخالفين دون القناعة والرضا بما قد يذكره مصدر أو مصدرين بأن هذه المسألة أو تلك محل إجماع وفي هذا جهد أيما جهد جعل الباحث يسهر الليالي الطوال ويصل الليل بالنهار حتى يمن الله بالفتح .

﴿ منهجى في هذه الدراسة :

- ١- أقوم بتصدير المسألة التي حكى ابن عبد البر فيها الإجماع بنفس اللفظ وإن تكرر ذلك نبهت إليه .
- ٢- قمت بعرض القول المخالف أو الأقوال بنصها دون تحوير في
 العبارة وعزوت ذلك إلى المصادر التي ذكرتها .
- ٣- قمت بالترجمة لهولاء المخافين ترجمة موجزة بالهامش شم عروت على المصادر التي اهتمت بالترجمة الموسعة لهم .
- ٢- ترجمت للأعلام غير المشهورة أما الأعلام المشهورة فاكتفيت بذكر
 تاريخ الوفاة .
- ٥- في عرض الأقوال الفقهية اعتمدت على المصادر الأصيلة في كل مذهب فآراء الأحناف ذكرتها من كتب الأحناف وآراء المالكية من كتب المالكية أنفسهم وهكذا.
- 7- لـم يكتف الباحث بذكر المسألة وذكر المضالف فقط بـل حـاولت قـدر الإمكان بيان وجـه المخالفة والأدلـة التـى استنداليها المضالف ثـم شـفعت

ذلك بذكر رأى الباحث في المسالة مرجماً بين الآراء وموازناً بين الأدلة وكان سندى في الترجيح:

- أ) قوة الدليل ووضوحه .
- ب) المصلحة العامة التي تقتضي قبول هذا الرأى أو ذاك .
- ج) الموافقة للأصدول العامة للشريعة الإسلامية والمبادئ التي تركيز عليها وترعاها .
- ٧- اكتفيت بذكر مذاهب العلماء الأربعة السنية والمذهب الظاهرى دون المذاهب الشيعية لأن ابن عبد البريعتبرهم من جملة المبتدعة ، وأنه المذاهب الشيعية لأن ابن عبد البريعتبرهم من جملة المبتدعة ، وأنه أراد أن ينزه كتابه عن ذكر أقوالهم ، ولهذا السبب نفسه لم أشتغل بذكر مخالفات الشيعة وما أكثرها لابن عبد البرحتى لانحتج عليه بما ينكره ، فيقول مثلاً في (الاستذكار جــ١٥ ، ص ٤٠٠) عليه بما ينكره أمن المذهب مسألة على أحوالهم في أن لا ترث ابنة الابن شيئاً مع الابنة ورأينا أن ننزه كتابنا عن مذاهبهم ".

وفي جد ، ص ١٠٧، ١٠٣ رد على الإباضية "ومسن ذهب مذهبهم في الإكثار من الماء في الوضوء وحدهم لذلك حداً و وسمهم بالبدعة والضلال .

وفي جـــ ٩ ص ٢٥٠ ، ٢٥١ ، حيـت رد علـــ الفــرق المبتدعــة ومنها الشيعة وأبطل مذاهبهـم .

- ٩ قمــ م بتخريــ الأحــاديث النبويــة الشــريفة وعزوتهــا إلـــ دواويــن الســنة
 وكــذا الآيــات القرآنيــة
- ١- قمت بدراسة تأصيلية عن الإجماع عند ابن عبدالبر وعلماء الأصول مرتباً الألفاظ الدالة على الإجماع وتحريس هذه المصطلحات .

كل هذا استدعى تقسيم البحث إلى مقدمة وتمهيد وثلاثة أبواب وخاتمة شم الفهارس العامية .

- 1- المقدمة: وقد عرضت فيها سبب اختيارى لهذا الموضوع والدراسات السابقة القريبة منه ، وما تميزت به هذه الدراسة والصعوبات التى واجهت الباحث ثم عرض للمنهج الذى اتبعته في عرض القضايا الفقهية والأصولية .
- ١- التمهيد: وعرضت فيه ترجمة للحافظ ابن عبد البر اسمه ولقبه نسبه وأصله مولده عصره مؤلفاته مرتبة أبجدياً حسب الفنون شيوخه مرتبين أبجدياً تلامذته مكانته العلمية وثناء العلماء عليه وفاته .

﴿ البِابِ الْأُولَ ﴾: دعاوى الإجماع عند ابن عبد البر .

ويشتمل على ثلاثة فصول:

- الفصل الأول: البيوع والمعاملات المدنية.
 - الفصل الشاني: الحدود والعقوبات.
 - الفصل الشالث: القصاص والديات.

﴿ البِابِ النَّائِي ﴾ :

إجماعات ابن عبد البر دراسة تأصيلية واشتملت على أربعة فصول:

- الفصل الأول: الأدلية الشرعية عنيد ابن عبيد البر ، ويتكون مين أربعية مبياحث ...
 - ١- القـــرآن .
 - ٧- السينة .
 - ٣- الإجماع .
 - ٤ القياس.
 - الفصل الشاني: مفهوم الإجماع عند العلماء .
- الفصل الشالث: مفهوم الإجماع عند ابن عبد البر. وما الذي صبح عنده من دعاوي الإجماع.
 - الفصل الوابع: طعون العلماء في إجماعات ابن عبد البير .

﴿ البابِ النَّالَثُ ﴾ :

وعرضت فيه سرداً لدعاوى الإجماع في الفصل الأول : البيوع والمعاملات ، الفصل الثاني : الحدود والعقوبات ، الفصل الثالث : القصاص والديات ، والتى لم يعثر الباحث فيها على مخالف ملتزماً كذلك بترتيب السادة المالكية .

﴿ القَيْارِسُ المَاسِيُّ ﴾ :

• فهسرس المراجسع .

- فهرس الآيات القرآنية .
- فهرس الأحاديث النبوية . فهرس تفصيلي لمحتويات البحث.

وفى النهاية لا أستطيع إلا أن أوجسه الشكر لأستاذى العزير العالم الأصولى والفقيه الجهبذ المذى فتح لى صدره وقلبه قبل عقله والمذى لا أستطيع أن أعد أو أحصى أفضاله التى غمرتنى ، والمذى كان له الفضل الأول فى إخراج البحث على هذه الصورة ولاغرو فمبلغ العلم فيه أنه هكذا دائماً مع أبنائه فجزاه الله خيراً وبارك لنا فيه ذلكم هو الأستاذ . الدكتور/ محمد بلتاجى حسن ، رئيس قسم الشريعة وعميد كلية دار العلوم الأسبق والمشرف على هذا البحث .

ويعجز اللسان وينقطع المداد عن التعبير عن مدى الشكر والامتنان لأستاذى الجليل الذى مهما قلت عن إحسانه لى وفضله العميم على ما استطعت والذى شمانى شمول الأب لأبنائه فنعم المعلم هو ذلكم هو الأستاذ الدكتور/محمد أحمد سراج، أستاذ الدراسات الفقهية بالجامعة الأمريكية وأستاذ ورئيس قسم الشريعة بكلية الحقوق جامعة الأسكندرية السابق، فجزاه الله خيراً وهو المشرف المشارك على هذا البحث.

وأخص بالشكر كذلك كل أساتذة الشريعة بكلية دار العلوم وكذا إخوانك المدرسين ، والمدرسين المساعدين فجيزى الله الجميع خيرالجزاء.

أخيراً: فهذا جهد المقل ومع ذلك فإننى لم أدخر وسعاً ولم أضن بجهد في إخراج هذا البحث بالصورة اللائقة فإن كنت قد وفقت فالحمد لله وحده له الفضل والمنة ، فإنه لا يضيع أجر من أحسن عملا ، وإن كانت

الأخرى فحسبى أننى قد بذلت أقصى ما يستطيع الإنسان بذله وعسى ألا أحرم الأجر فالمجتهد عموماً دائر بين الأجر والأجرين .

والله تُعَالِنَ يوفق ويهدى من يشاء إلى صراط مستقيم وحسبى كلمات الإمام الدردير:

وقل بنا رب لا تقطعنى عنك بقاطسع ولا تحرمنى

من سرك الأبهى المزيل للعمسى واختم بخير يا رحيم الرحمسا

والحمد لله في الأولى والآخرة وصل اللهم على سيدنا محمد وآله وصحبه وسلم .

- ١) اسمه ولقبه وكثيته .
- ٢) نسيه وأصله.
- ٣) مولسده .
- ٤) عصـــره .
- ٥) مؤلفاته.
- ٢) شيوخــــه .
- ٨) مكانته العلمية وثناء العلماء عليه .
 - ٩) وفاتــــه .

(١) اسمه ، ولقبه ، وكنيته :

لا يختلف المسترجمون لابن عبدالسبر في اسمه ، فهدو أبدو عمسر يوسف بن عبدالله كما فعل الفتح بن خاقان (۲) ، وبعضهم يزيد " النمري " كما فعل حاجي خليفة (۳) ، لكنهم بالجملة لا يختلفون في ذكر اسمه ، أو ترتيب آبائه ،

اقسبه: ﴿ الْمُ

لا تذكر المصددر التي ترجمت لابن عبدالبر لقباً لمه سوى الحافظ المخرب والمشرق (٦) ، ولقبَه المخرب والمشرق (٦) ، ولقبَه ابن كثير ابد " إمام ما وراء البحر " (٧) .

ولم يشد في ذلك سوى إسماعيل باشا في هداية العارفين (^) وفواد إفرام البستاني في دائرة المعارف حيث لقباه بالله "جمال الدين " (¹).

وهذا اللقب خطاً من وجهين :

- ١) أن جميع كتب التاريخ والعراجم الأندلسية ، والمغربية القديمة لم يرد
 فيها ذكر لهذا اللقب .
 - ٢) أن هذا اللقب لم يتبت عن أهل الأندلس ، أو المخرب أنهم كانوا يلقبون بـ ٠٠

⁽١) راجع مثلاً جلورة المقتبس للحميدي ص ٣٦٧ جـ١ الدار المصرية للتسأليف والوجهة ١٩٦٦م ، بغيسة الملتمس للضبي ص ٤١٤ ، الديباج الملهب لابن فرحون ص ٣٥٧ ، فهرمسة ابن خبر الأشبيلي ص ٤١٤ ، شدرات اللهب لابن العماد ص ٤١٤ مـ ط دار الفكر .

⁽٢) راجع مطمع الأنفس للفتح بن خاقان جدا ص ٧٠ ، ط السعادة بمصر .

⁽٣) راجع كشف الظنون لحاجي خليفة جـ ١ ص ٧٨ ط الكتسب العلميسة ١٩٩٢م-١٤١٣هـ .

⁽٤) مطمع الأنفس ص٧٠ ، العبر للإمام اللهبي جـ٣ ص ٣١ ، ص ٢٥٥ ط الكويت ١٩٦١ ، تحقيق فؤاد سيد.

⁽٥) سير أعلام البلاء ص ١٢ ص ١٤٥ ، تحقيق محب الدين أبي سعيد العمروي ، طبعة دار الفكسر .

⁽٦) الرسالة المستطرفة للكتاني ص ١٥ ط دار البشائر الإسلامية .

⁽٨) جــ ٢ ص ٥٥٠ ط استانبول سنة ١٩٥٥ م.

⁽٩) جــ ٢ ص ٣٣٩ الطبعــة الأولى .

😭 کنیته:

الله تُهِرَ السن عبدالبر بكنيتين هما: "ابن عبدالبر"، "أبو عمر"، والأخيرة هي التي يكنى بها نفسه في كتبه ، وأحياناً يذكره بعضهم باسمه "يوسف" كا فعل ابن فرحون (١).

(٢) نسبه وأصله:

ينتمى نسب ابن عبدالبر إلى النمر بن قاسط بن هنب بن أقصى ابن دعمى بن جديلة بن أسد بن ربيعة بن نزار بن معد بن عدنان (٢) ؛ والنمر بن قاسط قبيلة عظيمة من قبائل ربيعة مشهورة بالفصاحة والكرم (٦) .

(٣) مولدهٔ :

اختلف المؤرخون في تاريخ ولادة ابن عبدالبر فقال بعضهم: إنه ولدد في رجب سنة اثنتين وستين وثلاثمائة ٣٦٦ هـ عام ٩٧٨م (١)، وقال بعضهم: أنه ولد في الرابع والعشرين أو الخامس والعشرين من ربيع الثاني سنة ثمان وسنين وثلاثمائة ٣٦٨ هـ، ٩٨٤م (٥).

ونلاحـــظ أن المؤرخيـــن ، إمـــا اتبعـــوا الحميـــديّ والضبّـــيّ ، وإمـــا اتبعــوا ابـن بشـكوال وابـن فرحـون لعـدة أسـباب منهــا :-

ان ابسن بشكوال اعتمد على روآية عن تلميذ ابسن عبدالبر طاهر بسن
 مفوز أنه قال: "سمعت أبا عمر يقول: ولدت يوم الجمعة ، والإمام
 يخطب لخمس بقين من ربيع الثاني سنة ثمان وستين وثلاثمائة هد.

⁽١) الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء الملهب لابن فرحون ص ٣٥٧ ط دار الكتب العلمية بسدون تساريخ.

⁽٢) نفح الطيب المقري جـ ١ ص ٢٩٣ تحقيق دكتور/ إحسان عباس جـ ١ ، الديساج الملهـب ص ٣٥٧ .

⁽٣) سير أعلام النبلاء للإمام اللهبي جـ ١٣ ص ٥٢٤ ط دار الفكر تحقيق محب الدين أبي سعيد عمـر بـن غرامـة العمروي ، وراجع وفيات الأعيان لابن خلكان جـ٧ ص ٧١ ط١ تحيقي دكتور/ إحسان عبـاس .

⁽٤) راجع مشلاً جدوة المقتبس للحميدي ص ٣٦٧ ، بغية الملتمس للضبيّ ص ٤٧٤ .

⁽٥) الصلة لابن بشكوال أبي القاسم خلف بن عبد الملك ت ٥٧٨ هـ القسم الشاني ص ٦٧٧ ط الدار المصرية للتأليف والرجمة سنة ١٩٦٦ م، الديباج المدهب لابن فرحون ص ٣٥٧.

قال طاهر: "أرانيه الشيخ - يعني ابن عبدالبر - بخط أبيه عبد الله بن محمد رحمه الله " (١) .

- ۲) أنهم يذكرون في سنة وفاته ٤٦٣ هـ أنه توفى عن خمس وتسعين عاماً
 ٣٥٠ " وبها يلزم أن يكون مولده عام ٣٦٨ هـ ٢٦٢ هـ (٢) .
- ۳) أنه يروى عن أبيه كان من العلماء وجادة لأنه لم يسمع منه إذ توفى أبوه سنة ٣٨٠ هـ (٣) لصغر سنه إذ كان عمره اثنا عشر عاماً ؛ ولو أنه ولد عام ٣٦٢ لكان عمره حين وفاة أبية ثمانية عشر عاماً ، ولادركه ، ولسمع منه ، لذلك رجمنا أنه ولد عام ٣٦٨ هـ (٤) .

(٤) عصــره :-

عاش الحافظ ابسن عبدالسبر في عصسر ملي بالاضطرابات والأحداث السياسية ، والفوضى الشاملة ، والتماق العام في الدولة الأندلسية، فشاهد ذبول الخلافة ، وأفول نجمها ، واشتعال نار الفتن بقرطبة وأبشعها - الفتنة البربرية - كما شاهد انقسام الأندلسس إلى دويلات صغيرة مستقلة سميت في التاريخ بملوك الطوائف (٥).

ولما كانت الحالمة السياسية ، والاجتماعيمة ، والاقتصاديمة التي عاشمها وعاصرها فقيمه ما ذات أثسر بالغ في تشكيل ثقافته وعقليته ، بل وموقفه من القضايما الكبرى في مجتمعه ، وموقفه من شيوخ عصره ، واجتهاداتهم من حيث القبول والرفض ، أو التاويل ، والجمع ، وإذا كانت هناك مصلحة ما اقتضتها الظروف المعاصرة ، وهذه المصلحة متعارضة مع نص من حديث ، أو قرآن ، أو أصول مذهبه الذي ينتمى إليه إلى

⁽١) الصلة لابين بشكوال ص ٧٧٧.

⁽٢) راجع مثلاً البداية والنهاية لابن كثير جـ ٢ ص ١٩١١ دار الريان للسرّاث ، الديساج الملهسب لابسن فرحون ص ٣٥٧ ، جـلوة المقتبس ص ٣٦٧ ، بغيسة الملتمس ص ٤٧٤ العبر للإسام اللهبي جـ٣ ص ٢٥٥ ، شـلرات اللهب لابسن العمساد جـ٣ ص ٣٦٤ ، شـجرة النور الزكية ص ١٩٩ مـرآة الجنسان وعبرة اليقظسان للإمسام السافعي ت سنة ٧٦٨ هـ جـ٣ ص ٨٩ ط مؤمسة الأعلمي للمطبوعات بسيروت - لبنان .

⁽٣) شلرات اللهب لابن العماد جـ٣ ص ٣١٦.

⁽٤)راجع مجلة دار الحديث الحسنية العدد الثاني ١٠٤١ هـ-١٩٨١ ص ١٩٥٥، وما يعدها بحث الاستاذ/محمسد بسن يعيش "ابن عبدالبر حافظ المعرب".

⁽٥) وسياتي - إن شاء الله - في العمهدي من الباب الثاني تفصيل أكثر .

غير ذلك من الأشياء ذات الأهمية الكبرى في تحديد سمات ومنهج الفقيه، أو العالم المراد دراسته لذلك لمن علينا أن نعرض بشئ من الإيجاز للحالمة السياسية ، والاجتماعية ، والعلمية ، والظروف الاقتصادية التي نشأ فيها الحافظ ابن عبدالبر وأثرت في عقليته ، وفي تفكيره الفقهي والأصولي، (١).

* فمن الفاحية السياسية: كان عصر ابن عبدالبر مليناً بالاضطرابات، والأحداث السياسية، والفوضى الشاملة، والتمزق العام في الدولة الأندلسية فشاهد ذبول الخلافة الأموية، وأفول نجمها واشتعال نار الفتن بقرطبة وأفظعها وأبشعها الفتنة البزبرية التي أتت على الأخضر، واليابس والتي أنذرت بنهاية دولة المسلمين بالأندلس، كما شاهد ابن عبدالبر قيام دويلات صغيرة مستقلة سميت في التاريخ الأنلسي بملوك الطوائف.

وكان والد ابس عبدالبر - عبد الله بسن محمد بسن عبدالبر بسن عبدالبر بسن عبدالبر بسن عبدالبر بسن عبدالمر أحد من أورد ابس الخطيب أسماءهم فيمن شهد أخذ العهد من كبار رجال الدولة ، ومشاهير فقهائها على بيعته قبل أن يتوفى الحكم المستنصر الذي دامت خلافته من (٣٥٠هـ - ٣٦٦هـ) فخلفه ابنه هشام الذي حكم من (٣٦٦هـ - ٣٩٩هـ) .

وفي خلافته سطع نجم المنصور بن أبي عامر الذي كسر شوكة النصارى في عقر دارهم ، وحارب في جهات متعددة ، فبلغت غزواته ستا وخمسين (٥٦) غزوة باشرها كلها بنفسه ، وكان له كل عام غزوتان في الربيع والخريف حتى إنه وصل إلى معاقل كانت امتنعت على من قبله (٢) .

⁽١) وسيأتي - إن شاء الله - في التمهيد من الباب الأول تفصيل أكثر من ذلك .

⁽٢) انظر تاريخ ابن خلدون جدة ص ١٤٦ ، نفح الطيب جـ٣ ص ٢٨٣ ، مجلة دار الحديث الحسنية العمدد الشاني ١٠٤١ - ١٩٨١ ص ١٩٥ ومنا بعدها ، مقدمنة كتناب الاستذكار جدا ص ١٦٠ ، سلسلة أعسلام الربية في تناريخ الاستلام عندد ٢ خناص بنابن عبدالسبر ، تناليف دكتور/ عبدالرجمن النحيلاوي ، دار الفكر دمشق ص ٩ وما بعدها ، الديهاج المدهب ج٢ ص ٢٦٩ ،

وقد تقلد ابنه عبد الله - الذي يكنسى به - وزارة القلم ، و وزارة السيف في عهد المعتضد بن عباس ، وقد سبن بوشاية من ابن زيدون الوزير المقرب في بلاط المعتضد ، ولم يضرج إلا بشفاعة من أبيه (۱) .

ومن الناحية الاجتماعية : وإن كان سكان قرطبة قد اندمجوا عنصريا ، لكن الطبيعة الاجتماعية ظلت قائمة على النحو الذي كانت عليه في بقية العالم الإسلامي ، فقد كان هناك الأمراء ، والموالي ، وفي نطاق الأحرار هناك الخاصة ، أو الطبقة العليا بلغة العصر الحديث والعامة .

وتتكون طبقة الخاصة من أبناء الأسر العربية ، وخاصة أولئك الذين يرتبطون من قريب ، أو بعيد بنسب مع الأسرة المالكة ، ويطلق عليهم أحيانا بنو هاشم ، أو أهل قريش إشارة إلى أصولهم النبيلة ، ويتلقون رواتب من بيت المال إلى جانب أملاكهم الخاصة ، وكانوا موضع احترام كبير من عامة الشعب ، ويبعدون عن المناصب العامة ، ويتولى شئونهم نقيب لهم .

وكان "أبناء البيوتات "أوضح عناصر هذه الطبقة في القرن العاشر الميلاي ، وهم الذين كانو يتوارثون الوظائف الكبرى منذ القرن التاسع ، ويحتكرون الإدارة المركزية في العاصمة ، ويتميز من بينهم خمسة ، أصولهم شرقية وهم : "بنوعبدة - بنوحدير - وبنو شهرة وبنو فطيس ".

شم تاتي الطبقة الوسطى ، ويتحدث عنها المؤرخون عرضا، ولماماً، وتجع طبقاً لنظم المراسم في آخر القائمة ، ويطلق عليهم اسم الأعيان ، وهم أغنياء الأحياء ، وكبار تجار الأسواق ومعظمهم المولدين.

وكانت الطبقة الدنيا أو العامة كما نسميهم المصادر القديمة ، وقال ما تتحدث عنهم تتكون من الحرفين ، والعمال ، وكلها من البربر ، أو المولدين أو الموالى إلى جانب المتعربين واليهود (٢) .

⁽١) انظر اللخيرة لابن بسام جـ٣ص ١٢٧ ، المغـرب في حلمي المغـوب ص ٢٠٤ .

⁽٢) انظر الصلة لابن بشكوال ص ٦٧٩ ، بغية الملتمس ص ١٦٦ ، وانظر دراسات عن ابن حزم لأستاذنا الدكتور/ الطاهر مكى ص ٢٤ وما بعدها .

* ومن الناحية العامية: كانت هناك نهضة علمية أزكتها روح الصراع والتنافس بيان الحكام والأمراء و وضحت أسماء كثير من المدن في سماء العلم كقرطبة ، وإشابيلية ، ودانية ، وبلنسية ، وبطليموس ، وسرقسطة ، وكان الحكام ، والأمراء يهتمون بالنشاط العلمي ، والتقافي ويشجعون العلماء في مختلف التخصصات كما أسهم الخلفاء في بناء المدارس ، واهتموا بجمع الكتب في مكتبات عامرة تزخر بأمهات المراجع حتى بلغت مكتبة الحكم أربع مائة ألف كتاب (، ، ، ، ؛) واستجلب من المشرق عيون التواليف الجليلة والمصنفات المهمة في العلوم القديمة والحديثة ، وجمع منها في بقية أيام أبيه ، وفي مدة ملكه من بعده ، ما كاد يضاهيه ما جمعته ملوك بني العباس في الأزمان الطويلة () .

(٥) مؤلفاتـــه :-

لم يرحل ابسن عبدالبر القاء ربسه حتى خلف وراءه تسروة علميسة هائلة ، فقد أخذ عن كبار علماء عصره ممن كانت لهم الصدارة ، وجَد في التحصيل ، والطلب ، والمتد عمره قرناً إلا قليلاً ، فعلك القدرة الفائقة على التصنيف ، وتتمثل هذه الثروة العلمية في مؤلفاته العلمية الضخمة ، وفتاويه ، وشنعره ، وققهه ، وقد ترك كثيراً من المصنفات ، ربما ضاع أو فقد ، ولذا فمن الصعب الجزم بأن ما ساذكره هو كمل الكتب والمصنفات التي الفها ، ومن ثمة ، فإنني لا استطيع أن أقول - بصيغة الجزم - إني قد جمعت كل آشاره مع إنني لم أدخر جهداً في البحث، والنتقيب في كمل المراجع التي ترجمت له ، لكن هناك بعض المراجع عنيت بجمع مؤلفاته ، واستقصائها منها ، رسالة ماجستير مقدمة من إسماعيل الندوي بعنوان " ابن عبدالبر وأشره في الحديث والفقه " (٢) .

⁽۱) انظر تاريخ ابن خلدون جـ٤ ص ١٤٦ ، نقح الطيب جـ٣ ص ٢٨٣ ، جــاوة المقتبـس ص ١٥-٥١ ، ومجلـة دار الحديث الحسنية العـدد الشاني ١٤٠١ ص ١٦٩ ومــا بعدهـا ، أعــلام الربيــة دكتــور/ عبــد الرحمــن النحـلاوي عـدد ٢ ص ١١، وما بعدهـا .

⁽٢) رسالة على الآلة الكاتبة مكتبة كلية دار العلوم رقم ٤٧.

ومقدمة كتاب "الكافي في فقه أهل المدينة ": نشر مكتبة الرياض الحديثة ممالة ماجستير للطالب/محمد بسن الحديثة ماجستير للطالب/محمد بسن أحمد أحيد الماديك الموريتاني ، ومقدمة كتاب الاستذكار تحقيق عبد المعطي أمين قلعجي ، وهي الطبعة التي اعتمدنا عليها في تخريج ، وجمع كل مسائل هذه الدراسة (۱) ومجلة دار الحديث الحسنية العدد الثاني المعالم وبالجملة فقد كان ابن عبدالبر "موفقاً في التاليف معاناً عليه ، ونفع الله بتواليفه " (۲) كما قال ابن بشكوال .

" أُولاً: مصنفاته في علوم القرآن "

١) البيان عن تلوة القرآن (١):

الستوعب القول فيه وذكر الآثار في قراءة النبي التَّلِيَّة ، ومعنى اللهذ ، والسترتيل ، والحدر ... السخ ...

٢) الاكتفاء في القسراءة (١):

وهو في قراءة نافع وأبي عمرو بن العلاء ، وتوجيه ما اختلفا فيه و الحجة لكل منهما .

٣) المدخل إلى علم القراءات بالتجويد:

وفيه يدرس اختلاف أثمة الأمصبار في نظم القدرآن في نفس المدروف .

٤) اختصار التجويد (٥):

⁽١) هناك طبعة أخرى، للمجلس الأعلى للشئون الإسلامية وهي ناقصة .

⁽٢) الصلة ص ٦٧٧ ، مجلة دار الحديث الحسنية العدد ٢ ص ٢١٤ وما بعدها .

⁽٣) الجلوة ص ٣٤٥ ، بغية الملتمس ص ٤٩٠ ، نفح الطيب جـ٣ ص ١٧٠ .

⁽٤) كشف الطنون جـ ٢ ص ٢٤٤ هديمة العمارفين جم ٢ ص ٥٥ .

⁽٥) ترتيب المدارك جدع ص ٨١٠.

" ثانياً : مصنفاته في العديث وعلومه "

- التقصي لحديث الموطأ وشيوخ مالك ويسمى: "تجريد التمهيد " وهو الختصار التمهيد ، طبع القاهرة ١٣٥٠ هـ في مكتبة القدسي .
- ٦) الشواهد في إثبات خبر الواحد ، وهو يذكره كثيراً أثناء حديثه في التمهيد (١) والاستذكار .
 - ٧) الأجوبة الموعبة في المسائل المستغربة في كتباب البخباري (٢).
- ۸) جامع بيان العلم وفضله ، طبعمة إدارة الطباعمة المنيريمة ، القساهرة
 ۸) جامع بيان العلم وفضله ، طبعة أخرى في دار الفتح بالقاهرة بدون تاريخ .
- ٩) الزيادات في ذكر ما لم يذكر في الموطأ من رواية يحي بن يحي ،
 ورواها غيره في الموطأ ، طبع في القاهرة ١٣٥٠هـ. ،
 - ١٠) واضمح السمن ،
 - ١١) الاستظهار في طرق حديث عمار .
 - ١٢) اختصار كتاب التحرير .
 - ١٣) اختصار كتاب التمييز لمسلم .
 - ١٤) التغطا بحديث الموطاً .
 - ١٥) حديث مالك خارج الموطا.
 - ١٦) عوالي ابن عبدالبر .
 - ١٧) وصل ما في الموطأ من المرسل ، والمنقطع ، والمعضل .
 - ١٨) منظومة في السنة .
 - ١٩) مسند ابن عبدالبر (١).

⁽١) التمهيد جــ ص ١١٦ ، الجــ لوة ص ٣٦٨ .

⁽٢) سير أعلام البلاء جـ١٣ ص ١٥٩ ، ترتيب المدارك جــ٤ ص ٨١٠ .

⁽٣) ومعلوماتسا عنها قليلة لكسن راجع الإشبارة إليها الامستذكار جده ص ٢٦١ ، الاستيعاب جـــ ٢ ص ٤٤٨ هذية العارفين جــ ٢ ص ٥٥ ، ترتيب المذارك جــ ٤ ص ٨١٠ الرسسالة المستطرفة ص ١٥ ، المعجسم لابسن الأبسار ص ٣٠٠ محلة دار الحديث الحسنية العدد الثاني ص ٢١٤ ومسا بعدهسا .

" ثالثاً : مؤلفات في الفقه وأصوله "

- ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلامية بالمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والمغرب العربي
 ٢٠) التمهيد: طبعة وزارة الأوقاف والتعرب العرب العرب
- (٢١) الاستذكار :طبعة دار الوعسي بحلب والقساهرة ١٤١٤هـ، ١٩٩٣ تحقيق عبدالمعطي أمين قلعجي ، وله طبعة أخرى قديمة بالمجلس الأعلى للشئون الإسلامية .
- ٢٢) الإنصاف فيما بين علماء المسلمين في قراءة بسم الله الرحمن الرحيم من الخلاف ، وهو مطبوع ضمن الرسائل المنيرية .
- ٢٣) أصول الفقه وهو مفقود وقد بحثت عنه في دار االكتب ، ومعهد المخطوطات،
 وكلينة الآداب ، والأزهر فلم أعثر عليه .
- ٤١) الكافي في فروع المالكية ، طبع دار الكتب العلمية ببيروت ١٤١٣ه.، ١٩٩٢م ، وطبع طبعة أخرى بتحقيق محمد أحمد أحيد الماديك الموريتاني نشر مكتبة الرياض الحديثة ١٣٩٨ه. ١٩٧٨م .
- ٢٥) اختالف قول مالك وأصحابه ، وهو مخطوط في ٣٨ ورقة بمعهد المخطوطات العربية .
 - ٢٦) أحكام المنافقين (١) .
 - ٢٧) جوائز السلطان ، وأشار إليه في جامع بيان العلم .
 - ٢٨) الإشراف على ما في أصول فرائض المواريث من الاجتماع والاختلاف (٢).

(١) الاستذكار جـــ، ص٩٢٧٥ .

⁽٢) الصلة ص ٢٨٤ ، التمهيد جـ٤ ص ١١٤ ، جامع بيان العلم جـ٤ ص ٢٤ .

" رابعاً: في علم الرجال "

- ٢٩) الاستيعاب في معرفة الأصحاب وهو مطبوع متداول: طحيدر آبداد في جزئين سنة ١٣٣٦ هد، طبع في مكتبة نهضة مصر بتحقيق على محمد البجاوي بدون تاريخ.
- ٣٠) الانتقاء في فضائل الثلاثية الأثمية الفقهاء ، طبع القاهرة ١٣٥٠ بمكتبة القدسي .
 - ٣١) الاستغناء في أسماء المشهورين من حملة العلم بالكنى (١) .
 - ٣٢) أخبار أثمة الأمصار .
 - ٣٣) أخبار القاضى منذر بن سعيد البلوطسي ت ٣٥٥هـ .
 - ٣٤) الإنباه في أخبار السرواه .
 - ٣٥) القصد ، والأمم في معرفة أنساب العرب ، والعجم .
 - ٣٦) اختصار تاريخ أحمد بن سعيد بن حزم الصدفي .
- ٣٧) السدرر في اختصار المغازي والعسير ، وهدو مطبوع بتحقيق الدكتور/شوقي ضيف في دار المعارف .
 - ٣٨) أعــ لام النبـوة .
 - ٣٩) تاريخ شيوخ ابسن عبدالسبر .
 - ٠٤) كتُـاب في أخبار القضاة (٢) .
 - ١٤) تواليف الصافظ ابن عبدالبر ، وجمع رواياته عن شيوخه .
 - ٢٤) فهرسة الشيخ الفقيه الحافظ أبي عمر بن عبدالبر .
 - ٤٣) الندب عن عكرمة البربري .
 - ٤٤) محن العلماء .
 - ٥٤) المغـــازي .

⁽١) ابـن عبدالـبر وجهـوده في العـاريخ ، ليـث سعود جاسنم ص٣ ، ط الوفـــاء بــالمنصورة .

⁽٢) راجع مجلة دار الحديث الحسنية العدد الشائي ص ٢١٤ ، جلوة المقتبس ص ١٢٥ .

" خامساً : الأدب والثقافة العامة "

- 27) بهجــة المجــالس والكتــاب مطبــوع فــي دار الكتــب العلميــة بــيروت (٢٦) بهجــة المجــالس والكتــاب مطبــوع فــي دار الكتــب العلميــة بــيروت (٩٨١ م ، بتحقيـق محمـد الخولــي .
- ٤٧) الجامع وهدو رسالة صغيرة مطبوعة مع كتاب الكافي ، طبع إدارة الطباعة المنبرية ١٤١٣ه.
 - ٤٨) الاهتبال بما في شعر أبى العتاهية من الحكم ، والأمثال .
 - ٤٩) الأمثال السائدة ، والأبيات النادرة .
 - ٥٠) رسالة في أدب المجالسة ، وحمد اللسان .
 - ٥١) مختارات من الشعر ، والنشر .
 - ٥٢) نزهــة المستمتعين ، وروض الخــائفين .
 - ٥٣) الإنصاف في أسماء الله .
 - ٥٥) البستان في الإخوان .
 - ٥٥) الرقائية .
 - ٥٦) العقال والعقالاء .
 - ٥٧) رسالة في الأنواء ، أو منازل القمر (١) .

(٢) شيوخـــه :

إن ابن عبدالبر قديم السماع كثير الشيوخ عالى الإسناد مع أنه لم يغادر الأندلس لطلب العلم كعادة العلماء المسلمين ، بل اكتفى بشيوخه في أرجاء الأندلس ، وهم لا يحصون كثرة ، ولا يمكن للدارس أن يحصي عددهم ، لكن نذكر المشاهير منهم ، ومن كان له أثر واضح في حياته وتكوين الملكات الفقهية لديمه ، ورسوخها عنده ، ونشير لمن أراد الاستزادة إلى المراجع التي ذكرت هؤلاء الشيوخ .

۱- إبراهيم بن شاكر بن خطاب بن شاكر اللحائي القرطبي، أبو السحاق (۱) : روى عنه في الاستذكار : (۸ /۱۰۲۷) وغيرها .

٢- إبراهيم بن قاسم بن عيسى ، روى عنه في الاستذكار (١):
 ٢ (٢/٨٨/٦) وغيرها .

٣- أحمد بن عبد الملك بن هاشم الإشبيلي ، ابن المكوى :

شيخ المائكية أخذ عنه ابن عبدالبر" المدونة"، وروى عنه في الاستذكار (١/٤٣٠/)، (٥/٢٤٣٠) وغير ذلك، وكسان شيخ المالكية، ومع مشيخته المالكية، فإن تبصره في العلم جعله لا يتعصب لرأي فقهي في الفروع، ويلتزم متابعة ما كان عليه الجمهور، فقد ذكر ابن عبدالبر في الاستذكار (٤٣٠٦٤)، أن شيخي كان يذهب إلى ترجيح عبدالبر في التكبير المسركوع، وعند الرفع منه فسأله ابن عبدالبر: لم لا ترفع اليدين في التكبير المسركوع، وعند الرفع منه فسأله ابن عبدالبر: المماعة عندنا اليوم عليها، ومخالفة الجماعة فيما قد أبيح انا ليس من الجماعة وقد لازمه ابن عبدالبر، وأثني عليه، فقال: "كان أفضل من رأيت، وأقفهم، وأصعهم علماً " (١)، وممن علاقته به أخذ عنه طريقة تناول الأحكام القهية بمناى عن التعصب الذميم.

٤- أحمـ د بـن إبراهيـم : روى عنــه فــي الاســتذكار (١٠/١٥٨١٠) .

٥- أحمد بن سعيد بن بشر المعروف بابن الحصار، يكنى: أبا العباس (١) الاستذكار (٢٣٤١٧/١٦) ، وغيرها .

⁽١) جداوة المقتبس للحميدي: ١٥٥ ، الصلة لابن بشكوال (٨٩) ، بغيسة الملتمس للضبي (٢١٨) .

⁽٢) الصلحة (٩٣) ،

⁽٣) الإسبتلكار (٢،٤٢٤).

⁽٤) جامع بيان العلسم (٢٠١) ، وترتيسب المدارك (٤: ٢٧٨) .

٢- أحمد بن عبد الله بن محمد بن على بن شريعة اللخمي الإشبيلي أبو عمر المعروف بابن الباجي (١):

روى عنه في " الاستذكار" الكثير منها: (١/٥٥، ٢٧٤،٤٤٢) ، (٣/٥٢٠) ، (ع٠/٥٢) ، (٤/٧/٤) ، (٥/٠٥٠) ، (ع٠/٠٢) ، (ع٠/٠٢) ، (ع٠/٠٢) ، (ع٠/٠٤) ،

٧- أحمد بن عمر بن عبد الله بن منظور بن عصفور الحضرمي

روى عنه في الاستذكار (٢٨/٦) وغيرها ، كان فقيها مشهوراً، وخطيباً فاضلاً ، صالحاً زاهداً ، من أهل العلم والأدب ، والنسك ، والدورع .

⁽۱) راجع جداوة المقتبس لللحميدي ص ١٥٥ ، الصلة القسم الشاني ص ٢٧٧ ، بغية الملتمسس للضبي ص ٢١٨ ، ١٩٨١ م ١٩٨٦ م ١٩٨١ ص ١٩٨١ و ٢١٨ ترتيب المدارك جـ٤ ص ٢٧٨ ، مجلة دار الحديث الحسنية العدد الشاني ٤٠١ - ١٩٨١ ص ١٩٨١ ص ١٩٨١ وما بعدها ، مقدمة كتاب الاستذكار تحقيق عبد المعطي أمين قلعجي .

⁽٢) جملوة المقتبس : ١٢٨ ، ومسير أعملام النبسلاء (٧٥/١٧) .

⁽٣) فهرسة ابن خير الإشبيلي : ٩٢ .

⁽٥) جــلوة المقتبــس : ١٣٦ .

⁽٦) فهرسة ابن خمير : ١٣٣ .

⁽٧) جملوة المقتبس : ١٢٩ .

[.] (٨) فهرسة ابن خير : ١٤٠ .

⁽٩) جملوة المقتبس : ١٣٦ ، بغيسة الملتمسس : ١٩٥ ، توتيسب المسارك (٢٤٦/٤) .

٨- أحمد بن فتح بن عبد الله بن على المعافري التاجر السفار المعروف بابن الرستان (۱) أبسو القاسم (۳۱۳/۳۱۳) :

روى عند في الاستنكار (٥/٣١٣) و (١٠٩٠٧/١) ، (١٠٩٠٧/١) ، و غيرها ، وهو شيخ جليل ثقة ، محدث ، حج ، وأخذ عن أبي الحسن عتبة الرازي ، وحمزة الكناني ، والحس بن رشيق، وإسحاق بن إبراهيم فقيه قرطبة، وحمل "صحيح مسلم "عن أبي العلاء بن ماهان ، وكان رجلاً صالحا على هذى ، وسنة ، صنف في الفرائض، وكان عنده فوائد جمة عوال ، وقد روى ابن حزم في تواليفه عن رجل عنه، ومات مختفياً بعد طلب شديد .

9 - أحمد بن القاسم بن عبد الرحمن أبو الفضل ، التميمي التاهرتي المغريبي السيزاز (٢): (٣٠٥):

الشيخ المحدث ، مسند الأندلس ، الثقة العالم الزاهد المتعبد ، ولد بتاهرت بأقصى المغرب ، وقدم به والده قرطبة ، فطلب الحديث بها ، وسمع من القاسم بن أصبغ ، و وهب بن مسرة ، ومحمد بن معاوية الأموي ، وأحمد بن الفضل الدينوري ، وغيرهم ، وحدث عنه : ابن الفرضي ، وأبو عمر بن عبدالبر في الاستذكار (١٨/١، ٢٦ ، ٢٦٤)، الفرضي ، وأبو عمر بن عبدالبر في الاستذكار (١٨/١، ٢٦ ، ٢٦٤)،

· ١ - أحمد بن قاسم بن عيسى بن فرج بن عيسى اللغمس الإقليشي ، أبو العباس المقري (٢): (٣٦٣-١٤):

روى عنسه فسي الاستذكار (٥٨٢/١) و (١٣٧٥٨/١) وغسير ذلك.

⁽۱) جاوة المقتبس (۱۱) ، بغيسة الملتمس (۱۹۹) ، فهرسة ابسن خير (۲۳٤) ، الصلة لابسن بشكوال (۲۲۱) ، سير أعلام البلاء (۲۰٥/۱۷) .

⁽٢) حلوة المقتبس (١٤١) ، يغيسة الملتمس (٢٠١) ، غايسة النهايسة في طبقسات القسراء لايسن الجسزري (٢/٩٧) ، الألسساب (١٤/٣) ، الصلسة (١/٤٨) ، معجسم البلسدان (٩/٢) ، اللبساب (١/٥٠١) ، سسير اعسلام البلساد (٢٩/١) .

⁽٣) جلوة القتبس (٢٤) ، الصلمة (٣١) ، بغيمة المتعمس (٢٠١) .

11- أحمد بن محمد بن أحمد بن أحمد بن سعيد بن الحباب الأموي القرطبي بن الجسور أبو عمر (١): (٣١٩-٤٠):

الإمام المحدث الثقة الأديب، الخير الصالح، الصدوق، روى عنصه ابسن عبدالسبر فسي الاسسنذكار (١-١٩، ٢٠، ٢٠، ٢٢٠) و (٢٧٢، ٤٠ ، ٢٠، ٢٠٠) و (٤٠٩٢/٤)، و (٤١/٤/١٤)، وغسير ذلك كثسير، وقسرأ عليه " المدونة " عن ابن مسرة، عن محمد بن وضاح، عن مؤلفها سحنون، كما قرأ عليه " تفسير ابن عيينة، بروايته عن قاسم بن أصبغ، و"الموطاً".

١٢- إسماعيل بن عبد الرحمان بن على بن محمد بن أحمد الزمعي القرشي العامري المصري ، يكنى أبا محمد (١): (٣٣٣-٢١):

روی عنیه فی الاستنکار (۲۲۰۲۳) ، و (۲۱۸۳/۷) ، و (۲۱۸۳/۱) ، و ((7/3) ، و ((7/3) ، و ((7/3)) ، و ((7/3)) ، ((7/3

١٣ - خالد بن سهل الحافظ:

قرأ عليه رواية ابن بكير عن مالك (٢).

١٤ - خالد بن القاسم:

روى عنــه فــي الاســتذكار (١٥/٢٠٣٩).

١٥ - خالد بن أحمد بن أبي جعفر (١):

روى عنســـه فـــــي الاســــتذكار (١٥/٢١١٧) ، و(١٦/١٤٢١) .

١٦- خليف بين حمياد:

روى عنــــه فــــي الاســـتذكار (۱۸/۲۲۲۲) .

⁽٢) جذوة المقتبس (١٦٣) ، الصلمة (١٠٥) ، بغيمة الملتمس (٢٣٠) .

⁽٣) الاستذكار (١-٠٢١).

⁽٤) حذوة القبتس (٢٠٥) ، بغية الملتمس (٢٨١) ، تريب المدارك (٢٠٩/٤) .

٧١- خلف بن سعيد بن أحمد بن محمد الأزدى الإشبيلي المعروف بابن المنفوخ (١):

روى عنـــه فــــي الاســـننكار (١٩١٢) .

١٨- خلف بن القاسم بن سهل بن الدباغ الأزدي الأندلسي القرطبي ، أبو القاسم (٢): (٣٩٣-٣٢٥):

الإمام المنقن الحافظ المحدث ، محدث الأندلس في عصره ، وكان من بحور الرواية ، وله رحلة واسعة بعد أن تلقى العلم عن مشاهير الشيوخ بقرطبة ، وغيرها من بالا الأندلس ؛ فقد استفاد من رحلته إلى الحج في لقاء .

علماء الأمصار في المدن التي مر بها من الأندلس إلى مصر إلى الشام إلى بيت المقدس ، إلى مكة المكرمة ، هذه الرحلة التي استغرقت خمسة عشر عاماً بدءاً من سنة ثلاث مئة وخمس وأربعين، ولقى فيها نحواً من ثلاث مئة شيخ روى عنهم كل ما رووه عن شيوخهم من الروايات ، والكتب ، والمؤلفات ، وتلقاها ابن عبدالبر بدوره عنه ، فكان أهم شيخ تلقى عن ابن عبدالبر، خاصة مسند أحاديث مالك ، ومسند أحاديث شعبة ، وكنى الصحابة ، وأقضية شريح ، وقد أورد ابن خير الإشبيلي قائمة (٦) بهذه المصادر المروية بالسند بطريق ابن عبدالبر ، عن شيخه خلف ، فقد كان كثير الملازمة له ، ويعظمه ، ولا يقدم عليه أحداً من شيوخه (٤) ، وبالغ في وصفه ، وقال : "كتب بالمشرق عن نحو ثلاث مئة شيخ ، وكان من أعلم الناس برجال الحديث ، وأكتبهم له ، وهو محدث الأندلس في وقته (٥) ، وقد روى عن ابن عبدالبر كثيراً في الاستذكار ، انظر على سبيل المثال لا الحصر: (١/٢١،١٥٥٥)،

⁽١) جادوة المقتبس (١٠٧) ، بغية الملتمس (٢٨٤) ، الصلة (١٦٥) .

 ⁽٢) الصلة لابن بشكوال القسم الثاني ص ٦٧٧ ، ٦٧٧ ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه وإسماعيل الندوي
 ص ٢٠ جدووة المقتبس ص ٢٠٩ بغية الملتمس ص ٢٨٦ مجلة دار الحديث الحسنية ص٢١٤ .

⁽٤) الظر : جماوة المقتبس (٢١٠) ، وبغيمة الملتمس (٢٨٨) ، وتذكرة الحفاظ (٢٥/٣) ، وتهذيسب تساريخ دمشمق (١٧٣/٥) .

⁽٥) جدوة المقتبس (٢١١) ، نفسخ الطيب (٢/٥٠١) ، صير أعسارم البسارة (٢١١٤/١) .

٩١- سعيد بن سيد بن سعيد الماطبي الشرفي الإشبيلي ، أبو عثمان(١):

روى عنه في الاستذكار (٦٩١٢/٥) ، و هو آخر فقهاء بلده ، وجوهه ، نكبه ابن عباد في الفتنة بسبب التهمة في بني حمود ، واستصفى ماله .

· ٢ - سعيد بن عثمان بن أبي سعيد محمد بن سعيد بن عبدالله بن يوسف بن سعيد المبريري الأنداسي ، يعرف بابن القراز ، اللغوي القرطبي ، ويلقب : بلدية الزبال (٢) (٣١٥ - ٠٠٤) :

الإمام المحدث الثقة ، شيخ اللغة ، تلميذ أبي على القالي ، حدث على قاسم بن أصبغ ، و وهب بن مسرة ، وسعيد بن جابر ، وغيرهم، وكان أحد الثقات ، روى عنه ابن عبدالير في الاستذكار" (٢١٢٠٢/١٥) وغيرها.

٢٢- سعيد بن نصر ، أبو عثمان (٣) ، مولى الناصر لدين الله الأموي صاحب الأندلسس (٣١٢- ٣٩٥) :

الإمام المحدث المتقن الـورع ، حدث عن قاسم بن أصبغ ، ومحمد بن معاوية بن الأحمر ، وأحمد بن مطرف ، وعنـى بالرواية والضبط وروى الكثير ، وقد روى ابن عبدالـبر فشحن كتابه الاستذكار عنه ، انظـر مثـلا (١/٥٣١) ، (٣/٥٩٤٢) ، (٣/٥٩٤٢) ، (٤/٩٨،٢٤٩٥) ، وغيرهـا الكثـير .

۲۳ - سعيد بين يعيش - ۲۳

روى عنه في الاستذكار (١٩٣٥٨/١٤).

⁽١) جادوة المقتبس (٢٣٠) ، يغيسة الملتمس (٣٠٨) ، الصلسة (٢٦٢) ، ترتيسب المسدارك (٧٥٧/٤) .

⁽٢) جذوة المقتبس (٢٣٢) ، بغيسة الملتمس (٣١٠) ، الصلمة (٢٠٨) ، مسير أعلام النبلاء (٢٠٥/١٧) ، طبقات ابن قاضي شهبة (٢٠٥/١٧) ، بغيسة الوعاة (٥٨٥/١) .

⁽٣) جلوة المقتبس (٢٣٤، ٣٣٥) ، الصلة (١/ ٢١١ ، ٢١١) ، يغيسة الملتمسس (٣١٤،٣١٣) ، سبير اعسلام (٣) النبسلاء (٨٠/١٧)

ع ٢ - عبد الرحمين بين عبد الله بين خيالد بين مسافر الهمداني المغربيي الوهرانيي البجياتي (١): (٣٣٨-٤١١):

الشيخ الجليل الثقة ، أبو القاسم، أخذ عن القاضي أبي بكر الأبهري ببغداد ، وعن الحسن بن رشيق بمصر ، وعن تميم بن الأبهري ببغداد ، وعن الحسن بن رشيق بمصر ، وعن تميم بن محمد بالقيروان ، وكانت له رحلة واسعة إلى أقصى خراسان ، وعنى بالرواية ، وقدم إلى ببلاه بإسناد عال ، فحمل عنه ابن عبدالبر "الموطاً"، وصحيح البخاري ، ورى عنه في الاستذكار (٢٣/١) ، وغييره .

٥٧- عبد الرحمين بن مروان بن عبد الرحمين الأنصياري القرطبي (١)،

سمع "الموطاً "من أبي عيسى الليثي ، وسمع من القاضي محمد ابن السليم وأبي جعفر بن عون الله ، وتلاعلى أبي الحسن الأنطاكي، وأصبغ بن تمام ، وارتحل سنة ٣٦٧ ، فسمع الحسن بن رشيق ، ولقى حسينك التميمي في الموسم ، وأكثر عن أبي محمد بن أبي رحمد بن أبي زيد، وأقبل ، وعلا شائه ، وتصدر للإقراء والفقه بقرطبة ، وكان إماماً متفننا حافظاً ، متألها خاشعاً ، متهجداً مفسراً ، بصيراً بلفقه ، واللغة، امتنع من الشورى ، وكان زاهداً ورعاً قانعاً باليسير، مجاب الدعسوة ، بعيد الصيت ، رأسا في القراءات ، صاحب مصانيف، روى عنه ابسن عبدالسبر في الاستذكار (١٥١٣٧/١) ،

⁽۱) جـ ذوة المتقبس (۲۷۵) ، وترتيب المدارك (۲۹۰/۶) ، الصلمة (۲۱۷/۱) ، بغيمة الملتمسس (۳۹۹) ، اللبساب (۲۷۷/۳) ، سير أعماره النبساد (۳۳۲/۱۷) .

⁽٢) جـذوة المقتبس (٢٧٨) ، ترتيب المدارك (٢٢٢/٤) ، الصلمة (٣٢٢/٢) ، بغيسة الملتمسس (٣٧١) ، المغسرب في حلى المغسرب (١٩٦١) ، مسير أعسلام النبياء (٣٤/١٧) ، الديباج المذهب (١٩٥/١) ، غايمة النهايسة لابن الجنوري (١٩٥/١) ، شميعرة النسور الزكيمة (١٩١٨) .

۲۲ - عبدالرحمن بن يحيى بن محد بن أبي عبدالله العطار ، يكنى : أبا زيد (۳۲۷ - ۳۲۷)(۱):

ورى عنه في "الاستنكار" (١٧٥١/٢) ، (٩٠١٧/٦) ، وغير هـا.

۲۷ - عبد الله بن محمد بن عبد الرحمين بين أسد الجهيئي الطليطلي ، المالكي المالكي البزار ، أبو محمد (۲) ، (۳۱۰-۳۹۰) :

الإمام العلامة ، عالم الأندلس ، سمع قاسم بن أصبغ ، وارتحل الله مصر ، ومكة ، وكان من أوعية العلم ، رأساً في اللغة فقيها عالما بالحديث ، كبير القدر ، ذا ورع وإتقان ، وتلاوة في المصحف ، أكثر عنه ابن عبدالبر في الاستذكار (٢٠٣١ ، ٢٠٤٧) ، (٤/٧٩٧) ، وغيرها كثير .

٢٨-عبدالله بن محمد بن عبدالمؤمن ، المعروف بابن الزيات ، يكنى : ابا محمد (٣) :

له رحلة إلى العراق ، وسمع فيها من ابن داسة - صاحب أبي داود - والقطيعي صاحب عبدالله بن أحمد بن حنبل ، روى عنه ابن عبدالله بن أحمد بن حنبل ، روى عنه ابن عبدالله بن أحمد بن حنبل ، (١٩٥/١٦) ، (١٠٤٧) ، (١٠٤٧) ، (٢٦٢٥١/١٧) وغيرها كثير .

٢٩ - عبدالله بين محمد القياضي:

روى عنسه في "الاستذكار" (١١/١، ١٢، ١٢)، ولعلسه تحرف عن التالي: عبدالله بن محمد الشهير بابن الفرضي.

⁽١) الصلة ٣١٦ ، جـ ذوة القتب س (٢٧٩) ، بغية الملتمس (٣٧٢) .

⁽٢) تاريخ علماء الألدلس (٢٤٨) ، جـ اوة المقتبس (٢٥١) ، ترتيب المدارك(٢٧/٤) ، بغية الملتمس (٣٣١) ، سير اعلام النبسلاء (٨٣/١٧) .

⁽٣) جذوة المقتبس (٢٥٢) ، بغية الملتمسس ٣٣٢ ، فهرسة ابسن خمير (٢٠١، ١٠٤) .

· ٣- عبدالله بن محمد بن يوسف بن نصر القرطبي ، ابن الفرضى أبو الوليد (١):

الإمام الحافظ البارع الثقة ، مصنف "تاريخ علماء الأندلس " الذي ذيل عليه ابن الأبار المتوفى (٥٧٨هـ) كتاب " الصلة " ، وله تاليف في " أخبار شعراء الأندلس " ، ومصنف في المؤتلف ، والمختلف " ، وغيز ذلك .

حدث عنه: أبو عمر بن عبدالبر، وروى عنه في "الاستذكار" كثيراً، انظير مثيلاً (١٠/١، ٢٤)، (١٩١٢/٥)، (٢٣٢٦٦/١٦)، كثيرها، وقال عنه: كان فقيها حافظاً، عالماً في جميع فنون العلم في الحديث، والرجال، أخذت معه عن أكثر شيوخي، وكان حسن الصحبة، والمعاشرة، قتلته البربر، وبقى ملقى في داره ثلاثة أيام.

وقال ابن حيان: وممن قتل يوم أخذ قرطبة: الفقيه الأديب الفصيح ابنن الفرضي، ووري متغيراً من غير غسل ، ولا كفن ، ولا صلاةٍ ، ولحم ير مثله بقرطبة في سعة الرواية ، وحفظ الحديث ، ومغرفة الرجال ، والافتنان في العلوم ، والأدب البارع ، ولد سنة إحدى وخمسين وشلاث مئة ، وحج سنة اثنتين وثمانين ، وجمع من الكتب أكثر ما يجمعه أحد من علماء البلد ، وتقلد قراءة الكتب بعهد العامرية، واستقضاه محمد المهدي ببلنسية ، كان حسن البلاغة والخط.

أما صلة ابن عبدالبر به فكانت صلة وثيقة جداً (٢) ، أخذ عنه كثيراً من العلم ، واشترك معه ابن عبدالبر في الأخذ عن بعض الشيوخ ، فعندما يثني عليه يقول : "كان صاحبي ، ونظيري أخذت

⁽٢) ابن عبدالبر الألدلسي وجهوده في التاريخ : ليث سعود جاسم : ١٣٥ .

معه عن أكثر شيوخه ، وأدرك من الشيوخ ما لم أدرك أنا ، صحبته قديماً ، وحديثاً " (۱) ، وقد روى عن ابن عبدالبر مؤلفات التي سبق ذكرها ، وكان سند ابن عبدالبر الذي رويت به هذه المؤلفات من أوثق الأسانيد ، وأعلاها ، وخاصة كتاب " تاريخ علماء الأندلس ، " الذي اعتمده كل من ألف في تراجم علماء الأندلس ومشاهيرها أمثال: الحميدي تلميذ ابن عبدالبر في جذووته (۱) ، والضبي في بغيته (۱) ، وابن بشكوال في صلته (۱) ، وابن الأبار في تكملته (۱) .

٣١ - عبدالوارث بن سفيان بن جُبرون ، الملقب بالحبيب (١) :

المحدث الثقة ، العالم الزاهد ، كان أكثر الناس ملازمة لقاسم بان أصبغ ، وأخذ عن وهب بن مسرة ، ومحمد بن عبدالله با أبي دليم ، وكان صالحاً عفيفاً ، طلب العلم في الحداثة ، وتلقى عن العلماء الكبار الحديث ، وللزم كبار العلماء ممن لهم رحلة ، وروى ما نقلوه من المؤلفات إلى الأندلس ، متحرياً أعلى الأسانيد ، حتى قال ابن عبدالبر فيه : " ورأيت كثيراً من أصول قاسم بن أصبغ فرأيت سماه في جميعها ، وحدث بعلم جم ، وقرأت عليه " (٧) .

وقد قرأ عليه ابن عبدالبر مؤلفاته ، وكثيراً من مؤلفات غيره ، ومروياتهم ، وقد نقل لنا ابسن خير الإشبيلي قوائسم بالمؤلفات، والمصنفات التي رواها عن عبد الوارث بن سفيان من طريق ابن عبدالبر في شتى العلوم ، ونقلها لنا الحميدي كذلك .

⁽١) الصلة : ابن بشكوال ص٢٥٣ ، والحميدي ، جدوة المقتبس ص٢٥٤ .

⁽٢) الصلة : ابن بشكوال ٢٥٣ ، والحميمدي ، جملوة المقتبس ص٢٥٤ .

⁽٣) الضبي: بغيسة الملتمس ص٣٣٤.

⁽٤) ابن بشكوال : الصلة ص١ .

⁽٥) التكملة لكتابي الموصول والصلة (٧/١).

⁽٦) جسادوة المقتبسس (٢٩٥ ، ٢٩٦) ، الصلبة (٣٨٢/٢ : ٣٨٣) ، بغيسة الملتمسس (٣٩٩– ، ٤) ، والعسبر (٣/٣) ، وسير أعسلام النبسلاء (٨٤/١٧) ، شسادرات اللهسب (٣/٥) ، ١٤٦) .

⁽٧) جمدوة المقعبس (٩٩٥-٢٩٦) ، والصلحة (٣٨٢) .

فمن مؤلفات (۱) عبدالسورات التسي رواها ابن عبدالسبر عنسه: (الأنساب) ، (وفضائل قريش) ، (وأحكام القرآن) وهو على نسق كتاب إسماعيل بن إسحاق القاضي ، (وحديث مسدد بن مسرهد) و (غرائب حديث مالك مما ليس في الموطأ) ، و (المجتبي في الفقه)، وروى عن ابن عبدالبر مما ليس من مؤلفاته مما أورده ابن خير الإشبيلي في فهرسته ومن ذلك:

(تاريخ ابان أباي خيثمة) (۱) ، و (كتاب المغازي لابان أباي خيثمة) (١) ، و (كتاب المغازي لابان أباي خيثمة) (١) ، كذلك (والمغازي لموسى بان عقبة) (١) (واعالم النباوة) لابان الله في المحمد بالمعارف لابان قتيبة (١) ، (واعالم النباوة) لابان قتيبة (١) ، (وكتاب القطعان) لمحمد ابان وضاح (١) ، (وجامع سفيان الثوري الكبير) (١) ، ومصنف أباي بكر ابان أباي شيبة (١١) ، ومصنف وكيع بان الجراح (١١) ، وكتاب غريب الحديث لابان قتيبة (١١) ، و (كتاب الدلائل) القاسم بان أصبع (واحكام القرآن) إسحاق بان إسماعيل القاضي (١١) ، (وكتاب الزهد) لجعفر بان محمد بان شاكر الصائغ (١٥) و (كتاب العيان) للخليال بان بان محمد بان شاكر الصائغ (١٥) و (كتاب العيان) للخليال بان

⁽١) الفهرسة : ابن خير (١٥-٥٢) ، ومنا بعدهنا .

⁽٢) نفس المصدر (٦، ٢) ، وانظر التاريخ : ابن الفرضي (٣٦٦) .

⁽٣) الاستيعاب: ابسن عبدالبر (٢٢/١).

⁽٤) نفس المصدر (١/١) ، والظر فهرسة ابسن خمير (٢٣٠).

⁽٥) الفهرسة : ابن خمير (٢٣٣) .

⁽١) نقس المسدر: (١٥١).

⁽٧) نفس المصدر : (٣٧٧) ، والظر جـ لموة المقتبس : الحميدي : (٢٩٦) .

⁽٨) نفس المسدر: (١٥٠).

⁽٩) نفس المسدر (١٣٦).

⁽١٠) نفس المسدر (١٣٧).

⁽١١) نفس المصدر (١٢٦) ، وانظر الجدوة: ٩٤٠.

⁽١٢) الجندوة: الحميدي (٢٩٦).

⁽١٣) نفس المصدر: (٢٩٦) ، وانظر الفهرسة : ابسن خمير (١٧٤) .

⁽١٤) الفهرسة: ابسن خمير (١٥-٥٦).

⁽١٥) نفس المسدر (٢٧١).

أحمد الفراهيدي (١) ، وغيرها من الكتب التي سناهمت في بناء الحضارة الإسلامية في الأندلس (١) .

· · وشحن كتاب " الاستذكار " بالرواية عنه ، وانظر مثلاً : (٢٧/١)، ٥٦٥، ٥٦٦ ، ٦٩٥، ٦٩٥) ، (٢٩٠٤٩/٢٠) وغيرها كثير .

٣٢- محمد بن عبد الله بن حكم الأموي المعروف بان البقري ، أبو عبدالله (٢):

روى عند الاستنكار " (١/٩٩١) ، (٢/٩٧١) ، ((٣/٩٧٥) ، (٣/٩٧٦) ، ((٣/٩٧٥) ، (٤١/٢٢/١٤) ، وغير ذلك .

٣٣- محمد بن عبد الملك بن ضيفون اللخمي القرطبي الحداد (١) (٣٠ ٣- ٤٣) ، الشيخ المحدث المعمر ، أبو عبد الله :

سمع عبدالله بن يونس القبري ، وأحمد بن زياد ، وقاسم بن أصبخ، ثم حج في سنة تسع وثلاثين ، فشهد رد الحجر الأسود إلى مكانه ، وسمع من أبي سعيد بن الأعرابي ، وعبدالكريم بن النسائي ، وأبي جعفر محمد بن يحيى بن دحمان المصيصي ، لقيه بطرابلس ، وعبدالله بن مسرور القيرواني .

وكان صالحاً معدلاً ، آخر أصحابه موتاً أبو عمر بن عبدالبر ، وروى عند مدن عبدالبر ، وروى عند في "الاستذكار" (٥/١٨١٧) ، (٨/١٣٨) ، (١٠٩٨٨/١٣) ، (١٩٩٤/١٤) وغير ها .

٣٤- محمد بن قاسم بن محمد الأموي الجالطي ، أبو عبدالله (°): (٣٣٦- ٣٠٠); روى عنه في الاستذكار" (٢٥١٠٨/١٧) .

⁽١) نفس المصدر (٣٤٩).

⁽٢) ابن عبدالبر وجهوده في التاريخ : ليـث سعود ، ص ١٤٠ .

⁽٣) جارة القتيس: ٦٥ ، بغية الملتمس: ٩٠ ، الصلعة: ٤٩٤ .

⁽٤) تساريخ علمساء الأندلس (٢٠٩،١٠٨/٢) ، جسارة المقتبس (٦٨) ، بغية الملتمسس (٢٠١) ، العسير (٥٧/٣) ، مسيزان دول الإسسلام (٣٧/٣) ، مسير أعسلام النبسلاء (١٤/٣ - ٥٦) ، المغسني في الضعفساء (٢٠٩/٢) ، مسيزان الاعتسدال (٣٣٠/٣) ، نفسح الطيب (٢٣٧/٣) ، شسارات الذهسب (١٤٤/٣) ، نفسح الطيب (٢٣٧/٣) ،

⁽٥) الصلة : ٩٠٠ ، ترتيب المدارك (٤ : ٦٨٣) ، ابن عبدالبر وجهوده في التاريخ ص ١٤٠ .

٥٣- يحيى بن عبدالرحمن بن مسعود بن موسى ، المعروف بان وجه الجنة لاا)، (٤٠٣-٢٠٤) :

الشيخ الثقة المعمر ، أبو بكر القرطبي ، سمع من قاسم بن أصبغ ، ومحمد بن أبي دليم ، ومحمد بن معاوية ، وأحمد بن مطرف ، وكان خيراً ديناً ، حدث عنه أبو عمر بن عبدالبر في "الاستذكار" (٢٠١٩٧/١٤) ، وغيرها .

⁽١) الصلمة : (٢٦٣/٢) ، جداوة المقتبس (٣٣٧) ، بغيبة الملتمسس (٤٠٥) ، مسير أعسلام النبسلاء (٢٠٤/١) ، وهؤلاء أشهر شيوخه ، وهم لا يحصون كثرة ، ومن أراد الاستزادة فلميراجع الصلمة القسم النساني ص ٤٧٨، ابن عبدالبر وجهوده في التاريخ ليث سعود جاسم .

(٧) تالاميده:

أصبح الإمام ابن عبدالبر حامل لسواء الحديث ، والفقه في الأندلس، وحافظ المغرب بلا منازع حتى إن ابن كثير لما نقل عنه قال : انه إمام ما وراء البحر " (١) لذا فقد كثر تلاميذ ابن عبدالبر كثرة يصعب على المرء أن يحيط بهم جميعاً ، وذلك المكانته العلمية ولعلو سنده ، وتهافت طلاب العلم عليه ، وطول عمره ، الذي قضاه كله في خدمة العلم ، وساقتصر في هذه المقدمة بذكر أهمهم شم أشير إلى المراجع التي ذكرت نبذاً عنهم لمن أراد الزيادة .

١- أبو على الحسين بن محمد بن أحمد الغساني الجياني الجياني الأندلسي (١): (٢٧٤-٤٩٨) صاحب الكتاب النفيس " تقييد المهمل "، وكان من جهابذة الحفاظ ، ومن أكمل المحدثين علماً بالحديث، ومعرفة بطرقه ، وحفظاً لرجاله ، قوى العربية ، بارع اللغة ، مقدماً في الأداب والشعر ، والنسب ، موصوفاً بالجلالية ، والنباهة ،

ذكر السهيلي في "الروض الأنف " (٣٤/٦): حدثنا أبو بكر بن طاهر ، عن أبي على الغساني ، أن أبا عمر بن عبدالبر قال له: أمانة الله في عنقك ، متى عيثرت على اسم من أسماء الصحابة لم أذكره ، إلا ألحقته في كتابي ، يعنى "الاستيعاب ".

وقد أكثر أبو على الغساني النقل عن شيخه ابن عبدالبر رواية ، وإجازة ، فما من كتاب روى بسند عن ابن عبدالبر ، أو مؤلف نسب إليه ، إلا كان اسم أبي علي الغساني راوية له ، عن ابن عبدالبر ، فكان خير حافظ لعلم أستاذه ، ومبلغ له من بعده (٣).

⁽١) تفسير ابن كثير جدا ص ٢٩٤ ، ط دار التراث بدون تماريخ .

⁽٢) الصلة (١٤/١) ، بغية الملتمسس: ٢٦٥ ، وفيات الأعيان (١٨٠/٢) ، سير أعلام النبلاء (١٤/٩) ، العبر (٢) العبر (٣٥١/٣) ، تذكرة الحسافظ (١٢٨/٤) ، مرآة الجنبان (٣١/٤٦/٣) ، شبجرة النسور (١٢٨/١).

⁽٣) فهرسنة ابسن خمير : ٢٤ ، ٨١ ، ٧٧ ، ٨١ ، ٩١ إخ .

٢ - خلف بن عبدالله بن سعيد بن عباس بن مدير الأزدي (١):

الخطيب بالمسجد الجامع بقرطبة ، سكن المرية مدة شم صار إلى قرطبة أ، وأقرأ الناس بها ، وسمع منه جماعة من أهلها ، وكان ثقة فيما رواه ضابطاً لما كتبه ، حسن الخط ، كثير الجمع ، والتقييد ، أكثر عن ابن عبدالبر ، وكان مولده سنة سبع وعشرين وأربعمائة وتوفى يوم الجمعة لست بقين من شهر رمضان سنة خمس وتسعين وأربعمائة .

٣- أبو بحر سفيان بن العاصي بن أحمد بن العاصي الأسدي (٢):

أسد خزيمة ، أصله من " بلنسية " إمام محدث أديب متقدم ، وله فهرسة جامعة لشيوخه ، ولد في نحو الأربعين وأربعمائمة وتوفى بقرطبة سنة عشرين وخمسمائة ، ودفن في مقبرة الربض .

٤ - أبسو داود (٣) سسليمان بسن نجساح :

مولى المؤيد بالله الأموي - مقرئ الأندلس ، وصحاحب أبي عمرو الداني - وأثبت الناس به ، له تواليف كثيرة تدل على سعة علمه ، ومعرفته بالقراءة ، كتب صحيحي البخاري ، ومسلم بخطه ، اعتنى بضبطهما حتى أصبحت نسخته مرجعاً للضبط ، والإتقان ، ولم ينزل يقرأ كتاب الله قبل وحديث رسول الله الله إلى أن توفى ، وكانت جنازته مشهودة في سنة ست وتسعين وأربعمائة ، وكان مولده سنة ثلاثة عشر وأربعمائة .

الإمام الحافظ الناقد المجود أبو الحسن طاهر مفور بن أحمد بن مفور (¹⁾ المعافري الشاطبي (۲۹ ٤ - ٤٨٤):

تلميذه وخصيصه ، أكثر عنه وجرُّد ، وكان فهما ذكياً ، إماماً ، من أوعية العلم ، وفرسان الحديث ، وأهل الإتقان ، والتحرير مع الفضل ، والـورع ،

⁽١) الصلحة (١/٠٧١).

⁽٢) البغية : ٢٩١ ، والغنيسة : ١٤٠ .

⁽٣) سير أعلام ١٨٤-١١-١٨/ ، البغية ص ٢٩٠ .

⁽٤) ترجمته في : الصلة (١/ ٢٤٠) ، بغية الملتمس : ٣٢٧ ، العبير (٣/٥٥٣) ، سبير أعسلام النبسلاء (٩ ١/٨٨) ، وتذكرة الحمافظ (٢/٢٧/٤) .

والتقوى ، والوقار ، والسمت ، وإليه انتهى علم ابن عبدالبر ، واعتبر سنده من أعلى الأسانيد ، وتعتبر مروياته عن ابن عبدالبر من أوشق الروايات ، وكان شيخه ابن عبدالبر يميل إليه ، ويتبسط معه في الحديث ، وهو الذي نقل إلينا أصح ما روي في تأريخ ولادة ابن عبدالبر حيث أراه شيخه (١) لمتانة صلته به، وهو الذي صلى على ابن عبدالبر عند وفاته .

7- أبو محمد عبد الرحمين بن محمد بين عتباب بين محمد ^(۱) (۳۳):

أجازه شيخه ابن عبدالبر لكل مروياته ، فقد كان ملازماً له ، وأخذ عنه كل علمه ، ومصنفاته ، وهو آخر الشيوخ الجلة الأكابر بالأنداس في علو الإسناد، وسعة الرواية ، وكان صدراً فيمن يستفتى ، وكان من أهل الفضل ، والتواضع، والحلم ، والوقار ، وكانت الرحلة في وقته إليه ، كان يؤدي زكاة علمه بتبليغه ، سمع منه الآباء ، والأبناء ، وروى عنه خلق كثير .

٧- أبو محمد عبدالله بن حيان ، فرحون الأروشي (٣):

نزيل بلنسية ، فقيه محدث كانت له همة عالية في اقتناء الكتب ، وجمعها ، سمع من أبي عمر كثيراً ، وتوفى - رحمه الله في النصف من شوال سنة سبع وثمانين وأربعمائة ، وكان مولده سنة تسع وأربعمائة .

٨- أبو محمد عبد الله بن عبدالبر - ابنه .

9- الإمام أبو محمد بن حزم على بن أحمد بن سعيد بن حزم بن غالب ابن صالح الأموي القرطبي الظاهري (٤) توفى ٢٥٤هد:

كان أجمسع أهل الأندلس قاطبة لعلسوم الإسلام - وأوسعهم معرفة ، مع توسعه في علم اللسان ، والبلاغة ، والشعر ، والسير ، والأخبار، وكان ذكي الفؤاد ، حاد الذهن ، عالماً بعلوم الحديث ، والكتاب ، وقد

⁽١) تقدم هــذا عند ذكر تاريخ ولادة ابن عبدالبر في صدر هـذا المحث .

⁽٢) الصلة (٣٤٨/٢) ، مسير أعسلام النسلاء (١٤/١٩) ، العسبر (٤٧/٤) ، تذكسرة الحسافظ (١٢٧١/٤)، الديباج المذهب (١٩٧١) ، طبقات المفسرين للمداوودي (٢٨٥/١) .

⁽٣) البغية (٣٠٠-٣٣١) ، والصلعة (٢٧٨/٢) .

⁽٤) ترجمته أفردت في كتب وذكرها كثيرون منهم صاحب الصلمة في جــ ١ ص ٣٩٥ وفي المطمــح ص ٣٦،٦٣ ، البغيــة ٤٠٥ ، ٤٠٥ .

كان شافعي المذهب، ثم انتقال إلى مذهب أهل نفاة القياس، وزهد في الدنيا بعد الرباسة التي كانت له ، ولأبيه ، متواضعا ، ولكنه كان كثير الوقوع في العلماء المتقدمين لا يكاد أحد يسلم من لسانه حتى قبل : كان لسان ابن حزم ، وسيف الحجاج شقيقين ، فنفرت منه القالوب ، ومال الفقهاء إلى بغضه ، ورد قوله وشنعوا عليه ، وأجمعوا على تضليله ، وحذروا سلاطينهم من فتنته ، ونهوا العوام عن السماع منه ، والاخد عنه ، فأقصته الملوك ؛ وشردته عن قرطبة ، فتوفى ببادية ليلة سنة ست وخمسين وأربعمائة ، وقد قيل أنه علم الحديث عن ابن عبدالبر وبه تخرج (۱) .

١٠- أبو الحسن علي بن عبدالرحمن الشاطبي المقرئ (١):

أصله من قرطبة ، أقرأ الناس القرآن وأسمعهم الحديث ، وكان . ثقة فيما رواه ، ثبتا فيه ، دينا فاضلاً ، توفى بشاطبة يروم الأربعاء لشلاث خلون من شعبان سنة ست وتسعين واربعمانة .

۱۱- الإمام القدوة المتقن الحافظ، شيخ المحدثين، أبو عبدالله محمد بين أبي نصر فتوح بين عبدالله الأزدي، الحميدي الأندلسي (۱) (۲۰ ۱ ۱ ۹ ۹ ۱):

النابغة ، حمله أبوه على كتفه ، وهو ابن خمس سنين ليسمع من العلماء ولما شب بدأ يلزم ابن حيان ، وابن عبدالبر ، وكان لقاؤه به في شاطبة ، فحمل عنه علماً جماً ، وأجازه في رواية كتبه ، شم رحل إلى بغداد ، وتالق نجمه ، حيث روى عن أكبر عالمين في عصره : حافظ المغرب ، ابن عبدالبر ، وحافظ المشرق : الخطيب البغدادي ، مما هياً له شروة علمية ضخمة ، ووصفه الذهبي بقوله : "كان إماما في علم الحديث ، متبحراً في علم الأدب ، والعربيسة " ، صنف " جذوة المقتبس في ذكر ولاة الأندلس وأسماء رواة الحديث والأدب " ،

ر١) سير الأعسلام ١٨٤-١١-١١/١٨٤ .

⁽٢) البغيسة : ١١٢ ، والصلسة (١/١ ، ٤) ، والشسلرات (٣/٤٠٤ .

⁽٣) الصلة (٢/ ٥٦٠) ، بغية الملتمس : ٩٢٣ ، معجم الأدباء (٢٨٢/١٨) ، االأنساب (٢٣٣/٤) فهرسة ابسن خسير : ٢٢٦ ، الكمامل في التساريخ (١٢٠ / ٢٥٤) ، مسير أعسلام النبسلاء (١٩ : ١٢٠) ، تذكسرة الحفاظ (١٢٠ : ١٢٨) ، التجوم الزاهرة (٥٩/٥) ، نفح الطيسب (١١٢/٢) .

و"الجمسع بيسن الصحيحيسن " البخساري ، ومسلم ، " وجمسل تساريخ الإسلام" وبعض الكتب في الأدب والشعر .

١٢ - أبو عمران موسى بن أبي تليد من تلاميذه أبو الوليد ابن الدباغ الحسافظ (١):

۱۳ - أبو الحجاج يوسف بن عبدالعزيز بن عبدالرحمن بن عدس الأنصاري (۲):

من أهل شريون روى عن أبي عمر بن عبدالبر فأكثر ، وسمع بطليطلة ، وتفقه بها ، وكان من أهل العلم ، حافظاً متفنا ، ولمه كلام على معان من الحديث ، توفي بفاس منتصف شوال سنة (٥٠٥) .

هكذا على امتداد أكثر من قرن يلقانا تلاميذ ابن عبدالبر طبقة بعد طبقة ، اقتصرت فيهم على ما يحتمله المجال .

⁽۱) مرأة الجنان جـ٣ ص ٨٩ ، الصلة ص ٢٧٧ ، سير أعـ لام النيـ لاء جــ٣ ص ٥٢٥ ، شـ ذرات الذهـ بـ جــ٣ ص ١٤ وما بعدها، مقدمة كتـ اب التمهيـ ، مقدمة كتـ اب الاسـتذكار ص ٧١ ، ٧٧ ، جـ ذوة المقتبـ س ص ٢١٤ وغيرها ، وراجع دراسـة ليـث بـن سـعود جاسـم : ابـن عبدالـبر وجهـوده في التاريخ ط الوفاء المنصورة ص ٥٠٥ وما بعدها فقد حصر ما يقرب من مائة من تلامذته .

⁽٢) البغية: ١٤٤٤.

(٨) مكانته العلمية وثناء العلماء عليه:

من العسير أن يصور الباحث مدى ثقافة ابن عبدالبر ؛ لتشعب هذه الثقافة ، وشمولها لجميع أنواع المعرفة في عصره ، فهو عبارة عن موسوعة من المعارف المختلفة ، إذ كان يلتهم كل ما وجد في طريقه من انعلسوم ، والفنون ، مع التركيز على العلسوم الإسلامية خاصة على الحديث، فقد كان مشاركاً في جميع العلوم ، والمعارف ، من حديث ، وفقه ، وتاريخ، وأدب ، وعلم كسلام ، والنحسو ، واللغسة ، والطسب ، والهندسة ، والموسيقى ... وغيرها .

ففي الحديث كان من الحفاظ الكبار ، والنقاد العظام الذين اتجهوا السي تمحيص الرواية ، واستخراجها من بين الدخيل ، فدرس رواية الحديث ، ورجاله ، وأحوالهم ، كما جمع حديثاً كثيراً بسنده يمكن أن نسميه "بمسند الحافظ ابن عبدالبر".

وفي الفقه وصل إلى درجة الاجتهاد ، حيث رجح في استنباط أحكامه من الأصول التي استنباط منها الأثمة ، والسلف الصالح قديما ، ونبذ التقليد ، ورجع إلى طريق السلف ، وهي الأخذ من الكتاب ، والسنة مباشرة ، فاستنبط ، وصحح ، ورجح واختار ، وقارن بين المذاهب ، وأتى بالشواهد والحجج والسبراهين ، وكان مرناً متفتحاً على جميع المذاهب – بما فيها المذهب الظاهري – دون تعصب ، ورغم أنه كان . يعمل في إطار المذهب المالكي ، فهو يميل إلى المذهب الشافعي ، وأحيانا إلى الحذفي ، أو الحنبلي كما سيأتي في موضعه من هذا البحث ، واحتهاداته كما سيأتي أن شاء الله .

لكن يمكن أن نقول بإيجاز إن العلماء قد قسموا درجات الاجتهاد لحمس درجات أو أربع على خلاف بينهم .

الامسام المتبوع أو المجتهد المطلق مساحد المذهب ، كالصحاسة والأنمة الأربعة والإمام داود بن على .

٢) أصحاب الاجتهاد المطلق المنتسبون ، وهولاء لا يقلدون إمسامهم لا في المذهب و المدهب و المدهب و المدهب و المدهب المدهب و المد

المطلق ، وإنما ينتسبون إليه انشأتهم على مذهبه واستفادتهم منه مثل محمد بسن الحسن ت ١٨٩هـ، وأبو يوسف ، والمزنسي صحدب الشافعي ت ٢٦٤هـ.

- ٣) أصحاب الاجتهاد في المذهب وهو الدي يخرج على قواعد المذهب، وقد تكون فيه اختيارات فهو يحفظ منهج الإمام ويجتهد عليه وذلك مثل السرخسي الحنفي ت ٤٩٠ه هـ ، والشيرازي الشافعي ت ٤٧٦ هـ ، وابن عبدالبر المالكي ت ٤٦٠ هـ لكن ابن عبدالبر تميز بالثورة على التقليد وكانت له اختيارات خاصة به خارج المذهب المالكي مما كاد أن يصل به للطبقة السابقة .
 - عنى قواعد المذهب ، مثل الجصاص الحنفي ٣٧٠ هـ ، وغيره كثير
 من انباع المذهب الفقهية .
 - مفاظ الفروع ؛ وهم يحفظون فروع المذهب لا يتجاوزونها بحال وهم مقلدون تقليد محض ، ككثير من أتباع المذاهب من المتاخرين (١).

وفي الأدب ، واللغية ، فهو أديب بارع ، ليه ديوان ضخم من الشعر ، وناقد ماهر ، ونحوي مقتدر يظهر كل ذلك لمن يطالع مؤلفاته .

وبالجملة فانلة ، اهلته لأن عبدالبر يمتاز بقدرات عقلية هائلة ، اهلته لأن يحتل المكانة الأولى في المغرب العربي ، إذ حباه الله بالذكاء الوقاد، والحافظة القوية ، والذاكرة الواعية ، والصبر ، والجلد ، والإخلاص في طلب العلم وحبه الشديد له ، وكان يجمع إلى ذلك كله آداب الأخلق ، مع حسن المعاشرة ، ولين الكنف ، وكثرة الاحتمال ، وكرم النفس ، والإباء، ومهابة العلماء ، والأتقياء فرحمه الله رحمة واسعة ونفعنا بعلومه في الدارين ، آمين .

١ ، عن محاصرة خطبة أملاها علينا أسستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي . أثناء تدريسه لنا بالسنة التمهيدية عاء
 ١٩٩٣ ، وراجع رسالة أسستاذنا الدكتور/محمد مسواج ، الفكر الفقهي للإمسام الغزالي ص٧٥ ، إعسلام المؤفعين جد؛ ص ١٨٦ .

🚳 أما ثناء العلماء عليه وأقوالهم فيه:

فهي كثيرة لا تحصى ونتم عن مدى علم وأخلق الحافظ ابن عبدالبر .

العنه ابن حزم:

وهـو معـروف بسـلاماة اللسيان، والشـدة - عـن كتابـه التمهيـد وعنه: " لا أعلم فـي الكـلام على فقـه الحديث مثله أصلاً ، فكيف بأحسـن منه "، وقـال ابـن بشـذوال : " ابـن عبدالـبر فريـد عصـره و واحـد دهـره "(١).

وقال أبو الوليد الباجي:

" لـم يكـن بـالأندلس مثـل أبـي عمـر بـن عبدالـبر فـي الحديـث " ، وقـال: أبـو عمـر أحفظ أهـل المغـرب " (٢) .

الفتح بن خاقان : ﴿ وَقَالَ الْفُتَحَ بِنَ خَاقِالَ الْفُتَحَ اللَّهِ اللَّهُ اللَّالِي اللَّالَّ اللّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا

" إمام الأندلس ، وعالمها ، الدي التاحت به معالمها ، صحح المتن ، والسند ، ومنيز المرسل من المسند ، وفرق بين الموصول ، والقاطع ، وكسا الملة منه نصور ساطع ، حصر السرواة ، وأحصى الضعفاء منهم والثقاة ، وجد في تصحيح السقيم ، وجدد منه ما كان كالكهف والرقيم ، منع معاناة العلل ، وإرهاف ذلل الغلل ، والتنقيف والتنبيه وشرح المقفل واستدراك المغفل ، وله فنون هي للشريعة رتاج وفي مفرق الملة تاج ، شهرت للحديث ظبى ، وفرعت المعرفته ربسى ...

وقال الحميدي:

" أبو عمر فقيه حسافظ مكثر ، عسالم بسالقراءات ، وبسالخلاف فسي الفقه ، وبعلوم الحديث ، والرجال ، قديم السماع ، كثير الشيوخ " (٤) .

⁽١) نفح الطيب جـ ٢ ص ٧٦٧ تحقيق د/ إحسان عباس ط دار الفكر ، ط الأولى .

⁽٢) الصلة لابن بشكوال القسم الشاني ص ٦٧٧ .

⁽٣) مطمع الأنفس ص ٧٠ .

⁽٤) جندوة المتقبسس ص ٣٦٧ ، يغيمة الملتمسس من ١٧٤ .

وقال الإمام الذهبي عنه:

"وليس لأهل المغرب أحفظ منه مع الثقة والدين ، والنزاهة ، والتبحر في الفقه ، والعربية ، والأخبار " ، وقال : " لقد كان ابن عبدالبر من بحور العلم واشتهر فضله في الأقطار " (١).

🚳 وقدال عنسه ابسن فرحسون :

" ابن عبدالبر النمري الحافظ شيخ علماء الأندلس وكبير محدثيها في وقته ، وأحفظ من كان فيها لسنة ماثورة " (٢) .

🐯 وقال السيوطي:

" ساد ابن عبدالبر أهل الزمان بالحفظ والاتقان وبلغ رتبة الأثمة المجتهدين (٦).

⁽١) العبر في خبر مَنْ غير جـ٣ ص ٢٥٥ ، شارات اللهب لابن العماد جـ٣ ص ٣٦٤ .

⁽٢) الديباج المذهب في معرفة أعيان علماء المذهب لابسن فرحون ص ٣٥٧ .

⁽٣) ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه ص٥٦.

(٩) وفاتــه:

اختلف العلماء في وفاة ابن عبدالبر فقد ذكر الحميدي ، والضبيب أنه توفى سنة ٢٠٤ هـ (١) واتفق باقي المترجمين لابن عبدالبر أنه توفى سنة ٣٠٤ هـ والذي نرجمه هو الثاني ٣٠٤ هـ وذلك لأن :

١)لـم يذكـر تـاريخ الوفـاة بأنـه ٢٠٥هـ سـوى الحميديُّ ، والضبي ينقـل عنـه.

 Υ) أنه \bar{r} والخطيب البغدادي في يسوم واحد ، والخطيب توفيى Υ

")أن اسن بشكوال ذكر أنه توفى فى آخر ربيع الآخر ، ودفن يسود الجمعة لصلة العصر من سنة تلاث وسنين وأربعمانة ، وصلى عليه صاحبنا أبسو الحسن طاهر بسن مفوز المعافري (") وروايته أضبط ؛ لأنها اشتملت على اليوم ، والوقت الذي مات ودفن فيه .

[.] ١٠ جدوة القنسس ص ٣٦٩ ، مغيسة الملتمس ص ٤٧٤ .

⁽١) الديساح المدهست ص ٣٥٨

[.] ٣٠ أسنة القسيم التبي ص ٣٧٧ . الديبج المذهب ص ٣٥٩ . شندرات الذهب جـ٣ ص ٣١٤ . العبر حـ٣ ص ١٧٠ . من ١٧٠ . ص ٣٥٥ ، معجم المؤلفين . عمر رصما كحالة جــ٤ ص ١٧٠ .

دعاوى الإجماع عند ابن عبدالبر

- (۱) تمهيد .
- (٢) الفصل الأول: البيوع والمعاملات المدنية.
 - (٣) القصل الثاني: الحدود.
 - (٤) الفصل الثالث: القصاص والديات.

" توهيد "

١)من الشروط السلازم تحققها فيمن يريد الاجتهاد في الدين العلم بمواضع الإجماع والخلف ليكون على بينة منها فلا يخالف في المسائل التي يتصدى لبحثها ولا يجتهد في موطن للإجماع ، أو يذكر إجماعا في مسألة خلافية لا ترال محل بحث ونظر .

٢) قدر لابن عبدالبر أن يجئ إلى الحياة في أشد لحظات الأندلس قساوة ومأساة وحسما ، فقد شهد شمس الخلافة تتحدر نحو المغيب ، وقاوم ما استطاع لكي يبقى عليها ورآها تتناثر قطعا وتقوم على أنقاضها دويلات صغيرة يحكمها أمراء صغار ، سوف يدخلون التاريخ تحت اسم ملوك الطوائف ، وعاصر فوضى هولاء الملوك وصغارهم، ورأى دولهم تتحر في بطء وتسرع نحو الهاوية في بلاده (١).

")وعلى الرغم من وجود حركة علمية نشطة في هذه الفترة فقد جمد الفقهاء عند حدود معينة لا يتجاوزونها بل أصبحت قرطبة موطن الفقهاء عند حدود معينة لا يتجاوزونها بل أصبحت قرطبة موطن المذهب المالكي وأصبح الاتجاه الغالب فيها ، تبنته الدولة وعليه الفتوى، وأغلقت أبوابها في وجه المذاهب الفقهية الأخرى ، وأعرض علماؤه عن النظر إلى غير المالكية من المذاهب ، واعتبروا معرفتها أمرا لا جدوى فيه و وقفوا بالفقه المالكي عندما أورده مالك وكبار تلاميذه وأصحابه من بعده يدورون حوله دون أن يتقدموا به خطوة ، ولح يتيحوا لأنفسهم حرية الحرس ، أو الاجتهاد إلا في حالات نادرة حين يصطدمون ، بما هو شائع ويصعب تغييره ، فيجدون لهم مدوحة في باب العرف والعادة ، وهما من روافد التشريع عند المالكية (۱) ومن استعراض تاريخ الفقه المالكي وانتشاره في الأندلس. يتضلح أن الأندلسيين عكفوا على مدونة سحنون (۱) عدة قرون ، ولم

⁽١) الصلة لابن تشكوال القسم الشاي ص ٦٧٧ ، يغينة الملتمس للضني ص ٤٧٤ . محلنة دار احديث احسب

⁽٢) انظر مدحل إلى أصول الفقيه المالكي ، داعميد المختبار وليد أبناه ص ١٧ ومنا يعدهنا ، ط المبدار العربيسة للكتاب.

٣٠ ، هـم عبدالسلاد بس سعيد التنوخي ، توفي ٢٠٤ هـ. .

بضيفوا الى تراث الفقه المالكي شيئا جديدا لانشخالهم بوضع شروح ، وتفاسير المدونة ، كانهم حرّموا على أنفسهم وضع كتب جديدة فسي الفقه ، وغالوا في احتراماها مغالاة شديدة ، قال ابسن رشد الجد : رحل سحنون إلى ابن القاسم فكان مما قرأ عليه مسائل المدونة ، والمختلطة ، ودونها فحملت أصل علم المالكيين وهي مقدمة على غيرها من الدواوين بعد موطأ مالك ، ولا يوجد بعد الموطأ ديوان في الفقه أفيد من المدونة ، وهي عند أهل الفقه ككتاب سيبويه عند أهل النحو وككتات أقليدين عند أهل الحساب ، وموضعها في الفقه موضعها أم القرآن من الصلاة تجزئ عن غيرها ، ولا تجزئ غيرها عنها (١).

وهذه مبالغة شديدة من أكبر فقيه في عصر المرابطين ، فما بال الفقهاء الذين عاشوا في عصر ابن عبدالبر وقبله ؟!

فقهد أداروا حركة الفقه حول المدونة ، والواضحة ، وحفظ فروع مذهب الإمام مالك لكن كان ابن عبدالبر كان أول محدث وفقيه أندلسي عارض هذا النوع من الجمود ، فقام بدعوى التجديد ، والاجتهاد ، ولعل كتابه جامع بيان العلم وفضله أكبر شاهد ودليل على ذلك وقد عقد فيه فصولاً كثيرة ذم التقليد وقبحه ، وبيان فساد التقليد (۱) .

٤) وقد اتخذ ابن عبدالبر لذلك عدة خطوات:

(أ) أنسه ألسف كتاباً مستوعباً في فقسه الحديث ، وهسو كتساب التمهيد حيث عسرض فيسه بالشسرح والبيان الموطا ، وقد استغرق في تأليفه ثلاثين عاما يزيد فيسه وينقبح حتى قال عنه الحافظ أبو محمد بن حسزم: " إنسه كتساب لا أعلم في الكلم على فقه الحديث مثله أصلاً فكيف أحسن منسه "(۲) .

وقد اقتصر فيه على ما ورد عن الرسول الله من الحديث متصلاً، أو منقطعاً ، أو موقوفاً ، أو مرسلاً دون ما في الموطاً مر

⁽١) انظر جــ ١ ص ٤٦ من المدونة الكبرى ، وانظر البحــث الفقهــي ص ١٣٠ .

⁽٢) انظر جامع بيان العلم جـ ٢ ص ١٠٩ وما بعدها ، التمهيد جـ ١ - المقدمة ، الاستذكار جـ ١ ص ١٠٩.

⁽٣) نفح الطيب جد ٧٦٧ ، انظر التمهيد جد ص ٧ .

الأراء، والأثار وهو كتاب فريد في بابه وموسوعة شاملة في الفقه والحديث ، ونموذج فذ في أسلوبه ، ومنهجه .

(ب) صنف كتاباً في فقه الخلاف كان أساساً لعلماء المالكية من بعده أمثال ابن رشد أو القرطبي والحطاب وغيرهم .

ويكفي أن ننقل كلمة ابن رشد في كتابه: " بداية المجتهد " حيث قال في نهاية كتاب الطهارة:

" وأكثر ما عوالت فيما نقلت من نسبة هذه المذاهب إلى أربابها هو كتاب الاستذكار " (١) .

وكذا الإمام القرطبي فقد اعتمد عليه اعتمادا كبيراً في تفسيره بالا تكاد تخلوا صفحة من ذكر ابن عبدالبر ، أو النقل عنه ، وكتابه الاستذكار جالفعل يعتبر منارة جديدة لكل من يرغب عن التقليد ، ويتطلع إلى الاجتهاد ووحدة المسلمين ، وهو الهدف الأسمى الذي كان يسعى ابن عبدالبر إلى تحقيقه بعيداً عن الجمود من ناحية ، وصونهم عن الخلافات من ناحية أخرى وذلك في النطاق الذي بينه وصنف كتابه الاستذكار على أساسه فاسمه بالكامل : " الاستذكار الجامع لمذاهب الفقهاء الأمصار وعلماء الأقطار فيما تضمنه الموطاً من معاني الدراي والآثار ، وشرح ذلك كله بالإيجاز والاختصار " .

فيو كتاب فقه مسن نبوع جديد ، لأن ابسن عبدالسبر سلك فيه منهجا في خديد ، فقت عسرض الفقه الإسسلامي على نسبق خياص مستفيدا في عرضه هذا مسن أحسن المزايا في منياهج الفقهاء ، والمحدثين وأبدع في هذا الإسلوب ، وابتكر من هذا النبوع من التأليف ، وإجمالاً فإنه يختص بخصيصة ثابتة أن الأحاديث فيه مسنده فهو لا يخرج في كتابه حديثا، أو أشراً أو قولاً أو حكاية إلا بالإسناد ، وشرط أن يكون قد تلقاه بصفة شرعية وفق طرق التحمل المعروفة ، وقد اعتنى بالمتن عناية فائقة بالنسبة للكشف عن اختلافات ألفاظ المتون المتشابهة ، وشرح غريبها ، والتنبيه على علها ، واضطر ابها ، وبيان معانيها ، ومن يستنبط منها ويسفاد ، وما اشتملت عليه من لطائف ، وإشارات .

⁽١) بداية انجتهد حـ ١ ص ٨٨ ، وانظر المحث السابع من هذه الدراسة نقطة (د) .

ه) بالإضافة إلى أن أحداديث الموطاً لا تصل الله الفي حديث فيان الاستذكار استوعب ميا يزيد على ستين الدف حديث (١٠,٠٠٠) (١) شملت كيل أحداديث السنة ، والأحكام ، والفقه ، واقتصر في إيرادها على ميا يصبح ونبه على الأدنى ، واستعمل هذه الشروة الحديثة الضخمة في تقنين الفقه الاستلامي ، وترجيح ميا يراه بالدليل بتقديم النص متصفاً بالورع في اجتهاده والوصول في كيل مسألة بعد استعراض أقوال علماء الأقطار ، وفقهاء الأمصار إلى قول واحد فقيط مجمع عليه لتجتمع عليه الأمة ، وينهض عليه بنياء الفقه الإسلامي وتُحل كيل مشكلة طارئة وذلك عن طريق عرضها على ميا مهو مجمع عليه ليرى فيها الحكم الشرعي السليم ، ولعل هذا هو الذي جمل ابن عبد الدر يتوسع كثيراً في مسائل الإجماع ، وحكايته له من أجل هذا الهدف الأسمى الذي أوضحناه أنفاً!

فلا تكاد تخلو مسألة من حكاية إجماع عام فيها - وقد يكون هذا هـ و رأي الجمهـور ، وليسـت محـلاً للإجمـاع - لكـن ابـن عبدالـبر كـان يقصد إلى جمع كلمة المسلمين ، وتوحيد صفوفهم وذلك عن طريق :-

(أ) نقل كثير من مسائل الظن إلى القطعية وذلك عن طريق نقل الإجماع فيها والتوسع في ذلك بالصورة التي شرحناها في المبحث السابع.

وذلك لأن للإجماع أهمية كبيرة جداً في الشريعة الإسلامية في نقل الدين جيلاً بعد جيل حتى لا يتصور أن أحداً يعرف يتوضاً أو يصلي أو يجح أو يصوم إذا أنكر الإجماع بالكليمة ، فإن الكالاجماع هدم للدين ، فهو ضابط لهوية دين الإسلام ، حيث يحول الظني في ثبوته أو دلالته إلى قطعي فيخرج بذلك من مجال الاجتهاد، ويحافظ على ما اتفق عليه المسلمون من الثوابت التي لا تختلف باختلاف الزمان أو المكان أو الأحوال أو الأشخاص .

(ب) هل كثير من مسائل الخلاف ، وبيان وجه الإجماع فيها لتكون أساسا ثابتا لنقل مسائل الخلاف الأخرى ، وبيان ملخذه خاصة أنه قد

⁽١) انظر الاستذكار جـ ١ المقدمة ص ١٢٠ وما بعدهـ .

ولد ونشأ في فنترة كنثر فيها الخلف ، وتشعبت فيها الأراء ، واختلفت الأهواء ، ذلك لأن الإجماع كاشف عن الأحكام غير منشئ لها .

وقد نجح ابن عبدالبر في ذلك نجاحاً كبيراً حيث صارت كتبه واجماعاته محل نظر ، وعناية العلماء عبر القرون لا في المذهب المالي فحسب ، بل المذاهب الفقهية الأخرى ، وإن كان لنا بعض التحفظات على هذه الإجماعات إلا أن هذا لا يقلل الطلقا من مكانة ابن عبدالبر ، ومن نقو لاته للإجماع ومن هنا تأتي أهمية هذه الدراسة ومدى كشفها عن هذه الإجماعات في مجالات هي أخصب ما في الفقه الإسلامي حيوية ، وحركة ، وتجدداً و هي مجالات الحدود، والجنايات ، والمعاملات المالية.

فكان له أكبر الأثر فيمن جاء بعده من فقهاء المالكية وغير هم كما سبق .

- (ج) الخطوة الثالثة أنه الف كتابا مستقلا في فروع ققه المالكية هو كتاب "الكافي في فق المالكية هو كتاب الكافي في فق أهل المدينة "وكأنه بهذا يضع أساساً لعلماء المذهب المالكي يعتمدون عليه في فتواهم ، وفي القضاء ، بل وفي التاليف أيضاً ، وقد نجح في ذلك كله أيما نجاح .
- (د) قد اعتمد على بعض الاستدلالات التي لم تكن ذائعة في عصره ، ولا قبله منن علماء المالكية ، وجعل ذلك أساساً يبني عليه فقهه لكثير من الأراء والمسائل .

فهناك مسائل كثيرة لم يمل فيها ابن عبد البر إلى أقوال مالك ، أو الشافعي ، أو غير هما لأن الأدلمة التي استدلوا بها في هذه المسائل لا تكفي في نظره للأخذ باقوالهم ، ولذا نراه يتركهم ، ويذهب مذهب غيرهم مثل: أبي حنيفة والإمام أحمد " ففي الاستذكار مثلاً جده : ٤٤٧٢ يقول الفرائص لا تثبت إلا بيقين ، وكررها كثيراً جداً ، وفي حداً ، وفي الاستذكار عبد من المقيقة ، والآثار إذا تعارضت سقطت الاستذكار جداً اليقين ولا بد من الحقيقة ، والآثار إذا تعارضت سقطت الاستذكار جداً .

⁽١) راجع جامع بيان العلم جـ ٢ ص ، ١١٠ ، الاستذكار جـ ٨ ص ١٠٩ .

وخالف المالكية في أن الوسطى هي العصر كما خالف مالكاً في تفضيله المدينة على مكة الاستذكار جـــ٧/١٠٢٩ ، ١٠٢٥٦ وفي جـــ١٠ فقرة ١٩٧٦٣ قال: وأما قول مالك أنه له ليغه أن رسول الله عَيَ قال: "من قتل قتيلاً فله سابه إلا يوم حنين ، فقد بلغ غيره من ذلك ما لم يبلغه، وقد نفل رسول الله ببدر وغيرها "، وقد سبق التبيه على ذلك .

كل ذلك كان محور تفكير ابن عبدالبر ، وأراد أن يدعم ذلك كله بحكايت الإجماع على عيون مسائل الفقه ، وكان لذلك أثر كبير في تطور حركة الفقه الإسلامي بعده ، خاصة عند علماء المالكية (١) ، والله اعلىم .

⁽١) انظر الاستذكار جـ ١ ص ١٣١ ، وما بعدها ، مجلة دار الحديث الحسينة العدد ١١ص ٢٥٧ ، ومـا بعدهـ ١ .

" الفصل الأول "

البيوع والمعاملات المدنية

"١ - حكم البيع القاسد "

قال أبوعمر تعليقاً على قول عثمان البتي (١): " لا باس ببيع العبد الآبق ، والبعير الشارد ، وإن هلك فهو من مال المشتري " .

قال أبو عمر: قول عثمان مردود بنهي رسول على عن بيع الغرر و لا حجة لأحد في جهل السنة ، ولا في خلافها ، وقد أجمع علماء المسلمين أن مبتاع العبد الآبق ، والجمل الشارد ، وإن اشترط عليه البانع أنه لا يرد الثمن الذي قبضه منه قدر على العبد ، أو لم يقدر ، أو الجمل أن البيع فاسد مردود (٢) .

وقال ص ١٩١: (قال مالك: "فأما إن بيع رجل من رجل سلعة ببت بيعها، ثم يندم المشترى فيقول للبائع ضع عنى فياتي البانع ويقول ، بع فلا نقصان عليك فهذا لا بأس به ؛ لأنه ليس من المخاطرة ، وإنما هو شئ وضعه له ، وليس على ذلك عقداً ببيعهما ، وذلك الذي عليه الأمر عندنا ") .

قال أبو عمر: "هذا البيع لا أعلم خلافاً في أنه لا يجوز فيه ، لأن الثمن فيعه مجهول الشرط البائع للمبتاع أنه ما خسر فيه ، وانحط عن ثمنه فهو ضامن له ، وذلك في عقد صفقته فهو بيع فاسد ، لأنه يؤول الله يشول الله .

نجاد أن العلماء حكموا على أفعال العبد بأحكام معينة فالصحة هي حكم شرعي ينطبق على أفعال المكلفين إذا جاءت على الوجه الشرعي المطلوب مستوفية أركانها ، وشروطها ، والصحة يسترتب عليها آثار ها الشرعية .

⁽۱) هو عتمان بن مسلم البتي ، بفتح الموحدة وتشديد المثناة ، أبو عصر البصري ، يقال اسم أبيه سليمان ، صدوق ، عابوا عليه الافتاء بالرأي من الخامسة توفى زي ٢٤٣ هـ ، انظر تقريب التهذيب جدا ص ٦٦٥ ط دار الكتب العلمية ، تحقيق مصطفى عبدالقادر عطا .

⁽٢) الاستذكار جـ. ٢ ص ١٨٥ وسيأتي بحث هـذه المسألة في بيع الطعام قبل قبضه .

⁽٣) الاستذكار جد٢٠ ص ١٩١ .

أما البطلان فهو حكم يقابل الصحة إن جئ بالفعل على غير الوجه المشروع ، ولم تنزيب عليه الآثار الشرعية التي تنزيب على الصحة ، فإذا استوفت المسلاة شروطها ، وأركانها كانت صحيحة ، وإذا لم تستوف ذلك كانت باطلة ، وكذلك العقود كعقد النكاح ، والبيع ، وغيره، وقد اتفق جمهور الفقهاء على أن الصحة لا يقابلها إلا البطلان في أمور العبادات إلا أنهم في المعاملات زادوا قسماً ثالثاً ، وهو الفاسد، والبيع الفاسد منعقد عند الأحناف (۱) .

فالمعاملاتُ الصحيحة عندهم ما استوفت أركانها وشروطها فترتب عليه أثارها كعقد البيع الصحيح تسترتب عليه آثاره من حيث التملك للمشتري والتصرف في الملك بعد القبض ، وتصرف البائع في الثمن ، فإذا اختلت أركان العقد وقع العقد باطلاً لا تسترتب عليه آثاره كبيع الحر ، أو تزويجه بغير من عينها ، أو سماها ، وغير ذلك (٢) .

فإذا اختل وصف عارض في العقود ، والتصرفات ، ولم يقع الخلط في الأركان وصفت هذه العقود ، والتصرفات بأنها فاسدة ، الخلط في الأركان وصفت هذه العقود كمان نيزت أن تصوم و هي وتترتب عليها بعض الآثار دون بعض كمان نيزت أن تصوم و هي حانض مع أنها منهية عن الصيام في الحيض ، لكنها لو صامت فإنه يعتد بصيامها مع الإثم إذ أدت النذر ووفت به ، لكنها عصت ؛ لأنه نيز معصية ونيز المعصية عند جمهور الفقهاء لا يجوز الوفاء به أصلا ، ولا ينعقد ، ولا يلزمه الكفارة .

وإذا عُقِد زواج بــ لا شــهود ، ولا إعــ لان ، فإنــه عقــد بــ اطل عنــد الجمهـور ، فاسـد عنـد الأحناف يـلزم الزوجان الغاءه ، وترتبت عليـه بعـن آثـاره ، كالمهر والعدة ، ثبـوت النسـب ، ولـم يــ ترتب عليــه بعـن آخـر كالنفقـة والتــوارث (٢) .

⁽١) المبسوط جـــ١٦ ص ٢٣ وراجع البحث الفقهي ص ٨٦ ، ٨٧ .

⁽٢) راجع أصول الفقه للشبيخ/ محمد الخضري ، البحث الفقهي ص ٨٦ . أصول التتسريع الاسلامي للتسيح على حسب الله ص ٣٠٥ ، طبعة دار المعارف .

⁽٣) البحث الفقهي لأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سمالم رحمه الله ص ٨٧.

والحكمة من التفريق بين العبادات والمعاملات عند الأحناف: "أن المقصود في العبادات التعبد وهو إنما يكون بالطاعة والامتثال ، فإذا وقعبت المخالفة فسات المقصود ، ولا وجه حينت للتفرقة بين بساطل . و فاسد فلا تبر أ الذمة بصلاة فاسدة كما لا تبر أ بصلة باطلة " .

أما المعاملات ، فالمقصود الأول فيها مصالح العباد الدنيوية ، فلنفسح المجال إلى تحقيقها ما أمكن ، ولا نقول بإلغاها الغاء تاما إلا إذا وصل الخلل إلى أركانها لانتفاء حقائقها الشرعية حيند (١).

وعلى كل فالبيع الفاسد منعقد عند الأحناف يقول الكاساني ، ت: ٥٨٧هـ فإن البيع الفاسد ينعقد وينفذ عند اتصال القبض به عندنا وإن لم يكن صحيحاً "(٢) .

وقال: "إن الثابت بالبيع الفاسد ملك مضمون بالقيمة أو بالمثل لا بالمسمى بذلف البيع الصحيح " (٦) .

هــذا رأى الأحناف أما الجمهـور فقالوا بوجـوب رد البيع الفاسد . ويطلانه ..

- (أ) قال الصاوي: "ويرد السلعة إن كانت قائمة ، فإن فاتت ولو بحوالة سوق رد قيمتها إن كانت مقومة ومثلها إن كانت مثلية " (١) .
- (ب) قال محمد الزهري الغمراوي: في شرحه على المنهاج باب البيوع المنهى عنها وهي قسمان: فاسد وغير فاسد (٥) وحكم بأن البيع الفاسد باطل.
- (ج) قال ابن قدامة: أثناء شرحه لعبارة الخرقي ، وبيع العصير لمن بتخذه خمر أياطل .

قبال: "ولأن التحريم ههنا لحق الله تعالى فأفسد العقد كبيسع در هـم بدر هميــن " (٦) .

⁽١) أصول التشريع الإسلامي ص ٥٥٠ ، البحث الفقهمي ص ٨٧ ، التمهيد للأسنوي ص٥٥ .

⁽٢) بدائع الصنائع جـ ٥ ص ٢٣٣ .

⁽٣) بدائع الصنائع جــ٥ ص ٤ ٠٣٠.

⁽٤) بلغة السالك جـ ٢ ص ٩٠ طبعة دار المعرفسة .

⁽٥) السواج الوهساج ص ١٧٩. (٢) (١) لأمني الم

(د) يقول ابن حزم: "وكل من باع بيعاً فاسداً فهو باطل ، ولا يملك المشتري وهو باق على المشتري إن قبضه ضمان الغصب سواء بسواء " (۱) .

وحجـة الأحنـاف بالإضافـة لمـا سـبق بانعقـاد البيـع الفاسـد عندهـم أمـران :-

() أن البيع ينعقد بقيمة المبيع ، أو بالمثل لا بالثمن المسمى ، ويفيد الملك في المبيع بالقبض ، لأن ذكر الثمن المرغوب كالخمر مثلاً ، أو الخال شرط فاسد ، أو وجود جهالة في الثمن وهو ما أكد عليه ابن عبدالبر ونحوها دليل على أن غرض المتعاقدين البيع ، فينعقد بيعا بقيمة المبيع باعتبار أن القيمة هي الواجب الأصلي في المبايعات ، لأنها مثل المبيع في المالية ويكون المبيع بيعاً فاسداً مضموناً في يد المشتري يلزمه مثله إن كان مثلياً ، والقيمة إن كان قيمياً .

٢) أن ركن البيع ، وهو مبادلة مال بمال صدر من أهله مضافاً إلى محله فيجب القول بانعقاده وإنما المُحظور ليس لمعنى في ذات المنهي ، وإنما لما يجاور البيع كما في البيع وقت النداء إلى صلاة الجمعة ، فكان ذكر هذه الشروط لا يصح فالتحق ذكر ها بالعدم أي فكانها لم تذكر (٢) .

ورأي الجمهور ببطلان البيع الفاسد هو الراجع ، لأنه يتمشى مع النصوص الشرعية التي جاءت ببيان المعاملات المالية غير الصحيحة ، ولم يفرق جمهور الأصوليين بين الباطل ، والفاسد بل جعلوهما قسما واحداً، بجانب أن المحظور لا يكون طريقاً إلى الملك ، ولأن النهي عن المبيع الفاسد يقتضي عدم المشروعية وغير المشروع لا يفيد حكما شرعيا (٦) . والله أعلم .

⁽٦) المغمى جــــ ع ص ١٥٥ .

⁽۱) انخلسی جـ ۸ ص ۲۱۲ .

⁽٢) شرح فتنح القدير للكمال بن الهمام ط دار الفكر جـ٣ ص ٢٠٠، ٤٠١ ، البسوط جـ٣ ص ٢٣٠.

⁽٣) الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٤ ص ٢٢١ .

"٢- تحريم الصرف ، أو ربا الفضل "

قال أبو عمر عمن باع فضة بفضة أكثر منها أخذ في المضروب زيادة على غير المضروب: " هو الربا المجتمع عليه ، لأنه لا يجوز مضروب على الفضة ومصوغها بتبرها ولا مضروب الذهب ومصوغه بتبره وعينه إلا وزناً بوزن عند جميع الفقهاء (۱).

وقال أثناء تحرير علة الأحناف في الربويات وكونها موزنة إوكل موزون عندهم من جنس واحد لا يجوز فيه التفاضل ، ولا النساء قياسا علني ما أجمعت عليه الأمة من أن الذهب ، والورق لا يجوز التفاضل في الجنس الواحد منهما ، ولا النساء بعضه ببعض ... إلى أن قال فكل مكيل من جنس واحد تمر بتمر ، ولا يجوز فيه التفاضل ، ولا النساء ، وهو مجمع عليه] (١).

يقول ابن رشد: " أجمع العلماء على أن بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة بالفضة لا يجوز إلا مثلاً بمثل يدا بيد إلا ما روى عن ابن عباس ومن تبعه من المكين فإنهم أجازوا بيعه متفاضلاً ومنعوه نسيئة فقط ".

وهذا ويعد خالف ابن عباس لجمهور الصحابة ، وجمهور الفقهاء من بعده في مسألة ربا الفضل ، وتمسكه بأنه لا ربا إلا في

⁽١) التمهيد جـ ٢ ص ٢٤٦.

⁽٢) التمهيد جـ ٦ ص ٢٩٣ .

⁽٣) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٩٦ .

النسسينة أول خسلاف وأقدمسه فسي ربسا البيسوع كمسا يقسول أسستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم رحمه الله (١).

وقد ذكر الفقهاء أن بعض الصحابة قالوا مقالة ابن عباس كعبدالله بن عمر ، وزيد بن أرقم ، لكن المشهور من ذلك قول ابن عباس كما يقول ابن قدامة (١) .

فقد كان كما يقول القرطبي: "لا يسرى الدرهم بسالدرهمين بأسأ " (٢)، ويقول ابن تيمية مدافعاً عن ابن عباس ومن تابعه " إن الذيب بلغهم قول النبي في : " إنما الربا في النسيئة "، فاستحلوا بيع المصاعين بالمصاع يداً بيد مثل ابن عباس وأصحابه أبي الشعثاء، وعطاء، بالمصاع يداً بيد مثل ابن عباس وأصحابه أبي الشعثاء، وعطاء، طاوس، وسعيد بن جبير، وعكرمة وغيرهم من أعيان المكيين الذين هم صفوة الأمة علماً، وعملاً: "لا يحل لمسلم أن يعتقد أن أحداً منهم بعينه أو من قلده بحيث يجوز تقليده تبلغه لعنة آكل الربا؛ لأنهم فعلوا ذلك متأولين تأويلاً سائغاً في الجملة " (٤).

ويقول: والذين استطوا الدرهم بالدرهمين من السلف أكثر، وأجل قدراً من هؤلاء فإن ابن عباس، ومعاوية، وغيرهما رخصوا في الدرهم بالدرهمين، وكانوا متأولين أن الربا لا يحرم إلا في النساء لا في اليد باليد إلى أن قال: وليس لأحد أن يتبع زلات العلماء كما ليس له أن يتكم في أهل العلم، والإيمان إلا بما هم له أهل، فإن الله تعالى عفا للمؤمنين عما أخطأوا "(٥).

إنما المسألة ليست محل إجماع كما يقول ابن عبدالبر بل وجد فيها الخلف وهو مشهور عن المكيين وكان أولى به أن يقول أجمع الجمهور أو جمهور العلماء وهكذا ، هذا وقد قسم العلماء الربا إلى

⁽١) رحص ابس عبساس ص ٢٩٠ .

⁽٢) المغنى جــ ٤ ص ٢٥ وما بعدهــا .

٣١) تفسير القرطسي ص ١١٥٨ .

⁽٤) مجموع الفتساوى جد ٢٠ ص ٢٦٣.

⁽٥) الفتاوي جـــ ٣٢ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ .

نوعين: ربا البيوع وربا الديون ، يقول ابن رشد: الربا يوجد في شينين:

- (؛) في النبيسع .
- (٢) وفيما تقرر في الذمة من بيع ، أو سلف ، فأما الذي في الذمة فهو
 صنفان .
- ا صنف متفق عليه و هـو ربـا الجاهليـة الـذي نهـى عنـه وذلـك أنهـم كـانوا
 يسـلفون بالزيـادة ، وينظـرون ، فكـانوا يقولـون : أنظرنـــي أزدك .

ب - والثناني ضع وتعجّل ، وهمو مختلف فيمه .

وأما الربا في البيع فهو صنفان أيضاً:

ا - نسينة .

ب- وتفاضل إلا ما روي عن ابن عباس من إنكاره.

الربا في التفاضل لحديث: " لا ربا إلا في النسيئة " (1) ، وربا الفضل أي الزيادة ، وهو الربا الذي ثبت بالسنة ولذا يسمى ربا السنة ، أو ربا البيوع ، ويسميه ابن القيم وغييره " الربا الخفي " وعلماء المذاهب الأربعة السنية ، والظاهرية متفقون على تحريم ربا الفضل ، وإن اختلفوا في علته .

(١) يقول عبدالله بن محمود الموصلي ت: ١٨٣هـ:

" وعلت عندنا الكيل ، أو الوزن مع الجنس فإذا وجد حرم التفاضل والنساء وإذا عُدما حلا ، وإذا وجد أحدهما خاصة حل التفاضل، وحرم النساء " (٢) .

(٢) يقول الدرديسر:

" وعلة التحريم في ربا الفضل في الطعمام اقتيمات ، وادخمار أي مجموع الأمرين " ، ثم قسم المطعومات المي أنسواع ثم قسال : وهمي أحناس يمنع التفاضل في الجنس الواحد (٦) .

⁽١) بداية المجتهد جد عص ١٢٨ ، ١٩٦ ، رخمص ابن عبساس ص ٢٩٥ .

⁽٢) الاختيار جــ ٢ ص ٣٧ ، ٣٨ .

⁽٣) الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٢.

(٣) يقول النووي:

" إذا بيع الطعام بالطعام إن كان جنساً اشترط الحلول ، والمماثلة والتقابض مثل التفرق ، أو جنسين كحنطة ، أو شعير ، جاز التفاضل والطعام ما قصد للطعام أو تتوياً " (١) .

(٤) يقول البهوتي :

" ويحرم ربا التفاضل في كل مكيل بيع بجنسه مطعوماً كان . كالبر، أو غيره كالأشنان وفي كل موزون مطعوماً كان كالسكر ، أو لا كالكتان .

(٥) وعند الظاهرية:

هـو محـرم لكنـه خـاص بالأصنـاف المذكـورة فـي الحديـث: "فـلا ربـا إلا فـي الأصنـاف المذكـورة، لأنـه لـم يذكـر فـي النصـوص الشـرعية، وغيرها فـلا يجـوز القيـاس عليهـا (٢).

والقول الجامع في هذه المسألة ما ذكره أستاذنا الدكتور / محمد البلتاجي ، وهو قول أبي عبدالله محمد بن عبدالوهاب ت ١٢٠٦ هـ.

ا- "أن ما اجتمع فيه الكيل والوزن ، والطعم من جنس واحد ففيه الربا رواية واحدة ألارز ، والدخن ، والذرة ، والدهن " ، وهذا قول الأكثر .

٢- وما انعدم فيه ذلك فلا ربا فيه رواية واحدة ، وهو قول أكثر أهل العلم، كالنوي والقت .

٣ وما وجد فيه الطعم وحده ، أو الكيل ، والوزن من جنس واحد ففيه روايتان ،
 و الأولى - إن شاء الله - حله إذ ليس فيه دليل موثوق به".

وهدذا القول الأخدير أفضل من القدول باقتصدار الحرمة في الأصناف السنة الواردة في الحديث والله أعلم (٢).

⁽١) السيراج الوهساج ص ١٧٦ ، ١٧٧ .

⁽٢) المحلس جد ٨ ص ٤٦٨ .

⁽٣) الملكية الفردية ص ١٩٦، ١٩٧، بتصرف، وراجع بداية المجتهمة لابسن رشمة جمه ٢ ص ١٩٦.

٣- تحديد المساواة في بيع الربوي بالربوي المضروب وغير المضروب

حكى إبن عبدالبر في الإجماع: "على أن الربا يجرى في الذهب والفضة المضروب وغير المضروب أي في المصوغ ، والتبر منهما دون الاقتصار على المضروب العين دراهم ، أو دنانير، مع أن المشهور عن معاوية بن أبي سفيان في أن التفاضل لا يحرم إلا في المضروب من الذهب ، والفضة المدرهمة ، دون التببر والمصنوع ، والغريب حقاً أن ابن عبدالبر يعلم خلاف معاوية ، ويحكيه ومع ذلك عبر أكثر من مرة بلفظ الإجماع!!

قال تعلیقاً علی حدیث أبی هریرة عن النبی هی الذهب بسالذهب وزنا بوزن مثلاً بمثل ، والفضة بالفضة وزنا بوزن مثلاً بمثل ، والفضة بالفضة وزنا بوزن مثلاً بمثل "(۱) ، ولا أعلم أحداً من العلماء حرم التفاضل في المضروب العین من الذهب ، والفضة المدرهمة دون التبر والمصوغ منها إلا شيئاً جاء عن معاویة بن أبي سفیان روی عنه من وجوه ، وقد أجمعوا علی خلافه ، فأغنی إجماعهم علی ذلك عن الاستشهاد فیه بغیره (۱) .

وقال عن حديث عبادة ، وكتاب أبي بكر الصديق إلى عماله ألا بشتروا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل الحديث وعلى هذا مذهب الصحابة والتابعين وجماعة فقهاء المسلمين فلا وجه للإكثار فيه (٦).

وقال: "والسنة المجتمع عليها أنه لا يباع شيئ من الذهب عينا كان ، أو تبرأ ، أو مصوغا ، أو نقرأ ، أو جيدا ، أو رديئا بشئ من من الذهب إلا مثل بمثل بيدا بيد ، وكذلك الفضة عينها ، ومصوغها ، وتبرها ، والسوداء منها والبيضاء ، والجيدة ، والرديئة سواء لا يباع

⁽١)رواه مسلم البساب ١٥ من المساقاة والبساب ١٧ منه أيضاً في مسند الإمام أحمد جــ ٢ ص ٢٦٢، جــ ٦ ص ١٩٨ .

⁽٢) التمهيد جــ ٢ ص ٢٤٢ .

⁽٣) التمهيد جدة ص ٨٣.

بعضها ببعض إلا مشلاً بمشل يداً بيد ، من زاد ، أو نقص في شي من من ذلك كله ، أو أدخله نظرة فقد أكل الربا(١).

وقال : " الإجماع انعقد في آنية الذهب ، والفضة كالعين ، والتبر من الذهب ، و آنية الفضة كالتبر ، والعين من الفضة (٢) .

والأصل في قصة معاوية ما رواه مسلم عن أبي قلابة قال كنت بالشام في حلقة فيها مسلم بن يسار ، فجاء أبو الأشعث قال ، قالوا: " أبو الأشعث . أبو الأشعث ؟ فجلس ، فقلت له حدّث أخانا حديث عبادة بن الصامت ، قال : نعم غزونا غزاة ، وعلى الناس معاوية ، فغنمنا غنائم كثيرة ، فكان فيما غنمنا آنية من فضة فامر معاوية رجلا أن يبيعها في أعطيات الناس ، فتسارع الناس في ذلك ، فبلغ عبادة بن الصامت فقام ، فقال : إني سمعت رسول الله في : " ينهي عن الذهب بالذهب ، والفضة بالفضة ، والسبر بالبر ، والشعير بالشعير ، والتمسر بالتمر ، والملح بالملح إلا سواء بسواء ، عينا بعين ، فمن زاد أو ازداد فقد أربي " ، فرد الناس ما أخذوا ، فبلغ ذلك معاوية فقام خطيباً فقال : " الا ما بال رُجال يتحدثون عن رسول الله في أحاديث قد كنا نشهده ، ونصحبه ، فلم نسمعها منه ؟ ! فقام عبادة فأعاد القصة ، شم قال : " وان كره معاوية أو قال وإن لنحدث ن بما سمعنا من رسول الله في : " وإن كره معاوية أو قال وإن

وقد ذكر خلف معاوية ابن رشد ، وذكر معه خلافاً لماك ، وابن القاسم في رواية عنهما ، يقول : " وأجمع الجمهور على أن مسكوكه وتبره ومصوغه - أي الذهب والفضة - سواء في منع بيع بعضه ببعض متفاضلاً لعموم الأحاديث في ذلك إلا معاوية فإنه كان يجيز التفاضل بين التبر، والمصوغ لمكان زيادة الصياغة ، وإلا ما روى عن ماك أنه سئل عن الرجل يأتي دار الضرب بورقه فيعطيهم أجرة الضرب ، ويأخذ منهم دنانير ، ودراهم وزن ورقه أو دراهمه

⁽١) الكسافي ص ٣٠٢.

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٠ ص ١٦٥ ، موسوعة الإجماع جــ ٢ ص ٤٦٥ .

⁽٣) صحيح مسلم جـ١١ ص ١٦ باب ١٥ من كتاب المساقاة .

فقال: " إذا كان ذلك لضرورة خروج الرفقة ونصو ذلك فارجو أن لا يكون به بأس ، وبه قال أبو القاسم من أصحابه " (١) .

وذكر خلافه كذلك سعدي أبو حبيب في موسوعة الإجماع فقال:
"وقد أجمع العلماء على أن التبر، والعين، والمصنوع، والمضروب
من الذهب والفضة لا يصل التفاضل في شئ منه وعلى ذلك مضى
السلف من العلماء، و الخلف إلا شيئاً يسيراً يسروى عن معاوية مسن
وجوه أنه كان لا يرى الربا في بيع العين بالتبر ولا بالمصنوع، وكان
يجيز ذلك التفاضل ويذهب إلى أن الربا لا يكون في التفاضل إلا في التبر بالتبر، وفي المصنوع، وفي العين " (١).

🥸 وجمهـور العلمـاء علـــي خـــلاف معاويـــة :

(١) الأحناف :

" قبول النبي التَّلِيَّةُ الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل بدأ بيد ، والفضل ربا... " وذكر التمر ، والملح ، والذهب ، والفضية ، فسمى الفضل في المجنس الواحد من المكيل والموزون رباً " (٢) .

(٢) المالكيــة:

يقول ابن رشد: " الجمهور على أن مسكوكه ، وتبره ، ومصوغه سواء في منع بيع بعضه ببعض متفاضلاً لعموم الأحاديث في ذلك " (٤).

(٣) الشافعية:

الأصل في ذلك خبر مسلم عن فضاله بن عبيد قال: "أتى النبي الذهب النبي القالدة فنزع وحده ، ثم قال : الذهب بالذهب وزنا يوزن، وفي رواية لا تباع حتى تفصل " (°) .

١١) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٩٦ ، انظر المغـني جـ ٤ ص ٢٩ .

⁽٢) موسوعة الإجماع جد ٢ ص ٤٦٩ .

⁽٣) أحكام القرآن للجصاص جدا ص ٦٣٦ - بدائع المنائع جده ص ٢٧٢.

⁽٤) بداية المجتهد جـ٢ ص ١٩٦ - الشوح الصغير جـ٣ ص ١٤.

⁽٥) مغني المحتاج جـــ ٢ ص ٢٨.

(٤) وعند الحنابلة:

والمساواة المرعية في الشرع هي المساواة في المكيل كيلاً وفي المحوزون وزنا ، فإذا تحقق المساواة في ذلك لم يصبح البيع لقوله في : الذهب بالذهب وزنا بوزن - والبر بالبر كيلاً بكيل " (١) .

(٥) عند الظاهرية:

" و لا يجوز في ذلك ذهب بذهب أصلاً ، ولا فضة بفضة أصلاً كل يجوز في ذلك ذهب بذهب أصلاً لأنه يصير عيناً بغير عين، وهذا لا يحل إلا عيناً بعين على ما قدمنا "(١).

ورأي معاوية الله مبنى على أنه لم يسمع ما ذكره عبادة بن المسامة من النبى الله كما هو واضح من رواية مسلم.

وهذا لا حجة فيه فهو وإن لم يسمع فقد سمع غيره ، وإن كان لم يحفظ فقد حفظ غيره وأي أحد من أصحاب النبي الله لم يغب عليه شئ من حديث الرسول الله فكل كان يؤدي ما سمع وما حفظ .

المان رأي الجمهور ارجح و أولى بالصواب:

- الماروى في حديث ابن عمر في الصنائع الذي أراد أن يأخذ فضل عمله فقال له ابن عمر لا الدينار بالدينار والدرهم بالدرهم لا فضل بينهما هذا عهد نبينا إلينا ، وعهدنا إليكم " (٦) .
 - ٢) ولأننا إذا عدمنا حقيقة المماثلة لم نامن من التفاضل ، وقد ورد الشرع
 بتحريم الازدياد في ذلك فوجب المنع حتى تصح المماثلة (1).
 - ٣) وأيضاً لصحة الأحاديث الصريحة في المنع عن أبي سعيد الخدري وغيره: " لا تبيعوا الذهب بالذهب إلا مثلاً بمثل ولا تشغوا بعضها على بعض... الحديث " (٥) ، والله أعلم.

⁽١) العدة شسرح العمسدة ص ١٨٤ - المغسى جسة ص ٢٩، ٤٤.

⁽٢) الحلي جــ ٨ ص ١٤٥ ، مراتب الإجماع ص ٨٤ .

⁽٣) التمهيد إجد ٢٢ ص ٢٤٢ ، جد ع ص ٨٣ .

⁽٤) التمهيد جـ ٢ ص ٢٤٣ - رخـص ابن عباس ص ٣٢٤ .

⁽٥) والحديث رواه البخاري وغيره انظر الفتح جــ٤ ص ٣٨ ، ومسلم جــ٤٤ ص ٩٥ ، المغنى جــ٤ ص ٢٥ .

" ٤ - جواز التفاضل في الجنسين المختلفين "

ذكر في حديث عبادة بن الصامت في في مسلم، قسال: "
سمعت رسول الله في ينهى عن بيع الذهب بالذهب والفضة بالفضة،
والبر بالبر، والشعير بالشعير، والتمر بالتمر، والملح بالملح إلا سواء
بسواء عيناً بعين، فمن زاد، أو ازداد فقد أربى ".

ثم ذكر الإمام مسلم رواية أخرى لنفس الحديث فيها ، فإذا اختلفت الأصناف بيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد (١).

وعلى هذا جماهير العلماء ، إذا اختلف الصنفان ، فقد جاز التفاضل، وذكر ابن عبدالبر أنها محل إجماع ، وكرر ذلك أكثر من مرة بألفاظ مختلفة يقول: "وأما التفاضل فلا يحرم إلا بإجماع - أي جمع - الجنس والكيل والوزن، فلا يجوز عندهم العصفر بالعصفر ولا القطن بالقطن ، ولا الحديد بالحديد إلا مثلاً بمثل يدا بيد كالمأكول عند الجميع من الجنس الواحد فإن اختلف الجنسان جاز فيهما التفاضل دون النسيئة كالذهب والورق ... " .

شم قال: الجنس الواحد يدخله الربا من وجهين التفاضل، والنسيئة، فلا يجوز ذهب بذهب إلا مثلاً بمثل يبدأ بيد، وكذلك الورق بالورق، فأما الجنسان ببعضهما كالذهب بالورق فجائز التفاضل فيهما بإجماع من العلماء، ولا يجوز فيهما النسيئة بإجماع أيضاً من العلماء (٢).

وما ذكره أبو عمر فيه نظر حيث خالف فيه سعيد بن جبير يقول ابن قدامة: "ثم اتفق أهل العلم على أن ربا الفضل لا يجرى إلا في الجنس الواحد إلا سعيد بن جبير فإنه قال: كل شيئين يتقارب الانتفاع بهما لا يجوز بيع أحدهما بالآخر متفاضلاً كالحنطة بالشعير، والتمر بالزبيب، والخرة بالدخن؛ لأنهما يتقارب نفعهما فجريا مجرى نوعي جنس واحد.

⁽١) الظر صحيح مسلم بشرح النووي كتاب البيوع باب الربا جــ، ١ ص ١،٧ ، الظر سبل السلام جــ٣ ص . ١ الظر صحيح مسلم بشور النووي كتاب البيوع باب الربا جــ، ١ ص ١٠٨ . الظر رخص ابن عباس الأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم رحمـ، الله ص ٢٠٨ .

⁽٢) الاستذكار جـــ١٩ ص ١٨٣ ، ص ٢١٩ ، وكبرر هــذا في جـــ١٩ ص ٢٣٤ بلفــظ " لا خــلاف بــين علمـــاء الأصة " .

وقال: لا خلاف في جواز التفاضل في الجنسين نعلمه إلا عن سعيد بن جبير أنه قال: "ما يتقارب الانتفاع بهما لا يجوز التفاضل فيهما (١).

وذكر خلاف ابن جبير سعدى أبو حبيب في موسوعة الإجماع يقول: "ربا الفضل لا يجرى إلا إذا بيع الشئ بنفس جنسه ، وعليه اتفاق أهل العلم إلا سعيد بن جبير ، فإنه قال: "كل شيئين يتقارب الانتفاع بهما لا يجوز بيع أحدهما بالآخر متفاضلاً كالحنطة بالشعير ، والتمر بالزبيب ".

وقال: "أجمع العلماء على جواز التفاضل في بيع الربوي بمال ربوي من غير جنسه إذا كان يداً بيد كبيع الذهب بالحنطة ، والفضة بالشعير ، والفضة بالذهب ، وقال ابن مالك: لا يجوز بيع الشعير بالقمح إلا متماثلاً كيلاً وقال سعيد بن جبير: ما يتقارب الانتفاع بهما لا يجوز التفاضل بينهما " (٢) .

ولا نجد حجة لابن جبير سوى أنه جعل قرب المنفعة علة في التحريم وجعل قرب المنفعة كنوعين لجنس واحد .

١) وهذا مردود لقوله العَلِيلا: "بيعوا الذهب بالفضة كيف شئتم يداً بيد، وبيعوا المبر بالتمر كيف شئتم يداً بيد ".

وفي افظ إذا اختلفت هذه الأشياء فبيعوا كيف شئتم إذا كان يداً بيد" (٢) .

- ٢) ويبطل قول ابن جبير كذلك أنهما جنسان فجاز التفاضل فيهما كما لو تباعدت منافعهما .
- ٣) أنه لا خلاف في إباحة التفاضل في الذهب والفضة يداً بيد مع
 تقارب منافعهما ، بل لقد كانت منفعتهما تقريباً واحدة في العصور

⁽١) انظر المغمني جمع ص ٢٦ ، ٢٩ .

⁽٢) انظر موسسوعة الإجساع جس٢ ص ٤٦٧ ، ٦٨ ، ٤ ,

 ⁽٣) انظـر المغـني جــ٤ ص ٢٩ ، ٣٠ ، انظـر رخـص ابـن عبـاس ص ٣٠٧ ومـا بعدهـا فقــد جمـع فيــه أســتاذنا
 الدكتـور/إسماعيل سـالم – رحمـه الله – الأحـاديث المختلفـة في موضـوع الربـا .

الأولى حيث كانسا أثماناً للسلع ومسع ذلك جاز التفاضل فيهمسا إذا كانسا بدا ببد (١) .

لذا لا يصمح قول ابن جبير ، وعلى ما ذكر ابن عبدالبر جمهور الفقهاء:-

(١) الأحناف:

قال في الاختيار: "باب الربا، وعلته عندنا الكيا، أو السوزن مع الجنس فإذا وجدا حرم التفاضل، وعلته عندنا الكيل، أو السوزن مع الجنس فإذا وجدا حرم التفاضل والنساء وإذا عد ما حالاً، وإذا وجد أحدهما خاصة حل التفاضل وحرم النساء (٢).

(٢) المالكيــة:

"حرم في عين وطعام ، ربا فضل إن اتحد الجنس والطعام ربوي فإذا اختلف الجنس،أو كان الطعام غير ربوي جازت المفاضلة (٢).

(٣) الشافعية:

" إذا بيع الطعام بالطعام إن كان جنساً اشترط الحلول والمماثلة والتقابض قبل التفريق أو جنسين كحنطة وشعير جاز التفاضل واشترط الحلول والتقابض (٤).

(٤) الحنابلة:

يقول ابن قدامة: " اتفق أهل العلم على أن ربا الفضل لا يجرى إلا في الجنس الواحد ثم ذكر قول ابن جبير وقال: فلا يعول عليه " (°).

(٥) الظاهرية:

" وجاز بيع كل صنف مما ذكرنا بالأصناف الأخر منها متفاضلاً، ومتاثلاً ، وجزافاً وزناً ، وكيلاً كيف ما شئت إذا كان يداً بيد(١) .

⁽١) انظر المغنى جـــ ٤ ص ٣٠ .

⁽٣) الشرح الصغير جـ٣ ص ١٣ ، بدايمة المجتهد جـ٧ ص ١٢٩ .

⁽٤) مغنى المحتاج جـــ ٢ ص ٢٢ .

⁽٥) المغيني جدع ص ٢٦، ٢٩.

⁽٢) المحلسي جد ٨ ص ٤٨٩ ، مراتب الإجماع ص ٨٤ ، ٥٥ .

" ٥- الطعام بالطعام لا يجوز إلا يداً بيد مدخراً ، وغير مدخر "

1

قال أبو عمر: "وهذا مجتمع عليه عند العلماء أن الطعام بالطعام لا يجوز إلا يدا بيد مدخراً كان أو غير مدخر إلا اسماعيل بن عُلية فإنة شذ فأجاز التفاضل والنساء إذا اختلفا من المكيل والموزون قياساً على إجماعهم في إجازة بيع الذهب، أو الفضة بالرصاص والنحاس والحديد والزعفران والمسك وسائر الموزونات نساء ، وأجاز على هذا القياس نصاً في كتبه بيع البر بالشعير والشعير بالتمر والتمر بالأرز ، وسائر ما اختلف اسمه ونوعه بما يخالفه من المكيل والموزون متفاضلاً نقداً ونسيئة سواء كان مأكولاً ، أو غير مأكول ولم يجعل الكيل والوزن علة ولا الأكل الاقتيات وقاس ما اختلفوا فيه على ما أجمعوا عليه .

وليس قوله عندهم مما يعد خلافاً ولا يعرج عليه (۱) ، وهدده تختلف عن مخالفة ابن عباس أن ابن عباس أجاز صاع تمر بصاعين متفاضلاً يداً بيد ولم يجزه نسيئة ،

وقال أيضاً: "فالأشياء الستة في الحديث لا يجوز بيع الجنس الواحد منها بعضه ببعض متفاصلاً ولا نساء ؛ لأنه ثبت في حديث عمر ، وعبادة ، ولإجماع الأمة أيضاً على ذلك إلا من شذ ممن لا يعد خلافاً ، ولا يجوز النساء في الجنسين المختلفين منها لحديث عمر في الذهب ، ولحديث عبادة ؛ لأن الأمة لا خلاف بينها في ذلك ويجوز فيه التفاضل (٢).

وما ذكره ابن عبدالبر من إجماع فيه نظر فهو نفسه قد حكى خلف ابن علية ؟ ١١ لكنه لم يعتد به ١١ لمخالفته للأثار ، وللجمهور ، وقد نقل ابن رشد خلاف ابن علية أثناء عرضه لقصر الظاهرية الربا في الأصناف السنة ، وأنه يجري فيها فقط وأن ما عداها لا يمنع الصنف

⁽١) التمهيد جـ ٦ ص ٢٩٥ ، ٢٩٦ وهو أبو بشير إسماعيل بن ابراهيم بن مقسم الأسدي البصري العسروف بسابن علية ؛ وعلية أمة ثقة حافظ من النامسة ت ٩٣ هـ وهو ابن ثلاث وثمانين سنة ، انظر تذكرة الحافظ للذهبي حـ ٢ ص ٢٠٠ .

⁽٢) التمهيد جــ ٣ ص ٢٩٩ ، وراجع موسوعة الإجماع لسعدي أبو حبيب حيث أورد كثيراً من الخلافات في بعض المسائل الجزئية في كثير من مسائل الربا وهي مخالفات لقتادة ، وللظاهرية والليث بن سعد ، وعن المغيرة المخزومي صاحب مالك وابن علية وابن عباس وسعيد بن جيير وغيرهم موسوعة الإجماع جــ ٣ ص ٢٦٤ ، ٤٦٩ ، وانظر مراتب الإجماع لابن حرم ص ٨٤ .

الواحد منها التفاضل ، وقال هؤلاء أيضاً: " إن النساء ممتنع في هذه السنة فقط اتفقت الأصناف أو اختلفت وهذا أمر متفق عليه : أعني امتناع النساء فيها مع اختلف الأصناف إلا ما حكى عن ابن علية أنه قال: " إذا اختلف الصنفان جاز التفاضل والنسيئة ما عدا الذهب والفضة "(۱).

وذكر خلاف ابن علية كذلك سعدى أبو حبيب في موسوعة الإجماع (١).

وذكر خلف ابن علية كذلك الإمام يحي بن شرف النووي تا ١٧٦ هـ في شرحه لصحيح مسلم مسلم عند شرحه للحديث رقم ١٥٠٤ في البناب ١٥ من المساقاة .

فقال: قوله عند " يداً بيد " حجة للعلماء كافة في وجوب التقابض وإن اختلف الجنس ، وجوز إسماعيل بن علية التفرق عند اختلف الجنس وهو محجوج بالأحاديث والإجماع ؟ - ، ولعله لم يبلغه الحديث فلو بلغه لما خالفه (٢) .

ا) وما ذكره الإمام النووي صحيح ؛ لأن الأحاديث صريحة ، وصحيحة في هذه المسألة وكحديث أبي سعيد الخدري مثلاً في مسلم : "... والملح بالملح مثلاً بمثل يحداً بيد فمن زاد ، أو استزاد فقد أريب الآخذ والمعطي فيه سواء " (1).

وحديث أبي هريرة في مسلم أيضاً: "... والملح بالملح مثلاً بمثل يداً بيد"، فمن زاد أو استزاد فقد أربى إلا ما اختلفت ألوائه " (°).

٢) كذلك قياسه - الذي ذكره ابن عبدالبر أثناء مناقشته لرأيه - لا يصبح لوجود نص في المسألة ، والمعروف عند الأصولين أنه لا قياس مع النص (١).

٣) وأيضاً رأى ابن علية مضالف لجماهير فقهاء المسلمين .

⁽١) بداية المجتهد جــ٧ ص ١٢٩ .

⁽٢) موسوعة الإجماع جــ ٢ ص ٤٦٦ .

⁽٣) انظر صحيح مسلم بشرح النووي جدا ١ ص ١٧.

⁽٤) انظر صحيح مسلم بشرح النووي جــ١١ ص ١٧.

⁽٥) انظر صحيح مسلم بشرح النووي جـ ١ ١ ص١٧، انظر الملكية الفردية لأستاذنا الدكتور/محمد بلتاجي ص ١٩٧،١٩٦.

⁽٦) انظر أصول الفقه للشيخ / محمد الخضري ص ٣٥٧.

(١) الأحناف:

" وعلته عندنا الكيل ، أو الوزن مع اتحاد الجنس وهذا عام في كل مكيل سواء كان مطعوماً ، أو لم يكن فإذا وجدا حرم التفاضل والنساء، وإذا عدما حلا ، وإذا وجدا أحداهما خاصة حل التفاضل ، وحرم النساء (١) .

(٢) المالكيــة:

"حرم في عين ، وطعام ربا الفضل أي زيادة إن اتحد الجنس فيهما فلا يجوز درهم بدر همين ولا صاع قمح بصاعين ولو يدا بيد فإذا اختلف الجنس أو كان الطعام غير ربوي جازت المفاضلة إن كانت يدا بيد (٢).

(٣) الشافعية:

" إذا بيع الطعام بالطعام إن كان جنساً اشترط الحلول والمماثلة والتقابض لهما قبل التفرق ، أو جنسين كحنطة وشعير جاز التفاضل واشترط الحلول والتقابض (٢) .

(٤) الحنابانة:

" لا يجوز بيع مطعوم - مكيل أو موزون - بجنسه إلا مثلا بمثل، ولا يجوز بيع مكيل من ذلك بشئ من جنسه وزنا ، ولا موزون كيلاً وإن اختلف الجنسان جاز بيعه كيف شاء يداً بيد ، ولم يجز النساء فيه لقوله التلفيلا: " يداً بيد " (1) .

(٥) الظاهريــة:

ذكر ابس حزم بعد أن بين أن الربا يجري في القمح ، والشعير ، والملح والتمر : " واتفقوا أن بيع هذه الأصناف الأربعة بعضها ببعض بين المسلمين نسيئة حررام وإن اختلف أنواعها وأن ذلك كله ربا (٥) ، والله تعالى أعلم .

⁽١) الانحتيار جــــ ص ٣٧ ، ٣٨ .

⁽٢) الشرح الصغير جـ٣ ص ١٣.

⁽٣) مغنى المحتاج جــــ ٢ ص ٢٢ .

⁽٤) العسدة ص ١٨٤، ١٨٥.

⁽٥) مراتب الإجماع ص ٨٥، وخص ابن عباس ص ٣٢٤، انظر الملكية الفردية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتساجي ص ١٩١، ٢٠٠.

"٢- النهي عن بيع وسلف "

قال أبو عمر: أجمع العلماء على أن من باع بيعاً على شرط ساف يسافه ، أو يستسافه فبيعه فاسد مردود (١).

والأصل في هذه المسألة حديث عصرو بن شعيب عن أبيه عن جده عن النبي هذه المسألة حديث صحيح رواه الثقات عن عمرو بن شعيب، وهمو حديث صحيح رواه الثقة وإنما دخلت أحاديث شعيب، وعمرو بن شعيب ثقة إذا حدث عنه الثقة وإنما دخلت أحاديث الداخلة من أجل رواية الضعفاء عنه والذي يقول إن روايته عن أبيه عن الداخلة من أجل رواية الضعفاء عنه والذي يقول إن روايته عن أبيه عن البيه عن بلاغياً " (۱)

وهذه الاعوى لا تصح ، لأن الإمام مالك في المشهور من مذهبه يقول في البيع والسلف: "أنه إذا طاع النبي اشترط السلف يترك سلفه فلم يقبضه جاز البيع (٦) ، عن مالك أنه بلغه أن رسول الله الله عن عن بيع وسلف ".

قال مالك: وتفسير ذلك أن يقول الرجل للرجل آخذ سلعتك بكذا وكذا على أن تسلفني كذا وكذا فإن عقد بيعهما على هذا الوجه، فهو غير جائز فإن ترك الذي اشترط السلف ما اشترط منها كان ذلك البيع جائز أ(أ)، وقد ذكر هذه المخالفة ابن قدامة (٥).

وقد ذكرها أيضاً صاحب الفقه الإسلامي وأدلته (٦) وإن كان ابن الجنري قد ذكرها إجماعاً أيضاً إذا عزم مشترطه عليه فإن أسقطه جاز البيع .

⁽١) التمهيد جــ ٢٤ ص ٥٨٥ .

٢٠) الموطأ رواية يحي ص ٤٥٥ ، حديث ١٣٥٥ ، التمهيد جـ ٢٤ ص ٣٨٤ ، نيــل الأوطــار جـــ ٥ ص ١٧٩ .

٣١) الموطأ ص ٤٥٥ والفقه الإسسلامي وأدلته جــ ٤ ص ٤٧٢ .

⁽٤) تنوير الخوالك جد ٢ ص ٧٢ .

⁽٥) المغنى جدي ص ١٦٢ .

⁽٦) د/ وهبة الزحيلي جـ ٤ ص ٤٧٢ .

يقول أثناء عرضه لأنواع الغرر العشرة التي لا تجوز النوع التاسع : بيع وشرط ... ومن هذا النوع البيع باشتراط السلف من أحد المتبايعين ، وهو لا يجوز بإجماع إذا عزم مشترطه عليه ، فإن أسقطه جاز البيع أنا .

وتحصيل مذهبه عند أصحابه: أن البائع إذا أسلف المشتري مسع السلف ذهباً، أو ورقاً معجلاً، وأدرك ذلك فسخ وإن فاتت رد المشتري السلفة ورجع عليه بقيمة سلفة يوم قبضها، وإن قبضها ما بينه وبين ما باعها به فأدني من ذلك فإن زادت قيمتها على الثمن الذي باعها به، لم يرد عليه شيئاً ؛ لأنه قد رضى به على أن أسلف معه سلفاً، ولو أن المشتري كان هو الذي أسلف البائع، فسخ البيع أيضاً بينهما، ورجع البائع بقيمة سلعته بالغاً ما بلغت، إلا أن تنقص قيمتها من الثمن فلا ينقصها المشتري من الثمن ، لأنه قد رضى به على أن أسلف معه سلفاً معه المشاري من الثمن ، لأنه قد رضى به على أن أسلف معه المشارة).

وجمهور الفقهاء لا يحبذون بيعاً وسلفاً بحال لحديث عمرو بن شعيب ، وأيضاً للنهي عن بيع وشرط (٦) .

هذا وقد ذكر ابن رشد هذه المسألة في أنسواع بيسوع الغسرر التي لا تصمح: ومنها نهيمه عن المعاومة ، وعمن بيعتيسن في بيعة ، وعمن بيسع وسلف ... " (1) .

(١) وقد منع منها الأحناف:

فقد ذكر في نصب الرابة نهيه الله عن سلف وبيع ، ولا شرطان في بيع (٥).

⁽١) القوانين الفقهية ص ١٩٤ ، تنويسر الحوالسك جــ ٢ هــامش ص ٧١ ، الفقــه الإسسلامي وأدلتــه جــ ٤ ص ٤٧١ ، ٢٧٤ .

⁽٢) المنتقى على الموطأ جـ٥ ص ٣٦ تنوير الحوالك جـ ٢ ص ٧٧ ، التمهيـ حـ ٤ ص ٣٨٥ .

⁽٣) القوانين الفقهيــة ص ١٩٤، الفقــه الإســـلامي وأدلتــه جـــ، ص ٤٧١، ٤٧٢.

⁽٤) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ١٤٨ .

⁽٥) نصب الراية للزيلعي جـ٤ ص ١٨ ، بدائع الصنائع جـ ٠ ٣٤ وما بعدهـا .

(٢) وعند الشافعية:

نهسى رسول الله الله عن بيسع وشرط كبيسع بشرط وبيسع أو قرض (١).

(٣) وعند الحنابلة:

ولو باعه بشرط أن يسلفه ، أو يقرضه ، أو شرط المشترى ذلك عليه فهو محرم ، والبيع باطل (٢) .

(٤) وهو كذلسك رأي الظاهريسة (٣):

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب لما يلى ..

- ان النبي الله نهي عن بيع وسلف وفي لفظ: " لا يحل بيع وسلف " وهو حديث صحيح كما سبق (3).
 - ٢) و لأنه اشترط عقداً في عقد ففسد كبيعتين في بيعة .
- ٣)و لأنه إذا اشترط القرض زاد في الثمن لأجله ، فتصير الزيادة في الثمن عوضاً عن القرض ، وربحاً له وذلك ربا محرم فسد كما لو صرح به.
- 3) ولأنه بيع فاسد فلا يعود صحيحاً كما لو باع درهما بدرهمين ، شم ترك أحدهما لذا لا يصبح رأي الإمام مالك في هذه النقطة (٥) ، والله أعلم.

⁽۱) معنى انحتاج جسية ص ٣١

٢١/ المغني جـــ؛ ص ١٦٢ .

⁽٣) مراتب الإجساع ص ٨٩.

⁽٤)نيـل الأوطار جــ ٥ ص ١٧٩ ، سبل السلام جـ ٣ ص ٣٠ ، المغنى لابــن قدامــة جــ٤ ص ١٦٢ .

⁽٥) المغنى لابن قدامة جـ٤ ص ١٦٢ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ٤ ص ٤٧١ .

"٧- بيع تلقي السلعة غير مفسوخ "

قال أبو عمر: " اختلف قول مالك وأصحابه في فسخ بيع الحاضر للبادي ، فقيل: يفسخ ، و قيل لا يفسخ ، وقيل يفسخ ما لم يفت، وقيل: لا يفسخ فات أو لم يفت ، وقيل: يودب المعتاد لذلك ، وقيل لا يفسخ أدب عليه ، وكل هذا مذهب مالك والذي أراه إمضاء البيع ، ولا يفسخ لما فيه من النصيحة للمسلم ، والله أعلم .

ولأنه من جهة نفع الماضر لا لمكروه في الشريعة ، وهو يشبه تلقي السلع ، وقد أجمعوا أن للبيع في ذلك غير مفسوخ على ما قد أوضحنا في كتاب التمهيد (١) .

وفي التمهيد وافق على إجماع نقله ابن خوير متداد ولكن ذكر فيه خلافاً لابن حبيب ، وبعض المالكية يقول: "وقال ابن خوير منداد: البيع في تلقى السلع صحيح على قول الجميع ، وإنما الخلف هو أن المشتري لا يفوز بالسلعة ويشركه فيها أهل الأسواق ، ولا خيار للبانع ، أو أن البائع بالخيار ، قال أبو عمر: ما حكاه ابن خوير منداد عن الجميع في جواز البيع في ذلك مع ما دل عليه الحديث هو الصحيح ، لا ما حكاه سحنون عن غير ابن القاسم - أنه يفسخ البيع وكان ابن حبيب (٢) .

وفيما ذكره ابن عبدالبر من إجماع في الكافي ، وما وافق عليه من إجماع في التمهيد نظر ؛ لأن في المسألة خلاف لبعض أنمة المالكية المعروفين بالاجتهاد والفتوى .

والأصل في هذه المسألة حديث أبى هريرة الله المسألة عديث الله المسالة عديث الله المسالة عديد المسا

⁽١)الكسافي ص ٣٦٥ .

⁽٢) هـو عبد الملك بن سليمان المعروف بـابن حبيب المتوفى ٢٣٨ هـ انظر ترجمته في الديبـاج اللهـب لابـن فرحــون ص ٢٣٠ ، ٢٣٠ .

⁽٣) التمهيد جـ ١٨٩ ص ١٨٩ ، وانظر المدونة الكبرى جـ ٣ ص ٢٠٧ .

السوق فهو بالخيار " ، وفي لفظ البخاري : " نهي النبي النبي عن التلقي وأن يبيع حاضر لباد " (١) .

هذا وقد نقل ابن جزي الخلاف في المسألة أثناء حديث عن البيع الفاسد فقسمه إلى ثلاثة أقسام ...

الثاني : ما نهى عنه ولم يخل فيه بشرط مشترط لصحة البيع . كالبيع في وقت الجمعة ويبع حاضر لباد والتلقي فاختلف هل يفسخ أم لا؟ وقيل : يفسخ إن كانت السلعة قائمة (١) ، كذلك ذكر ابن قدامة قول ابن عبدالبر وذكر رواية عن أحمد تخالفه يقول : " فإن خالف ، وتلقى الركبان واشترى منهم ، فالبيع صحيح في قول الجميع ، قاله ابن عبدالبر، وحكى عن أحمد رواية أخرى أن البيع فاسد لظاهر النهي ، والأول أصلح " (١) .

ونحن هنا لا نتحدث عن جواز تلقى الركبان من عدمه فهذه قد كرهها أكثر أهل العلم وروي عن أبي حنيفة إجازتها يقول ابن قدامة : عن ابن عباس : " لا تلقوا الركبان و لا يبيع حاضر لباد "، وعن أبي هريرة مثله حمتفق عليه - (1) .

وكرهه أكتر أهل العلم منهم عمر بن عبدالعزيز ، ومالك ، والليث ، والأوزاعي والشافعي وإسحاق وحكى عن أبي حنيفة أنه لم ير بذلك بأساً وسنة رسول الله الله المسافعي أحق أن تتبع " (٥) .

كذلك همم مختلفون في مفهوم النهي ما هو فرأى مالك أن المقصود بذلك أهل السوق لئسلا ينفرد المتلقي برخص السلعة دون أهل السوق ، ورأى أنه لا يجوز أن يشتري أحد سلعة حتى تدخل السوق هذا إن كان المتلقى قريباً فإن كان بعيداً فلا باس به ورأى أنه إذا وقع جاز

⁽١) انظر الفصيح جمد ٤ ص ٤٣٧ وسنن أبي داود حديث رقم ٣٥٠٣ ، وسنن إبسن ماجمة حديث ٢١٨٧ وانظر السلاح جمع ص ٣١ . ، وانظر نيل الأوطمار جمده ص ١٦٧ .

⁽٢) القوانين الفقهية ص ١٩٥.

⁽٣) المغسني جـ ٤ ص ١٥٢ .

⁽٤) انظر الفسّم جد ٤ ص ٤٣٧ وسبل السلام جد ٣ ص ٣١ ونيسل الأوطار جده ص ١٦٧.

⁽٥) المعسني جــ ؛ ص ١٥٤.

أما الشافعي فقال: إن المقصود بالنهي: إنما هو لأجل البائع لنلا يغبنه المتلقي ! لأن البائع يجهل سعر البلد وكان يقول: إذا وقع فرب السلعة بالخيار إن شاء أمضى البيع ، أورده " (١) .

لكن حديثنا في هذه المسألة هو عمن خالف النهي في الحديث، وتلقى الركبان هل يفسخ البيع أم لا ؟ فالجمهور على أنه لا يفسخ على ما حكاه ابن عبدالبر وذهب ابن حبيب من المالكية ، وأحمد في رواية عنه إلى أنه مفسوخ ونقل الخلاف ابن جزي ، وابن قدامة ، وابن رشد وغيرهم (٢) والجمهور كما سبق يذهب إلى عدم الفسخ .

(١) الأحناف:

" ونهى رسول الله على عن النجش وعن السوم على سوم غيره، وعن تلقي الجلب ، وهذا إذا كان يضر بأهل البلد فإن كان لا يضر فلا بأس به " (٦) .

وفي الاختيار وتلقي الجلب مكروه ويجسوز البيسع ؛ لأن النهسي ليس لمعنى في العقد وشرائطه بل لمعنى خارج فيجوز (١٠) .

(٢) المالكيسة:

يقنول ابسن رشد: "وروى عن مالك - أنه لا يجوز أن يشتري أحد سلعة حتى تدخل السوق هذا إذا كان التلقي قريباً فإن كان بعيداً فلا بأس به وجد القرب في هذا المذهب بنصو من ستة أميال ورأى أنه إذا وقع جاز ، لكن يشترك المشتري وأهل السوق في تلك السلعة التي من شأنها أن يكون ذلك سوقها (°).

⁽١) بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٦٦ ، القوانين الفقهية ص ١٦٠ ، المغني جـ ٤ ص ١٥٢ .

⁽٢) انظر القوانين الفقهية ص ١٩٥ ، المغنى جـ ٤ ص ١٥٢ بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٦٦

⁽٤) الاختيار جـ ٢ ص ٣٣.

⁽٥) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ١٦٦ ، القوانين الفقهية ص ١٩٥ .

(٣) الشافعية:

" ومن النهبي عنمه تلقبي الركبان بأن يتلقبي شخص طائفة يحملون متاعباً طعامباً ، أو غيره إلى البلد مشلاً فيشتريه منهم قبل قدومهم البلد، ومعرفتهم بالسعر فيعص بالشراء ويصبح وإن لم يقصد التلقبي " (١) .

(٤) الحنابلــة:

يقول ابن قدامة: "فإن خالف وتلقى الركبان واشترى منهم فالبيع صحيح قالمه ابن عبدالبر وحكى عن أحمد رواية أخرى أن البيع فاسد لظاهر النهي ، والأول أصح (٢).

(٥) الظاهريـــة:

يقول ابن حزم: " واتفقوا أن البيع الصحيح إذا وقع في الأسواق وعلى سبيل التلقي فهو جائز " (٢) .

ويقول: و لا يحل لأحد تلقي الجلب ... فمن تلقي جلباً أي شيئ كان فاشتراه فإن الجالب بالخيار إذا دخل السوق متى ما دخله ولو بعد أعوام في إمضاء البيع ، أو رده (٤).

والذي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور لما يلي (°):

۱) لأن أبا هريسرة روى أن رسول الله هذه قد ال : " لا تلقوا الجلب فمن تلقاه والشيرى منه فإذا أتى السوق فهو بالخيار "، والخيار لا يكون الا في عقد صحيح والحديث رواه مسلم (۱).

٢)و لأن النهي لا لمعني في البيع بل يعسود لضرب من الخديعة يمكن السندراكها بإثبات الخيار فأشبه بيع المصراة ، وفارق بيع الحاضر للبادي، فإنه لا يمكن استدراكه بالخيار إذ ليس الضرر عليه إنما هو علي المسلمين فإذا تقرر هذا فللبائع الخيار إذا علم أنه غبن " (٧) ، والله أعلم .

٢١) المغنى جـــ٢ ص ١٥٢.

⁽٣) مراتب الإجساع ص ٨٩.

⁽٤) انخلسي جسه ص ٤٤٩ .

⁽٥) انظر المغنى جــ ٤ ص ١٥٢ .

⁽٦) السابق نفسه.

⁽٧) المغني جـ ٢ ص ١٥٢ فتح القديسر جــ ٣ ص ٤٧٧ .

"٨- تفسير الملامسة والمنابذة "

قال أبو عمر: "حديث الليث عن يونس عن ابن شهاب عن لعامر بن سعد أن أبا سعيد الخدري قال: نهى رسول الله والمستين وعن بيعتين، نهى عن الملامسة ، والمنابذة في البيع ، والملامسة لمس الرجل ثوب الأخر بيده ، بالليل والنهار ولا يقلبه إلا بذلك ، والمنابذة : أن ينبذ الرجل إلى الرجل ثوبه ، وينبذ الأخر إليه ثوبه يكون ذلك بيعهما على غير نظر ولا تداخل " ، وروى هذا الحديث معمر ، وابن عيينه عن الزهري عن عطاء بن يزيد الليثي عن أبي سعيد الخدري وليس في حديثهما التفسير الذي في حديث الليث عن يونس ، وهو تفسير مجتمع عليه لا تدافع ولا تنازع - والملامسة والمنابذة بيوع كان أهل الجاهلية يتبايعون بها (۱) ، والحديث ان في البخاري أن المنازع أهل الجاهلية يتبايعون بها (۱) ، والحديث ان في

يقول الفيومي في الملامسة: أن يقول إذا لمست ثوبي ولمست ثوبي ولمست ثوبك فقد وجب البيع بيننا بكذا وعالوه بأنه غرر وهو من باب سل بمعنى أفضى إليه باليد (٦).

و المنابذة في البيع أن تقول إذا نبذت متاعك أو نبذت متاعي فقد وجب البيع بكذا ونبذت من باب ضرب بمعنى ألقيت (1).

وما ذكره ابسن عبدالبر فيه نظر ؛ لأن الملامسة والمنابذة فيها ثلاثة تفسيرات فبعد أن ذكر ابن حجر الروايات المختلفة لأحاديث النهي عن الملامسة والمنابذة قال : " ولمسلم من طريق عطاء بي ميناء عن أبي هريرة : أما الملامسة فأن يلمس كل واحد منهما ثوب صاحب بغير تامل، والمنابذة أن ينبذ كل واحد منهما إلى ثوب صاحبه يقول ابن حجر:

⁽١) التمهيد جــ١٢ ص ١٠، ١١.

⁽٢) انظر الفتح جـ ٤ ص ٤٦٠ البــاب ٢٦ بــاب بيــع الملامســة حديث ٢١٤٤ ، وحديث ٢١٤٧ ، وانظـر نيــل الأوطـار جـــ٥ ص ١٥٠ .

⁽٣) المصباح المنير ص ٥٥١ مادة لمس ، وانظر أليس الفقهاء للشيخ/ قاسم القرنوي ص٣١٥

⁽٤) المصباح المنير ص ١٩٠ باب نبد.

" وهذا التفسير الذي في حديث أبي هريرة أقعد بلفظ الملامسة والمنابذة لأنها مفاعلة فتستدعي وجود الفعل من الجانبين " (١) .

مع ملاحظة أن الإمام البضاري روى من طريق أيوب عن محمد عن أبي هريرة: "نهي عن بيعتين اللماس والنباذ " (٢) ، هكذا بهذا اللفظ، يقول أبن حجر ، واختلف العلماء في تفسير الملامسة على ثلث صور وهي أوجه للشافعية:

اصحها: أن ياتي بثوب مطوي أو في ظلمة فيلمسه المستام فيقول له صحاحب الثوب: بعتكه بكذا بشرط أن يقوم لمسك مقام نظرك ولا خيار لك إذا رأيته وهذا هو موافق للتفسيرين اللذين في الحديث.

الثاني: أن يجعلا نفس اللمس يبعا بغير صيغة زائدة .

الثالث: أن يجعلا اللمس شرطاً في قطع خيار المجلس وغيره ، وللبيع على التأويلات كلها باطل وماخذ الأول : عدم شرط البيع فيؤخذ منه بطلان بيع المعاطاة مطلقاً لكن من أجاز بيع المعاطاة قيدها بالمحقرات ، أو بما جرت فيه العادة بالمعاطاة .

وأها الملامسة والمنابذة عند من يستعملها فلا يخصهما بذلك فعلى هذا يجمع بيع المعطاة مع الملامسة والمنابذة في بعض صور الملامسة والمنابذة عما جرت العادة فيه بالمعطاة وعلى هذا يحمل قول الرافعي: "إن الأثمة أجروا في بيع الملامسة ، والمنابذة الخلف الذي في المعطاة وماخذ الثالث : شرط نفس خيار المجلس وهذه الأقوال هي التي اقتصر عليها الفقهاء .

وأما المنابذة فاختلفوا فيها أيضاً على ثلاثة أقوال ، وهي أوجه للشافعية ...

أصحها: أن يجعل نفس النبذ بيعاً كما تقدم في الملامسة وهو الموافق للتفسير في الحديث المذكور.

⁽١) فتح الباري جمد ٤ ص ٢٤، ٢١١ ، نيسل الأوطمار جمد ٥ ص ١٥١ ، ١٥١ .

⁽٢) انظر فتح الباري جـ ٤ ص ٤٢٠ ، حديث ٢١٤٥ .

الثاني: أن يجعبلا النبذ بيعاً بغير صيغة .

الثالث: أن يجعلا النبذ قطعاً للخيار واختلفوا في تفسير النبذ ، قيل : هو طرح الثوب كما وقع في تفسيره في الحديث المذكور وقيل هو نبذ الحصاة ، والصحيح أنه يغره وقد اختلف في بيع الحصاة (١).

اما تفسير الملامسة والمنابذة عند المذاهب الخمسة فهي كما يلي:

(١) الأحناف:

أما الملامسة ؛ فأن يلمس كل منهما ثوب صاحبه بغير تأمل يلتزم اللامس البيع من غير خيار له عند الرؤية ، وهذا بأن يكون مثلاً في ظلمة ، أو يكون مطوياً مرئياً متفقان على أنه إذا لمسه فقد باعه وفساده لتعليق التمليك على أنه حتى لمسه وجب البيع وسقط خيار المجلس ، والمنابذة أن ينبذ كل واحد منهما ثوبه إلى الأخر ولم ينظر كل واحد منهما أبي البيعاً (١) .

(٢) المالكيــة:

أما بيع الملامسة فكانت صورته في الجاهلية أن يلمس الرجل الشوب ، ولا ينشره ، أو يبتاعه ليملاً ولا يعلم ما فيه هذا مجمع على تحريمه للجهل إلى صاحبه الشوب من غير أن يعين أن هذا بهذا ، بل كانوا يجعلون ذلك راجعاً إلى الاتفاق (٣) .

(٣) الشــافعية:

الملامسة أن يلمس ثوباً مطوياً ، أو في ظلمة شم يشتريه على أنه لا خيار لنه إذا رآه اكتفاء بلمسه عن رؤيته أو يقول إذا لمسته فقد بعتكه اكتفاء بلمسه عن الصيغة وبطلان البيع في ذلك عدم الرؤية على التفسير الأولى وعدم الصيغة على التفسير الشاني ، والمنابذة بأن يجعلا النبذ بيعاً

⁽١) فتح الباري جـ٤ ص ٤٢١ نيل الأوطار جـــه ص ١٥١ ، المغـني جــ٤ ص ١٤٦ .

⁽٢) فتح القدير جـــ ٦ ص ٤١٧ .

⁽٣) بداينة المجتهد جـ ٢ ص ١٤٨ ، حاشية الرهوني جـ ٥ ص ٨ ، القوانين الفقهية ص ١٩٣ .

اكتفاء به عن الصيغة ، أو يقول بعتك هذا بكذا على أنى إذا نبذته إليه لعدم البيع وانقطع الخيار ووجه البطلان في ذلك وجود الشرط الفاسد(١).

(٤) وعند المنابلة:

وبيع الملامسة والمنابذة غير جائز لا نعلم بين أهل العلم خلافاً في فساد هذين البعين ، والملامسة : أن يبيعه شيئاً ولا يشاهده على أنه حتى لمسه وقع البيع والمنابذة أن يقول أي ثوب لمسته وقع البيع ، والمنابذة : أن يقول أي ثوب نبذته فقد اشتريته بكذا هذا ظاهر كلم أحمد ونصوه قال مالك ، والأوزاعي (٢) ، ثم ذكر ابن قدامة اختلاف الروايات في تفسيرها .

(٥) وعند الظاهريــة:

يقول ابن حزم عن أبي هريرة أن النبي الله أنه نهى عن بيعتبن المنابذة والملامسة وزعم أن الملامسة أن يقول الرجل للرجل المرجل: أبيعك ثوبي بثوبك و لا ينظر واحد منهما إلى ثوب الأخر ولكن يلمسه لمسأ والمنابذة أن يقول انبذ ما معى وانبذ ما معك ليشترى أحدهما من الأخر ولا يدري كل واحد منهما كم مع الأخر ونحو ذلك (٦) ، وعن أبي سعيد الخدري قال: " نهى رسول الله عن الملامسة " والملامسة " والملامسة لمس الثوب لا ينظر اليه وعن المنابذة، والمنابذة طرح الرجل ثوبه إلى الرجل قبل أن يقلبه قال أبو محمد وهذا حرام بلا شك وهذا تفسير أبي هريرة ، وأبي سعيد وهذا الحجة في الشريعة واللغة ولا مخالف لهما في هذا التفسير (١٠) .

والذي اختاره ابن حجر ورجمه هو الأولى بالصواب ؛ لأنه موافق للأحاديث الواردة عن أبي هريرة وأبي سعيد وهما أعلم الناس بذلك كما يقول ابن حزم .

يقول ابن حجر: "واختلف العلماء في الملامسة على ثلاث صور ، اصحها: أن يأتي بثوب مطوي في ظلمة فيقول له صاحب الثوب بعتكه بكذا بشرط أن يقول لمسك مقامه نظرك ولا خيار لك إذا رأيته والمنابذة أن يجعلا نفى النبيذ بيعاً (٥) ، والله أعلم .

⁽٢) المغنى جـــ ع ص ١٤٦.

⁽٣) المحلس جد ٨ ص ٢٤٠.

⁽٤) المحلسي جد ٥ ص ٢٤٠.

⁽٥) انظر فتح الباري جد؛ ص ٤٢١ ، والمحلم جد ٨ ص ٣٤٠ ، المعني جد ٤ ص ١٤٦ ، نيسل الأوطسار ص

"٩- تفسير معنى المزابنة "

المزابنة:

مفاعلة من الزبن بفتح النزاي وسكون الباء الموحدة وهدو الدفع الشديد ومنسه سميت الحرب الزبون الشدة الدفع فيها ، وقيل البيع المخصوص المزابنة ؛ لأن كل واحد من المبتاعين يدفع صاحبه حقه ، أو لأن أحداهما إذا وقف على ما فيه من الغبن أراد دفع البيع بفسخه ، وأراد الأخر دفعه عن هذه الإرادة بإمضاء البيع (1).

قال أبو عمر: "ولا خالف بين العلماء أن المزابنة هي بين التمر بالتمر بالتمر كيلاً وبيع العنب بالذبيب كيلاً وهو ما ذكر ابن عمر في هذه الأحاديث تفسيراً لها من قوله ، أو مرفوعاً (٢).

وقال: ولم يختلفوا أن بيع الكرم بالزبيب والرطب بالتمر المعلق في رؤوس النخل والرزع بالحنطة مزابنة (٢).

وقال: المزابنة فسرها أبو سعيد الخدري اشتراء التمر بالتمر في رؤوس النخل، وفسرها ابن عمر التمر بالتمر كيلاً وبيع الكرم بالزبيب كيلاً، وفسرها جابر أن بيع التمر في رؤوس النخل بمئة فرق تمراً هؤلاء الثلاثة من الصحابة فسروا المزابنة بما نراه ولا مخالف لهم علمته (٤).

وقال عن تفسير أبي سعيد الخدري ، وابن عمر وجابر بن عبد المدري ، وابن عمر وجابر بن عبد الله للمزابنة بأبها اشتراء التمر بالتمر في رؤوس النخل " فهولاء ثلاثة من الصحابة فسروا المزابنة بما تراه ولا مخالف لهم علمته ، بل قد أجمع العلماء على أن ذلك مزابنة " (٥) .

⁽١) الظر لسان العرب مادة زبن ، والمصباح المدير ص ٢٥١ ، دار المعارف الطبعة الثامنية ١٩٩٤م ن وراجع فتيح الباري جد عص ١٠٥ ، موسوعة الإجماع في الثقه الإسلامي سعدي أبو حبيب جد ص ٢٠٥ .

⁽٢) التمهيد جــ ١٣ ص ٣٠٩ ، جــ ٦ ص ٤٤١ .

⁽٣) التمهيد جــ ٢ ص ٢١٤ ، وانظر الاستذكار جــ ١٩ ص ١٥٩ .

⁽²⁾ الاستذكار جــ ١٩ ص ١١٣ .

⁽٥) التمهيد جــ ٢ ص ٢١٤ ، وانظر صحيح البخاري مـع الفتـح جــ ٤ ص ٤٤٩ .

وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن حجر في الفتح عن المزابنة في بيع التمر بالتمر والمراد به الرطب خاصة وقوله بيع الزبيب بالكرم أي بالعنب وهذا أصل المزابنة .

وفسر بعضهم المزابنة بأنها بيع الثمر فبل بدو صلاحه ، وقيل هي المزارعة على الجزء ، وقيل غير ذلك ثم اختار ابن حجر تفسير أبي سعيد لها وأنها (بيع التمر بالثمر) وقال : والذي تدل عليه الأحاديث في تفسرها أولى (١) .

وجمهـور الفقهـاء علــى مـا ذكــره ابــن عبدالــبر ووافقــه عليــه ابــن حجــر العسـقلاني ت ٨٥٢ هـــ .

(١) الأحناف:

قالوا من أنواع البيع الفاسد ، بيع المزابنة ؛ وهو بيع الثمر على النخيل بتمر مجذوذ مثل كيله خرصاً (٢) .

(٢) والمالكيــة:

فعلى مذهب مالك الرخصة في العرية وإنما هي في حق المعري فقط، والرخصة فيها إنما هي استثناؤها من الزابنة، وهي بيع الرطب بالتمر الجاف الذي ورد النهي عنه (٢).

(٣) الشافعية:

ولا يصــح بيـع الحنطـة فـي سـنبلها بصافيـة وهـو المحاقلـة ، ولا الرطـب على التخـل بتمـر وهـو المزابنـة (١).

(٤) الحنابلــة :

" ولنا أن النبي الله نهي عن المزابنة ، المزابنة بيع الرطب بالتمر ثم أرخص في العرية " (°) .

⁽١) راجع فتسح البساري جسـ ٤ ص ٤٤٨ ، ١٤٩ ، القوانسين الفقهيسة ص ٢٠٩ ، سسبل السسلام ص ٣٥ ، ٣٥ ، والاجماع لابس المنذر ص ١٥٩ ، موسوعة الإجماع لسعدي أبي حبيست جدا ص ٢٠٥

⁽٢) فتمح القدير جــ٦ ص ١٥٤ والاختيــار جــ٧ ص ٢٩.

⁽٣) بداية المجتهد جـ٢ ص ٢١٧ والشوح الصغير جـ٣ ص ٣١.

⁽٤) معنى المحتاج جدد ص ٩٣ .

⁽٥) اللغيل بيسد ۽ ص ٥٨ ،

(٥) الظاهريــة:

ولا يجوز بيع شيئ من الثمار سوى تمر النخل بخرصها أصلاً في رؤوس النخل ولا مجموعة في الأرض ، عن ابن عمر قال نهى رسول الله عن المزابنة ، والمزابنة بيع ثمر النخل بالتمر كيلا وبيع الزبيب بالعنب كيلاً وعن كل ثمر بخرصه (١) .

الندي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور لما يلي :

١) أن تفسيرها ورد عن ثلاثة من كبار الصحابة وهم أبو سعيد الخدري ، . وابن عمر وجابر بن عبدالله ، وهم رواة الأحدديث التدي وردت فيها النهي عن المزابنة ومن روي شيئاً كان أعلم الناس بمخرجه ، والمراد منه ولا مخالف لهم فيه (٢) .

٢)كما أن هذا التفسير هو ما يقتضيه ظاهر الأحاديث كما يقول ابن حجر وهو اختيار الإمام البخاري في صحيحه (٦) ، والله أعلم .

⁽۱) المحلسي جد ۸ ص ۲۹۵ .

⁽٢) الظر فتح الباري جـــ ع ص ٤٤٩ .

⁽٣) فتسح الساري جدة ص ٤٤٩، ٤٤٩.

" ١٠ - النهي عن المزابنة "

قال عن حديث ابن عمر ، أن رسول الله في نهى عن المزابنة ، والمزابنة هي بيع الثمر بالتمر كيلاً وبيع الكرم بالزبيب كيلاً وأن الاستثناء خاص بالعرايا: و لايجوز لغير المعرى ؛ لأن الرخصة وردت فيه فلا يجوز أن يتعدى به إلى غير ذلك لنهى الرسول في عن المزابنة ونهيه عن بيع الثمر بالتمر وعن بيع الرطب بالتمر وهو أنه مجتمع عليه فلا يجوز أن يتعدى بالرخصة موضعها " (۱) .

وقال كذلك أجمعوا على أن كل مالا يجوز إلا مثلاً بمثل أنه لا يجوز منه كيل بجرزاف ولا جرزاف بجرزاف بجرزاف لأن ذلك جهل المساوة ولا يؤمن مع ذلك التفاضل (٢).

وفي هذا الإجماع نظر لمخالفة ابن عباس فيه يقول ابن المنذر (وأجمعوا عن النهي من بيع المحاقلة والمزابنة وانفرد ابن عباس ، أي لم ينه (٦) ، ولعل رأي ابن عباس مبني على إباحته لربا الفضل أو صاع تمر بصاعين إذا كان يدا بيد وجمهور العلماء على خلاف ذلك حيث جعلوا المزابنة صورة من صور الربا ، ويقول ابن حجر هذا أصل المزابنة ، وألحق الشافعي بذلك كل بيع مجهول بمجهول أو بمعلوم من جنس يجري الربا في نقده) (١) .

ولم يستثن العلماء من المزابنة سوى العرايا لمورود النص باستثناءها فيما دون خمسة أو سق للرفق بالناس والتعاون بينهم ، حتى إن الإمام البخاري بعد أن ذكر النهي عن المزابنة وأتبعه بحديث زيد بن شابت أن رسول الله الله وخص بعد ذلك في بيع العرايا بالرطب ، أو بالتمر (٥) والجمهور على حرمة بيع المزابنة .

⁽١) انظر التمهيد جـ ٢ ص ٣٢٦ ، ٣٢٤ ، والحديث رواه الإمام البخاري ، انظر فتح جـ ٤ ص ٤٤٩ باب بيع المراينة .

⁽٢) التمهيد جــ ٢ ص ٢١٤.

⁽٣) الإجباع ص ١٥٩ موسوعة الإجماع سعدي أبسو حبيب جست ١ ص ٢٠٥ .

⁽٤) فتح الباري جد؛ ص ٤٤٩ .

ا (ه) فتنح الباري جسه ص 4 \$ \$.

(١) الأحتاف :

و لا يجوز بيع المزابنة وهي بيع الثمر على النخيل بتمر مجذوذ قبل كيله خرصاً ، ولأنه في نهى عن المزابنة ، والمحاقلة وقال في الاختيار (بيع المزابنة والمحاقلة فاسد) (١).

(٢) المالكيــة:

قال الدرديسر أثناء عرضه لما لا يصح من العقود "كالمزابنة" وهي بيع مجهول بمعلوم أو بمجهول من جنسه في الطعام وغيره (٢) .

(٣) الشافعية:

ولا يصـح بيع الحنطة في سنبلها بصافية وهو المحاقلة ، ولا الرطب على النخل بتمر وهو المزابنة " (٢) .

(٤) الحنابلـــة:

ولنا أن النبي على نهى عن المزابنة ثم أرخص في العرية فيما دون خمسة أوسق .

(٥) الظاهريـــة:

ولا يجوز حكم العرايا المذكور في شئ في الثمار وغير الثمار والنحيل ولا يجوز بيع شئ من الثمار سوى ثمر النخيل بخرصها أصلا في رؤس النخل ولا مجموعة في الأرض أصلا ولا يحل أن يباع العنب بالزبيب كيلاً لا مجموعاً ولا في عوده ولا العزرع بالحنطة لحديث ابن عمر: " نهى رسول الله عن المزابنة " (أ).

والذي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور القائلين بحرمة المزابنة لورود النهي الصريح عنها قال أنس في نهي النبي في عن المزابنة والمحاقلة (٥) ولم يستثن من النهي غير العربيا والتي أرخص النبي فيها إذا كانت خمسة أوسق فدون (١) ، والوسق ستون صاعاً وهو يساوي في عصرنا (٥٦٠ م ١٣٠ كجم) مائة وثلاثين كجم وخمسمائة وستين من الألف من الجرام (٧) ، والله أعلم .

⁽١) أشح القدير جــ ٣ ص ٤١٥ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩ .

⁽٢) الشرح الصغير جـ٢ ص ٣١ ، بدايـة الجتهـد جـ٢ ص ٢٠٧ .

⁽٤) المحلى جد ٥ ص ٤٦٥ .

⁽٥) انظر فتح الباري جدة ص ٤٤٨ .

⁽٦) انظر المغنى جـــ ٤ ص ٥٨ .

⁽٧) الظر البحث الفقهي لأستاذنا الدكتور/ إسمياعيل سالم رحمه الله ص ٨٥ ومراجعه .

" ١١ - فاعل النجش عاص بفعله "

النّج ش بالفتح وسكون الجيم: تنفير الصيد واستثارته من مكانسه ليصاد، يقال نجشت الصيد أنجشه بالضم نجشا، وشرعاً الجهمور على أنه: الزيادة في ثمن السلعة ممن لا يريد شراءها ليقع غيره فيها، سمي بذلك ؛ لأن النجش يثير الرغبة في السلعة ويقع ذلك بمواطأة البائع فيشتركان في الإثم، ويقع ذلك بغير علم البائع فيختص بذلك الناجش وقد يختص به البائع كمن يخبر بأنه اشترى سلعة بأكثر مما اشتراها به ليغر غيره (۱).

يقول أبو عمر: "وأما النجش فلا أعلم خلافاً بين أهل العلم في أن معناه أن يعطي الرجل الذي قد دسه البائع وأمره في السلعة عطاء لا يريد شراءها به ثمنها ليغر المشتري فيرغب فيها أو يمدحها بما ليسس فيها فيغتر حتى يزيد فيها ... وأجمعوا أن فاعله عاص إذا كان بالنهي عالماً واختلفوا في صحة هذا البيع (٢).

وكرر نفس الكلام في الاستذكار فقال: "النجش أن يدس الرجل إلى الرجل ليعطي في سلعته التي عرضها البيع عطاء هو أكثر من ثمنها وهو لا حاجة به إلى شرائها ولكن ليغتر به من أراد شراءها فيرغب فيها ويغتر بعطائه فيزيد في ثمنها اذلك ، أو يفعل ذلك البائع نفسه ليغر الناس بذلك وهم لا يعرفون أنه ربها ، وأجمعوا أن فاعل ذلك عاص بفعله واختلفوا في البيع على هذا إذا وقع انه ربها ، ومرة أطلق دون التقيد بالزيادة على ثمن المثل فقال : " لا تختلف الفقهاء أن المناجشة معناها أن يدس الرجل إلى الرجل ليعطي بسلعته عطاء وهو لا يريد شراءها ، ليغتر به من أراد شراءها من الناس " (٤) ااا

⁽١) راجع لسان العرب مادة نُجَشّ ، المصباح المنير ص ٥٩٤ ، فتح الباري جـ٤ ص ٤١٦ ، سبل السلام جـ٣ ص ٣٤ .

⁽٢) التمهيد جــ١٦ ص ٣٤٨ ، جــ١٨ ص ١٩٣ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢١ ص ٧٧ ، وللاحظ أن مرة أطلق التحريم دون تقيمه بمالعلم بمالنهي ، ومرة قيمه بعلممه بالنهي وكلاهما لا يصح فيه الإجماع .

⁽٤) التمهيد جــ١٨ ص ١٩٣ .

وهذا الإجماع لا يصح ؛ لأن فيه مخالفة بعض الشافعية وابسن حرم وابن العربي حيث أجازوه إذا كان يساوم حتى يصل ثمن السلعة إلى الثمن الذي يساوي قيمتها ، وإن كان المعتمد لديهم التحريم - أعني عند الشافعية - .

يقول الخطيب الشربيني عند شرح قول النووي: "والنجسش بان يزيد في الثمن لا لرغبة ، بل ليخدع غيره ".

: Accompanyation &

قوله: "ليخدع غيره قد يوهم أنه لو زاد ليساوي قيمة السلعة أنه يجوز وجرى على ذلك بعض الشراح والمتجه التحريم لإيذاء المشتري ولعموم قوله التَلْيَكُمُ " دعوا الناس يرزق الله بعضهم من بعض " (١) (أ.هـ).

ويقول ابن حجر في الفتح: وقال الرافعي: أطلق الشافعي في المختصر تعصية الناجش وشرط في تعصية من باع على بيع أخيه أن يكون عالماً بالنهي، وأجاب الشارحون بأن النجش خديعة وتحريم الخديعة واضح لكل أحد، وإن لم يعلم هذا الحديث بخصوصه بخلف البيع على بيع أخيه فقد لا يشترك فيه كل أحد واستشكل الرافعي الفرق بأن البيع على بيع أخيه إضرار، والإضرار يشترك في علم تحريمه كل أحد.

قال : فالوجه تخصيص المعصية في الموضوعين بمن علم التحريم (أ.هـ) .

وحكى البيهة عن المعرفة والسنن عن الشافعي تخصيص التعصية في النجش أيضاً بمن علم النهبي فظهر أن منا قالمه الرافعي بحثاً منصوص ، ولفظ الشافعي: النجش أن يحضر الرجل السلعة تبناع فيعطبي بها الشئ وهو لا يريد شراءها ليقتدي به السوام فيعطون بها أكثر منا كانوا يعطون لو لم يسمعوا سومه فمن نجش فهو عناص بالنجش أن كان عالماً بالنهي والبيع جائز لا يفسد معصية رجل نجش عليه (٢).

⁽١) مغني المحتاج جـــ٢ ص ٣٧.

⁽٢) لتح الباري جـــ ٤ ص ٤١٧ .

وقد ذكر الأمير الصنعائي عن ابن عبدالبر وابن العربي وابن مدرم أنهم قالوا: إن التحريم إذا كانت الزيادة المذكورة فوق ثمن المثل، فلو أن رجلاً رأى سلعة تباع بدون قيمتها فزاد فيها لتنتهي إلى قيمتها لم يكن ناجشاً عاصياً، بل يؤجر على ذلك بنيته قالوا: " لأن ذلك من النصيحة "!!.

ثم ذكر الصنعائي بأنه مردود ؛ لأن النصيحة تحصل بغير إيهام أنه يريد الشراء ، وأما مع هذا فهو خداع وغرور (١) .

وما ذكره صحيح ؛ لأن الجمهور فسروا النجش كما ذكرنا في أول المسألة من عدم التقيد بثمن المثل ، والأصل في هذا الباب حديث ابن عمر : " نهى النبي عن النجش " (١) .

وقال ابن أبي أوفى : " الناجش آكال ربا خانن "، وهو خداع باطل لا يحال (٢) .

وجمهور الفقهاء باستثناء بعص الشافعية ، وابسن حسزم وابسن العربي وابس عبدالبر على تحريم النجش وأن فاعلم عاص لله سواء كان جاهلاً ، أو عالماً أولا ، كان يزيد في السلعة لتصل إلى قيمتها أو ثمن المثل أو لا ، وقد وافق ابس بطال في حكايته للإجماع قول ابس عبدالبر فقال : " أجمع أهل العلم أن الناجش عاص بفعله ، هكذا بالإطلاق كابن عبدالبر في إحدى حكاياته " (٤) .

🝪 وهـو رأي الجمهـور كـا قلنـا:

(١) الأحناف:

"ويكره البيع عند آذان الجمعة وكذا النجش وهو أن يزيد في السلعة ولا يريد شرائها ليرغب غيره فيها " (°).

⁽١) سبل السلام جـ٣ ص ٣٤ ، وراجع فتح الباري جـ٤ ص ٢١٦ .

⁽٢) أخرجه البخاري : انظر فتح الباري جـ٤ ص ١٦٤ وسنن ابن ماجه حديث ٢١٧٣ ، سبل السلام ص٣٣.

⁽٣) فتح الباري جـــ٤ ص ٤١٦ .

⁽٤) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٤١٦ ، ٤١٧ ، وسبل السلام جـ٣ ص ٣٤، الاختيار جـ٤ ص ٣٢ .

⁽٥) الاختيار جــ ٢ ص ٣٢.

(٢) ويقول المالكية:

" من البيوع المحرمة والمنهي عنها " وكالنجش وهو الزيادة في المبيع للغرر والناجش هو الذي يزيد في السلعة لا لإرادة شرائها بل ليغر غيره بالزيادة وللمشتري رده حيث علم أن لم يفت وإلا فالقيمة ، أو الثمن فيلزمه الأقل منهما " (١) .

ويقول أبن رشد: "وأما نهيه الله عن النَجْسِ فاتفق العلماء على منع ذلك وأن النجش هو أن يزيد أحد في السلعة وليس في نفسه شراؤها يريد بذلك أن ينفع البائع ويضر المشتري " (٢).

(٣) وعند الشافعية:

المعتمد لديهم التحريم يقول في مغني المحتاج: "قوله ليخدع غيره قد يوهم أنه لو زاد ليساوي قيمة السلعة أنه يجوز وجرى على ذلك بعض الشراح والمتجه التجريم لإيذاء المشتري " (").

(٤) وعند المنابلة:

" والنَّجْشُ منهي عنه وهو أن يزيد في السلعة وليس هو مشترياً لها ليقتدي به المستام فيظن أن لم يزد فيها هذا القدر إلا وهي تساويه فيغتر بذلك فهذا حرام وخداع " (1).

(٥) وعند الظاهرية:

" ذكرنا سابقاً قول ابن حزم أن التحريم إذا كانت الزيادة فيه فوق ثمن المثل فلو زاد لتنتهي إلى قيمته لم يكن ناجشاً عاصياً "(٥)، والذي تحصل أن ابن عبدالبر في حكايته للإجماع في المرة التي أطلق فيها التحريم دون التقيد بالزيادة على ثمن المثل لا يصح فيه الإجماع لوجود

⁽١) الشرح الصغير جــ٣ ص ٣٨.

⁽٢) بدايــة المجتهــد ج٢ ص ١٦٧ .

⁽٣) مغني المحتاج جـــ ٢ ص ٣٧.

⁽٤) المغنى جـــ٤ ص ١٤٨ .

⁽٥) المحلمي جـ ٩ ص ١٥ وما بعدهـ ا .

مخالفة ابن حزم وابن العربى وبعض الشافعية ، بل هو نفسه قد حكى في موضع آخر الإجماع على خلافه !!

وأما حكايت للإجماع في المررة التي قيدها بالزيادة على ثمن المثل فلا يصبح أيضاً لمخالفة جمهور الفقهاء له في ذلك (١) .

- الساجش والدذي يراه الباحث هدو صحة رأي الجمهدور بان الناجش عاص وآثم بفعلم وأنه قد ارتكب محرماً ، وأن المشتري بالخيار إن شاء رد السلعة ، وإن شاء أخذها بثمن المشل وعدم قصر التحريم على الزيادة على ثمن المثل وذلك لما يلي : " أَنْ الله المثل وذلك لما يلي :
- ١) صحمة الأثمار المواردة في النهمي عنمه فقد روى ابسن عمر أن النبسي الله نهي عن النجيش (٢) .
- ٢) ما ذكره ابسن عبدالسبر وابسن العربسي وابسن حسزم وبعسض متاخري الشافعية نسو أن رجلاً رأى سلعة رجل تباع بدون قيمتها فراد فيها لتتهى إلى قيمتها لم يكن ناجشاً عاصياً فيه نظر إذ لم تتعين النصيحة فني أن يوهم أنه يريد الشراء وليس من غرضه بل غرضه أن يزيد على من يريد الشراء أكثر مما يريد أن يشتري به ، فللذي يريد النصيحة مندوحة عن ذلك كما يقول ابن حجر أن يعلم البائع بأن قيمة سلعتك أكثر من ذلك ثم هو باختياره بعد ذلك (٦) ، والله أعلم .

١٠٤ وما بعدها ، سبل السلام جـــ٣ ص ٣٤ .

⁽١) فتح الباري جـ٤ ص ٤١٧ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٦٦ ، سبل السلام جـ٣ ص ٣٤ وما بعدها .

⁽٢) فتح الباري جـ٤ ص ٤١٦ ، سبل السلام جـ٣ ص ٣٥ ، ٣٦ . (٣) فتح الباري جد؛ ص ٤١٧ ، بدايمة المجتهد جد٢ ص ١٦٧ ، المغنى جد؛ ص ١٤٩ ، فتدح القدير جد٢ ص

"٢١ - بيع العينة "

قال أبو عمر: "العينة يليع ما ليس عندك من قبل أن تبتاعه طعاماً كان أو غيره ، كالذي يبع الدراهم منك بسلعة كذا وليست عندي أبتاعها لك ، فلم يشتريها مني فيوافقه على الثمن الدي يبيعها به منه شم يوفى تلك السلعة ممن هي عنده نقداً ، شم يسلمها إلى الذي سأله العينة بما قد اتفق معه عليه من ثمنها فهذه العينة المجتمع عليها ؛ لأنه بيع ما ليس عندك ، وبيع ما لم يقبضه ، ولم يستوفه ولم يصر عندك طعاماً أو غيره و ربح ما لم يضمن ، وهذا كله منهي عنه " (١).

وقال ص ٢٥٧: "ولم يختلف العلماء في كل مما يكال ، أو يسوزن من الطعام كله والإدام أنه لا يجوز بيعه لمن ابتاعه على الكيال والموزن حتى يقبضه كيالاً أو وزناً " (٢) .

بيع العينة مسن البيوع التي يسراد فيها أن تكون حيلة القسرض بالربا، بأن يبيع رجل شيئاً بثمن نسيئة ، أو لم يقبض ، شم يشتريه في الحسال - أي يشتري نفسس الشيئ - وسمى بالعينة ؛ لأن مشترى السلعة إلى أجل ياخذ بدلها عيناً أي نقداً حاضراً ، وعكسها مثلها ، مثاله : أن يبيعه الرجل سلعة بثمن إلي أجل معلوم ، ثم يشتريها بثمن آخر إلى أجل أخر ، أو نقداً بثمن أقل ، وفي نهاية الأجل الذي حُدد في العقد الأول يدفع الثمن الأول كله فيكون الفرق بين الثمنين فائدة ، أو ربا لصاحب المتاع الذي يبيع بيعاً صورياً .

وقد يوسط المتعاقدان بينهما شخصاً ثالثاً يشتري العين بثمن حال من مريد الاقتراض بعد أن اشتراها هذا من ما لكها المقرض ثم يبيعها للمالك الأول بالثمن الذي اشترى به ، فيكون الفرق ربا له "(٢).

⁽١) الاستذكار جـــ١٩ ص ٢٥٢.

⁽٢) الاستذكار حس ١٩، ص ٢٥٣.

⁽٣) الفقية الإسبلامي وأدلعيه جند \$ هن ٢٦٧ .

وقد اختلف العلماء في الحكم على العقد الثاني مع أن قصد التعامل بالربا واضع من البائع والمشتري .

(١) فقال أبو حنيفة:

هـو عقـد فاسـد إن خــلا مــن توسـط شـخص ثــالث بيــن المــالك المقـرض، والمشــتري المقــترض إلا أن أبــا حنيفــة خــالف الـــذي يقتضــى القـول بصحـة هـذا العقد ، وذلـك استحساناً بنـص الحديــث فــي قصــة زيـد بــن أرقـم -وسـيأتي إن شــاء اللــه - ولأن الثمــن إذا لــم يســتوف لــم يتــم البيــع الأول فيصــير البيـع الثــاني مبنيـا عليـه ، فليـس للبـائع الأول أن يشــتري شــيئاً ممـن لـم يتملكـه بعـد فيكـون البيـع الثــاني فاسـداً ، وقــال أبـو يوسـف : " هــذا البيع صحيح بــلا كراهـة ، وقــال محمد : إنـه صحيح مع الكراهــة " (١) .

(٢) وقال الشافعي وداود الظاهري:

" هذا العقد صحيح مع الكراهة ؛ لتوافسر ركنه وهو الإيجاب والقبول ولا عبرة في إبطال العقد بالنية التي لا نعرفها بعدم وجود ما يدل عليها أي أن القصد الآثم مرجعه إلى الله ، والحكم على ظاهر العقد شئ آخر ، لذا فإنه يحمل العقد على عدم التهمة (٢).

(٢) وقسال المالكية والحنابلسة:

"إن هذا العقد يقع باطلاً سداً الذرائع اما روى من قصة زيد بن أرقم مع السيدة عائشة: وهي أن العالية بنت أيفع قالت: دخلت وأنا أم ولد زيد بن أرقم وامرأته على عائشة - رضى الله عنها - فقالت أم ولد زيد بن أرقم: "إني بعت غلاماً من زيد بن أرقم بثمانمائة درهم إلى العطاء شم الشتريته منه بستمائة درهم أي حالة " فقالت عائشة: بئسما شريت وبئسما اشتريت أبلغي زيداً أنه قد أبطل جهاده مع رسول الله عن أم محبة عن عائشة.

⁽١) فتح القدير جـ٥ ص ٢٠٧ الفقه الإسلامي وأدلته جـ٤ ص ٢٦٨.

⁽٢) السراج الوهاج شرح المنهاج ص ٢٠٤، ٢٠١، القوانسين الفهية ص ١٨٦ ومسا بعدها.

واسنتدلوا من جهة المعقول بالقياس على الذرائع المجمع على منعها بجامع أن الأغراض الفاسدة في كل منها هي الباعثة على عقدها ؟ لأنه المحصل (١).

والخلاصة أن جمهور الفقهاء غير الشافعية قالوا بفساد وهذا البيع وعدم صحته ، وهو الراجح ؛ لأنه ذريعة إلى الربا ، وبه يتوصل إلى إباحة ما نهى الله عنه فلا يصح ، مع أن الشافعي قال عن حديث زيد : "لا يثبت وأيضاً فإن زيداً قد خالفها وإذا اختلفت الصحابة فمذهبنا القياس"(۱) .

ويلاحظ أن الشافعية والظاهرية اعتمدوا على ظاهر عقد المتبايعين، فحكموا بصحته عملاً بمقتضى آية: ﴿ وأحل الله البيع ﴾ (٢).

وهذا مردود ؛ لأن الظاهر إنما يعمل به إذا لم تتم قرينة تعيد غيره، وههنا قرينة العرف المعهود ، وغلبة قصد الناس إلى المحرم ، والشيئ المتعارف ينزل منزلة الشرط المنصوص ، والمعروف عرفا كالمشروط شرطا ، فكان ذلك من أقوى القرائن التي يجب العمل بها ؛ لأنها تجعل الظاهر من أمر البائعين هو التذرع إلى المحرم ، فإبطال بيعهما هو مقتضى الظاهر () والله أعلم .

⁽١) الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٤ ص ٤٦٩ .

⁽٢) الفقه الإسلامي وأدلت حـــ ع ص ٢٩ ٪ .

⁽٣) سورة البقرة : الآيــة ٢٧٥ .

⁽٤) الفقه الإسلامي وأدلته : جـــ ص ٧٠ ، وراجع نيــل الأوطـــار للشـــوكاني جــــ٥ ص ٢٠٧ .

"١٣" – منع دخول المسلم على الذمي في سومه "

قال أبو عمر: "وقد أجمع العلماء على كراهة سوم الذمي على سوم المسلم، وعلى سوم الذمي "(١).

وقال: " أجمعوا على كراهية سوم الذمى على الذمسى " (٢) .

وقال: " وأجمع الفقهاء أيضاً على أنه لا يجوز دخول المسلم على الذمي في سومه " (٢) .

سام سوماً من باب قال عرضها للبيع ، وسامها المشتري واستامها أي طلب بيعها ، ومنه لا يسم أحدكم على سوم أخيه أي لا يشتري ويجوز حمله على البائع أيضاً وصورته أن يعرض رجل على المشتري سلعته بثمن فيقول آخر عندي مثلها باقل من هذا الثمن فيكون النهى عاماً في البائع والمشتري .

وفي هذا الإجماع نظر لوجود مخالفة الإمام الأوزاعي وأشار إلى مخالفة الأوزاعي ابن رشد والصنعائي في سبل السلم وفيه مخالفة البي عبيد بن حربويه من الشافعية أشار إلى ذلك ابن حجر في الفتح، يقول أبن رشد: "واختلفوا في دخول الذمي في النهي عن سوم أحد على سوم غيرة، فقال الجمهور: لا فرق في ذلك بين الذمي وغيره، وقال الأوزاعي: لا باس بالسوم على سوم الذمي ؛ لأنه ليس باخى المسلم، وقد قال الله : " لا يَسُم أحد على سوم أخيه " (٥).

وقال ابن حجر: "وظاهر التقيد بأخيه أن يختص ذلك بالمسلم وبه قال الأوزاعي ، وأبو عبيد ، وابن حربويه من الشافعية ، وقال

⁽١) الاستذكار جــ١١ ص ٦٩.

⁽٢) التمهيد جي١٣ ص ٣١٩ .

⁽٣) التمهيد جـ ١٨ ص ١٩٢ ، راجع الفقه الإســلامي وأدلته جــ ٤ ص ٥٦٣ .

⁽٤) راجع المصباح المنير للفيومي في مادة سوم ، ومعجم المصطلحات الاقتصادية للدكتور/ازيــه حمــاد ، مــادة ســوم ص٨٥١ ، ط المهــد العالمي للفكــر الإســـلامي .

 ⁽٥) بدایة المجتهد جــ ۲ ص ١٦٥ ، والحدیث رواه مسلم جــ ۵ ص ٣٩٨ بــ اب تحریــ م بیــع الرجــل علــ یـــع أخیــه وانظر فتــ الباري جــ ٤ ص ١٤٤ سبل السلام جــ ٣ ص ٤٠٠ ، وراجع تنویــ الحوالـــ ك جــ ٢ ص ٨٦ .

الجمهور: لا فرق في ذلك بين المسلم والذمي ، وذكر الأخ خرج مخرج الغالب فلا مفهوم له (١) ، و واضح من كلم من نقل الخلف احتجاج الإمام الأوزاعي وابن حربويه من الشافعية بحديث: "لا يسلم المسلم على سوم أخيه " وهو لفظ الإمام مسلم ومفهوم الحديث أن من ليس بأخ للمسلم وهو الكافر أو الذمي فإنه يجوز الدخول على سومه ".

أما الجمهور جعلوا ذكر الأخ في الحديث قد خرج مخرج الغالب ولا مفهوم له كما يقول ابن حجر (٢).

(١) الأحناف:

قال: ويكره السوم على سوم أخيه لقوله التَّلْخِلان : " لا يستام على سوم أخيه " وهو أن يرضى المتعاقدان ويستقر الثمن بينهما (٣).

(٢) المالكيــة:

يقول ابن رشد: " اختلفوا في دخول الذمي في النهي ، فقال الجمهور: لا فرق في ذلك بين الذمي وغيره " (١٠) .

(٣) وعند الشافعية:

من المنهي عنه [والسوم على سوم غييره] ، لخيبر : لا يسوم الرجل على سوم أخيه] .

وهـو خـبر بمعنـى النهـي والمعنـي فيـه الإيـذاء وذكـر الرجـل والأخ ليـس للتقيـد بـل الأول ؛ لأنـه الغـالب ، والثـاني للرأفـة والعطـف فغير همـا مثلهما فـي ذلـك ، ولهـذا قـال المصنف -أي النـووي- والسـوم علـى سـوم غـيره (٥) .

⁽١) انظر فتح الباري جـ ٤ ص ١٤ المحلي جـ٨ ص ٤٤٤ .

⁽٢) الفتح جـ٤ ص ٤١٤ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٦٥ ، سبل السسلام جـ٣ ص ٤١ ، ٤١ ، نيسل الأوطسار حـه ص ١٦٨ ، ص ١٦٨ ، وما بعداها ، تنوير الحوالسك جـ ٢ ص ٨٦ .

⁽٣) الاختيار جـ٢ ص ٣٢ ، انظر لتح القدير للكمال بن الهمام جــ٦ ص ٤٧٧ .

⁽٤) بداية الجنهبد جدد ص ١٦٥ ، القوانين الفقهية ص ١٩٤ .

⁽٥) مغنى المحتاج جـــ ٢ ص ٣٧.

(٤) وعند الحنابلة:

قسموا السوم إلى أربعة أقسام يقول في المغنى: "وروى مسلم عن أبي هريرة أن رسول في ، قال : " لا يسم الرجل على سوم أخيه " ولا يخلو من أربعة أقسام أحدها : أن يوجد من البائع تصريح بالرضا بالمبيع فهذا يحرم السوم على ذلك المشترى وهو الذي تناوله النهي "(1).

(٥) وعند الظاهرية يقول ابسن حرم:

" ولا يحلل لأحد أن يسوم على سوم آخر ، ولا أن يبيع على المسلم والذمر سواء ، فإن فعل فالبيع مفسوخ " (٢) .

والدني يسراه البساحث أن رأى الجمهسور هسو الأولسى بسالصواب لما قدمناه ؛ ولأن المسلم يجبب عليه أن يتعامل مع النساس بنبل فلا يدخل على سوم أحد بعدما اتفق البائع والمشترى على الثمن واستقر السعر وذلك من أجل إفساد الصفقة على هذا الشخص دون أن برجيموسي ميرر شدعي يدفعه إلى هذا ، أما أن يكون الدافع إفساد الصفقة لا عير والطمع فيمن في أيدى غيره فهذا لا يليق بإنسان مسلم (٦) ، والله أعلم .

⁽١) المغنى جـ٤ ص ١٤٩ ، ومنا يعدهما وراجع العمدة ، شمرح العممدة ص ١٨٠ .

⁽٢) المحلس جـ ٨ ص ٤٤٧ .

⁽٣) راجع الفقـه الإســلامي وأدلتــه جــــ ع ص ٥١٣ .

" ١٤ – جواز بيع المزاد"

قال أبو عمر: "ولكنهم قد أجمعوا على جواز البيع فيمن يزيد "(1)، وقد أشار الصنعائي إلى هذا الإجماع فقال بعد أن ذكر حديث أنس في المزايدة، وقال ابن عبد البر: إنه لا يحرم البيع فمن يزيد إتفاقاً "، وقال الصنعائي وقيل إنه يكره (٢).

ونقله كذلك الشوكاني في نيل الأوطار نقلاً عن ابن عبدالبر (٦) ، وفي هذا الإجماع نظر فقد حكى ابن رشد فيه خلافاً يقول تعليقاً على حديث لا يشم أحد على سوم أخيه " (١) .

ومن ههنا منع قوم بيع المزايدة وإن كان الجمهور على جوازه وسبب الخلاف بينهم ، هل يحمل هذا النهي على الكراهة أو على الحظر، ثم إذا حمل على الحظر فهل يحمل على جميع الأحوال أو في حالة دون حالة ؟ (٥).

وفي نيل الأوطار ذكر الشوكاني: "وروى عن النخعي أنه كره بيع المزايدة " (1) .

والأصل في هذا الباب ، من رواه الترمذي وقال : حسن عن أنس: " أنه في بناع حلساً وقدماً قال : من يشتري هذا الملس والقدح ، فقال رجل : أخذاهما بدرهم ، فقال : من يزيد على درهم ؟ فأعطاه رجل درهمين فياعهما منه " (٧) .

⁽١) التمهيد جد ١٨ ص ١٩١ وراجع معجم المصطلحات الاقتصادية د/ نزيمه حماد مادة سموم ص١٥٨

⁽٢) سبل السلام جــ٣ ص ٤٣ .

⁽٣) جـ٥ ص ١٦٨ وانظر فتح الباري جـ٤ ص ١٦٨ .

⁽٤) أخرجه مسلم جـ٥ ص ٣٩٨ ، والإمام أحمد في مسنده جـ٧ ص ٤٢٧ ، نيـل الأوطسار جـ٥ ص ١٦٩ ، سبل السلام جـ٣ ص ٤١ .

⁽٥) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٦٥ ، ١٦٦ ، المغني جـ ٤ ص ١٤٩ .

⁽٦) نيل الأوطار جـ ٥ ص ١٦٩ ، فتــح البــاري جــ ٤ ص ٤١٥ .

⁽٧) سنن الترمذي حديث ١٢١٨ ، سنن أبي داود الباب ٢٧ من البيوع وسنن ابين ماجة حديث ٢١٩٨ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٤١

والحلس: بالكسر كساء يوضع على ظهر البعير تحت البرذعة ويبسط في البيت تحت اللياب والجمع الحلاس، انظر المصباح المنير هادة حلس، نيل الأوطار جــ٥ ص ١٦٩٠.

والقول ببيع المرزاد هو قول الجمهور كما حكى ابن رشد وذكر ابن عبدالبر أنها محل إجماع:

(١) فعند الأحناف:

" أما لو زاد عليه قبل التراضي يجوز وهو المعتاد بين الناس في جميع البلاد والأمصار وقد صبح أن النبي الله باع حلساً في بيع من يزيد (١) .

(٢) وعند المالكية قال مالك:

" ولا بأس بالسوم بالسلعة توقف للبيع فيسوم بها غير واحد ، قال: ولو ترك الناس السوم عند أول من يسوم بها أخذت بشبه الباطل من الثمن ودخل على الباعة في سلعهم المكروه ، ولم يسزل الأمر عندنا على هذا (۱) .

(٣) وعند الشافعية:

" فان لم يصرح له المالك بالإجابة بأن عرض بها أو سكت أو كانت المزايدة قبل استقرار الثمن أو كان إذا ذاك ينادي عليه يطلب الزيادة لم يحرم ذلك ").

(٤) وعند المنابلية:

قال ابن قدامة عن قسم من أقسام السوم الأربعة عندهم وهو جائز: " الثاني أن يظهر من البائع ما يدل على عدم الرضا فلا يحرم السوم ، لأن النبي في باع فيمن يزيد فروى أن رجلاً من الأنصار شكا إلى النبي الشدة والجهد فقال له: أما بقى لك شئ ، فقال بلى ، قدح وحلس ، قال : فائتني بهما فأتاه بهما فقال : من يبتاعهما فقال رجل : أخذتها بدرهم فقال النبي شمن من يزيد على درهم من يزيد على درهم فأعطاه رجل درهمين فباعهما منه رواه المترمذي وقال حديث حسن (1).

⁽١) فتح القدير جـ ص ٢١٤ ، ٤٧٧ ، أحكام القسرآن للجصاص جـ ٢ ص ٢٤٨ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٣٠ .

⁽٢) تنوير الحوالك جـ ٢ ص ٨٦ ، بدايسة المجتهد جـ ٢ ص ١٦٥ .

⁽٣) مغنى المحتاج جـــ٢ ص ٣٧.

⁽٤) المغنى جـــ٤ ص ١٤٩.

(٥) ويقول ابسن حرزم:

" فإن وقف سلعته الطلب الزيادة أو قصد الشراء فمن باعه لا من إنسان يعينه لكن محتاطاً لنفسه جازت الزيادة حينتذ (١).

الجمهور الباحث هو صحة بيع المزاد على رأي الجمهور الما يلى :

- (أ) صحة الأثار الواردة في بيع النبي في قدح وحلس الأنصاري بالمزاد (٢) .
- (ب) أن في البيع المزاد مصلحة البائع فحيث لم يسرض ولم يستقر الثمن فمن حقه أن يحصل على أعلى سعر تصل إليه سلعته بحيث يطمئن قلبه من عدم الخداع ، أو أنه قد عليه في بيعه (٢).
- (ج) ويقول الدكتور/ وهبة الزحيلي: "وأما المزايدة أو البيع بالمزاد العاني ، وهو أن ينادي على السلعة ، ويزيد الناس فيها بعضهم على بعض تقبف على آخر زائد فيها فيأخذها فهو بيع صحيح جائز ولا ضرر فيه " (1) ، والله أعلم .

⁽١) المحلى جـ ٨ ص ٤٤٧ .

⁽٢) افتح الباري جدة ص ٤١٤ ، سبل السلام جـ٣ ص ٤١ ، ٤٢ ، ليل الأوطار جـ٥ ص ١٦٨ .

⁽٣) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٥٦ وما بعدها ، فتـ ح البـاري جــ ٤ ص ٣٨٢ ، ٤١٥ .

⁽٤) الفقسه الإسسلامي وأدلته جدد ص ٢٣٩ ، نيل الأوطار للشبوكاني جد٥ ص ١٦٨ ، ١٦٩ ، وراجمع مغني المختاج جد٢ ص ٣٧٧ حيث يقول: " المزايدة جائزة مع أن ظاهرها سوم على سوم أخي لكن المقصود بمالنهي عن السوم هو بعد استقرار الثمن ، والرضا بالبيع فيحرم أما المزايدة فحلا تحرم .

"١٥ - النهي عن بيع الطعام قبل قبضه "

قال أبو عمر عن حديث نافع عن ابن عمر : " من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يستوفيه " : هذا حديث صحيح الإسناد مجتمع على القول بجملته .

وقد رواه عبدالله بن دينار عن أبن عمر بلفظ: "من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يقبض ، والقبض والاستيفاء سواء ولا يكون ما بيع من الطعام على الكيال والوزن مقبوضاً إلا كيالاً أو وزنا وهذا ما لا خلف بين جماعة العلماء فيه (١) .

وقال عن جواز بيع الطعام في المكان الذي ابتاعه منه ، وذلك إذا استوفاه بالكيل أو الوزن جاز له بيعه بإجماع .

قال: "إجماع العلماء على أنه لو استوفاه بالكيل أو الوزن لجاز لم بيعه في موضعه (٢).

وقال: "أجمعوا على أنه لو قبضه وقد ابتاعه جزافاً وحازه إلى رحله وبان به وهما جميعاً في مكان واحد أنه جائز له حيننذ بيعه ، وبه يعلم أن العلة في انتقاله من مكان إلى مكان سواه قبضه على ما يعرف الناس من ذلك (٢).

وفيما ذكره ابن عبدالبر نظر حيث خالف فيه عثمان البتي فقال: .
" لا بأس أن تبيع كل شئ قبل أن تقبضه كان مكيلاً أو ماكولاً أو غير ذلك من جميع الأشياء " (1) .

وقال العلامة الشوكاني: " لا يجوز لمن اشترى طعاماً أن يبيعه حتى يقبضه من غير فرق بين الجزاف وغيره وإلى هذا ذهب الجمهور،

⁽١) التمهيد جـ ١٣٠ ص ٣٢٥ ، وراجع الاستذكار جـ ٢٠٠ ص ٨، ١٩ ، ١٨٠ ، ٢٧٠ .

⁽٣) التمهيد جـــ١٦ ص ٣٤٣ الاستذكار جـــ١٩ ص ١٨٠ ، ٢٧٠ .

⁽٤) انظر موسوعة الإجماع لسعدي أبي حبيب جـ ١ ص ١٩٠، وقد مرت الإشارة لهذه المسألة في حكم البيع الفاسد .

وروى عن عثمان البتي : " أنه يجوز بيع كل شي قبل قبضه والأحاديث ترد عليه " (١) .

ونلاحظ أن الشوكاني عبر بالجمهور دون الإجماع.

ويصدر ابن رشد المسألة بعد أن حكى خلاف عثمان البتى، يقول: "أما بيع الطعام قبل قبضه ، فإن العلماء مجمعون على منع ذلك الإما يحكى عن عثمان البتى ؛ وإنما أجمع العلماء على ذلك الثبوت النهي عنه عن رسول الله على من حديث مالك عن نافع عن عبدالله بن عمر أن رسول الله على قال: "من ابتاع طعلماً فلا يبيعه حتى يقبضه "، واختلف من هذه المسألة في ثلاثة مواضع:

أحدها: فيما يُسْترط فيه القبص في المبيعات.

الثاني: في الاستفادات التي يشترط في بيعها القبض من التي لا يشترط.

الثالث: في الفرق بين ما يباع من الطعام مكيلاً ، وجزافاً (١) .

والأصل في النهي عن بيع الطعام قبل قبضه حديث ابن عمر الذي رواه البخاري وغيره أن النبي الله قال : " من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه " ، زاد إسماعيل : " من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يقبضه " (") .

وعن ابن عباس وهن قال : " أمّا الذي نهى عنه النبي الله فهو الطعمام أن يباع حتى يقبض ، قال ابن عباس : ولا أحسب كمل شيى إلا مثله (١) .

وحديث أبي هريرة: " من اشترى طعاماً فلا يبعه حتى يكتاله " رواه مسلم (٥).

⁽١) نيل الأوطار جـ٥ ص ١٥٨ ، والتمهيد جــ١٦ ص ٣٣٤ ، موسىوعة الإجماع جــ١ ص ١٩٠ - عثمان البــــي سبقت ترجمته .

⁽٢) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٤٤ ، القوانين الفقهية ص ١٩٣ ، سبل السلام جـ ٣ ص ٢٧ ومـ بعدهـ .

⁽٣) انظر فتح الباري جمد ٤ ص ٤٠٩ ، باب بيم الطعام قبل أن يقبض ، نيل الأوطار جمه ص ١٥٧ .

⁽٤) انظر فتح الباري جـــ ع ص ٩ ، ٤ ، نيـل الأوطار ص ٥ ص ١٥٧ .

⁽٥) انظر صحيح مسلم حديث ٣٩ من البيوع ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٥٨ ، سبل السلام جـ٣ ص ٢٧ .

وعند أحمد في المسند عن حكيم بن حزام ، قال : "قلت : يا رسول الله : إني اشتريت بيوعاً ، فما يصل منها لسى وما يصرم على ؟ وقال : إذا اشتريت شيئاً فلا تبعه حتى تقبضه " (١) .

وهو أعم لكل مبيع دون حصره في الطعم ، وأخرج الدار قطنسي وأبو داود من حديث زيد بن ثابت أن النبي الله " " نهى أن تباع السلعة حين تبتاع حتى يحوزها التجار إلى رحالهم " (١) .

وكل هذه الأحاديث تدل على أن من اشترى طعاماً أو أي شئ كما هو مطلق في حديث حكيم لا يجوز له بيعه قبل قبضه ، أو قبل أن يستوفيه من غير فرق بين الجزاف وغيره ولأنه بيع فيه غرر لتعرضه إلى الانفساخ بهلاك المعقود عليه فيبطل البيع الأول وينفسخ الثاني (٦).

السي هذا ذهب الجمهور - وهو الصواب - إن شاء الله : "لصحة الآثار في ذلك ، ولما فيها من التصريح بالنهي عنه ، والنهي يقتضي الفساد ، كما هو معروف ، باستثناء عثمان البتي " (1) .

(١) يقول الأحناف:

" ومن اشترى شيئاً مما ينقل ويحول لم يجز له بيعه حتى يقبضه؛ لأنه الله الله عن بيع ما لم يُقبض " (°).

(٢) وعند المالكية:

🕸 البيوع الفاسدة عشرة أنواع:

الأول: بيت الطعمام قبل قبضه ، فمن اشترى طعاماً ، أو صمار لمم بإجمازة ، أو صلح ، أو أرش جنايمة أو صمار لامراة فمي صداقها أو غير ذلك من المعاوضات فلا يجوز له أن يبيعه حتى يقبضه " (١) .

⁽١) انظر مسند الإمام أحمد بن حنبل جـ٣ ص ٤٠١ وسنن الدارقطني جـ٣ ص ٩ .

 ⁽۲) انظر سنن الدارقطني جـ٣ ص ١٣ ، وسنن أبو داود ، كتاب البيوع ٢٧ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص
 ٢٧ ، نيـل الأوطار جـ٥ ص ١٥٧ ، ١٥٨ .

⁽٣) انظر حاشية ابن عابدين جـ٤ ص ١٦٩ ، الفقم الإسلامي وأدلته جــ٤ ص ٤١١ ، ص ٤٧١ .

⁽٤) انظر نيل الأوطار جـ٥ ص ١٥٨ ، ١٥٩ ، فتح الساري ص ١١٠ ، ٢١١ .

⁽٥) فتح القدير جـــ١ ص ٥١١ .

 ⁽٦) القوانين ألفقهية ص ١٩٣ ، وانظر حاشية الرهوني على شرح الرزقاني على مختصر خليل جـ٥ ص ١٦ بداية المجتهد جـ٧ ص ١٤٤ .

(٣) وعند الشافعية:

" يقبول الغزالي: " النظر الشالث: في حكم العقد قبل القبض وبعده ، وقد نهى رسول الله الله عن بيع ما لم يُقبض " (١) .

(٤) وعند المنابلية:

" ومن اشترى مكيلاً ونحوه ، وهو الموزون صح البيع ولرم العقد ، ولم يصح تصرفه فيه حتى يقبضه لقوله التَّانِيَّة : من ابتاع طعاماً فلا يبيعه حتى يستوفيه " (٢) .

(٥) وعند الظاهرية:

" واتفقوا أن من باع سلعة ملكها بعد أن قبضها ونقلها عن مكانها وكالها إن كانت مما يكال ، فإن ذلك جائز " (٦) .

(١) الوجيز في فقه مذهب الإمام الشافعي ص ١١٩ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ٦٥ ومما بعدهما .

ورأي الجمهور بمنع ذلك أولى لنهيه عن بيع الغرر وفي بيع العبد الآبــق والبعــير الشـــارد غــرر كبــير لا يمكـن التغـاضي عنــه .

⁽٢) السروض المربع للبهوتسي ص ١٥٧ ، ٢٥٣ ، العدة ص ١٨٧ ، المغني جمد، ص ٨٨ .

⁽٣) انظر مراتب الإجماع ، وانظر المحلى جـ٨ ص ٣٣٨ ، وانظر المغني جـ٤ ص ٨٨ وما بعدها ، وانظر موسوعة الإجماع ، جـ١ ص ١٩٠ و مما يتعلق بهذه المسألة أن ابن عبدالبر ذكر الإجماع على عـدم بيـع العبد الآبـق ، والجمل الشارد فقال : "أجمع علماء المسلمين أن مبتاع العبد الآبـق ، والجمل الشارد ، وإن اشرط عليه البائع ، أنه يرد ، والثمن الذي قبضه منه قدر على العبد أو لم يقدر أو الجمل ، أن البيع فاسد ومردود ، الاستذكار جـ٠٢ ص ١٨٥ ، وهذا الإجماع لا يصـح أيضاً ؛ لأن عثمان البـتي قال : " لا باس ببيع العبد الآبق والبعير الشارد ، إن هلك فهـو مـن مـال المشري " ، انظر موسوعة الإجماع جـ١ ص ١٩٠ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٩٠ ، والاستذكار جـ٠٠ ص ١٨٥ .

"١٦ - صحة بيع الطعام جزافاً في الصبرة "

قال أبو عمر: "وبيع الطعام جزافاً في الصبرة ونحوها ، أمر مجتمع على إجازته ، وفي السنة الثابتة في هذا الحديث دليل على إجازة ذلك ، ولا أعلم له اختلافاً ، فسقط القول فيه (١) .

وهو يقصد حديث ابن عمر قال: "كانوا يتبايعون الطعام جزافاً في أعلى السوق فنهاهم النبي الله أن يبيعوه حتى ينقلوه " (١) .

هكذا حكى الإجازة بالإطلاق وقد منعه طاوس ، والليث ابن اسعد، ومسالك إذا كان البائع يعلم مقدار صبرته وكدسه حتى يعرف المشتري مبلغه ، فإن فعل فهو غاش وجعلوا للمبتاع الخيار إذا علم كالعيب سواء بسواء (٢).

ويقول ابن حزم: "ومن باع شيئاً جزافاً يعلم كيله أو وزنه أو ذرعه أو درعه أو عدده ولم يعرف المشتري بذلك فهو جائز لا كراهية فيه، لأنه لم يأت عن هذا البيع نهى في نص أصلاً ولا فيه غش ولا خديعة ومنع منه طاوس ومالك وأجازه أبو حنيفة والشافعي (١).

وقد نقل فيها ابن حجر العسقلاني عن ابن قدامة الإجماع لكن قيده بجهل البائع والمشتري قدرها .

يقول: "وفي هذا الحديث - يقصد حديث سالم عن ابن عمر - جواز بيع الصبرة جزافاً سواء علم البائع قدرها أم لم يعلم وعن مالك التفرقة ، فلو علم لم يصح وقال ابن قدامة: "يجوز بيع الصبرة جزافاً لا نعلم فيه خلافاً إذا جهل البائع والمشتري قدرها " (٥) .

⁽١) التمهيد جــ١٣ ص ٣٤٠.

⁽٢) التمهيد جـــ١٣ ص ٣٤٠ ، نيـل الأوطـار جــ٥ ص ١٥٨ ، ١٥٩ .

والصُّبرة : هي الكومية من الطعمام ، وعمن ابن دريمد اشمريت الشمع صبرة أي بملا كيمل و لا وزن ، انظمر المصباح الممير للفيومي ص ٣٣١ مادة صبر .

⁽٣) بداية المجتهد جـ٢ ص ١٤٧ ، فتح الباري جـ٤ ص ٤١١ .

⁽٤) المحلي جـ ٩ ص ٣٠ ، فتح الباري جـ٤ ص ٤١١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٤٨ ، ١٤٨ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٦٠

⁽٥) فتح الباري جـ٤ ص ٤١٢ ، سبل السلام جـ٣٠ ص ٣٠٠ .

ونلاحظ أن ابن حجر وابن قدامة قيداها بجهل البائع والمشتري قدر الصدرة وكيلها فكانا أكثر دقة من ابن عبدالبر حيث حكى الإجماع بالإطلاق والحجة لمالك وطاوس والليث ومن تابعهم أن علم البائع بالكيل والوزن دون المشتري فيه نوع من الغش والغرر وقد نهي عنها نذلك لا يصح البيع على الجُزاف بعلم أحد طرفي العقد دون الآخر .

والجمهور لم يعتبروا ذلك نوعاً من الغش ، ولأنه كما يقول ابن حسزم لم يعتبروا ذلك نوعاً من الغش ، ولأنه كما يقول ابن حسزم لم يسرد نسس بالنهي أصلاً وكذلك لا فرق بين أن يعلم كيله ، أو وزنه ولا يعلمه المشتري ، أو أن يعلم من نسبج الثواب ولمن كان ومتى نسبج وأين أصيب هذا البر وهذا التمر ، ولا يعلم المشتري شيئاً من ذلك والمفرق بينهما مخطئ وقائل بلا دليل .

ومسا روى مسن طريق عبد السرزاق قسال: "قسال ابسن المبسارك عسن الأوزاعي أن رسسول اللسه الله قسال لا يحسل الرجسل أن يبيسع طعامساً جزافساً قسد علم كيلسه حتى يعلمه صاحبه .

قال ابن حرزم: "وهذا منقطع فاحش الانقطاع " (١) .

لهذا كله لسم يشترط الجمهور علم المشتري ، أو جهله ، وعلم البائع ، أو جهله بعدد أو كيل ما يباع جزافاً وأجازوه دون اشتراط ذلك .

(١) يقول الأحناف:

ويجوز بيسع الطعمام والحبوب مكايلة أي يشترط عمداً من الكيمل ومجازفة أي بسلا كيمل ولا وزن بسل باراءة الصمرة (٢).

(٢) وعند المالكية:

" و لا بأس ببيع جميع الطعام والإدام جزافاً بالناض من الورق إذا اجهل المشتري والبائع جميعاً كيله ، أو وزنه ، فإن علم البائع كيله وكتمه كان ذلك عيباً وكان المشتري بالخيار بين الاستمساك والرد"(").

[.]٠٠ المحلي جــــ و ص ٣٠ .

⁽٢) فتح القدير جــ ٩ ص ٢٦٤ ، الاختيــار جــ ٢ ص ٤ .

⁽٣) مواهب الجليل جـ٤ ص ٧٨٥ ، تنويسر الحوالك جـ٢ ص ٢٧ .

(٣) وعند الشافعية:

" ويصح بيع الصبرة المجهولة الصيعان للمتعاقدين " (١) .

(٤) وعند المنابلة:

يقول ابن قدامة: "ويجوز بيع الصُبرة جزافاً لا نعلم فيه خلافا إذا جهل البائع والمستري قدرها ، وبهذا قال أبو حنيفة والشافعي " (١) .

(٥) وعند الظاهرية:

" ومن باع شيئاً جزافاً يعلم كيله ، أو وزنه ، أو ذرعه ، أو عدد ، أو عدده ، أو عدده ، أو خرعه ، أو عدده ، ولم يعرف المشتري بذلك ، فهو جائز ولا كراهية فيه ، لأنه لم يأت عن هذا البيع نهي في نص أصلاً " (٦) ، والله أعلم .

⁽١) مغني المحتاج جــ ٢ ص ١٧ ، فتح البـــاري جـــ ٢ ص ٤٦٧ .

⁽٢) المغني جــ؛ ص ٣٣ وما بعدها ، المغـني جــ؛ ص ٩٧ .

⁽٣) المحلي جـ ٩ ص ٣٠ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٢٩ ، ٢٠ .

" ١٧ - جواز بيع القصيل على القطع "

قال أبو عمر أثناء عرضه لجواز بيع الثمر بعد بدو صلاحها وأمنها من العاهة : " ومن هذا بيع القصيل وشبهة على القطع وهذا أمر لم يختلف فيه " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر حيث خالف فيه سفيان الثوري ، وابن البي اليلى اليلى اليقول ابن حزم: "ومنع أبو حنيفة ومالك والشافعي من بيع القصيل حتى يصدير حباً يابساً ولم يات بهذا نص أصلاً ثم تناقضوا فأجازوا بيعه على القطع ، وكل هذا بلا برهان أصلاً لا من قرآن ، ولا من سنة ، ولا قول صاحب ولا قياس ولا رأي له وجه ولا دليل لهم على ما منعوا من ذلك ولا على ما أباحوا وقال سفيان الثوري وابن أبي ليك المنوري وابن أبي الله المنابى لا يجوز بيع القصيل لا على القطع ولا على المترك ، وقول هؤلاء أطرد وأصح في السنبل قبل أن يشتد " (١) .

القصيل من قصل الشئ أي قطعه قطعاً قوياً سريعاً فهو قصيل ومقصول ، وقصل الحنطة " درسها وقصل الدابة علفها القصيل ، والقصيل هو الشعير يجز أخضر لعلف الدواب ، قال الفارابي سُمي قصيلاً : لأنه يقصل وهو رطب وقال ابن فارس لسرعة انقصاله وهو رطب " (") .

وجمهو رالفقهاء من الأحناف ، والمالكية ، والشافعية ، والحنابلية مع منع بيع النزرع قصيلاً أو غيره حتى يصير حباً يابساً ، ويبدو صلاحه، أما إذا كان على القطع الحالي - لعلف الدواب أو غيرها - فإنه يجوز ولم يمنع من ذلك سوى رواية عن الشافعي بأنه منع بيع الحب في سنبله إذا بدا صلاحه وقد مر ذلك من قبل (1).

⁽١)التمهيد جــ١٣ ص ١٣٦.

⁽٢) المحلي جـ٨ ص ٢٠٦ ، المفني جـ٤ ص ٧٩ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٥٧ .

⁽٣) انظر لسان العرب مادة قصل ، المصباح الدير للفيومي ص ٢ ٥ ٥ مادة قصل ، المعجم الوسيط ، مادة قصل.

⁽٤) الظر بداية المجتهد لابن رشد جـ ٢ ص ١٥٧ ، ١٥٧ ، الإجماع لابن المندر ص ١٥٩ ، نيسل الأوطسار جــ ٥ ص

ولم يخالف في بيع القصيل إلا سفيان الثوري ، وابن أبي ليلي (١) كما سبق حيث منعا من بيعه مطلقاً لا على القطع ولا على الترك (١) ، وقد ذكرنا أن الأصل في هذه المسألة وما شابهها حديث ابن عمر قال : "نهى رسول الله على عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها ، نهى البائع والمبتاع " (١) .

وحديث أنس بن مالك رضي : "أن النبي الشي المنه عن بيع العنب حتى يَسْودً وعن بيع الحب حتى يَسْودً وعن بيع الحب حتى يشتد " (1) ، وقد ذكر الصنعائي والخطيب الشربيني قول الجمهور في اشتراط القطع للثمر إذا بيع قبل بدو صلاحه ، يقول الصنعائي : " وأما قبل الاشتداد فلا يصح إلا بشرط القطع " (٥) .

ويقول الخطيب الشربيني: "وقبسل الصلاح إن بيسع منفرداً عن الشجر لا يجوز إلا بشرط القطع وأن يكون المقطوع منتفعاً به "(١).

أي كعلف لدواب ، أو غيره حتى جزم الخطيب الشربيني بأن ذلك يجوز بالإجماع المخصّص لحديث النهي وقد ذكرنا أنها ليست محل إجماع وإنما فيها الخلاف السابق:

(١) الأحناف :

فعندهم أن البيع إذا شرط القطع جاز " فإذا كان البيع بشرط القطع جاز " فإذا كان البيع بشرط القطع جاز " (٧) .

منع ملاحظة أنسه لا يجوز عندهم بيع الثمر بشرط التبقية ، والإطلاق عندهم محمول على القطع .

⁽١) ابن أبي ليلى هو محمد بن عبدالرحمن من أصحاب الرأي كان قاضياً وفقيها مفتياً ١٤٨ هـ ، ترجمته تهذيب التهذيب جـ٩ ص ٣٠١ ميزان الإعتدال جـ٣ ص ٨٧ .

⁽٢) انظر المحلى جـــ ٨ ص ٤٠٨ .

⁽٣) رواه البخاري انظر فتح الباري جــ ٤ ص ٢٠ ، سنن أبسي داود حديث ٣٣٦٧ وانظر سبل السلام جــ ٣ ص ٨٥ ، نيل الأوطار جــ ٥ ص ١٧٧ .

⁽٤) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٤٦٠ ورواه أبو داود في السنن حديث ٣٣٧١ . وانظر سنن ابن ماجـة حديث ٢٢١٧ وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٨٧ ، نيــل الأوطـار جــه ص ١٧٣ .

⁽٥) سبل السلام جـــ ٣ ص ٨٨ .

⁽٢) مغني المحتساج جـــ ٢ ص ٨٨ ، ٨٩ .

⁽٧) المبسوط جـ ١٩١ ص ١٩٥ ، بدائع الصنائع جـ ٥ ص ٢٠٣ ، الاختيسار جـ ٢ ص ٢٧ ومـا بعدهـا .

(٢) المالكيسة:

" وأما بيع السنبل إذا أفرك ولم يشتد فلا يجوز عند مالك إلا على القطع " (١) .

(٣) الشافعية:

" يجوز بيع التمر بعد بدو صلاحه مطلقاً وبشرط قطعه وبشرط ابقائه ، وقبل الصلاح إن بيع منفرداً عن الشجر لا يجوز إلا بشرط القطع وأن يكون المقطوع منتفعاً به (٢).

(٤) الحنابلــة:

" إذا باع الثمرة قبل بدو صلاحها ، أو الزرع قبل اشتداد حبه بشرط القطع في الحال فيصح إن انتفع بهما ، لأن المنع من البيع لخوف التلف ، وحدوث العاهة وهذا مأمون فيما يقطع " (٢) .

(٥) الظاهريـــة:

" وأما بيع القصيل قبل أن يسنبل على القطع فجائز " (1).

ونلاحظ أن ابن حزم قد اشترط أن يباع القصيل قبل أن يسنبل فإن حصد السنبل رطباً لم يجز بيعه أيضاً ، لأنه سنبل يمكن فيه بعد أن يشتد ويبيض ، والذي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور لما يلى :-

- ان المنع الوارد في حديث أنس إنما هو لأمن العاهة فإذا أمنت العاهة وذلك بالقطع، أو لأخذه لعلف الدواب فإن ذلك يجوز (°).
- ٢) أن بياع السزرع قبل الاستداد مع الأرض بلا شرط صع تبعاً للأرض
 وكذا الثمار قبل الصلاح إذا بيعت مع الشجر جاز بلا شرط تبعاً .

وهكذا حكم القول في الأرض لا يجوز بيعها دون الزرع إلا بشرط القطع (١) .

(٣) ونحن مع ابن حزم في قوله إن حصر السنبل رطباً لم يجز بيعه أيضاً لأنه سنبل يمكن فيه أن يشتد ويبيض فيدخل في النهي من بيع الحب حتى يشتد إلا إذا كان في ذلك منفعة منعتبرة شرعاً (٧) ، والله أعلم .

⁽١) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٥٣ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٧٨ ، القوانين الفقهية ص ١٩٦ .

⁽٢) مفنى المحتاج جـــ ٢ ص ٨٨ ، ٨٩ .

⁽٣) الـروض المربــع ص ٢٦٢ ، المغــني جــــ ع ص ٧٧ ، ٧٩ .

⁽٤) المحلسي جد ٨ ص ٤٠٦ .

⁽٥) انظر الروض المربع ص ٢٦٢ مغني المحتماج جــ ٢ ٨٩.

⁽٦) سبل السلام جـ٣ ص ٨٨ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٥٢ ، وراجع القوانيين الفقهية ص ١٩٦.

۱۸ - النهي عن بيع حبل الحبلة لأنه غرر وبيع إلى أجل مجهول

قال أثناء عرضه للمضاطرة والغرر في اشتراء ما في بطون الإناث في النساء والدواب: "هذا ما لا خلف فيه وقد اتفق العلماء على أن بيع ما في بطون الإناث لا يجوز لأنه غرر وخطر ومجهول (١).

ويقول: " لا ينبغي أن يستثنى جنين في بطن أمه إذا بيعت ؟ لأن ذلك غرر، قال أبو عمر: جعل مالك استثناء البانع للجنين كاشترائه له لو كان وقد أجمعوا أنه لا يجوز شراؤه (٢).

وقال في النهبي البيع إلى الآجال المجهولة: "ولا خلف بين العلماء أن البيع إلى مثل هذا الأجل المجهول لا يجوز ، وكفى بالإجماع علماً وقد جعل الله على الأهلة مواقيت للناس وهو معلومة " (٦).

قال في حديث النهي عن حبل الحبلة وهو أن يبتاع الرجل الجزور إلى أن تنتج الناقة ثم تنتج الذي في بطنها وهو تفسير ابن عمر وهو الأجل المجهول، ولا خلاف بين العلماء أن البيع إلى مثل هذا من الأجل لا يجوز وقد جعل الله الأهلة مواقيت للناس ونهى الرسول عن البيع إلى مثل هذا من الأجل وأجمع المسلمون على ذلك وكفى بهذا علماً (3).

وقال في تفسير آخر لحبل الحبلة غير تفسير ابن عمر وهو تفسير أبي عبيد وأحمد بن حنبل وإسحاق بن راهويه وبعض أصحاب مالك أن معناه بيع لولد الجنين الذي في بطن الناقة وهو أيضاً بيع مجمع على أنه لا يجوز ولا يحل لأنه غرر ومجهول وبيع ما لم يخلف وقد أجمع العلماء على أن ذلك لا يجوز في بيوع المسلمين (٥).

⁽٧) المحلى جـ٨ ص ٤٠٥ ، ٢٠٤ ، وراجع المفنى جـ٤ ص ٧٩ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٥٧ .

⁽١) الاستذكار جد ٢ ص ١٨٧ ، وانظر التمهيد جـ ٩ ص ١٤٣ .

⁽٢) الاستذكار جــ١٩ ص ١٤.

⁽٣) الاستذكار جـــ ٢ ص ٩٧ .

⁽٤) التمهيد جــ١٣ ص ٢١٤ .

⁽٥) التمهيد جــ٧١ ص ٢١٤ .

حَبَـل الحَبَلَـة مصـدر حبلـت تحبـل حبــلا والحبلــة جمــع حــابل مثــل ظلمــة وظــالم وكتبــة وكــاتب والهـاء فيــه للمبالغــة وقيــل للإشــعار بالأنوثــة، وقيل حبلــة مصـدر سمى بـه المحبـول.

وكان الرجل يبتاع الجرور إلى أن تُتَعج الناقة ثم تُتَعج التى فى بطنها أي ثم تعيش المولودة حتى تكبر شم تلد وبظاهر هذه الرواية قال سعيد بن المسيب فيما رواه عنه مالك وقال به مالك والشافعي وجماعة وهو أن يبيع بثمن مؤجل إلى أن يلد ولد الناقة .

وقال بعضهم أن يبيع بثمن إلى أن تحمل الدابة وتلد ويحمل ولدها وبه جزم أبو اسحاق الشيرازي في التنبيه فلم يشترط وضع حمل الولد .

ورواية جويرية عن نافع صرحت باشتراط الوضع فقط والمنع في هذه الصور الشلاث إنما هو للجهالة في الأجل .

ويقول ابن حجر: "وقال أبو عبيدة (١) وأحمد وإسحاق وابن حبيب المالكي وأكثر أهل اللغة: هو بيع ولد نتاج الدابة، والمنع في هذا من جهة أنه بيع معدوم ومجهول وغير مقدور على تسليمه فيدخل في بيوع الغرر ولذلك صدر البخاري بذكر الغرر في الترجمة ورجح التفسير الأول لكونه موافقاً للحديث وإن كان كلام أهل اللغة موافقاً للثاني".

وقال ابن التبن : محصل الخلف هل المراد البيع إلى أجل أو بيع الجنين ؟ وعلى الأول هل المراد بسالأجل ولادة الأم أو ولادها ولدها، وعلى الثاني هل المراد بيع الجنين الأول أو بيع الجنين الثاني فصارت أربعة أقوال (٢).

وقد ذكر ابن عبدالبر أي ذلك كان فهو ممنوع ولا يجوز وحكى الإجماع على ذلك وفيما حكاه نظر فمن حيث وجود غرر فيه فقد أباحه محمد بن سرين فقد روى الطبري عنه أنه قال: لا أعلم ببيع الغرر بأساً وقد وجه ابن بطال قوله وقد رده ابن حجر لما رواه ابن المنذر عنه أنه

⁽١) هو القاسم بن سلام ويكنس أبا عبيد كان حافظاً للحديث وعلله ، عارفاً بالفقه والاختلاف إماماً في القراءات، ترجمته تذكرة الحفاظ ص ٤١٧ .

⁽٢) انظر فتح الباري جـ ٤ ص ١١٩ ، ليل الأوطسار جـ ٥ ص ١٤٨ ، سبل السلام جـ ٣ ص ٢٤ ، ٢٥ ، الفقـ ه الإسلامي وأدلته جـ ٤ ص ١٥ . .

قال: " لا بأس بيع العبد الآبق إذا كان علمهما فيه واحداً ، فهذا يدل على أنه يسرى بيع الغرر إن سلم في المآل" (١).

وقد حكى ابن حزم في مراتب الإجماع الخلف فيها دون عزوه قال: "واختلفوا في بيع الغرر وفي بيع الشئ المغصوب والآبق والشارد أي شئ كان مما قد ملك قبل ذلك وفي بيع المجهول وإلى أجل مجهول، أو في البيع بشرط أيجوز ذلك أم لا " (٢).

وجمهور. الفقهاء على تحريم هذا النوع من البيوع لما فيه من الجهالة والغرر.

(١) الأحناف :

" وإنما نهى عن الحيوان عن شلات عن المضامين والملاقيح وحَبَل الحبلة " وإنما بطل هذا البيع للغرر فعسى أن لا تلد تلك الناقة ، أو تموت قبل ذلك (٢) .

(٢) المالكيـــة:

من البيوع التي فيها غرر فلا تحل منها منطوق به ومنها مسكوت عنه فأما المنطوق به في الشرع فمنه نهيه عن بيع حَبَل الحَبَلة (1).

(٣) الشافعية:

" نهى رسول الله عن حَبَال الحَبَلة وهو نتاج النتاج بان يبيع . نتاج النتاج أو بثمن إلى نتاج النتاج " (٥) .

(٤) الحنابلــة:

نهى النبي عن حبل الحبّلة وهو نتاج النتاج قاله أبو عبيدة ، وعن ابسن عمر قال كان أهل الجاهلية يتبايعون لحم الجزور إلى حبل الحبلة ، وحبل الحبلة أن تَنتَجَ الناقة ثم تحمل التي نتجت وكلا البيعين فاسدا (1) .

⁽١) انظر فتح الباري جــ٤ ص ١٨٤.

⁽٢) مراتسب الإجساع ص ٨٩.

⁽٣) فتح القدير جــ ٦ ص ٤١١ رد المنحتار جــ ٤ ص ١١١ .

⁽٤) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٤٨ ، وانظر تنوير الحوالك جـ ٢ ص ٧٥ .

⁽١) المغنى جدة ص ١٤٧.

(٥) الظاهريــة:

لا يجوز عندهم البيع إلى أجل مجهول ، يقول ابن حزم : " ولايجوز البيع بثمن مجهول ولا إلى أجل مجهول كالحصاد والعطاء والعصير وما أشبه هذا "١١.

ورأي الجمهور أولى بالصواب لما يلي :

- ١) صحة الآثار الواردة فيه وهي صريحة في النهي عن بيسع حبال الحبلة (٢).
- ٢) أن الغرر فيها كبير لا يمكن التغاضي عنه وهو منهي عنه لما رواه أحمد أن النبى التَّلِيَّلِ قال: لا تشتروا السمك في الماء فإنه غرر (١).
- ٣) يضاف لهذا أنه بيع معدوم ومجهول وغير مقدور على تسايمه (١)، واللبه أعلم .

⁽۱) المحلسي جــ ۸ ص ٤٤٤ ، ٣٣٨ ، ٣٣٨ ، ومـا بعدهـا .

⁽٢) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٤١٧ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٤٧ ، الفقه الإسلامي وأدلت جـ٤ ص ٤٠٥ .

⁽٣) نيل الأوطار جــه ص ١٤٧ .

⁽٤) الظر فتح الباري جـ٤ ص ١٩ فتح القدير جـ٣ ص ٢١١ ، المغني جــ٤ ص ١٤٧ ، نيــل الأوطــار جـــ٥ ص ١٤٨ ، ١٤٨ ، وانظر الفقه الاسلامي وأدلته جــ ٤ ص ٥٠٤ .

9 - النهي عن بيع المضامين والملاقيح وعسب الفحل

قال أبو عمر: ونهى رسول الله عن المضامين والملاقيح وأجمعوا أنه بيع لا يجوز قال أبو عبيد: المضامين ما في البطون وهي الأجنة والملاقيح ما في أصلاب الفحول وهو تفسير ابن المسيب وابن شهاب، وقال غيرهم بالعكس المضامين ما في أصلاب الفحول والملاقيح ما في بطون الإناث.

قال أبو عمر ، وكيف كان هذا فإن بيع هذا كلمه باطل لا يجوز عند جماعة المسلمين (١) .

وقال: قال أبو عبيد: المضامين ما في البطون وهي الأجنة والملاقيح مسا في أصلاب الفحول ، وقال غيره: المضامين ما في أصلاب الفحول ، والملاقيح مسا في بطون الإناث ، قال أبو عمر: وأي الأمرين كان فعلماء المسلمين مجمعون ، على أن ذلك كله لا يجوز في بيوع الأعيان ولا في بيوع الآجال (٢).

ونحسن هنا نتحدث عن بيع ما في أصلاب الفصول سواء كان ملاقيح كتفسير أبي عبيد ، أو مضامين كتفسير غيره فقد حكى أبو عمر الإجماع على تحريمه .

يقول د/وهبة الزحيائي : واختلفوا في صفة بعض البيوع المنهي عنها على النصو التالى :

ا) بيع المعدوم أو ما له خطر العدم كبيع الضامين (ما في أصلاب الذكور ، والملاقيح أما في أصلاب الإناث وحبل الحبلة (نتاج النتاج) (٢).

⁽١) التمهيد جـــ١٣ ص ٢١٤، ٣١٥.

⁽٢) الاستذكار جـــ، ٢ ص ٩٧ ، ٩٨ .

⁽٣) الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٤ ص ٤ . ٥ .

وقد ورد في تحريم بيع ما في أصلاب الفحول وهو يسمى عَسْبِ الفحل أحدديث صحيحة حيث روى البخداري عن ابن عمر قال: "نهسى رسول الله عن عسب الفحل " (١).

وعــن أبــي هريــرة قــال : " نهــى رسـول اللــه الله عـن بيــع المضــامين والملاقيـــح " (٢) .

حيث ذكر أن رواه البزار وفي إسناده ضعف وعن جابر: " أن النبي الله تهي عن ضراب الفصل " (٢) رواه مسلم .

وما ذكره أبس عمر محل نظر:

ويقول الشوكاني: واختلف فيه قيل ماء الفحل ، وقيل أجرة الجماع وأحاديث الباب تدل على أن بيع ماء الفحل وإجارته حرام ؛ لأنه غير متقوم ، ولا معلوم ، ولا مقدور على تسليمه ، وإليه ذهب الجمهور.

وفي وجب الشافعية والحنابلة وبه قال الحسن وابن سيرين وهو مروي عن مالك أنها تجوز إجارة الفحل للضراب مدة معلومة (أ) ، وقد ذكر ابن القيم وجه الحنابلة عن أبي الوفاء بن عقيل ، قال : سمى أجرة ضرابه بيعا إما لكونه المقصود هو الماء الذي له فالثمن مبذول في مقابلة عين مائه وهو حقيقه البيع ، وإما أنه سمي إجارته بيعا ، إذ هي عقد معاوضة وهي بيع المنافع والعادة أنهم يستأجرون الفحل للضراب ، وهذا هو الذي نهي عنه ، والعقد الموارد عليه باطل سواء كان بيعا ، أو إجارة وهذا قول جمهور العلماء .

وقال أبو الوفاء بن عقيل: ويحتمل عنده الجواز، لأنه عقد علبى منافع الفحل ونزوه على الأنثى وهي منفعة مقصودة، وماء الفحل يدخل تبعاً والغالب حصوله عقب نزوه فيكون كالعقد على الظئر - المرضع - ليحصل اللبن في بطن الصبى (٥).

⁽١) سنن المترمذي حديث ١٢٧٣ وسنن الدرامسي جــ ٢ ص ٢٧٣.

⁽٢) سبل السلام للصنعائي جــ٣ ص ٥٩ .

⁽٣) جـه ص ٣٩٥ بشرح النووي.

⁽٤) نيـل الأوطـاؤ جـــ٥ ص ١٤٧ ، الفقـــه الإســــلامي وأدلتــه جـــ٤ ص ٢٧٧ ، ص ٤٤٠ ومراجعــه .

⁽٥) انظر زاد المعاد جـ٥ ص ٧٩٤ ط مؤسسة الرسالة ٧٠٤-١٩٨٧.

وكما لو استثأجر أرضاً وفيها بئر ماء فإن الماء يدخل تبعاً ، وقد يغتفر في الأتباع ما لا يغتفر في المتبوعات (١).

فواضح أن المسالة خلافيسة لكن أشهر المخالفين في ذلبك هسو الإمام محمد بن سرين ، حيث أن النهبي عن بيسع ما في أصلاب الفحول انما هو للجهالة والغرر وكان الإمام محمد بن سرين لا يري بأسا بيسع الفرر ، يقول الحافظ في الفتح: "وروى الطبري عن ابن سرين إسناد صحيح قال : لا أعلم ببيسع الغرر بأسا ، قال ابن بطال : العلم لم يبلغه النهبي وإلا فكل ما يمكن أن يوجد وأن لا يوجد لم يصحح ، وكذلك إذا كان لا يصحح غالبا ، فإن كان يصحح غالبا كالثمرة في أول بدو صلاحها، أو كان مستتراً فيها كالحمل مع الحمل جاز لقلة الغرر ولعل هذا هو الذي أراده ابن سرين ويقول بن حجر لكن منع من ذلك ما رواه ابن المنذر عنه أنه قال : لا بأس ببيع العبد الآبق إذا كان علمهما فيه واحد فهذا يدل على أنه يرى بيع الغرر في المآل (۱) ، والله أعلم .

أما جمهور العلماء فعلى تحريم بيع أو إجارة ما في أصلاب الفحول سواء سمى ملاقيح كتفسير ابن عبيد وابن المسيب أو سمي مضامين أيضاً كتفاسير غيرهم: أو سمي عسب الفحل كما ورد في الحديث (٦).

(١) الأحناف:

عندهم البيوع غيير الصحيحة منها الفاسد كالمزابنة والمحاقلة والملامسة والمنابذة وبيع الحصاه ونحوها مما فيه جهالة وأما ما عداها فباطل فبيع الملاقيح والضامين وحبل الحلبة باطل لنهيه الله الما فيه من الغيرر (١).

⁽١) الأشباه والنظائر للسيوطي ص١١٧ ، طبعة الكتسب العلميسة ، بميروت .

⁽٢) فتح الباري جـــ٤ ص ٤١٨ .

⁽٣) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٤١٨ ، ونيل الأوطـار جــ٥ ص ١٤٦ .

⁽٤) زاد الميعاد جـ٥ ص ٧٩٤ ، الفقه الإســــلامي وأدلتــه جــ٤ ص ٤٢٧ ، لتــح القديــر جـــ٤ ص ٢١١ ، انظــر رد المحتار جــ٤ ص ٢١١ ومــا بعدهــا ، نصـب الرايـة لــلزيلعي جــــ٤ ص ١٠ .

(٢) المالكيــة:

يقول ابن جزي " في بيع الغرر وهو ممنوع للنهي عنه والغرر على عشرة أنواع ، كذلك بيع ما لم يخلق كبيع حبل الحبلة وهو نتاج لناقة وبيع المضامين وهو ما في ظهور الفصول (١) .

(٣) الشافعية:

نهدى رسول الله عن عسب الفصل وهدو ضرابه ويقال ماؤه ويقال أجرة ضرابه فيحرم ثمن مائه وكذا أجرته في الأصدح " (٢).

(٤) الحنابلــة:

" يقول الخرقي وبيع عسب الفحل غير جائز ويقول ابن قدامة روى سعيد بن المسيب أن النبي نهى عن بيع المضامين والملاقيح (٦).

(٥) الظاهريـــة:

لا يصح هذا البيع ؛ لأنه غير معروف الكمية ، والماهية ، يقول البن حزم : " اتفقوا أن بيع جميع الشئ الحاضر الذي يملكه بائعه كلمه ملكاً صحيحاً أو يملكه على بيعه كذلك ، وأيديهما منطلقة ، ويكون البانع والمشتري يعرفانه فيعرفان ماهيته ، وكميته " (1) .

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب لما يلي :

أولاً: أن الأثـار التـي وردت فـي النهـي عـن بيـع مـا فـي أصـلاب الفحـول صريحـة في النهـي وهـي آثـاره صحيحـة (٥).

تُانياً: أنه لا يقدر على تسليم المعقود عليه فأشبه إجارة الآبق فإن ذلك متعلق باختيار الفحل ، وشهوته .

⁽١) القوالين الفقهية جـ١٩٢ ص ٢٠٦.

⁽٣) المغنى جـــ٤ ص ١٤٦ ، ١٤٨ .

⁽٤) مراتب الأجساع ص ٩٣.

⁽٥) فتح الباري جـ٤ ص ١٨٤ ، ليل الأوطـار جــ٥ ص ١٤٧ .

ثالثاً: أن المقصود هو الماء وهو مما لا يجوز إفراده بالعقد فإنه مجهول القدر ، والعين وهذا يخلف إجارة الظئر ، فإنها احتملت بمصلحة الأدمي فلا يقاس عليها غيرها (١).

رابعاً: قد يقال أن النهبي عن ذلك من محاسن الشريعة وكما لها فإن مقابلة ماء الفحل بالأثمان وجعله محلاً لعقود المعاوضات مما هو مستقبح ومستهجن عند العقلاء وفاعل ذلك عندهم ساقط من أعينهم .

خامساً: أن مباء الفحل لا قيمة له ولا هو مما لا يعاوض عليه ولهذا لو نزا فحل على بهيمة لرجل فألولدها فالولد لصاحب البهيمة اتفاقاً لأنه لم ينفصل عن الفحل إلا مجرد الماء وهو ما لا قيمة له (٢).

المنافيح أو بيع ما في أصلاب الفصول عموماً لا يجوز .

ا) لأنه غرر رومما يجهل قدره / ولما روي الجماعة عن أبي هريرة أن النبي النبي عن بيع الحصاة وبيع الغرر (٢) .

٢) لكونه أيضاً بيع مجهول وغير مقدور على تسليمه فيدخل في البيوع.
 المنهي عنها ولما رواه الإمام أحمد عن ابن مسعود أن النبي قلله ،
 قال لا تشتروا السمك في الماء فإنه غرر (1) ، والله أعلم .

١١) زاد المعاد جــه ص ٧٩٥ ، فتيح الساري جــ٣ ص ٤١٨ ، ٥٣٩ .

⁽٢) زاد الميعاد جده ص ٧٩٥ . ، نيـل الأوطار جده ص ١٤٦ ، ١٤٧ ، المغني جدع ص ١٤٨ ، ١٤٩ ، فتــح الباري جدع ص ٥٣٩ .

⁽٣) ليل الأوطار جـ٥ ص ١٤٧ ، بدايسة الجنهد جـ٧ ص ٢٧٤ .

⁽²⁾ الطر ليل الأوطار جـ٥ ص ١٤٧ ، والظر القوانين الفقهية ص ٢٠٦ ، والظر الفقه الإسلامي وأدلته جـ٤ ص ٤٠٥ .

· ٢ - النهي عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحه بيع الحب في سنبله إذا يبس واستغنى عن الماء

قال أبو عمر: "ولا خلف بين العلماء أن جميع الثمار داخل في معنى ثمر النخل وأنه إذا بدا صلاحه ، وطاب أوله حل بيعه " (١) .

وقال: "وروى عن الشافعي أنه أجاز بيع العنطة زرعاً في سنبله وهو ما لا خلاف فيه عن جماعة فقهاء الأمصار وأهل الحديث (١) وما ذكره ابن عبدالبر هو رأي الجمهور وليس اجماعاً.

يقول ابن رشد: " اختلفوا في بيع السنبل نفسه مع الحب فجوز ذلك جمهور العلماء ، مالك وأبوحنيفة وأهل المدينة وأهل الكوفة ، وقال الشافعي : لا يجوز بيع السنبل نفسه ؛ لأنه من باب الغرر ، قياساً على بيعه مخلوط بنبنه بعد الدرس " (٣) (٤) .

وذكر المسألة ابن المنذر لكنه ذكر رجوع الشافعي إلى قول الجمهور فقال: "أجمعوا على نهي النبي النبي النبي السنبل حتى يبيض ويامن من العاهة ، نهى البائع والمشتري ، وانفرد الشافعي ، شم بلغه حديث ابن عمر فرجع عنه (٥) .

والأصل في المسألة حديث ابن عمر الله قال: "تهسى رسول الله عن بيع الثمار حتى يبدو صلاحها نهسى البائع والمبتاع " (١) .

⁽١) التمهيد جــ١٣ ص ٣٠٣ .

⁽٢) التمهيد جـــ١٣ ص ٢٠٠٠ .

⁽٣) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ١٥٢ .

⁽٤) انظر موسوعة الإجماع جد١ ص ٢٠٦.

⁽٥) الإجماع ص ١٥٩ ، نيل الأوطار جده ص ١٧٣ ، مسبل السلام جد٣ ص ٥٨ .

⁽١) انظر فتح الباري جـ٤ ص ٤٦٠ وسنن أبي داود حديث ٣٣٦٧ وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٨٥.

وحديث أنس بن مالك الله : " أن النبي الله نهى عن بيسع العنسب حتى يسود ، وعن بيع الحب حتى يشتد " (١) .

وانظر تعليق ابن حجر عليه حيث ومّم من نقل الإجماع على ما ذكره ابن عبد البر مما يوحي بوجود خلف فيها ، وقد ذكر أيضا الخلف العلامة الصنعاني في سبل السلام ، وإن كان حنطة ، أو نحوها مما تستر حباته بالقشور التي تزال في الدياس ففيه قولان للشافعي الجديد أنه لا يصح والقديم أنه يصح " (٢) .

ووصف الإمام الشوكاني الإجماعات التي وردت في بيع الثمر حتى يبدو صلاحه بالمجازفة ، وهذا يوضح لنا أن ما ذكره ابن عبدالبر هو رأي الجمهور وليس إجماعاً .

فالجمهور على أنه يجوز بيع الثمر إذا بدا صلاحه وبيع السنبل إذا اشتد وابيض ، وأما إن كان البيع بعد بدو الصلاح

(١) الأحناف :

فإن كان البيع بشرط القطع جاز وإن باع مطلقاً مجرداً عن الشرط جاز أبضاً (٦) ،

(٢) المالكيــة:

واختلفوا في بيع السنبل نفسه مع الحب فجوز ذلك جمهور العلماء مالك وأبو حنيفة وأهل المدينة وأهل الكوفة (1).

(٣) الشافعية:

يجوز بيع الثمر بعد بدو صلاحه مطلقاً ، ويحرم بيع الزرع الأخصر في الأرض إلا بشرط قطعة فإن بيع مع أو بعد الستداد الحب جاز بلا شرط (٥) أي بلا الستراط للقطع .

⁽١) انظر سنن أبي داود حديث ٣٣٧١ وسنن ابن ماجة حديث ٢٢١٧ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص ٨٧ ، وانظره في فتح الباري جـ٤ ص ٤٦٠ ونيل الأوطار جـ٥ ص ١٧٣ .

⁽٢) سبل السلام جـ٣ ص ٨٨ ، وانظر ليل الأوطـار جــ٥ ص ١٧٣ .

⁽٣) المبسوط جـ ١٢ ص ١٩٥ ، بدائع الصنائع جــ٥ ص ٢٠٣ ومـ ا بعدهـ ا .

⁽٤) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٥٧ الشرح الصفسير جـ ٣ ص ٧٨.

٥) مغني المحتاج جـــ؛ ص ٩٠ .

(٤) الحنابلــة:

ولا يباع ثمر قبل بدو صلاحه ولا يباع زرع قبل اشتداد حبه لما روى مسلم عن ابن عمر نهي التَّلِيَّةُ عن بيع السنبل حتى يشتد ويبدو الصلاح أن تحمر أو تصفر وفي بقية الثمرات أن يبدو فيه النضج ويطيب أكله (۱).

(٥) الظاهريــة:

يقول: عن أنس أن النبي الله نهى عن بيع العنب حتى يسود وعن بيع الحب حتى يسود وعن بيع الحب حتى يشت ولا يصح غير هذا أصلاً وهكذا روينا عن جمهور السلف، ذكرنا قبل نهي النبي النبي على عن بيع الثمرة حتى تزهى وتحمر، فلا يجوز بيعها قبل أن تزهى أصلاً وأباح الكيلا الستراطها فيجوز ما أجازه الكيلا ويحرم ما نهى عنه وما ينطق عن الهوى (١).

النام والمنام الباحث هو صحة رأى الجمهور للأثر والقياس:

- (۱) الأشر ما روى عن نافع عن ابن عمر: "أن رسول الله الله الله الله عن بيع النخيل حتى تزهى وعن السنبل حتى تبيض وتامن العاهة نهى البائع والمشتري "، وهي زيادة على ما رواه مالك في هذا الحديث وروى عن الشافعي أنه لما وصلته هذه الزيادة رجع عن قوله (۲)، والحديث سبق تخريجه (٤).
- (٢) ما ذكره الشافعي من أن ذلك من باب الغرر ، قياساً على بيعه مخلوطاً بتبنه بعد الدرس لا يصح ، لأنه لا يصح عنده قياس مع وجود الحديث فسقطت حجته .
- (٣) أضف إلى ذلك أن الشافعي نفسه روى عنه الرجوع إلى قول الجمهور، فكان رأيهم أولى بالصواب (٥).

⁽١) الروض المربع ص ٢٦٣ المفي جدي ص ٧٢٠ .

⁽٢) الحلي جـ ٨ ص ٤٢٤ وما بعدها ، ص ٥٠٥ ومـا بعدهـا .

⁽٣) بداية المجتهد جن ٢ ص ١٥٣ .

⁽٤) انظر سبل السلام جس٣ ص ٨٥ .

⁽٥) بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ١٠٣ ، سبل السلام جــ ٣ ص ٨٨ ، ليسل الأوطار جــ ٥ ص ١٧٣ والظر موسوعة الإجماع جــ ١ ص ٢٠٦ .

" ٢١ – عدم جواز بيع القرد وأكل ثمنه "

قال أبو عمر: "ولم يختلفوا في القرد والفأر وكل ما لا منفعة فيه أنه لا يجوز بيعه ولا شراؤه ولا أكل ثمنه (١).

وكرر في التمهيد فقال: " لا أعلم بين علماء المسلمين خلافاً أن القرد لا يؤكل ولا يجوز بيعه لأنه مما لا منفعة فيه " (٢).

(١) وفي هذا الادعاء نظر:

حيث إن المعتمد عند الحنفية جواز بيعه للانتفاع بجلده ، يقول عبداله بن محمود ابن مودود الموصلي : ت ١٨٣هـ عما يجوز بيعه وما لا يجوز بيعه : " وعن أبي يوسف أنه : أنه لا يجوز بيع الكلب العقور ، لأنه ممنوع عن إمساكه مأمور بقتله ويجوز بيع الفيل ، وفي القرد روايتان عن أبى حنيفة والأصح الجواز؛ لأنه ينتفع بجلده " (٢) .

(٢) ونلاحظ أن ابن عبدالبر:

قد على النهي عن بيعه وأكل ثمنه كونه غير منتفع به ، لأنه لا يجوز بيع ما لا منفعة فيه فعند المالكية يقول ابن جزي : وأما الثمن والمثمون : فيشترط في كل واحد منهما أربعة شروط وهي : أن يكون طاهراً ، منتفعاً به ، معلوماً ، مقدوراً على تسليمه . ظاهر كلامه جواز بيع كل ماله منفعة وتوافرت فيه باقى الشروط (1) .

(٣) أيضاً فيه مذالفة الشافعية:

حيث أباحوه للحراسة ، يقول الخطيب الشربيني في شرح شروط البيع : " الثاني من شروط المبيع النفع أي الانتفاع به شرعاً ولو في المال كالجحش الصغير فلا يصح نفع فيه لأنه لا يعد مالاً ، فأخذ المال في مقابلته ممتنع للنهبي عن إضاعة المال ، وعدم منفعته إما لخسته

⁽١) الاستذكار جــ، ٢ ص ١٧٤.

⁽٢) التمهيد جــ ١ ص ١٥٧ ، وانظر الكافي ص ١٨٦ .

⁽٤) القوانسين الفقهيسة ص ١٨٤ ، بدايسة التمهيسد جسـ ٢ ص ١٢٦ ، ١٢٧ .

كالحشرات التي لا نفع فيها وهي صغرار دواب الأرض كالخنفساء والحية والعقرب والفارة والنمل ولا عبرة بما يذكر من منافعها في الخواص ولا سبع أو طير لا ينفع كالاسد والنئب والحداءة والغراب غير المأكول ولا نظر لمنفعة الجلد بعد الموت ولا لمنفعة الريش في النبل ، ولا لاقتناء الملوك لبعضها للهيبة والسياسة .

أما ما ينفع من ذلك كالفهد للصيد والفيل القتال والقرد للحراسة والنحل المعسل ، والعندليب بالأنسس بصوته والطاووس الأنسس بلونسه والعلق لامتصاص الدم فيصدح (١) .

(٤) وظاهر مذهب الحنابلة:

حل بيعه ، لأنهم أباحوا بيسع ما له منفعة من السباع يقول البهوتي: "والشرط الثالث: أن يكسون العيسن المعقود عليها أو على منفعتها (مباحة النفع من غير حاجة) بخلاف الكلب ، لأنه إنما يقتني لصيد أو حرث ، أو ماشية ، وبخلاف جلد ميتة ولو مدبوغاً ، لأنه إنما يوتني يباح في يابس والعين هنا مقابل المنفعة فتناول ما في الذمة (كالبغل والحمار) لأن الناس يتبايعون ذلك في كل عصر من غير نكير (وكدود القز) لأنه حيوان طاهر يقتني لما يخرج منه (وكبزره) لأنه ينتفع به في المآل (وكالفيل وسباع البهائم التي تصلح للصيد) كالفهد والصقر ، لأنه يباح نفعها واقتاؤها مطلقاً إلا الكلب في الالمين المتود : يباح نفعها واقتاؤها مطلقاً الإلاالكلب في منفق عليه ، ولا يبيع آلية لهو وخمير وليو نهي النبي المقدرات لا يصبح بيعها ، لأنه لا نفع فيها إلا علقاً لمس كانيا نميين، والحشرات لا يصبح بيعها ، لأنه لا نفع فيها إلا علقاً لمس

(٥) وعند الظاهرية:

اشترط ابن حرزم المنفعة ليصح البيع للحيوان فقال أثناء عرضه لما لا يحل بيعه : " ... ولا تمراً قبل أن يصرم ولا محرماً ، ولا صليباً ، ولا صنماً ،

⁽١) مغني المشاج جـــ٧ ص ١٢ .

⁽٢) البروض المربيع ص ٢٣٤ ؛ العبيدة طبيرج العبيدة ص ٢٧٩ .

و لا كلباً، و لا سنوراً ، و لا حيواناً لا ينتفع به و لا نخلاً " (١)، و هذا يعني أن القرد إذا انتفع به فقد جل بيعه .

الحيوانات المناعث على الأقل رفع البدع المتوانات المتوانات الأوجدت منها منفعة معينة أو على الأقل رفع البدعن الاختصاص في مقابل مال لما يلي ...

- ان الفقهاء قد اشترطوا في المثمون ، أو المبيع جواز الانتفاع به فإذا وجد هذه المنفعة فقد جاز البيع وابن عبدالبر نفسه ذكر أنه لا منفعة فيه وهذا يعني أنه إذا وجدت المنفعة فقد صح بيعه (١).
 - ٢) أنه حيوان طاهر فلا مانع إطلاقاً من بيعه (٢).
- ٣) ليس هذا فحسب بل الحاجة في عصرنا الحاضر ملحة في جواز اقتناء القرد و بيعه خاصة لمعامل التجارب التي تستعين به كثيراً في تجاربها على أنواع الأدوية المختلفة والعمليات الجراحية قبل تطبيقها على الإنسان وذلك لوجود تشابه كبير بين تركيب الإنسان والقرد في حيث الجسم والأعضاء ولا يشك أحد في أهمية هذه التجارب في المحافظة على حياة الإنسان والأخذ به إلى سبيل الصحة والرفاهية وهذا مطلب أساسي من أهم مطالب الإسلام ، لذا يرى الباحث أنه لا مانع شرعاً من جواز بيعه أو شرائه (٤) والله أعلم .

⁽١) مراتب الإجساع ص ٨٣.

⁽٢) القوانين الفقهية ص ١٨٤ ، العمدة ص ١٧٩ .

⁽٣) بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٧٤ وهـ بعدهـ .

"٢٢ - ثمار النخيل بياع أصله ، هل تدخل الثمرة فيه ؟ "

الأنبارُ عند أهبل العلم وأهبل اللغبة: لقباح النخبل ، يقبال منه: أبُسرُ النخبل : يؤبرها أبسرراً ، من بباب ضبرب ، وقتبل ، لقحتُسهُ وأبرته تبابيراً مبالغبة وتكثير (١) .

قال الخليل: الأبار: لقاح النفل ، قال: والأبار أيضا عالج النزرع بما يصلحه من السقى والتعاهد (١) ، والعلماء قد اختلفوا في ثمار النخيل يباع أصله .

(١) فقال مالك والشافعي وأصحابهها والليث بن سعد والحنابلة :

إذا كِان في النخل ثمر ، وقد أبر قبل عقد البيع فهو للبائع ، إلا أن يشترطه المشتري فإن اشترطه المشترى في صفقة واحدة فهو له وإن كان النخل لم يُؤبَّر ، فالثمر للمشتري بالعقد من غير شرط (٣) .

(٢) وقال الأحناف والأوزاعي (١):

إذا باع الرجل نخلاً أو شجراً فيها ثمر قد ظهر فهو للبائع إذا لم يسترطه المشتري ، وعليه قلعه من شجر المشتري ومن نخله ، وليس له تركه إلى الجداد. ولا إلى غيره وسواء عندهم أبّر أو لم يُؤبر إذا كان قد ظهر في النخل (٥) .

وقد ذكر أبو عمر أن حجة الأحناف " الإجماع على أن الثمرة لو لم تُؤبّر حتى تناهت وصارت بلحاً ، أو بسراً وبيع النخال أن الثمرة لا تدخل فيه (١) .

⁽١) المصباح المدير مادة أبر ، المغنى ج٤ ص ٦٣ ، الاستذكار جـ19 ص ٨٢ .

⁽٢) انظر لسان العرب مادة أبر ، والاستذكار جـ ١٩ ص ٨٢ ، الـروض المربع للبهوتسي ص ٢٦٢ .

⁽٣) الموطأ برواية محمد بن الحسن ص ٢٥٥ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، مغني المحتاج جـــ ٢ ص ٨٤ ومــا بعدهــا .

⁽٤) هو أبو عمرو عبدالرحمن بن عمرو بن محمد الأوزاعي فقيه الشام وصاحب مذهبهم في حياته وبعدها يكنى أبا عبدالرحمن ، ولد في بعلبك سنة ٨٨ هـ وتوفى ١٥٧ هـ ، وانظر حلية الأولياء جــ ٣ ص ١٣٥ ، سير أعلام النبلاء جــ ٧ ص ١٠٧ .

^(°) فتسح القديسر جســــ ص ٧٤٧ ومـــا بعدهــــا ، الاختيسار جــــ ٢ ص ١٥،١٤ ، وانظــر المغـــني جـــــ ص ٩٣ ، والاستذمار جـــ ٩ ص ١٩٠ .

٢٠) الاستذكار جد ٩ ص ٨٦ .

(٣) وفي هذا الإجماع نظر لمخالفة ابن أبي ليلس له :

حيث قال: "سواء أبر النخل أو لم يؤبر إذا بيع أصله فالثمرة للمشتري اشترطها، أو لم يشترطها، لأنها متصلة بالأصل اتصال خلقة فكانت تابعة له كالأغصان وكسعف النخل (١).

وقد ذكر ابن المنذر (٢) خلاف ابن أبي ليلى في المسألة فقال: "وأجمعوا على أن من باع نخلاً لم يؤبر فثمرها للمشترى، وانفرد ابن أبي ليلى فقال الثمر للمشتري وإن لم يشترط، لأن ثمر النخل من النخل"(٢).

وكذلك ذكر ابن حزام أن المسألة خلافية فقال: " اختلفوا فيمن باع شجراً فيه ثمر ظاهراً ، أو أرضاً فيها زرع ظاهر قد طاب كل ذلك، أو لم يطب منه شئ ، أو طاب بعضه ، ولم يطب بعضه لمن الثمر والزرع إن اشترطه المبتاع أهو له أم لا ؟ واختلفوا فيه أهو للبائع أو هو للمبتاع إن لم يشترطه المبتاع أن .

وقد ذكر خلاف ابن أبي اللي سعدى أبو حبيب في موسوعة الإجماع (°).

والغريب حقاً أن ابن عبدالبر كان يعلم بمخالفة ابن أبي ليلسى !! ومع هذا ذكر المسألة بلفظ الإجماع ؟! .

فقال: وقال ابن أبي ليلى : سواء أبّر النخل أو لم يؤبر إذا بيع أصله فالثمرة للمشتري اشتراطها ، أو لم يشترطها ... ثم على على ذلك بقوله: " هذا أشد خلافاً للحديث وبالله التوفيق " (1) .

⁽١) المغني جـ٤ ص ٦٣ وذكر أيضاً هـذه المخالفـة الشـوكاني في نيـل الأوطــار جــ٥ ص ١٧٢ .

⁽٢) وابن المندر هو محمد بن ابراهيم بن المندر النيسابوري يكني أبا بكر ابن المندر حدد الزركلي مولده في ٢٤٢ هـ وتوفي ٢٤٢ م ١٨٤ .

⁽٣) الإجماع ص ١٥٩ ، هو عبدالرحمن بن أبسي ليلسي الأنصاري المدنسي ثمم الكوفي ثقة من الثانية مات بوقعة الجماجم سنة ست وثمانين ، انظر تقريب التهذيب جماع ٥٨٨٠ .

⁽٤) مراتب الإجساع ص ٨٧.

⁽٥) موسوعة الإجماع جـــ ١ ص ٢٠٦ مسألة ٢٥٩ ، وانظر بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ١٤٨ ، ١٤٩ ، مغني انحتساج جـــ ٢ ص ٨٦ ، ٨٧ .

⁽٢) الاستلكار جـــ١٩ ص ٨٦ .

وهـو يقصد حديث ابن عمر الدي رواه مالك في الموطا أن رسول الله في قصد حديث ابن عمن باع نخلاً قد أبرت فثمرها للبائع إلا أن يشترط المبتاع " (١) .

(٤) وعند الظاهرية:

من باع أصول نخل وفيها تمرة قد أبرت فللمشتري أن يشترط جميعها إن شاء ، أو نصفها ، أو ثلثها ، أو جزءاً كذلك مسمى مشاعاً في جميعياً أو شيئاً منها معيناً فإن وجد بالنخل عيباً ردها ولم يلزمه رد الثمرة؛ لأن بعض الثمرة ثمرة مقوله التلييلان: " وفيها ثمرة قد أبرت فتمرتها للبائع إلا أن يشترطها المبتاع " (٢) .

والذي يراه الباحث هو صحة راي الجمهور لما يلي :

١ - اقوله التَّلِيَّةُ : " من ابتاع نخلاً قد أبرت فتمرها للبائع إلا أن يشترط المبتاع " ، وهو حديث صحيح رواه الإمام مالك في الموطا والبخاري في صحيحه (") .

وهو حجة في رد قول ابن أبي ليلى ؛ لأنه جعل التأبير حداً لملك البائع للثمرة فيكون ما قبله للمشتري وإلا لم يكن حداً و لا كان ذكر التأبير مفيداً (1).

- ٢ ولأنه نماء كامن لظهوره غاية فكان تابعاً لأصله قبل ظهوره،
 وغير تابع ظهوره كالحمل في الحيوان فأما الأغصان فإنها تدخل في اسم النخل وليس لانفصالها غاية (٥).
- ٣ أن قول ابن أبي ليلي بسالفعل كما قال ابن عبدالبر أشد خلاف المديث (١)، والله أعلم .

⁽١) والحديث في الموطأ برواية محمد بن الحسن ص ٢٥٥ حديث رقم ٧٩٧ باب ٢١ من باع نخلاً مؤبراً أو عبداً له مال ، وانظر فتح الباري جدء ص ٤٠١ .

⁽٢) المحلسي جــ ٨ ص ٢٢٤.

⁽٣) انظر الموطأ برواية محمد بن الحسن ص ٢٥٥ ، لتح الباري جـ٤ ص ٤٠١ ، انظر المفسني جـ٤ ص ٦٣ .

⁽٤) الظر الموطأ ص ٢٥٥ ، المغنى جـ٤ ص ٣٣ ، فتسح القديسر جـ٣ ص ٢١٦ .

⁽٥) المغنى جدي ص ٣٣.

⁽٦) الاستذكار جــ١٩ ص ٨٦ ، ليـل الأوطــار للشــوكالي جـــه ص ١٧٢ ، مفــني المحتــاج جـــ٢ ص ٨٨٠ . ٨٨ .

" ٢٣ - جواز بيع السَّلَم "

قال أبو عمر أثناء حديثه عن بيع الدين بالدين عند مالك وأصحابه... ثم قال : " لإجماعهم على جواز بيع السلم وبيع السلم بالنسيئة فدل على أن الدين بالدين ما اغترف الدين طرفيه جميعاً (١) .

لكننا نجد سعيد بن المسيب قد خالف هذا الإجماع وقد نقل هذا الخالف الرملي في شرحه نهاية المحتاج شرح المنهاج للنووي قال: "والأصل فيه من قبل الإجماع إلا ما شذ عنه ابن المسيب " (١).

ويقول ابن حزم: "وأما دعواهم الإجماع على جواز الإقالة في السلم قبل القبض فباطل وإقدام على الدعوى على الأمة ، وما وقع الإجماع قط على جواز السلم فكيف على الإقالة فيه (٢).

ونلاحظ أن ابن حزم رفض دعوى الإجماع أصلاً على جواز السلم مما يدل على أنه يعلم فيه خلافاً ، وقد رجح أبو الضياء نور الدين الشبر المسي أن الشذوذ هنا مخالفة قول الجميع بالإباحة لا مخالفة في كيفية الجنواز (1).

وقد نقل هذه المخالفة أيضاً أحمد بن محمد المرتضى في البحر الزخار قال: " أجمعوا على كونه مشروعاً إلا سعيد بن المسيب " (°).

ويبدو أن سعيد بن المسيب (١) قد استدل على رأيه هذا بالعموم في حديث نهى النبي عن بيع ما ليس عندك ، وهو حديث صحيح : فعن حكيم بن حزام فله قال : قلت : با رسول الله ياتيني الرجال

⁽١) الكسافي ص ٣٦٤.

⁽١) نهاية المحتاج شرح المنهاج للرملي جــ ع ص ١٨٢ .

ر۳) المحلى جـــــ ص ٤ .

⁽٤) حاشية الشبراملسي على نهاية المحتاج جدة ص ١٨٢.

⁽٥) البحر الزهار جـ٤ ص ٣٩٧.

⁽٦) هو سعيد بن المسيب بن حَزن بن أبي وهب المخزومي القرشي أبو محمد أحمد الفقهاء السبعة بالمدينة توفى

فيسالني عن البيع ليس عندي ما أبيعه منه ، ثم أبتاعه من السوق ، فقال: لا تبع ما ليس عندك " (١) .

۞ وقول سعيد هذا لا يصح ؛ لأنه مضالف للأدلة الشرعية :

- ١) ففي القرآن لمًا نزلت: ﴿ بِا أَبِها الذَّبِينَ آمنوا إِذَا تَدَابِغَتُ مَ بِدِينَ اللَّهِ الدِّينَ اللَّهِ الذَّابِينَ عَبِاللهِ : " نزلت في السَّلم خاصية " .
- ٢) أمًا السنة فقد وردت أحاديث عديدة في إباحة السام أشهرها حديث ابن عباس المتفق عليه قال : "قدم النبي المدينة وهم يسلفون في الثمار السنة والسنتين ، فقال : من أسلف فليسلف في كيال معلوم ووزن معلوم إلى أجل معلوم " (").
- ٣) والمعقول ؛ لأن المثمن في البيع أحد عوضى العقد ، فجاز أن يثبت في الذمة كالثمن ؛ كما يقول ابن قدامة : في المغنى (1) .

وقد أجيز حكمه بطريق الرخصة دفعاً لحاجة الناس ، ولكن بشرائط مخصوصة ، بينها حديث ابن عباس السابق (٥) يضاف إلى ذلك أن المذاهب الأربعة والظاهرية متفقون على جوازه ...

(١) قال القدوري ت ٢٨٤ هد:

والسلم جائز في المكيلة في العروض ، والموزونيات، والمعدودات التي لا تتفاوت كالجوز والبيض (١) .

⁽١) واخرجه أبو داود -كتاب البيوع - باب الرجل يبيع ما ليس عنده ، والترمذي ، كتاب البيوع باب في كراهية بيع ما ليس عندك ،جس٣ ص ٥٣٤ بتحقيق محمد فؤاد عبدالماقي .

⁽٢) سورة البقرة : الآية ٢٨٢ ، تفسير القرطبي ط دار الريان جـ٢ ص ١١٨٥ .

⁽٣) رواه البخاري انظر الفتح جـ٤ ص ٤٢٨ ، ورواه مسلم الظر النووي لــه جــ٥ ص ٣٤١ ، وابـن ماجـة حــ٧ ص ٧٦٥ في كتـبُ التجارات بـاب السلف في كيــل معلـوم .

⁽٤) جــ٤ ص ١٨٥.

⁽٥) انظر الفقه الاسلامي وأدلتاه داوهبة الزحيلي جــ ٤ ص ٦١٩ .

⁽٦) مختصر القدوري تحقيق كسامل عويضة ص ٨٨.

٢- يقول الدرديسر عنه:

" وجاز بلا شرط إن كان لا يغاب عليه ، كحيوان لتعينه ولو لأجل السلم " (١) .

(٣) قسال الشسافعي:

" قد أذن الله عَجَالًا فسي الرهن ، والسلم " (٢) .

(٤) قسال البهوتسي:

" وهو شرعاً عقد على موصوف ينضبط بالصفة في الذمة وهو جائز بالإجماع " (٢) .

(٥) وقال ابن حسرم:

" والسلم لا يجوز إلا في مكيل أو موزون فقط " (1).

مما سبق يتبين أن قول الجمهور هو الراجح وذلك النبوت الآثار فيه ، ولحاجة النباس إليه ، كما يقول ابن قدامة : "ولأن بالناس حاجة إليه ؛ لأن أرباب الزروع ، والثمار ، والتجارات يحتاجون إلى النفقة على أنفسهم وعليها لتكمل وقد تعوزهم النفقة فيجوز لهم السلم ليرتفقوا ويرتفق المسلم بالاسترخاص " (٥) ، ولكن كان على ابن عبدالبر أن يستثنى مخالفة سعيد بن المسيب في هذا الإجماع ولا يطلقه هكذا ، والله أعلم .

⁽١) الشرح الصغير جـ٣ ص ١٠٥.

⁽٢) انظر مختصر المزنى الملحق بالأم ص ١٣٣.

⁽٣) السروض المربسع ص ٢٦٤ .

⁽٤) انظر الحلى جـ٩ ص ١٢٥ ، وانظر ص ٤ من الحلى أيضاً .

⁽٥) الظر المغني لابسن قدامية جـــ ع ص ١٨٥ ، ط دار الفكر ط الأولى سنة ١٩٨٥ ، ١٤٠٥ هــ ، والظر المحلسي جـــ ه ص ٤ .

" ٢٤ - المضاربة إلى أجل "

القِـزاض عنـد أهـل المدينـة هـو المضاربـة عنـد أهـل العـراق وهـي أن يدفع المالك إلـى العـامل مالاً ليتجر فيـه ويكـون الربح مشـتركاً بينهما بحسـب ما شرطا ، وأما الخسارة فهي على رب المال وحـده .

والمضاربية ، أو القراض نوع من الشركات ، وهي جائزة بالقرآن والسنة والإجماع والقياس إلا أنها مستثناه من الغرر ، والإجارة المجهولية (١).

قال أبو عمر: "وأما القراض إلى أجل فلا يجوز عند الجميع لا السي أجل فلا يجوز عند الجميع لا السي سنة ، ولا إلى سنين معلومة ولا إلى أجل من الآجال ، فإن وقع فسخ ما لم يشرع العامل في الشراء بالمال (٢).

وفي هذا الإجماع نظر حيث أباح أبو حنيفة القراض إلى أجل وهو رواية عن أحمد .

يقول ابن رشد: "ولا يجوز القراض المؤجل عند الجمهور وأجازه أبو حنيفة إلا أن يتفاسخا " (٢).

ويقول ابن قدامة: "وقال أبو الخطاب: في صحة شرط التاقيت روايتان إحدهما: هو صحيح وهو قول أبي حنيفة ، والثانية: لا يصحو وهو قول الشافعي ومالك (٤).

وحجة الجمهور أن في اشتراط الأجل تضيق على العامل يدخل عليه مزيد غرر ، لأنه ربما بارت عنده سلع فيضطر عند بلوغ الأجل الى بيعها فيلحقه في ذلك ضرر (٥).

⁽١) انظر المصباح المنير مادة ضرب ، قرض ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٢٣٦ ، مغني المحتاج جـ٢ ص ٣٠٩ ، الاستذكار جـ٢١ ص ١١٩ ، الكافي ص ٣٠٤ ، الفقه اللإسلامي وأدلته جـ٤ ص ٨٣٦ ، والمغنى جـ٥ ص ٤٠.

⁽٢) الاستذكار دـــ١٤ ص ١٤٨.

⁽٣) بداية المجتهدد جـــ ٢ ص ٢٣٨ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٩ ، القوالين الفقهية ص ٢١١ .

⁽٤) المغنى جــه ص ٤٠ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٩ ، القوانين الفقهية ص ٢١١ .

⁽٥) بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ٢٣٨ ، ٢٣٩ .

وحجة الأحناف في إجازة الأجل تشبيه القراض بالإجارة ، وكذلك لكونه تصرف بتوقيت بنوع من المتاع ، فجاز توقيته في الزمان كالوكالة (١).

الجمهور هو الراجح لما يلي :-

- ١) أنه عقد يقع مطلقاً فإذا شرط قطعه لم يصدح النكاح.
- ٢) إن هذا ليس من مقتضى العقد ولا له في مصلحة فأشبه ما لو شرط أن لا يبيع ، وبيان أنه ليس من مقتضى العقد أنه يقضي أن يكون رأس المال ناضاً فإذا منعه البيع لم ينض (١) .
- ٣) إن هذا يودي إلى ضرر بالعامل ، لأنه قد يكون الربع والحظ في تبقية المتاع وبيعه بعد السنة فيمتنع ذلك بمضيها كما مر (٦).

والجمهور كما قلنا عدا الأحناف ورواية عن أحمد لا يجيزون المضاربة إلى أجل.

(١) المالكيــة:

" لا يجوز القراض المؤجل عند الجمهور (٤).

(٢) الشافعية:

" ولا يُشترط بيان مدة القراض فلو ذكر مدة كشهر لم يصح لإخلال التأقيت بمقصود القراض فقد لا يربح في المدة (٥).

(٣) الرواية الأخرى عند أحمد:

" و يصبح تأقيت المضاربة مثل أن يقول ضياربتك على هذه الدراهم سنة فإذا انقضت فلا تبع ولا تشتر وقال أبو الخطاب في صحة شرط التأقيت روايتان احداهما: وهو صحيح وهو قول أبي حنيفة والثانية لا يصبح (١).

(٤) الظاهريـــة :

يقول ابن حزم: "و لا يجوز القراض إلى أجل مسمى أصلاً " (٧) ، والله أعلم .

١١) المغني جده ص ٤١ ، الاختيار جـ٧ ص ٢٦٩ .

⁽٢) المصباح المنير مادة نضض نض السلعة إذا تحولت عيناً بعد أن كانت متاعاً .

⁽٣) المغنى جـ٥ ص ٢ ٤ ، بداية انجتهـد جـ٢ ص ٢٣٩ .

⁽٤) بداية المحتهد جـ ٢ ص ٢٣٨ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، القوانين الفقهية

⁽٥) مغني المحتاج جـــ٢ ص ٣١٢ .

⁽٢) المغنى جــ٥ ص ٤٠ .

⁽٧) المحلسي جد ٨ ص ٢٤٧ .

" ٢٥ - اللُّقَطَة تعريفها حولاً كاملاً "

اللقطة: لغة: بفتح اسم للمُلتقِط؛ لأن ما جاء على فعله فهو اسم للفاعل، كقولهم: هُمَارة ولُمَارة ولُمَارة والقطلة بسكون القاف المال الملقوط مثل الضحكة ، الذي يضحك منه والمهزأة ، الذي يهزأ به ، وقال الأصمعي وابن الأعرابي والفراء هي بفتح القاف اسم للمال الملقوط، واللهاط بالضم: ما التقطت من مال ضائع (۱).

واصطلاحاً: هي المال الضائع من ربه يانقطه غيره (٢) ، وقد حكى ابن عبدالبر الإجماع على تعريف اللقطة حولاً كاملاً ما لم تكن . تافهاً يسيراً ، أو شيئاً لا بقاء له ، يقول : " وأجمعوا أن اللقطة ما لم تكن تافهاً يسيراً ، أو شيئاً لا بقاء له فإنها تعرف حولاً كاملاً " .

وكرر هذه المسألة لكن بلفظ الاتفاق يقول: "واتفق الفقهاء في الأمصار .. أن يعرف اللقطة سنة كالملة (٦).

وفي هذا الإجماع نظر فقد حكى ابن قدامة فيها خلافاً يقول: قدر التعريف: وذلك سنة روى ذلك عن عمر وعلى ابن عباس، وبه قال ابن المسيب والشعبي ومالك والشافعي وأصحاب الرأي، وروى عن عمر رواية أخرى، أنه يعرفها ثلاثة أشهر، وعنه ثلاثة أعوام؛ لأن ابي بن كعب روى أن رسول الله ألم أمره بتعريف مائة الدنيار ثلاثة أعوام، وقال أبو أبوب الهاشمي: ما دون الخمسين در هما يعرفها ثلاثة أيام المناه والمناه المناه المناه

⁽١) المغني جــ ٦ ص٣ ، الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٥ ص ٧٦٩ ، راجع المصباح المنير مــ ادة لقــط.

⁽٣) الاستذكار جـــ٢٢ ص ٣٢٩ ، ص ٣٣٧ .

وقد روى ابن حزم عن عمر في مدة تعريف اللقطة خمسة أقوال مختلفة (۱) ، يضاف إلى ذلك مقولة ابن المنذر عن اللقطة أنه لم يثبت فيها إجماع (۲) ، وكذا قول ابن حزم: " لا إجماع فيها " (۳) .

لكن جمهور الفقهاء على تعريف اللقطة حولاً كماملاً على الختلاف بسيط في قدر ما يُعربُف .

(١) فعند الأحناف:

" فيختلف قدر المدة لاختسلاف قدر اللقطة: إن كان شيئاً له قيمة تبلغ عشرة دراهم فصاعداً يعرفه حولاً ، وإن كان شيئاً قيمته أقبل من عشرة يعرفه أياماً على قدر ما يروى ، وروى الحسن بن زياد عن أبي حنيفة ، أنه قال : " التعريف على خطر المال ، إن كان مائه وندوها عرفها سنة ، إن كان عشرة وندوها عرفها شهراً ، وإن كان ثلاثة وندوها عرفها عرفها عرفها جمعة ... وإن كان تمرة أو كسرة تصدق بها " (1) .

(٢) وعند المالكية: ينقسم أيضاً إلى أقسام:

أ - اليسير جداً كالتمرة ، فالا يعرف ولو أجده أن يأكله أو يتصرف به .

ب- اليسير الذي ينتفع به ، ويمكن أن يطلبه صاحبه ، فيجب أن يعرف اتفاقاً ، واختلف في قدره فقيل ، سنة ، كالذي له بال ، وقيل أياماً .

ج- الكشير الذي له بال ، فيجب تعريف سنة (٥) .

(٣) وعند الشافعية:

أنها تعرف سنة ، والأصح أن الحقير لا يعرف سنة بل زمانا يظن أن فاقده يعرض عنه غالباً ، والثاني يعرف أي الحقير سنة لعموم الأخبار ؛ ولأنها جهة من جهات التملك فاستوى فيها القليل والكثير (١) .

⁽۱) المحلسي جدا ص ۲۹۴.

⁽٢) الإجماع ص ١٧٤ لابن المنذر ط مركز الإسكندرية للكتماب.

⁽٣) مراتب الإجهاع ص ٥٩.

⁽٤) بدائع الصنائع للكاساني جــ ٣٠٧ ، ٣٠٧ .

⁽٥) القرانين الفقهية لابن جُزيّ ص ٢٥٣ ، الشرح الصغير للدردير جـ٣ ص ٣٥٢ .

⁽١) ماسق الخداج بحسار ص ١١٥ .

(٤) وعند الحنابلة:

" ومنن وجد لقطة عرفها سنة في الأسواق ، وأبواب المساجد " (١) .

(٥) وعند ابن حسزم:

الله والذي يسراه الباحث: دين

- - ٢) أما غير ضالمة الغنم فما كان ذا أهمية وشأن فإنه يُعرف سنة واحدة .
- ٣) أما الشئ الحقير فكما قال الشافعية في الأصبح عندهم: أن القليل المتمول وهو المقدر بالذينار والدرهم ونحوه لا يعرف سنة ، ويقدر بما لا تقطع به يد السارق ، وهو ربع دينار عند الجمهور ، وعشرة دراهم عن الحنفية ، بل يعرف زمناً يظن أن فاقده يعرض عنه غالباً ، وهذا هو الراجح عند المالكية ، وفي رواية أبي حنيفة ، مضمونها: " إن كانت قيمة الشيئ أقل من عشرة دراهم أي دينار يعرفه أياما بحسب ما يرى، وإن كانت عشرة دراهم فصاعداً عرفها حولاً ، إلا أن هذه الرواية ليست هي ظاهرة الرواية عند الحنفية ، فقد قال الطحاوي: " وإذا التقط لقطة فإنه يعرفها سنة ، سواء أكان الشئ نفيساً أم خسيساً في ظاهر الرواية " () .
- أما الشيئ التافية واليسير جيداً فلم أعيثر على خيلاف في إباحية أخيذه والانتفياع بيه ، وذليك كيالتمرة والكسيرة ، والخرقية ؛ لأن النبيي رأى تمرة فقيال : " لمولا أني أخياف أن تكون من الصدقة لأكلتها " [منق عليه] (٥) .

⁽٢) المحلمي جدا ص ٢٦٠ .

⁽٣) رواه مسلم حديث رقم ١٧٢٧ ، وانظر سبل السلام جس٣ ص ١٨١ .

⁽٤) مغني المحتاج جــ ٢ ص ١٤٤ ، وما بعدها ، بدائع الصنائع جــ ٦ ص ٣٠٦ وما بعدها ، الشرح الصغير جــ ٣ ص ٣٠٢ ، المغني جــ ٦ ص ٤ وما بعدها .

⁽٥) انظر فتح الباري جـ٥ ص ٨٦ ، وصحيح مسلم حديث ١٠٧١ ، وانظر سبل السلام للصنعاني جـ٣ ص ١٨١ .

۲۲ - صاحب الشاة الملتقطة أولى بها إذا حضر و وجدها

قال أبو عمر: "قد أجمع العلماء أن صاحبها إن جاء قبل أن يأكلها الواجد لها أخذها منه ، وكذلك لو ذبحها أخذها منه ، مذبوحة ، وكذلك لو أكل بعضها أخذ ما وجد منها ، وفي إجماعهم على هذا أوضح الدلائل على ملك صاحبها لها "(١).

وفي هذا الإجماع نظر ؛ لأن ابن حزم يذهب إلى عدم أخذ صاحب الشباة الشاة من الملتقط سواء وجدها حية ، أو مذبوحة .

يقول: "أما الضان والمعز فقط كبارها وصغارها ، توجد بحيث يخاف عليها الذئب ، أو من يأخذها من الناس ، ولا حافظ لها ، و لا هي بقرب ماء منها فهي حال لمن أخذها سواء جاء صاحبها أو لم يجئ وجدها حية أو مذبوحة ، أو مطبوخة أو مأكولة لا سبيل له عليها "(١).

يضاف إلى ذلك مقولة ابن المنذر في الإجماع ، وابن حزم في مراتب الإجماع من عدم ثبوت إجماع في اللقطة (٦) أصلاً ، كما سبق .

وقد ذكر ابن عبدالبر هذه المسألة في التمهيد لكن عن اللقطة ، عموماً ، ولم يخص لقطة الغنم من غيرها ، يقول : " أجمعوا على أن صاحبها إذا جاء فهو أحق بها من ملتقطها إذا ثبت له أنه صاحبها " (1) .

والمسألة فيها الخلف السابق ، والأصل في حديث اللقطة حديث زيد بن خالد الجهني (٥) ، أنه قال : " جاء رجل إلى رسول الله على

⁽١) الاستذكار جـ٧٢ ص ٣٤٤.

⁽٢) المحلى جــ ٨ ص ٢٧٠ .

⁽٣) الإجساع ص ١٧٤ ، مراتب الإجساع ص ٥٩ .

⁽٤) التمهيد جــ ٤ ص ١٠٧ .

⁽٥) هو زيد بن خالد الجهني المدني ، أبو عبدالرهن ، وقيل : أبو طلحة ، وقيل أبو زرعة ، روي عن عثمان ، وأبي طلحة ، وغيرهما ، وروى عنه ابنه خالد ، وأبو حرب ، وعطاء بن يسار ، وأبو سلمة بن عبدالرهن وغيرهم ، وكان صاحب لواء جهيئة يوم الفتح ، اختلف في سنة ومكان وفاته ، انظر إسماف المبطا برجال الموطأ ص ، ١ جد ١ الحلبي ١٣٤٩ هد .

فساله عن اللقطة؟ فقال: اعرف عفاصها، و وكاءها، تسم عرفها سنة، فإذا جاء صاحبها وإلا فشائك بها، قال: فضائلة الغنم يا رسول الله ؟ قال: لحك، أو لأخيك، أو للأئب، قال: فضائلة الإبال، قال: ممالك؟ معها سقاؤها، وحذاءها ترد الماء، وتاكل الشجر حتى يلقاها ربها " (١).

وقد تمسك الإمام ابن حزم بظاهر حديث زيد بن خالد الجهنبي السابق ، فقال عن ضالة الغنم : " خذها ، فإنما هي لك أو لأخيك أو للذئب " .

فامر التَّكِيُّلُمُّ باخذ ضالعة الغنام التي يخاف عليها الذهب، أو العادي ويسترك الإبال التي تسرد الماء، وتاكل الشجر، خصتها بذلك دون سائر اللقطات والضوال فلا يحل لأحد خلف ذلك !! (٢)، أما جمهور الفقهاء فعلى خلاف ما قالعه ابن حزم:

فقد اتفقوا على : أن لواجد ضالة الغنم في المكان القفر البعيد عن العمران أن يأكلها ، واختلفوا هل يضمن قيمتها لصاحبها أم لا ، فقال الجمهور : " إنه يضمن قيمتها إذ لا يحل مال امرئ مسلم إلا عن طيب نفس منه " ، وقال مالك في أشهر أقراله : لا يضمن أخذا بظاهر حديث : زيد بن خالد .

(١) الأحناف:

قال في فتح القدير: "فإن جاء صاحبها أخذها"، وقال في الاختيار: "فإن جاء صاحبها أن شاء الاختيار: "فإن جاء صاحبها ، وإلا تصدق بها إن شاء أمسكها ، فإن جاء وأمضى الصدقة فله ثوابها ، وإلا له أن يضمنه ، أو يأخذها إن كانت باقية " (٦) .

⁽١) رواه الإمام مالك في الموطأ في كتاب الأقضية ، جـ٤ مـن شـرح الزرقـاني علـى الموطـاً ص ٥٠ ، وانظـر تنويـر الحوالك جـــ ص ١٢٨ .

⁽۲) المحلى د ۲۷۱ ص ۲۷۱ .

⁽٣) فتيح القدير جــ ٣ ص ١١٨ ، الاختيار جــ ٣ ص ٢٨٦ .

(٢) المالكيــة:

يقول الدردير: "وإن حملها مذبوحة فربها أحق بها إن علم قبل أكلها ، وعليه أجرة حملها ، وله أكل بقرة بمحل خوف من سباع ، أو جوع ولا ضمان عليه "(١).

(٣) الشافعية:

" وما لا يمتنع كشاة يجوز التقاطه للتملك في القرية ، والمفازة ، ويتخير آخذه من مفازه ، فإن شاء عرفه ، وتملكه ، أو باعه ، وحفظ ثمنه ، وعرفها ثم تملكه أو أكله وغيرم قيمته إن ظهر مالكه (٢) .

(٤) الحنابلية:

" أن الشاة على ملك صاحبها ، وأنها لقطة لها قيمة ، وتتبعها النفس فتجب غرامتها لصاحبها ، إذا جاء كغيرها ، ولأنها ملك لصاحبها فلم يجز تملكها عليه بغير عوض من غير رضاه " (٦) .

الندني يـراه البـاحث:

- ان صاحب اللقطة أحق بها إذا جاء قبل استهلاكها ، فإذا جاء ووجدها أخذها ، وإذا وجد الملتقط قد أكلها فله أن يضمنه قيمتها إذا لا يحل امرئ إلا عن طيب نفس منه .
- (۲) أن اللقطة تملك ملكاً مراعى يرول بمجئ صاحبها ، ويضمن له بدلها إن تعدر ردها كذهاب محلها والظاهر أنه يملكها بغير عوض يثبت في ذمته ، وإنما يتجدد وجود العوض بمجئ صاحبها كما يتجدد زوال الملك عنها بمجيئه (۱) ، والله أعلم .

⁽١) الشرح الصغير جــ ٣ ص ٣٥٤ ، وحاشية الرهونسي جــ ٧ ص ٢٤٦ .

⁽٣) انظر المغنى جــ ٣ ص ٢٦.

⁽٤) انظر المغني جد ٣ ص ٩ ، الفقه الإمسلامي وأدلته جـ٥ ص ٧٧٦ ، وقد وافق الشوكاني ابن عبدالبر في حكايته الإجماع على ذلك فقال : وأجمعوا على أنه لو جاء صاحبها قبل أن يأكلها الملتقط كان له اخذها "نيل الأوطار جــ٥ ص ٣٤٢ .

۲۷ - اللقطة إذا استهلكها ملتقطها بعد الحول فعليه الضمان إن جاء صاحبها

قال أبو عمر: " وأجمعوا أن الفقير له أن يأكلها بعد الحول وعليه الضمان " (١) .

وقال: وأجمع وا أن ملتقطه إن أكله بعد الحول ، وأراد صاحبها أن يضمنه فإن ذلك له ، وإن تتصدق بها فصاحبها فخير بين التضمين ، وأن ينزل على أجرها ، فأي ذلك تخير كان ذلك لله بإجماع (٢) .

وقبال أيضاً: شم أجمعوا على ضمان اللقطة لصاحبها إن جاء طالبها فكذلك الشاة (⁷⁾، أي يضمن أكل الشاة كما يضمن آكل اللقطة، وإن كان مالكاً لا يرى تضمين آكل الشاة لأنه ربما يحتج على عدم تضمين آكلها بإجماعهم على إباحة أكلها.

وفي هذا الإجماع نظر ؛ لأن فيها خلفا للظاهرية يقول ابن رشد: "وكلهم متفقون على أنه إن أكلها - أي بعد التعريف حولاً - ضمنها إلا أهل الظاهر " (أ).

وقال صاحب سبل السلام: "وكلهم متفقون على أنه إن أكلها ضمنها لصاحبها إلا أهل الظاهر فقالوا: تحل له بعد السنة، وتصير مالاً من ماله، ولا يضمنها إن جاء صاحبها " (٥).

وفي المحلى : " فهو عند تمام السنة مال من مال الواجد غنياً كان ، أو فقيراً يفعل فيه ما شاء " (٦) .

⁽١) التمهيد جــ٣ ص ١١٨.

⁽٢) التمهيد جــ٣ ص ١٠٧.

⁽٣) التمهيد جــ٣ ص ١٠٢٦ .

⁽٤) بداية المجتهد جــــ ٢ ص ٣٠٦ .

⁽٥) سبل السلام للصنعاني جـ٣ ص ١٨٤.

⁽۲) المحلم جد۸ ص ۲۵۷.

وقد تعجب صحاحب سبل السلام - بحق ونحن معه - من قول الظاهرية قال : ولا أدري ما يقولون في حديث مسلم ونحوه الدال على وجوب ضمانها فعند مسلم : " ثم عرفها سنة ، فإن لم يجئ صاحبها كانت وديعة عندك " ، وفي رواية : " ثم عرفها سنة ، فإن لم تعرف فاستنفقها ، ولتكن وديعة عندك ، فإن جاء طالبها يوماً من الدهر فأدها إليه "وهو يدل على وجوب ضمانها (١) .

أما عن ضمان اللقطة ففيها تفصيلت كثيرة عند الفقهاء نوجزها فيما يلى :

(١) فقال الأحناف :

اللقطة أمانة في يد الملتقط لا يضمنها إلا بالتعدي عليها ، أو يمنع تسليمها لصاحبها عند الطلب ، وذلك إذا أشهد الملتقط على أن يأخذها ليحفظها ويردها إلى صاحبها ، لأن الأخذ على هذا الوجه مأذون فيه شرعاً قال الطّيّكان : " من وجد لقطة فليشهد ذوي عدل " (٢) .

وهو أمر يقتضي الوجوب ، ولأنه إذا لم يشهد كان الظاهر أن أخذها لنفسه ، ويكفيه للإشهاد أن يقول : من سمعتموه ينشد لقطة فدلوه على ، وكذلك تكون أمانة إذا تصادق صاحب اللقطة ، والملتقط أنه التقطها ليجفظها للمالك فإن لم يشهد الملتقط ولم يتصادقا ، وإنما قال الأخذ : أخذتها للمالك وكذبه المالك يضمن اللقطة عند أبي حنيفة ومحمد، لأن الظاهر أن أخذ اللقطة لنفسه لا للمالك (٢) .

⁽١) سبل السلام للعلامة محمد بن إسماعيل الأمير الصنعائي ت ١١٨٧ هـ جـ٣ ص ١٨٤ بتصرف ، انظر صحيح مسلم جـ٣ ص ٢٤٧ كتاب اللقطة باب معرفة العفاص ، والوكاء وحكم ضائلة الغنم والإبل ، طدار المعرفة بسيروت .

⁽٢) انظر نيل الأوطار جـ٥ ص ٣٣٨ ، نصب الرايـة جـ٣ ص ٤٦٦ ، سبل السلام جـ٣ ص ١٨٥ ، ورواه أبـو داود في السنن حديـث ١٧٠٩ .

⁽٣) انظر الاختيار جـ٣ ص ٢٨٦ وما بعدها ، بدالمع الصنسائع جـ٣ ص ٢٠٤ ومنا بعدهنا ، فتنح القديسر للكمسال الهنمام جــ١ ص ٢١٨ .

هذا مع ملاحظة :

أن الفقهاء يفرقون بين الملتقط الغني، والفقير أما الفقير ، فلم يعثر الباحث على مخالف في جواز أكله للقطة بعد الحول ، أما الغني فهم مختلفون فيه هل له أكلها ، أو التصدق بها ، أو حفظها أبد الدهر له.

(٢) يقول ابن رشد:

مصوراً المسألة: " اتفق فقهاء الأمصار أنه إذا انقضت أي السنة - كان له أن يأكلها إن كان فقيراً أو يتصدق بها إن كان غنياً ، فإن جاء صاحبها كان مخيراً بين أن يجيز الصدقة فينزل على ثوابها أو يضمنه إياها ، واختلفوا في الغنى هل له أن يأكلها ، أو ينفقها بعد الحول (١) .

(٣) ويقول صاحب مغني المحتاج:

فإن تملك الملتقط اللقطة ، فظهر المالك لها وهي باقية بحالها ولم يتعلق بها حق لازم يمنع من بيعها ، واتفقا على رد عينها أو بدلها فذاك ظاهر إذ الحق لا يعدو هما ، ويجب على الملتقط ردها إلى مالكها لخبر الصحيحين ، " فإن جاء صاحبها يوماً من الدهر فأدها إليه " (٢) .

فظاهر كالم الخطيب الشربيني وجوب ضمان اللقطة إذا أكلها المنتقط، وجاء ربها يطلبها بعد عام أو أكثر.

(٤) ويقول ابن قدامة عنها أثناء شرحه لقول الخرقي :

" فان جاء ربها وإلا كانت كسائر ما له وأنها تدفع لربها إذا طلبها": " لأنها مال معصوم لم يرضى بروال ملكه عنها ، ولا وجد منه سبب يقتضى ذلك فلم يرل ملكه عنه كغيرها " (٢) .

(٥) ويقول البهوتي :

" ويضمن تلفها ونقصانها بعد الحول مطلقاً لا قبله إن لم يفرط (١).

⁽١) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٠٦ مع ملاحظة أن مالكاً لا يرى تضمين آكل الشاة خاصة وإن جاء صاحبها ، نيــ ل الأوطار جـــ ٥ ص ٣٤٢ .

⁽٣) المغني جـــــ ص ٧ .

⁽٤) السروض المربسع ص ٣٣٣.

الني يراه الباحث:

أن المانقط إذا كان فقيراً فإن له أن ياكل اللقطة بعد تعريفها حولاً، فإذا جاء ربه أو وجد عينها أخذها وإن وجدها استهلكت فإن له أن يضمن المانقط، لأنها مال من ماله لم يزل ملكه عنها بالضياع، ويكون ذلك من باب التعاون على البر والتقوى وقد أمر الإسلام بهما ووعد فاعلها بالأجر والثواب من الله (1)، والله أعلى .

⁽١) الفقه الإنسلامي وأدلته جــ ٣ ص ٧٧٦ ، بداية المجتهـ د جــ ٣ ص ٣٠٦ ، مغــني المحتــاج جــ ٢ ص ٤١٥ .

٢٨ جواز أكل الشاة الملتقطة من الموضع المخوف عليها فيه

قال أبو عمر: "وأجمعوا أن لآخذ ضالعة الغنم في الموضع المخوف عليها أكلها " (١) .

وقال في موضع آخر "وأجمعوا إن أخذ ضالة الغنم في الموضع المخوف عليها له أكلها " (٢) .

وقال أثناء حديث عن تضمين أكل الشاة ، وقول مالك بعدم تضمينه: " ربما يحتج له في ترك تضمين أكلها بإجماعهم على إباحة أكلها " (٢) .

وفي هذا الإجماع نظر ففيه مخالفة الإمام أحمد حيث روى عنه أن الشاة لا تلتقط أصلاً ، ولا يجوز التقاطها لغير الإمام (1) .

ويقول ابن قدامة: "ويروى عن أحمد رواية أخرى ليس لغير الإمام التقاطها (٥)، وقد علق ابن قدامة على قول ابن عبدالبر بأنه قول أكثر أهل العلم.

وفيها مخالفة الليث بن سعد حيث رأى عدم جواز أكلها مطلقاً ، قيال في المغني: "وقال الليث بن سعد: لا أحب أن يقربها إلا أن يحرز ها لصاحبها لقول رسول الله قلل: "لا يسؤوي الضالمة إلا ضال" ولأنه حيوان أشبه بالإبل " (٦) .

⁽١) الاستذكار جــ٧٢ ص ٣٣٠ .

⁽۲) التمهيد جـــ٣ ص ١٠٨.

⁽٣) التمهيد جـ٣ ص ١٢٦.

⁽¹⁾ انظر نيل الأوطار جـــ ٥ ص ٣٤٧ .

⁽٥) الغني جـــ٢ ص ٢٨.

⁽٦) المغني جـ٢ ص ٢٨ ، والحديث رواه الإمام مسلم بلفظ من آوى ضالة فهو ضال ما لم يعرفها، كتاب اللقطة باب تعدد عند ٢٥٤ ، انظر نيل الأوطار جــ٥ ص ٣٣٨ .

بضاف لذلك مقولة ابن حزم في اللقطة عموماً في مراتب الإجماع " لا إجماع فيها " ، وكذا مقولة ابن المنذر في الإجماع .

الإسام الليث احتج بأمرين :

أ - بحديث زيد بن خالد في مسلم: " من آوى ضالة فهو ضال " .

ب- أنه قاس الشاة على الإبل ورأى عدم التقاطها أو أكلها .

وجمهور الفقهاء على جواز التقاط الشاة في الموضع المخوف، وأن الملتقطها أكلها .

(١) عند الأحناف:

" ويجوز الالتقاط في الشاة ، والبقر ، والبعير " ، واستدلوا على الشاة بحديث : " خذها فإنما هي لك أو لأخيك أو للذئب "(١).

(٢) وعند المالكية:

" وإن كانت في خلوات الأرض والمهامه أكلها ، ولا يعرف بها، ولا يعرف بها، ولا يضمن لربها شيئاً ، واستدلوا بالحديث المشهور: " هي لك أو لأخيك أو لأخيك أو للذا

(٣) وعند الشافعية:

" ما يحتاج إلى نفقة كالحيوان وهو ضربان حيوان لا يمتنع بنفسه -كشاة - فهو مخير بين أكله ، وغرم ثمنه ، أو تركه والتطوع بالإنفاق عليه ، أو بيعه ، وحفظ ثمنه (٣) .

(٤) وعند الحنابلة:

" وإذا وجد الشاة بمصر ، أو بمهلكة فهي لقطة أي يباح أخذها، والتقاطها وهو قول أكثر أهل العلم ، قال ابن عبدالبر: أجمعوا على أن ضالة الغنم في الموضع المخوف عليها له أكلها ، وكذلك الحكم في كل حيوان لا يمتنع بنفسه (1).

⁽١) فتح القدير جـ٦ ص ٢٢٤ ، بدائع الصنائع جـ٣ ص ٣١٥ .

⁽٢) انظر التاج والإكليل للمواق جـ ٣ ص ٧٨ مع مواهب الجليل للحطاب كلاهما شرح على مختصر سيدي خليل ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٠٧ .

⁽٣) غاية الاختصار في فقه الشافعي للقاضي أبيي شجاع ص ٢٦ ، مغـني المحتـاج جــ ٢ ص ١٠٠ .

(٥) وعند الظاهرية:

" أما الضان ، والماعز فقط كبار ها وصغار ها توجد بحيث يخاف عليها الذئب أو من يأخذها من الناس ولا حافظ لها ، ولا هي بقرب ماء منها فهي حلال أمن أخذها سواء جاء صاحبها ، أو لم يجئ وجدها حية، أو مذبوحة ، أو مطبوخة ، أو مأكولة لا سبيل له عليها (١).

مع ملاحظة أن ابن حزم يذهب السي سقوط ملكية الشاة عن صاحبها فلا يأخذها من الملتقط حتى وإن وجد عينها ؟!! (٢).

الله الباحث صحة قول الجمهور لما يلي :

- ا) نقول النبي الشخي الحديث المشهور لما سئل عن الشاة: "خذها فإنما هي لك أو لأخيك أو للذئب " (٦) .
- ٢) أن حديث : " خذها فإنما هي لك او لأخيك أو للذئب " أخص من حديث : " لا يووى الضالة إلا ضال فيخص به " .
- ٣) القياس على الإبل لايصح فإن النبي في: على عدم التقاطها بأن معها حذاءها وسقاءها وهذا معدوم في الغنم ، ثم قد فرق النبي في في في خبر واحد فلا يجوز الجمع بين ما فرق الشارع بينهما ، ولا قياس ما أمر بالتقاطنه على ما منع ذلك منه .
- غ) أن الحديث الذي تمسك به الليث بن سعد وهو حديث صحيح فيه
 زيادة ما لم يعرفها فسقط احتجاج الليث به .
- ٥) ويذكر ابن قدامة أن قول النبي على: "هي الله أو الأخيك أو الذهب " فأضافها إليه بسلام التمليك والأنها يباح التقاطها فملكت بالتعريف كالأثمان ، لذا كان رأي الجمهور أرجح وأصوب (١) ، والله أعلم .

⁽٤) المغنى جــ ٣ ص ٢٨.

⁽۱) المحلى جــ۸ ص ۲۷۰ .

⁽٢) السابق تفسه.

⁽٣) أخرجه ورواه البخاري كتاب اللقطة جـ٥ ث ١٠٠ من فتح الباري ومسلم حديث رقم ١٧٢٢ ، انظر سبل السلام جـ٣ ص ١٨١ ، ولأنه يخشى عليها التلف والضياع فأشبهت لقطة غير الحيوان .

⁽٤) المغني جـــ ص ٢٨ ، بدايــ المجتهد جــ ٢ ص ٣٠٧ ، فتــح الباري جــ ٥ ص ١٠٠ حيــ أورد ابسن حجــر اعتراضاً علمي كون اللام للتمليك

"٢٩ - وجوب الشفعة "

الشفعة من الأحكام المعمول بها في الشريعة الإسلامية وقد أوجبها الجمهور إجمالاً واختلفوا في كثير من فروعها .

قال أبو عمر: "أن الرسول في قضى بالشفعة فيما لم يقسم بين الشركاء فإذا وقعت الحدود بينهم فلا شفعة فيه ، هذا الحديث قد اتفق جماعة العلماء على القول به ، لأنهم يوجبون الشفعة للشريك في المبتاع من الدور ، والأرضين وكل ما تأخذه الحدود ويحتمل القسمة في ذلك "(١).

وقال: "أجمع العلماء على أن الشفعة في السدور والأرضيان والحوانيات والرباع كلها بين الشركاء في المشاع من ذلك كله، وأنه سنة مجتمع عليها يجب التسليم بها " (٢).

وقد نقل ابن قدامة والشوكاني (٢) خلاف عبدالرحمن بن كيسان أبي بكر الأصم فلم يوجب الشفعة قلل ابن قدامة بعد أن عرف الشفعة: "ولا نعلم أحد خالف في هذا إلا الأصم فإنه قا لا تثبت الشفعة"، وحجته أن في ذلك إضراراً بأرباب الأملاك فإن المشتري إذا علم أنه يؤحذ منه إذا ابتاعه، لم يبتعه ويتقاعد الشريك عن الشراء فسيضر المالك" (١).

وما ذكره الأصم ليس بشئ كما يقول ابسن قدامة وذكر أن الجواب على قول الأصم من وجهين ..

(۱) أنا نشاهد الشركاء يبيعون ، ولا يعدم من يشتري منهم غير شركانهم، ولم يمنعهم استحقاق الشفعة من الشراء .

١١) الاستذكار جــ٧١ ص ٢٦١.

⁽٢) السأبق نفسه .

٣١) نيل الأوطار جسر ٧ ص ٩٥ .

⁽٤) المغني جـ٥ ص ١٧٨ ، والأصم هو عبدالرهمن بن كيسان الأصم كان ثقة جليل القدر ترجمته ، انظر الأعـالام جــ٣ ص ٣٢٣ .

(٢) أنه يمكنه إذا لحقته بذلك مشعة أن يقاسم فيسعط استحقاق الشفعة (١).

وأيضاً قول الأصم لا يصح لحديث جابر: "أن النبي على قضى بالشفعة في كل شركة لم تقسم ربعة أو حائط لا يحل له أن يبيع حتى يؤذن شريكه فإن شاء أخذ وإن شاء ترك فإن باعه ولم يؤذنه فهو أحق به " [رواه مسلم] (١) ، لذلك اتفقت كلمة المذاهب الأربعة والمذهب الظاهري على وجوب الشفعة.

(١) قال الحنفية:

" وتجب في العقار سواء كان مما يقسم أو مما لا يقسم وتجب إذا ملك العقار بعوض مال " (٢) .

(٢) قال الدرديسر:

" الشفعة استحقاق شريك أخذ ما عارض به شريكه من عقار بثمنه أو قيمته بصيغة ، فللشريك أو وكيله جبراً ولو ذمياً " (1) .

(٣) يقول محمد الزهري الغمراوي:

في شرحه على المنهاج " الشفعة شرعاً حق تملك قهري يثبت للشريك القديم على الحادث فيما ملك بعوض " (٥) .

(٤) يقول البهوتي (ت: ١٠٥١هـ):

" وهي استحقاق الشريك انتزاع حصة شريكه ممن انتقات إليه بعوض مالی " (١) .

⁽١) المغنى جــ٥ ص ١٧٨ .

⁽٢) كتاب البيوع باب الشفعة وأبو داود في السنن جـ٣ ص ١٨٣ .

⁽٣) الاختيسار جــ ٢ ص ٤٥.

⁽٤) الشرح الصغير جــ ٤ ص ٢٥٤ .

⁽٥) السيراج الوهساج ص ٢٧٤ .

⁽٦) السروض المربع ص ٣٧٠.

(٥) وقال ابن حرم:

" الشفعة واجبة في كل جزء بيع مشاعاً غير مقسوم بين اثنين فصاعداً من أي شئ كان مما ينقسم ومما لا ينقسم (١).

والراجح قول الجمهور إذا لم نقل أنه شبه إجماع لأنه لم يعسم الباحث مخالفاً غيره ، بالإضافة إلى ضعف حجته وقد رأينا إبطال ابن قدامة لها ، ولمخالفة رأيه للأثار الصحيحة .

وكان لزاماً على ابن عبدالبر أن يستثنى الأصم من الإجماع أو يقول " لا أعلم مخالفاً إلا الأصم "، والله أعلم .

⁽۱) المحلى جده ص ۸۲.

" • ٣ - الشفعة للشريك في المشاع دون الجار "

قال أبو عمر: "وحديث ابين شهاب في الشفعة صحيح عند أهل العلم مستعمل عند جميعهم لا أعلم بينهم في ذلك اختلافاً كل فرقة من علماء الأمة يوجبون الشفعة للشريك في المشاع من الأصول الثابتة التي يمكن فيها ضرب الحدود شم قال ص ٤٨ وإيجاب الشفعة إيجاب حكم والحكم إنما يجب بدليل لا معارض له وليس في الشفعة أصل لا اعتراض فيه ... وفي قول جابر: "إنما جعل رسول الله في الشفعة في كل شرك ربع ، أو حائط ما ينفي الشفعة في غير المشاع من العقار وفي قوله التينين : "إذا قسمت الأرض وحدت الحدود فيلا شفعة ما ينفي شفعة الجار "شم قال ص ٥٠ عن حديث : "إذا ضربت الحدود فيلا شفعة واجبة بهذا الحديث في الشريك في المشاع دون غيره أجماع من العلماء (١).

وما ذكره ابن عبدالبر من اختصاص الشفعة بالشريك دون غيره من جار أو ملاصق لا يصح .

فابن حزم مثلاً أثناء حديثه عن الشفعة ونفيه أن يكون فيها إجماع يقول : " وقوم يرون الشفعة في المقسوم من كل ذلك لجميع أهل المدينة فمن دونهم إلى الجار الملاصق " (٢).

هــذا يوحــي بأنــه توجـد شــفعة للجـار الملاصــق وهـذا صحيــح فالأحناف يوجبونها للشريك .

يقول الكاساني: "فسبب وجوب الشفعة أحد الأشياء الثلاثة، الشركة في ملك المبيع، والخلطة، وهي الشركة في حقوق الملك، والجوار أ" (٦).

⁽١) التمهيد جي٧ ص ٤٦ ، ٤٨ ، ٥٠ .

⁽٢) مراتب الاجساع ص ٩٠.

⁽٣) بدائع الصنائع جــ٥ ص ٣ .

واستدلوا بحديث الأرض التي بيعت وليس لها شريك ولها جار فقال " الجار أحق بشفعتها وهذا نص في الباب " (١) .

(١) ويقول عبدالله بن محمود بن مودود الموصلي ت ٦٨٣ هـ:

"وتجب للخليط في نفس المبيع ثم في حق المبيع ثم الجار " (١) ، هذا رأي الأحناف أما الجمهور فهي عندهم خاصة بالشريك فقط .

(٢) يقول الدردير:

" الشفعة استحقاق شريك أخذ ما عارض به شريكه من عقار بيمة أو قيمته " (٢) .

(٣) يقول النووي:

" و لا شــفعة إلا لشــريك " (^{٤)} .

(٤) يقول البهوتسي:

" وهي استحقاق الشريك انتزاع حصة شريك ممن انتقلت اليه بعوض مالى " (°) .

(٥) يقول ابن حرزم:

" والشفعة واجبة في كل جزء بيع مشاعاً غير مقسوم بين اثنين فصاعداً من أي شئ كنان ممنا ينقسم وممنا لا ينقسم " (١) .

هـذا هـو رأي الجمهـور لكـن رأي الأحنـاف لـه وجاهتـه ، وذلـك لأن الشـفعة إنمـا شـرعت لدفـع ضـرر الدخيـل الأجنبـي الـذي يـأتي علـى الـدوام بسـبب سـوء المعاشـرة ، والمعاملـة وفـي الحديـث : " لا ضـرر ولا ضـرار "

⁽١) بدائع الصنائع جــه ص ٦.

١٢؛ الاختيار حــ ٢ ص ٥٦

٣١) الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٥٤.

⁽٤) السراج الوهاج ص ٢٧٥ .

⁽٥) الروض المريع ص ٣٢٠.

⁽٦) المحلى جد٩ ص ٨٢ .

ذكره الإمام النووي في الأربعين النووية ، عن أبسي سعيد الخدري وعزاه إلى ابن ماجة والدارقطني (١).

أو بعبارة الكاساني : ولأن حق الشفعة بسبب الشركة إنما يتبت لدفع أذى الدخيل وضرره وذلك متوقع الوجود عند المجاورة فسورود الشرع هنــاك يكــون وروداً هنــا دلالــة (٢) ، واللـــه أعلـــم .

⁽١) راجع الفقه الإسلامي وأدلته د/ وهبة الزحيلسي جـــ٥ ص ٧٩٥.

⁽٢) بدائع الصنائع جــ٥ ص ٧.

" ٣١ - الشفعة للغائب مع طول المدة "

قال أبو عمر: أما شفعة الغائب فإن أهل العلم مجمعون على أنه إذا لم يعلم ببيع الحصة التي هو فيها شريك من الدور، والأرضيين، شم قدم فعلم، فله الشفعة مع طول مدة غيبته، واختلفوا إذا علم في حال الغيبة (١).

هكذا أطلق الإجماع على مدة الغيبة مهما طالت وهذا غير صحيح فقد قال الإمام مالك: " إلا أن يقوم بعد طول الزمان مما يجهل في مثله أصل البيع ، ويموت الشهداء ، فأرى الشفعة منقطعة " (٢) .

شم نقل الحطاب في قول المدونة: وإن طالت غيبته إلا أن يطول الزمان جداً فيما يجهل في مثله أصل البيع ويموت الشهود فإن ذلك يقطع شفعته وهو قول مالك في كتاب محمد وقال في النوادر من كتاب محمد هو في الغيبة من سماع ابن القاسم ، وإذا قال المبتاع نسيت الثمن فإن مضى طول السنين ما يدرس فيه العلم وتموت البينة وترتفع فيها التهمة ، فالشفعة ساقطة " (٢) .

فإذا أضفنا هذا القول إلى قول ابن عبدالبر نفسه في الاستذكار . جدا ٢ ص ٢٠٤ : " قد مضى القول في شفعة الغائب وما قال مالك وغيره في ذلك والخلف فيه كلا خلاف "!! .

مع قول ابن حزم في مراتب الإجماع عن الشفعة أن " لا إجماع فيها " ص ٩٠ تتبين لنا أن هذا الإجماع لا يصح ،

و واضـــح أن حجـــة المخــالفين مرتبطــة بطــول المــدة جـــداً بحيــث يمـوت الشـهود ويُنســى أصــل البيــع ، وتمـوت فيهـا البينــة .

لكن رأي الجمهور بإثبات الشفعة ، وإن طالت غيبته هو الراجع، وذكر الحطاب رواية أخرى عن مالك قال : قال مالك :

⁽١) الاستذكار جــ٧١ ص ٢٧٦ .

⁽٢) مواهب الجليل جـــ٥ ص ٣٢٢ .

⁽٣) مواهب الجليسل جده ص ٣٢٢ ، ٣٢٣ .

والغائب فني شفعته ، وإن طالت غيبته وهو عالم بالشراء ، فإن لم يعلم فذلك أحرى ، ولو كان حاضراً " (١) .

هذه وجهة نظر المالكية قالها الامام مالك .

وقال الحنفية: "لوكان بعض الشفعاء حين البيع وطلب الشفعة غائباً فطلبها الحاضر، يقضى له بالشفعة، لأن الحاضر شابت بيقين، والغائب مشكوك في طلبه الشفعة، فلا يؤخر الحاضر لأن المشكوك فيله لا يزاحم المتيقن؛ لاحتمال عدم طلب الغائب فلا يؤخر بالشك ".

ثم إذا جماء الغائب وطلب الشفعة وكان مع الماضر في مرتبة واحدة ، قاسم الحاضر فيما أخذ ، أي تنقض القسمة الأولى ، ويعاد تقسيم العقار .

وإن لم يكن الغائب في مرتبة واحدة مع الحاضر أخذ بالشفعة ، وهذا لا يتصور إلا عند الحنفية ، كالشريك والجار فإن كان الغائب فوق الحاضر - أعلى منه - كالشريك مع الجار قضى له بكل المشفوع فيها ، وإن كان دونه كالجار مع الشريك منع من الشفعة (٢).

ويتفق الشافعية والحنابلة الظاهرية وباقي المالكية مع الحنفية في ثبوت حق الشفعة فيما لا ثبوت حق الشفعة للغائب (٣) ، وذلك لعموم قوله الله على الشفعة فيما لا يقسم " .

ولأن الشفعة حق مالي وجد سببه بالنسبة للغائب - وإن طالت غيبته - فيثبت له ، كالإرث ، ولأن الغائب شريك لم يعلم بالبيع ، فتثبت لمه الشفعة عند علمه ، كالحاضر إذا كتم عنه البيع ، ويندفع ضرر المشتري المشفوع عليه بدفع القيمة له (3) ، والله أعلم .

ı

⁽١) مواجب الجليسل جــ٥ ص ٣٢٣.

⁽٢) بدائع الصنائع للكاساني جـ٥ ص ٦ الفقه الإسلامي وأدلته د/وهبة الزحيلي جـ٥ ص ٧٠٨.

⁽٣) مغني المحتاج للخطيب الشربيني جــ ٢ ص ٣٠٦ ، المغــني جــ ٥ ص ٣٠٥ ، الـروض المربــع ص ٣٢٣ ، ٣٢٤، المحلمي جـــ ٩ ص ١١٥ .

⁽٤) الفقه الإنسلامي وأدلته جده ص ٨٠٨.

" ٣٢ - اختصاص وتبوت الشفعة بالدور والأرضين "

قال أبو عمر: "وحديث الشفعة للشريك في السدور والأرضين حديث متفق على العمل والقول به " (١).

وقال ابن حزم في مراتب الاجماع ، باب الشفعة : " لا إجماع فيها ؛ لأن قوماً لا يرون بيع الشقص - حصة أو نصيب - المشاع من الدور ، ولا من الأرضين ، ولا من جيمع العقار " ، وقوم يرون بيع الشقص المشاع ولا يرون الشفعة في المقسوم أصلاً " (٢) .

ولم يحدد ابن حزم من هؤلاء القوم في مراتب الإجماع لكن في المحلى "ذكر أن الحسن وابن سيرين وعبدالملك بن يعلى ، وعثمان البتى على خلاف ذلك أي على خلاف ابن عبدالبر قال وأما الإجماع على وجوب الشفعة في الأرض وما فيها من بناء وشجر فقد أوردنا عن الحسن وابن سيرين وعبدالملك بن يعلى وعثمان البتى خلاف ذلك وهم فقهاء تابعون " (٢) .

وقد ذكر هذا الخلف سعدى أبو حبيب في موسوعة الإجماع (أ)، ومعنى هذا أن ادعاء ابن عبدالبر الإجماع في هذه المسألة لا يصح أ، وإن كان هو رأي الجمهور وهو رأي المذاهب الأربعة السنية ، بل هو رأي ابن حزم نفسه .

(١) قال عبدالله بن محمود الموصلي:

" وتجب -أي الشفعة - في العقار سواء كان مما يقسم كالدور والحوانيت والقرى أو مما لا يقسم كالبئر والرحمي والطريق " (°).

⁽١) الاستذكار جــ٧١ ص ٢١١.

⁽٢) مراتب الاجساع ص ٩٠.

⁽٣) المحلى جــ ٩ ص ٨٦ .

⁽٤) مونسوعة الإجساع بحسه ص ٤٩٥ .

⁽٥) الاختيار جــ٧ ص ٥٤ .

(٢) وقال عنها الدردير:

" وهي استحقاق شريك أخذ ما عاوض به شريكه من عقار بثمنه، أو قيمته بصيغة " (١) .

(٣) وقسال النستووي:

" لا تثبت في منقول ، بل في أرض ومنا فيهنا من بنياء وشنجر تبعا وكذا تمسر لم يؤبر في الأصنح " (٢) .

(٤) قال في العدة:

" الشفعة استحقاق الإنسان انتزاع حصة شريكه من يد مشتريها " ثم ذكر أن من شروطها " أن يكون عقاراً ، أو ما يتصل به من البناء، والغراس " (٢) .

(٥) يقول ابن حزم:

" الشفعة واجبة في كل جزء بيع مشاعاً غير مقسوم بين اثنين فصاعداً من أي شعئ كان مما ينقسم ، ومما لا ينقسم من أرض ، أو شجرة واحدة ، فأكثر أو عبد ، أو شوب ، أو أمة ، أو من سيف ، أو من طعام ، أو من حيوان " (1) .

يتضح من النصوص السابقة جواز الشفعة في الأرضين ، والعقار وهو رأي الجمهور ، وهو الراجح وإن كان ابن حزم أجرى النصوص فيها على عمومها وجعل الشفعة في كل شئ عقار ومنقول وأخرج حديثاً عن عطاء بن جابر قال : "قضى رسول الله في الشفعة في كل شئ " (٥) .

وأخرج حديث أبي مليكة عن ابن عباس قال: قال رسول الله الشنادية شفيع ، والشفعة في كل شئ " .

⁽١) الشرح الصغير جــ٣ ص ٢٥٤ .

⁽٢) السراج الوهاج ص ٢٧٤.

⁽٣) العدة شيرح العميدة ص ٢٣٤.

العلى جــه ص ٨٢ ،

⁽٥) المحلى جــه ص ٨٤.

أما المذاهب الأربعة فقد قررت أنه لا شفعة في منقول كالحيوان والثياب ، والعروض التجارية للحديث : " قضسى رسول الله بالشفعة في أرض أو ربع أو حائط " رواه البخاري (١) .

ولأن الشفعة شرعت لرفع ضرر سواء الشركة بالاتفاق ، أو الجوار عند الحنفية بسبب الاستمرار ، والدوام ، والمنقول لا يدوم بخيلاف العقار فيتأبد فيه ضرر المشاركة ، ولأن الشفعة تملك بالقهر مناسب أن تكون عند شدة الضرر ، وإطلاقا لحرية التصرف ، والبيع"(٢).

(١) انظر الفتح جـ٤ ص ٤٣٦ كتاب الشفعة ورواه مسلم في كتاب المساقاة بـاب الشفعة ورواه أبـو داود كتـاب البيوع باب الشفعة .

^{· (}٢) اللقة الاسلامي وأدلته ، د/وهبة الزحيلي جـ٥ ص ٧٩٣ بدايسة المجتهـد جــ٥ ص ٢٥٧ .

٣٣- اختصاص الشفعة بالعقار فقط من دور وأرضين وحوانيت وبئر

قال أبو عمر عن اختصاص الشفعة بالعقار فقط معبراً عن وجهة نظر الجمهور: "أجمع العلماء على أن الشفعة في الدور، والأرضين والحوانيت والرباع كلها بين الشركاء في المشاع من ذلك كلها، وأنها سنة مجتمع عليها يجب التسليم لها".

شم بعد ذلك قال: "ومنهم من أوجبها في كل مشاع بين الشركاء، وفي جميع الأشياء من الحيوان ، والعروض ، والأصول كلها وغيرها ، وهو قول شاذ قاله بعض أهل مكة ، وروى فيه حديثاً منقطعا عن النبني أن أما السنة المجتمع عليها ، فعلى ما قال سعيد بن المسيب يقصد حديث ماك عن ابن شهاب عن سعيد عن أبي سلمة بن عبدالرحمن بن عوف : "أن رسول الله الشاقص بالشفعة فيما لم

والغريب أنه عبر بالإجماع ، وبالسنة المجتمع عليها رغم مخالفة بعض المكيين الذين اعترف هو بخلافهم !! .

ايس هذا فحسب بل إن ابن حرزم في المحلى أبطل هذا الإجماع وأغلظ فيه القول وقال: وأما الإجماع على أن لا شفعة فيما عدا ذلك فقد ذكرنا عموم الرواية عن عمر وعثمان والرواية عن ابن أبي مليكة وعطاء وهو قول فقهاء أهل مكة " (٢).

والفرق بين هذه المسألة والمسالة السابقة أن المسألة السابقة كانت تناقش دعوى الإجماع على إثبات الشفعة بالأرض والعقار ، وكان الخدلاف في نفي الشفعة في الأرض والعقار أما هنا فالإجماع على الختصاص الشفعة في الأرض والعقار فقط دون المنقول ، وهذه الدعوى

⁽١) الموطأ رقم ٧١٣ ، وسنن البيهقي جـــ ٣ ص ١٠٣ وعلى ما حكاه مالك أنه الأمر الذي لا اختلاف فيه عندهم الاستذكار جــ ٢١ ص ٢٩٣ .

⁽۲) الخلِّي جــه ص ۸٦ .

أيضاً لا تصبح للمخالفات السابقة التي نقلها ابن حزم مع ما نقله ابر عبد البدر نفسه ، فإذا أضفنا إلى ذلك مقولة ابن حزم في مراتب الإجماع عند الشفعة " أنه لا إجماع فيها " ص ، ٩ تبين لنا عدم صحة الإجماع الذي ذكره هو رأي الجمهور .

(١) قال عبدالله بسن محمود الموصلي :

" و لاشفعة إلا في العقار " (١) .

(٢) وقال الدريس :

" هي استحقاق شريك أخذ ما عاوض به شريكه من عقار بثمنه أو قيمته بصيغة " (١) .

(٣) وقال النسووي :

" لا تتبت في منقول بل في أرض وما فيها من بناء ، وشجر تبعاً " (") .

(؛) وقال البهوتي :

" وتثبت الشفعة اشريك في أرض تجب قسمتها فلا شفعة في منقول كسيف ونحوها " (١٠) .

من هذا يتضح أن المالكية والشافعية والحنابلة جعلوا الشفعة للشريك فقط ، بينما جعلها الأحناف الشريك والجار الملاصق ، أما الظاهرية فقد أجازوها في المنقول كالحيوان ونحوه (٥) .

ورأى الجمهور باختصاصها بالعقار من أرض ويسئر ونحوه أرجح ؛ لأن الحكمة أصلاً من الشفعة هي دفع الضرر الدخيل الأجنبي الذي يأتي على الدوام بسبب سوء المعاشرة والمعاملة في استعمال الحق أو استحداث المرافق المشتركة ، أو إعلاء الجدار أو إيقاد النار ، أو منع الضرر ، وإثاره الغبار ، وإيقاف الدواب ، ولعب الأولاد لا سيما إذا

⁽١) الاختيار جد٢ ص ٥٤ .

⁽٢) الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٥٥.

⁽٣) السراج الوهاج ص ٢٧٤ .

⁽٤) السروض المربع ص ٣٢٠.

⁽٥) الفقه الإسلامي وأدلته ، داوهبة الزحيلي جــ٥ ص ٧٩٢ .

كان خصماً ، أو ضداً ، وقد يكون ذلك لدفع ضرر مؤنة القسمة كما قال المالكية والشافعية والحنابلة والمقرر في الإسلام أنه : " لا ضرر ولا ضرار " [اخرجه مسلم] (١) .

كما أن حسن العشرة يقتضى رعاية مصلحة الشريك ، أو الجار ورعاية المصلحة المصلحة أمر مطلوب شرعاً أيضاً ، وهذه المعاني كلها متوقعة بين الناس بسبب الشركة ، أو الخلطة في المنافع كذلك هي متوقعة في رأي الحنفية - بسبب الجوار (٢) ، والله أعلم .

(١) انظر الأربعين النوويــة ص ٥٠ ط دار المـــار .

⁽٢) الفقه الإسلامي وأدلعمه جميره ص ٧٩٢ ، ٧٩٤ ومواجعه .

٣٤ - الرد بالعيب

ليس للعيب حصة من الثمن

قال أبو عمر: "قد أجمعوا على أن المبتاع - المشتري - إذا وجد العيب الميناء له أن يمسكه ، ويرجع بقيمة العيب ، فدل على أن العيب لا حصة له من الثمن " (١).

وهذا يعنى أن المشتري إذا وجد عيباً فيما اشتراه فليس لمه إلا الإمساك ، أو الرد من عير أن يكون للعيب حصة من الثمن .

وقد تسابع ابسن رشد ابسن عبدالسبر في حكايته لهذا الإجماع فقال: "اجماعهم على أنه إذا كان في يده فليس يجب إلا السرد، أو الإمساك، دليل على أنه ليس للعيب تأثير في إسقاط شيء من الثمن، وإنما، تأثير في فسخ البيع فقط (۱).

وفي ذلك نظر ؛ لأن الحنابلة وإسحاق يجعلون المشتري بالخيار بين الإمساك وأخذ قيمة العيب ، أو السرد !!.

يقول ابن قدامة في المغني: " إذا اختار المشترى إمساك المعيب وأخذ الأرش فله ذلك ، وهذا قول إسحاق (٦) .

وحجبتهم: "أنه عيب ظهر لم يكن يعلم به فكن لنه الأرش ولأنه فنات عليه جنزء من المبيع فكنانت لنه المطالبة بعوضه كمنا لنو اشترى عشرة أقفزة فبانت تسعة أو كمنا لنو أتلفه بعد البيع (أ).

وهي وجهة نظر جديرة بالاعتبار ، لأن المشترى إذا وجد عيبا وكانت له رغبة في إمساك السلعة ما الذي يمنع من تراضيه مع البائع . ويحط عنه جزءاً من الثمن مقابل ما وجده من عيب ؟! .

⁽١) الاستذكار جـــ١٩ ص ٥١ .

⁽٢) بدايـة الجتهـد جــ ٢ ص ١٨١، ١٨١.

 ⁽٣) المغني جــ٤ ص ١١٠ وأرش مشل فلّـس وفلـوس وأصلـه الفسـاد وهـو ديـة الجراحـة شـم استعمل في نقصـان
 الأعيان لأنـه فسـاد فيهـا المصباح المنير مـادة أرش .

⁽٤) المغني جـ٤ ص ١١٠ ، راجع موسـوعة الإجمـاع جــ١ ص ٢٠٠٠.

لذلك كان رأى الحنابلة وإسحاق أولى بالصواب إن شاء الله (۱)، أما الجمهور فعلى ما قاله ابن عبدالبر:

(١) الأحناف:

" إذا وجد بالمبيع عيباً إن شاء أخذه بجميع الثمن وإن شاء رده ، لأن مطلق العقبد يقتضى وصف السلامة ، ولا يوجد عندهم إمساك المبيع بعيبه وأخذ أرش العيب (٢) .

(٢) المالكيــة:

ذكرنا فيما سبق نقل ابن رشد الإجماع على ذلك " إجماعهم على أنه إذا كان في يده فليس يجب له إلا الرد ، أو الإمساك دليل على أنه ليس للعيب تأثير في إسقاط شئ من الثمن " (٢) .

(٣) الشافعية:

" ليس لسه إلا الإمساك ، أو السرد إلا إذا لسم يعلسم المشترى بالحال حتى قبض ، وحدث عنده عيب كان له الأرش لتعذر السرد (١) .

(٤) وعند الظاهرية:

" وكل بيع تم فهلك المبيع إثر تمام البيع فمصيبته من المبتاع -المشترى- ولا رجوع على البائع ... أما إذا وجد بالمبيع عيباً فليس له أن يمسكه ويرجع بقيمة العيب (٥) ، والله أعلم .

⁽١) موسوعة الإجساع جدا ص ٢٠٠٠.

⁽٢) فتح القدير جــ ٦ ص ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ٣٣٤ .

⁽٤) مغين أغماج جسد ص ٨٨٠.

⁽٥) المحلى جـ٨ ص ٣٧٩ وما بعدها ، ص ٤٠١ ومسا بعدهـ،

" ٣٥- جواز بيع الخيار "

ذكر أبو عمر في التمهيد ، والاستذكار : "كلاً ما يوحى ظاهر بوجود إجماع في جواز بيع الخيار "

قال في التمهيد: "تعليقاً على شراء طلحة داراً كانت لعثمان بالكوفة ولم يعينها عثمان ولا طلحة ، فقضى جبير بن مطعم فيها لطلحة بالخيار وهو المبتاع فحمله العراقيون على خيار الرؤية ، وحمله المحاب مالك على أنه كان اشترط الخيار فكان بيع الخيار إجماعاً من الصحابة إذ لا يعلم لهولاء مضالف (1).

وقال عن أبي برزة في رجل اشترى فرساً من رجل ، شم أقام بقية يومهما وليلتهما لم يفترقا ، وندم أحدهما ، فلم يسرد الآخر إقالته فاختصما إلى أبي برزة فقال : "قال رسول الله فلا البيعان بالخيار ما لم يتفرقا ، وما أراكما افترقتما " ، وكذلك عن ابن عمر ، ولا أعلم أحدا خالفهما من الصحابة فيما ذهبا إليه (٢) .

وما ذكره ابن عبدالبر فيه نظر حيث أن بيع الخيار يجوز عند الجمهور ومنعه الثوري وابن أبي شبرمة وطائفة من أهل الظاهر .

قد ذكر ابن رشد الخلاف فيها وحجة كل فريت قال: "أما جواز الخيار فعليه الجمهور إلا الثوري وابن أبي شبرمة ، وطائفة من أهل الظاهر وغمدة الجمهور حديث حبان بن منقذ وفيه ولك الخيار ثلاثا ، وما روى في حديث ابن عمر: "البيعان بالخيار ما لم يفترقا إلا بيع الخيار "، مع ملاحظة أننا نتحدث عن جواز بيع الخيار لا عن مدة الخيار فهذه مسألة أخرى (٢).

⁽١) النمهيد جــ١٣ ص ١٨.

⁽٢) الاستذكار جد ٢٠ ص ٢٣٦ ، الاستذكار جد ٢١ ص ٨٩ ، ٩٠ .

⁽٣) والحديث صحيح رواه البخاري ، فتخ الباري جــ ٤ ص ٣٣٣ ، ٣٨٥ ، ٣٨٥ ، انظر صحيح مسلم حديت ٤٤ من البيوع ، سنن ابن ماجة حديث ٢١٨١ ، انظر سبل السلام جـ٣ ص ٣٠ ، فقي مسدة الخيار رفسص مالك هذا الحديث - رهم صحته - وقال ليس لهذا عندنا حد معروف ولا أمر معمول بنه فينه ، بداينة المجتهد جــ ٢ ص ٩٠ ، دراسات في السنة للأستاذ الذكتور/ محمد بلتاجي ص ٣٠ .

وحجة التسوري ومن منعه أنه غير ، وأن الأصل هيو السازوم في البيوع إلا أن يقوم دليل على جواز البيع على الخيار في كتاب الله ، أو سنة ثابتة ، أو إجماع قالوا: وحديث حبان إما أنه ليس بصحيح ، إما أنه خاص لما شكى له حبان بن منقذ أنه يضدع في البيوع .

وأما حديث ابن عمر وقوله فيه : " إلا بيع الخيسار " فقد فسر المعنى المراد بهذا اللفظ وهو ما ورد فيه من لفظ آخر وهو : " أن يقول أحدهما لصاحبه : اخستر " (١).

ونلاحظ أن المخالفين لم يعتبروا المسألة محل إجماع بدليل نفيهم له في هذه المسألة في طبقة الصحابة ومن بعدهم .

لكن رأي الجمهور هو الأولى بالصواب وذلك لصحة الأثار في هذا ؟ ولأنه ورد عن ابن عمر ، وأبي برزة ، ولم نعثر على معارض لهما.

(١) فعند الأحناف:

الخيارات سبعة عشر خياراً بعضها يجوز وبعضها لا يجوز لكن البيعار البيعان بالخيار البيعان بالخيار عموماً يجوز ، وإن كانوا قد تأولوا حديث البيعان بالخيار ما لم يتفرقاً بأنه وارد في مرحلة ما قبل تمام العقد (٢).

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن جزى: "في بيع الخيار خمس مسائل المسألة الأولى في بيع الخيار خمس مسائل المسألة الأولى في حكمه ويجوز أن يشترطه البائع، أو المشترى، أو كلاهما تم لمس السترطه أن يمضي البيع، أو يرده ما لم تنقض مدة الخيار، أو يظهر منه ما يدل على الرضى " (").

(٣) وعند الشافعية:

⁽١) بداية الجنهد جيرة ص ٢٠٩.

⁽٢) بدائع الصنائع جـ٥ ص ٢٨٣ ، الدر المختـار جـ٤ ص ٤٧.

^{: (}٣) القوالين الفقهية ص ٢٠٣ ، بدايسة المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٩ .

⁽٤) مغني المحتماج جسر ص ٤٣ ، المجمموع جــ ٩ ص ٢٠٤ ، ٢١٠ .

(٤) عند الحنابلة :

" البيعان بالخيار ما لم يتفرقا بأبدانهما لما روى ابن عمر عن رسول الله الله الله الله البيعان بالخيار ما لم يتفرقا وكان جميعا، أو يضيّر أحداهما الآخر فيتبايعا على ذلك فقد وجب البيع " (١) .

(٥) وعند الظاهرية:

يقول ابن حزم: "وكل مبتايعين صرفاً ، أو غيره فلا يصبح البيع بينهما أبدأ وإن تقابضا السلعة والثمن ما لم يتفرقا بأبدانهما من المكان الذي تعاقدا فيه البيع ولكل واحد منهما إبطال ذلك العقد أحب الآخر ، أم كره ، ولو بقيا كذلك دهر هما إلا أن يقول أحدهما للآخر : لا تبال أيهما كان القائل بعد تمام التعاقد : اختر أن تمضي البيع ، أو أن تبطله فإن قال : قد أمضيته فقد تم البيع بينهما تفرقاً ، أو لم يتفرقا وليس لهما ، ولا لأحدهما فسخه إلا بعيب ، ومتى لم يتفرقا بأبدانهما ولا خير أحدهما الأخر فالمبيع باق على ملك البائع كما كان والثمن باق على ملك المشتري كما كان ينفذ في كل واحد منهما حكم الذي هو على ملكه لا حكم الأخر.

برهان ذلك قول النبي الله البيعان بالخيار ما لم يتفرقا أو يقول أحدهما لصاحبه الحسر "، وهذا يبين أن الخيار المذكور إنما هو قول أحدهما للأخر ، الحتر لا عقد البيع ، على خيار مدة مسماة ، لأنه قال التخليل إن كان البيع عن خيار فقد وجب البيع وهذا خلف حكم البيع المعقود على خيار مدة عن القائلين به (٢) .

مع ملاحظة أن الفقهاء اختلفوا في عدد الخيارات حيث جعلها الأحناف سبعة عشرة نوعاً وعند المالكية نوعان خيار المجلس فهو باطل عندهم .

والشافعية قسموه لستة عشر نوعاً وعند الحنابلة ثمانية أنواع (٢)، والله أعلم .

⁽١) العدة شرح العمدة ص ١٩٠ ، الروض المربع ص ٢٤٥ .

⁽۲) المحلسي جدا ص ۲۵۲ .

⁽٣) رد المختار جمع ص ٩ ٤ ومنا بعدها ، مغنى اغتاج جمسه ص ٤٣وممنا بعدهما ، القوانسين الفقهيسة ص ٢٠٣ ومن بعدهما ، البروش المربع للبهوتي ص ه ٤٤ ومنا يعدهمنا .

" ٣٦ - كسب الحجَّام "

قال أبو عمر عن حديث رافع بن خديج عن النبي الله ، قال : "ثمن الكلب خبيث ، ومهر البغي خبيث ، وكسب الحجمام خبيث " هذا الحديث لا يخلوا (١) أن يكون منسوخاً منه كسب الحجمام ، أو يكون على جهة التنزه ، وليس في عطف ثمن الكلب ، ومهر البغي عليه ما يتعلق به تحريم كسب الحجمام ، لأنه قد يعطف الشئ على الشئ ، وحكمه مختلف الشئ .

وهو يقصد بحديث أنس ما رواه البخاري عن أنس بن مالك والمساع عن أنس بن مالك والمسر قال : " حجام أبو طَيْبة رسول الله الله الله المالة الما

وبحديث ابن عباس ما رواه البخاري أيضاً عن ابن عباس في قال: "احتجم رسول الله على وأعطى الذي حجمه ، ولو كان حرا ما لم يعطه "(١).

ا - وما ذكره ابن عبدالبر ليس محل إجماع بل فيه خلاف يقول ابن حجر: "وكأن ابن عباس أشار بذلك إلى الرد على من قال: "إن كسب الحجام حرام، واختلف العلماء بعد ذلك في هذه المسألة فذهب الجمهور إلى أنه حلال واحتجوا بحديث ابن عباس وقالوا: هو كسب فيه دناءة وليس بمحرم فحملوا الزجر على التنزيه، ومنهم من ادعى النسخ، وأنه كان حراماً ثم أبيح وجنع إلى ذلك الطحاوي (٥).

⁽١) رواه مسلم جـ ١٠ ص ٤٧٦ ، باب تحريم ثمن الكلب وحلوان الكاهن ومهر البغي والنهي عن بيسع السنور ، مــل السلام جـــ ص ١٥٢ .

⁽٢) التمهيد جــ ٢ ص ٢٢٦ .

⁽٣) فتح الباري جدة ص ٣٨٠ باب ٣٩ من البيسوع.

⁽٤) فتح الباري جـ٤ ص ٣٨٠ باب ٣٩ من البيوع حديث ٢١٠٣ ، سبل السلام جـ٣ ص ١٥٣ .

٥١) الظر فتح الباري جـــ ع ص ٥٣٦ .

ثـم رفـض ابـن حجـر فكـرة النسـخ فقـال: والنسـخ لا يثبـت بالاحتمـال^(۱) ، ثـم قـال: " وذهـب أحمـد وجماعـة إلـى الفـرق بيـن الحـر ، والعبـد فكرهـوا للحـر الاحـتراف بالحجامـة ، ويحـرم عليـه الإنفـاق علـى نفسـه منها ويجوز لـه الإنفـاق علـى الرقيـق ، والـدواب منهـا وأباحوهـا للعبـد مطلقـاً(۱).

ونقل الخلاف كذلك العلامة الصنعاني فقال: "وقد اختلف العلماء في أجرة الحجام، فذهب الجمهور إلى أنه حلال واحتجوا بهذا الحديث وقالوا: هو كسب فيه دناءة وليس بمحرم، وحملوا النهي على التنزيه، ومنهم من ادعى النسخ، وأنه لو كان حراماً، ثم أبيح، وهو صحيح إذا عرف التاريخ، وذهب أحمد وآخرون إلى أنه يكره للحر الاحتراف بالحجامة، ويحرم عليه الإنفاق على نفسه من أجرتها، ويجوز الإنفاق على الرقيق، والدواب (٢).

ونقل كذلك الإمام النووي الخلف فيها قال: "وقد اختلف العلماء في كسب الحجام فقال الأكثرون من السلف، والخلف: لا يحرم كسب الحجام، ولا يحسرم أكله لا على الحسر، ولا على العبد، وهو المشهور من مذهب أحمد، وقال في رواية عنه قال بها فقهاء المحدثين: "يحرم على الحردون العبد " (1).

ونقل كذلك الخلاف ابن قدامة وقال: "وقال القاضي لا يباح أجر الحجام ، وذكر أن أحمد نص عليه في مواضع " (٥) .

وقد احتج الإمام أحمد ، ومن وافقه بحديث محيصة أنه سأل النبي الله عن كسب الحجام فنهاه فذكر له الحجامة فقال: " اعلفه نواضحك " (١) .

 ⁽۱) فتح الباري جـــ ٤ ص ٥٣٦ .

⁽٢) السابق نفسة .

⁽٤) صحيح مسلم بشرح النووي جد١٠ ص ٤٧٧ .

٥١ المفني جـــ٥ ص ٣١٣ .

⁽٢) فتح الباري جـ٤ ص ٥٣٦ ، صحيح مسلم جـ١٠ ص ٤٧٧ ، سبل السلام جـ٣ ص ١٥٣ ، مع ملاحظة أن ابن جزم ذكر عن الإجارة عموماً سواء الحجام أو لغيره فقال : لا إجماع فيها فقد منع منهنا كلها قوم من أهل العلم ، وإن كان الجمهور على إجازتها ، مراتب الإجماع ص ٢٠ ، وذكر ابن قدامة فيها خلاف أبى بكر الأصم ، المغنى جـ٥ ص ٢٥٠ .

ب- وقد ذكرنا أن الجمهور على حل كسب الحجام ، وهو الصواب إن شاء الله ، وذلك لصحة حديث ابسن عباس أن النبسي وألم احتجم وأعطى الحجام أجره ولو كان حراماً لم يعطه - وقد سبق تخرجه - كذلك حمل الجمهور الأحاديث التي في النهي على لا تنزيه والارتفاع عمن دنيء الأكساب ن والحث على مكارم الأخلق ومعالي الأمور كذلك ولو كان حراماً لم يفرق فيه بين الحر والعبد ، فإنه لا يجوز للرجل أن يطعم عبده ما لا يحل (۱) ، والله أعلم .

٣٧-وقت المساقاة لل تجوز المساقاة في ثمر قد بدا صلاحه

قال أبو عمر: "وقد أجمعوا على أنه لا تجوز المساقاة في ثمر قد بدا صلاحه ، لأنه يجوز بيعه " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر فقد قال سحنون (١) من أصحاب مالك أنه لا بأس به ، وكذلك رواية عن الشافعي أنه أجازه ، وكذلك الحنابلة .

يقول ابن رشد: " فأما الوقت المشترط في جواز عقدها فإنهم اتفقوا على انها تجوز قبل بدو الصلاح، واختلفوا في جواز ذلك بعد بدو الصلاح، فذهب الجمهور من القائلين بالمساقاة على أنه لا يجوز بعد الصلاح".

وقال سحنون من أصحاب مالك لا بأس بذلك ، واختلف قول الشافعي في ذلك ، فمرة قال : لا يجوز ومرة قال يجوز وقيل عنه إنها لا تجوز إذا خلق الثمر " (٢) .

المساقاة هي أن يدفع الإنسان شجره إلى آخر ليقوم بسقيه - وعمل سائر ما يحتاج إليه - بجزء معلوم من ثمره " (1) .

والمساقاة لا تصبح عند أبي حنيفة أصلاً ، وتصبح عند صاحبيه أبي يوسف ، ومحمد ، وبه يفتي في المذهب بشروط لحاجه الناس إليها، وقياساً على المضاربة (٥) .

⁽١) التمهيد للله على ٤٧٤ .

⁽٢) هـو أبـو سعيد عبدالسـلام بـن سعيد التنوخـي القيرواني ت ٤٠٤ ، شـــجرة النــور ص ٢٥٢ .

⁽٣) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٢٤٩ ، الـروض المربـع ص ٣٠١ .

⁽٤) مغنى المحتاج جسد ص ٣٢٧ ، والملكية الفردية لأستاذنا الدكتور / محمد بلتاجي ص ٣٣٧ ولأستاذنا الدكتور / محمد بلتاجي عرص ٣٣٠ ولأستاذنا الدكتور / محمد بلتاجي بحث قيم في قضية المزارعة أو كراء الأرض ، والمساقاة إحدى صورها عرض فيمه بالبحث والتحليل الأراء المختلفة في القضية وأصلها تأصيلاً جيداً فليراجعها من شاء الملكية الفردية ، وقد شغل البحث مسن ص ٢٢٤ إلى ص ٢٤٨ ط مكتبة الشباب ١٤٠٩ هـ ، ١٩٨٨ م وراجع دراسات في السنة ص ١٢١ إلى ص ١٨٨ ط مكتبة الشباب ١٤١٩ هـ ، ١٩٩٨ م .

⁽٥) الاختيار جـ٧ ص ٣٥٧ ، فتــح القديسر جــ٩ ص ٤٨٠ .

وعند مالك تجوز على شجر أو زرع بشرط ألا يخلف فاذا كان يخلف كالموز ، وكالبقل ، والريحان ، والكراث فلا تصح فيه مساقاة إلا تبعاً لغير ها (١) .

وعند الشافعي تجوز على النفل ، والكرم ، ولا تجوز على المطابخ والمقاشئ والعلف وقصب السكر (٢).

وعند الحنابلة تجوز المساقاة في جميع الشجر والثمر (") ، وعند ابن حزم المساقاة جائزة بكل الوجوه: "وبهذا يقول جمهور الناس إلا أننا روينا عن الحسن أي البصري ت ١١٠ هـ، - وإبراهيم - أي النخعي ت ٩٦ هـ، كراهة ذلك ، ولم يجزه أبو حنيفة ، ولا زفر (١٠) .

هذا عن أصل المساقاة أما وقتها فقلنا أن الجمهور على أنها لا تجوز في ثمر قد بدا اصلاحه ، وفيها مخالفة الشافعي ، وسحنون من المالكية وظاهر مذهب الحنابلة .

(١) فعند الأحنساف :

" وإنما يجوز ذلك إذا كانت تزيد بالسقى ، والعمل ، كالطلع ، والبلح ، والبسر ، ونحو ذلك حتى يكون لعمله أشر ، حتى لو دفعها وقد انتهت الثمرة في العظم ، ولا تزيد بعمله لا يجوز " (٥) .

(٢) وعند المالكية:

" وشرط المعقود عليه : أن لا يخلف أن لا يبدو صلاحه أي · صلاحه أي · صلاحه ثمر ذلك الشجر ، فإن بدا صلاحه ، وهو في كل شئ يحسبه لم تصدح مساقاته " (1) .

⁽١) الشرح الصغير جس٣ ص ٢٩٠.

⁽٣) المغني جــــ ص ٧٧٧ ، الــروض المربــع ص ٣٠١ .

⁽٤) المحلسي جـــ ٩ ص ٢٢٩ ن وراجــ الملكيــة الفرديــة الأســتاذنا الدكتــور/ محمــد بلتـــاجي ص ٢٢٤ ومــا بعدهـــا ومراجعــه.

⁽٥) الاختيار جـ ٢ ص ٣٥٧ ، فتح القدير جـ ٨ ص ٨٠٠ ومــا بعدهــا .

⁽٦) الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٩٠ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٢٤٩ .

(٣) وعند الشافعية:

" والأظهر صحمة المساقاة بعد ظهرور الثمر ؛ لأنه أبعد عن الغرر للوثوق بالثمر فهو أولى بالجواز والثاني لا يصم لفوات الأعمال محل الصحة قبل بدو الصلاح أما بعده فلا يجوز قطعاً " (١).

(٤) وعند الحنابلة:

" وتصميح المساقاة أيضاً علمى شمر ذي ثمرة موجودة لمم تكمل تنمى بالعمل كالمزارعة علمى زرع ، لأنها إذا جازت في المعدوم ممع كثرة الغرر ففي الموجود وقلة الغرر أولى " (٢) .

(٥) وعند الظاهرية:

"يبدو من كلام ابن حزم اشتراط عدم بدو الصلاح وهو يسميها المعاملة في الثمار: [وهي أن يدفع المرء أشجاره أيَّ شجر كان من نخل ، أو عنب ، أو تين ، أو ياسمين ، أو موز ، أو غير ذلك لا تحاشي شيئاً مما يقوم على ساق ويطعم سنة بعد سنة لمن يحفرها ، ويذبلها ويسقيها إن كانت مما يسقى بسانية ، أو ناعورة ، أو ساقية وبأبر النخل ، ويزبر الدوالي ويحرث ما احتاج إلى حرثه ، ويحفظه حتى يتم ويجمع أو يبس إن كان مما ييبس ... أو حتى يحل بيعه كذلك على سهم مسمى من ذلك الثمر ، أو مما تحلمه الأصول كنصف ، أو ثلث ، أو ربع ، أو أقل ، أو أكثر] (٢) .

ولا يجد الباحث حجمة لمن أجماز المساقاة بعد بدو الصلاح سوى قول البهوتي من الحنابلة أنه إذا جمازت المساقاة قبل أن يخلق الثمر فهي بعد بدو الصلاح أجوز (1).

والذي يراه الباحث هو صحة رأي الجمهور: وذلك أن مساقاة ما بدا صلاحه من التمر ليس فيها عمل من العامل، ولا توجد ضرورة داعية إلى المساقاة إذا كان يجوز بيعه في ذلك الوقت كما يقول ابن رشد (٥)، والله أعلم.

⁽٢) الروض الربع ص ٣٠١ ، المغمني جمه ص ٢٢٧ .

⁽٣) المحلسي جد٩ ص ٢٢٩.

⁽٤) الروض المربع ص ٣٠١ بدايسة المجتهد جسة ص ٥٤٩.

⁽٥) بداية المجتهد جـ٧ ص ٢٤٩ وراجع الملكية الفردية لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي ص ٢٧٤ وما بعدها .

٣٨- استحباب التسوية في العطاء بين الأبناء

قال أبو عمر: "فإن العلماء مجمعون على استحباب التسوية في العطية بين الأبناء ، ومع إجماع الفقهاء على ما ذكرنا في استحبابهم ، فإنهم اختلفوا في كيفية التسوية بين الأبناء هل يعطى الذكر مثل الانتى ، أو يعطى الذكر مثل حظ الأنثيين قياساً على الميراث ؟ " (١) .

وقال: "والتسوية في العطايا إلى البنين أحب إلى جميعهم "(1)، ونلاحظ أننه كرر الإجماع مرتين مرة ب "العلماء مجمعون "، ومرة ب "إجماع الفقهاء "وقيد سيبق في المبحث السابع من الفصل الثاني من الباب الأول الحديث عن الفرق بين هذه المصطلحات .

وما ذكره ابن عبدالبر فيه نظر ؛ لأن الظاهرية يوجبون التسوية في العطاء بين الأبناء ، وإذا لم تحدث تسوية فالهبة باطلة ومردودة ومفسوخة أبدأ .

قال ابن حسزم: "ولا يحسل لأحسد أن يهسب، ولا أن يتصدق علسى أحسد من ولسده إلا حتسى يعطسى - كذا - أو يتصدق علسى كل واحد منهسم بمثل ذلك ولا يحسل أن يفضسل ذكراً علسى أنثسى ولا أنثسى علسى ذكر، فالنف فعل فهو مفسوخ مردود أبداً ولا بد " (٦).

والغريب حقاً أن ابن عبدالسبر كسان يعلسم بخسلاف الظاهريسة فعسبر أثناء حديثه عن حديث النعمسان بن بشير لما قسال الشائل الشير : " اعداسوا بين أبنائكم " (1) وقد حملوا هذا الأمر على الوجوب فقسال أكثر الفقهاء - ولم يقل إجمساع الفقهاء - على أن معنى هذا الحديث الندب إلى الخير ،

⁽١) التمهيد جـ٧ ص ٢٣٤.

⁽٢) الاستذكار جـــ٢٢ ص ٢٩٢ .

⁽٣) المحلسي جـ٩ ص ١٤٢.

⁽٤) والحديث صحيح رواه البخاري ومسلم انظر الفتح جـ٥ ص ٢١١، وصحيح مسلم بشرح الدوي جـ١١ ص ١٨٠ وانظر مسنن النسائي جـ٢ ص ٢٥٨ ، وانظر سبل السلام جـ٣ ص ١٧١ ، وقد سبق أن أشرنا أكثر من مرة وذكرنا في المقدمة أنه يعتد يختلاف الظاهرية ويحكى المواقم .

والسبر والفضل لأن ذلك واجسب فرضاً أن لا يعطسى الرجل بعض ولده دون بعض على ما ذهب إليه أهل الظاهر "(١).

وذكر صداحب سبل السلام: "أن القول بالاستحباب هو رأي الجمهور ، وذهب الجمهور إلى أنها لا تجب التسوية بل تندب ، وأطالوا في الاعتذار عن الحديث ... وقد كتبنا رسالة جواب سؤال أوضحنا فيها قوة القول بوجوب التسوية وأن الهبة مع عدمها باطلة " (٢) .

وذكر ابن جزي أن هذاك رواية عن مالك بمنع التفضيل وفاقاً للظاهرية (٦).

- ١) و واضح أن من ذهب إلى الوجوب استدل بحديث النعمان بن بشير فقال الشير الشير الفارتجعه "، والأمر يقتضى الوجوب كما هو مقرر في علم الأصول (٤).
 - ٢) أن قوله " فارتجعه " أن الارتجاع يوجب بطلان الهبة (٥) .
 - ٣) أنه عن المسلمين كافي قلم والظلم حرام عن المسلمين كافية .
 - 🚱 أمـا جمهـور الفقهـاء فعلـى اسـتحباب التسـوية بيـن الأبنـاء فــي العطايــا ..

(١) الأحناف :

" ولو نحل بعضا ويحرم بعضا جاز من طريق الحكم ؛ لأنه تصرف خالص مالكه لا حق لأحد فيه " (١) .

(٢) وعند المالكية:

" فقال جمهور فقهاء الأمصار بكراهية ذلك أي التفضيل ، ولكن الذا وقع عندهم جاز ، وقسال مالك يجوز التفضيل ، ولا يجوز أن يهب بعضهم جميع المال دون بعض " (٧) .

⁽١) التمهيد جـ٧ ص ٢٣٠ ن وانظر بدايـة المجتهد جـ٧ ص ٣٢١.

⁽٢) سبل السلام للأمير الصنعاني جـ٣ ص ١٧٢ وقد ذكر أن ذلك ظاهر مذهـب البخـاري ، والـُـوري وإسـحاق وآخرين وانظر الفقـه الإسـلامي وأدلته جـــ٥ ص ٣٥ .

⁽٣) الفوانين الفقهية لابسن جيزي ص ٢٧١ .

⁽٤) انظر الحكم الشرعي عند الأصوليين لأستاذنا الدكتور / على جمعة ص ١٤٩ ، ومراجعه ، وانظر أصول الفقه للشيخ، محمد الخضري رحمه الله ص ٢٤٢ ط سوسة لتولس .

⁽٥) بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٢٨ ، انظر صحيح مسلم بشرح النووي جـ ١١ ص ٦٨، وسبل السلام جـ٣ ص ١٧٢ .

⁽١) بدائيع الصنائع جــ ٢ ص ١٩٢ ، ١٩٣ .

⁽٧) بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٢٨ ، مواهـب الجليـل جــ١ ص ٥٠ ، ٥١ .

(٣) وعند الشافعية:

" ويسلن للوالد العدل في عطية أولاده بأن يسلوى بين الذكر والأنشى ، وقيل كقسمة الإرث " (١) .

(٤) وعند الحنابلة يقول ابن قدامة (ت: ٢٠١هـ):

" ولا خـــلف بيـــن أهــل العلــم فـــي اســتحباب التســوية وكراهيــة النفضيــل " (٢) ..

النبي يراه الباحث صحة رأي الجمهور لما يلي :

- ان الاجماع المحكي على أن للرجل أن يهب في صحته جميع ماله
 للأجانب دون أو لاده فإن كان ذلك للأجنبي ، فهو للولد أحرى (٢) .
- ٢) احتج الجمهور بحديث أبي بكر المشهور أنه كان نحل عائشة جذاذ عشرين وسقا من مال الغابة ، فلما حضرته الوفاة قال : " والله يا بنية ما من أحد أحب إلى غني بعدي منك ، ولا أعز على فقرا بعدي منك وإني كنت نحلتك جذاذ عشرين وسقا فلو كنت جذئتيه واحتزتيه كان لك إنما هو اليوم مال وارث " (١).

فلو كمان حراماً مما أمر رسول الله بإشهاد غيره على هذه النطبة فأفاد أن الأمر للاستحباب لا الوجوب .

أن عدم التسوية من الوالد هي محض تصرف خالص ملكه ، ولا حق لأحد فيه (¹) لذا كان رأي الجمهور أرجح وأولى بالصواب ، والله أعلم .

⁽٢) الفني جــه ص ٣٨٨.

⁽٣) بداية انجتهد جـــ ٢ ص ٣٢٨ .

⁽٤) بداية الجنهد جـ ٢ ص ٣٢٨ ، وانظر نيل الأوطار جــ ٥ ص ٣٤٩ .

⁽٥) صحيح مسلم جـ ١١ ص ٦٨ ، وانظر سيل السلام جـ٣ ص ١٧١ ، بدايـة المجتهد جـ ٢ ص ٣٢٨ قلـ و كان حراماً ما أمر رسول الله الله بإشهاد غيره على هذه النحلة ؛ لأنه لا يأمر بمحرم .

⁽٦) بدائع الصنائع جــ٦ ص ١٩٣ .

" ٣٩ - عتق الجنين دون أمه "

قال أبو عمر: "ولم يختلفوا أنه لهو قال لأمته المامل ما ولدت فهو حرر أنه تلحقه الحرية إذا ولدته ، ويلزمه فيه قوله (١) .

وعند الإمام ابن حزم لا يجوز الحاق العتق بالجنين دون عتق المه : " فإن كان الجنين لم ينفخ في الروح ، فإن عتقه ينسحب الله أمه ، وإن نفخ فيه الروح فلا يجوز عتقه دون أمه " .

فهو يفرق بين الجنين الذي نفضت فيه السروح ، والذي لم ينفخ فيه"، يقول : "و لا يجوز عتق الجنين دون أمه إذا نفخ فيه السروح قبل أن تضعه أمه ولا هبته دونها ويجوز عنقه قبل أن ينفخ فيه السروح وتكون أمه بذلك العتق حرة ، وإن لم يسرد عنقها ، ولا يجوز هبته أصلاً دونها "(٢).

شم أخذ يفصل أحكام عنقها وهي حامل ، وجعل حد نفخ الروح فيه تمام أربعة أشهر من حملها (٢).

وقد ذكر الإمام ابن حرم سلفه في هذا الرأي وهو عبدالله بن عمر في هذا الرأي وهو عبدالله بن عمر في وأرضاه ، فقال بعد عرض آراء الجمهور: "هذا مما خالفوا فيه ابن عمر ولا يعرف له من الصحابة مخالف" ، ثم أخذ في تغنيد حجة الجمهور وإبطالها " (1) .

の والحجة البن حزم:

ا) أن الجنيان الذي لم ينفخ فيه الروح عبارة عن جازء من أمه لا يستقل بالحكم عنها فعتقه كعتاق يدها فينسحب الحكم اليها في حالة عتقه وحده لأن الله تعالى سماه خلقاً آخر ، وهو حيثة قد يكون ذكراً ،

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ٢١٥ .

⁽٢) المحلي جــ٩ ص ١٨٧.

۲) انحلسی جد۹ ص ۱۸۷ .

⁽٤) المحلني جنه ص ١٨٩.

وهمي أنشى ويكون النين وهمي واحدة ويكون أسود وأبين وهمي بخلافه في خُلُقِه وخُلِقه وفي السعادة ، والشقاء " (١) .

٢) أنه إذا كان كما سبق فلا يجوز هبته ، ولا عتقه دونها ، لأنه مجهول ولا يجوز التقرب إلى الله ريج إلا فيما تطيب النفس عليه (١) ، أما الجمهور فعلى خلاف بن حزم وابن عمر .

(١) عند الأحناف :

" لو قال لها إن كان أول ولد تلاينه غلاماً فهو حرو وإن كان جارية ، فانت حرة فولدت غلاماً وجارية فان علم أن الغلم ولد أولاً عتمة هو لا غير وإن علم أن الجارية ولدت أولاً عتقت الأم والغلم لا غير وإن لم يعلم أيهما ولد أولاً فالغلام حر على كل حال ، لأنه لا حال لمه في الرق سواء أكان أولاً ، أو أخراً " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يجوز عتق ما في بطن الأمة دونها دون تفريق بين نفخ روح ، أو غيره .

يقول ابن رشد: " واتفق على أن من أعشق ما في بطن أمنه فهو حسر دون الأم " (1) .

* وفي المدونة:

قلت أرأيت إن أعتق رجل ما في بطن أمته شم لحقه الدين من بعدما أعتق ما في بطنها شم ولاته قبل أن يقوم الغرماء على سيد الأمة أن يكون لهم أن يردوا الولد في الرق أم لا في قول مالك؟ قال ليس لهم على الولد سبيل ، لأنه قد زايل الأم قبل أن يقوم الغرماء على حقهم (۵).

⁽۱) المحلسي جـــ ۹ ص ۱۸۸ .

⁽۲) المحلسي جــ ۹ ص ۱۸۸ .

⁽٣) بدائع الصنائع جــ ٤ ص ٨٢ ، ٨٣ ، ط دار الفكر ، الاختيار جــ ٣ ص ١٨٨ .

⁽٤) بداية الجنهد جـــ٧ ص ٣٧٣ .

⁽٥) المدونة الكبرى جـــ ٢ ص ٣٧٨.

(٣) وعند الشافعية:

يجوز عتى ما في بطن الأمة دون أمه ، لأنهم أباحوا عتى أحد الشريكين ، وبقاء نصيب الشريك الآخر في السرق إذا كمان المعتق معسراً.

يقول الشيرازي: "وإن كان المعتق معسرا على عتق نصيبه وبقى نصيب الشريك على السرق " (١).

(٤) وعند الحنابلة:

" وإن قال لأمته: كل ولد تلاينه ، فهو حر عتق كل ولد ولاته في قول خمهور العلماء " (١) ، مع ملاحظة أن ابن قدامة جعل ذلك قول الجمهور لا محل إجماع .

- ا) وحجة الجمهاور قوله قلل : ﴿ يأبيها الذيبن آمنها أوفه بالعقود ﴾ (٢) وحجة الجمهاور قوله قلل السيد لأمنه ما في بطنك حر دونك وجب الوفاء بالوعد ، ولا يصحح إلزامه بعتق أمه سواء نفخ فيه الروح أو لم ينفخ لأنه لم تطبب نفسه بعتقها ، ولم يقصده والعبرة في العقود بالمقاصد ، والمعانى لا بالألفاظ والمبائى كما هو مقرر .
- ٢) ما ذكره ابن حزم من وجود جهالة لا يصح لأن العقد الذي يشترط فيه عدم الجهالة هدو عقد المبادلة ، كالبيع وهبة الثواب والإجارة وغير هما فأي جهالة يعنيها ابن حبزم ؟! وما الضرر إذا ما كان في بطن الأمة اثنان ، أو ثلاثة ، ذكراً أو أنثى ؟ فالجهالة المحرمة في العقود إنما هي انفي الضرر ، والتنازع بين المتعاقدين أما العتق فهو محض تبرع .

يقول ابن قدامة: "ويفارق البيع فإنه عقد معاوضة يعتبر فيه المعلم بصفات العوض ليعلم هل هو قائم مقام العوض أم لا؟ والعتق تبرع لا تتوقف صحته على معرفة صفات المعتق ولا تتافيه الجهالة بها،

⁽١) المهذب جـ٢ ص ٥٠ ، مغيني المحتاج جـ٤ ص ٤٩٤ .

⁽٢) المفني جدو ١ ص ٣١٣.

⁽٣) سورة المالدة : الآيسة ١ .

ويكفي العلم بوجوده وقد علم ذلك ، واذلك صحة إفراد الحمل بالعتق ، ولم يصح إفراده بالبيع ؟ ولأن لاستثناءه في البيع إذا بطل بطل البيع كله وههنا إذا بطل استثناؤه لم يبطل العتق في الأمة ويسرى العتق البيه فكيف يصح إعتاقه مع تضاد الحكم فيهما ، ولا يصح قياسه على بعض أعضائها لأن العضو لا يتصور إنفراده بالرق والحريسة دون الحمل وكذلك لو عتق عضوا في أمته صارت كلها حرة لتشوف الشرع للعتق ، فإذا أعتق بعضها سرى إلى المستثنى و الولد حيوان منفرد لو أعتقه لم تسر الحرية إلى أمه ، ويصح إنفراده بالحرية عن أمه إذا أعتقه دونها"(۱)، والله أعلم.

⁽١) المغسني جـــ، ١ ص ٣٩٨ .

ما عيه شئ " - ٤٠ المكاتب عبد بقى عليه شئ "

قال أبو عمر: وقد أجمع الفقهاء أن المكاتب عبد ما بقى من كتابته شئ وأنعه إذا مات في حياة سيده ، أو بعد وفاته ولم يترك وفاء الكتابة أنه مات عبداً "وما يخلفه من مال لسيده " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر فقد حكى الإمام ابن حزم فيها خلافاً أنه إذا كتب إلى أجل مسمى نجم واحد ونجمين فصاعداً فحل وقت النجم ولم يؤد فقد اختلف الناس في ذلك ، ثم ذكر الآثار التي تقول أنه إذا عجر يرد عبداً وذلك عن جابر وعلى وابن عمر (١).

شم قال عمر بن الخطاب وشريح إذا أدى النصف فلا رق عليه وهو ، وقال ابن مسعود : "إذا أدى ثلث كتابته فهو غريم " ، وقال إبراهيم: " إذا أدى ربع كتابته فهو غريم " وهو صحيح عنهم ، وقال عطاء : " إذا أدى ثلاثة أرباع كتابته فهو غريم " ، وروى عن ابن مسعود وشريح إذا أدى قيمته فهو غريم ، وهو قول صحيح عنهما (٣).

والغزيب أن ابن عبدالبر نفسه قد ذكسر في موضع آخر من الاستذكار خلافاً للمسألة: فأما السلف فقد روى عنهم في ذلك اختلف كثير منه: أن المكاتب إذا عقدت له الكتابة فهدو غريم من الغرماء لا يرجع إلى الرق أبداً ولأنه قد ابتاع نفسه من سيده بثمن معلوم إلى أجل معلوم أب.

وهذ يعنب أن العبد بمجرد كتابت مسع سيده لا يعبود إلى الرق أبدأ سواء نطق سيده بلفظ الحرية ، أو لم ينطق عجز المكاتب ، أو لم يعجز فإن عجز لا يعود عبداً بل يكون غريماً مديناً لسيده بما كاتبه .

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ٢٣٠ .

⁽٢) الخلس جد٩ ص ٢٤١.

⁽٣) المحلى جـ٩ ص ٢٤٢ بتصرف يسمير .

⁽٤) الاستذكار جـــ٣٢ ص ٢٣٠ ، ٢٣١ .

و لا يمكن تفسير مخالفة ابن عبدالبر لنفسه إلا لأنه كان يتوسع في استخدام مصطلح الإجماع .

ويقول ابن رشد مصوراً الاختلاف في المسالة: " اختلفوا إذا عجز عن البعض ، وقد أدى البعض فقال الجمهور هو عبد ما تبقى من كتابته شئ وإنه يرق إذا عجز عن البعض ، وروى عن السلف المتقدم سوى هنذا القول الذي عليه الجمهور أقوال أربعة ، أحدهما : أن المكاتب يعتق بنفس الكتابة - أي لا يعود للرق أبداً فأكثر ، والثاني : أن يعتق منه بقدر أدى ، الثالث : أنه يعتق إن أدى النصف فأكثر ، والرابع : إن أدى الثائ وإلا فهو عبداً " (١) .

وجمهور الفقهاء على ما حكاه ابن عبدالبر من أن المكاتب عبد ما بقى عليه شئ :-

(١) عند الأحناف :

" المكاتب عبد ما بقى عليه درهم " ، ويقول : " عجز المكاتب يوجب ردة إلى الرق " (٢) .

(٢) وعنسد المالكيسة:

"يحصل العتبق بآداء جميع العوض فإن بقى منه شي لم يعتبق "(١).

(٣) وعند الشافعية:

" لا يعتق شئ من المكاتب حتى يؤدى للسيد الجميع من النجوم لحديث المكاتب قن ما بقى عليه درهم " (1) .

(٤) وعند المنابلة:

" لا يعتق المكاتب قبل أداء جميع الكتابية " .

⁽١) بداية المجتهد جــ٧ ص ٣٧٩.

⁽٢) الاختيار جـ٣ ص ٢٠٢.

⁽٣) القوالين الفقهية ص ٢٨٢.

⁽٤) مغنى المحتاج جُــ؛ ص ٥٦ الوجيز للغزالي ص ٤٧٢ وانظر ليــل الأوطــار جـــ٦ ص ٩٣.

واستشهد ابن قدامه له أيضاً بحديث أبي داود: "المكاتب عبد ما بقى عليه درهم " (١) .

(٥) وعند الظاهريسة:

"أن المكاتب يعتق منه بقدر ما أدى ، وأن ما كاتب عليه دين في ذمته لزمه الوفاء به ، يقول ابن حزم: "رسول الله في قد حكم بشروع العتق فيه ، بقدر ما أدى فصح يقينا أنها دين واجب يسقط منه بقدر ما أدى منه كسائر الديون وأنه ليس عتقاً بصفة أصلا ؛ لأن أداء بعض الكتابة ليس هو الصفة الذي تعاقد العتق عليها فإذا هي كذلك فقد عال الله في : ﴿ وَإِن كَان دُو عسوة قَلْظُولُ إلى مبسوة ﴾ (١) ، وقال : ﴿ وَإِن كَان دُو عسوة قَلْظُولُ إلى مبسوة ﴾ (١) ، وقال الرجوع فيها بالقول أصلاً و وجبت النظرة إلى الميسرة ولا بد (١) .

الله والدني يسراه البساحث :

أن المكاتب يعتق بنفس عقد الكتابة تشبيها إياه بالبيع فكان المكاتب اشترى نفسه من سيده - على أقساط - فإن عجز لم يكن له إلا أن يتبعه بالمال - وهذا قريب من رأي ابن حزم - كما لو أفلس من اشتراه منه إلى أجل ، وقد مات .

وأيضاً لتشوف الشرع الإسلامي السي العتق (٥) ونحمد الله أن مسألة السرق أصبحت مسألة تاريخية وقد أسهم الإسلام بدور كبير في القضاء عليها فالحمد لله ، والله أعلم .

⁽١) المغني جد ١٠ ص ٣٣٩ ، انظر ليل الأوطار جــ ٣ ص ٩٣ .

⁽٢) سورة البقرة : الآيــة ٢٨٠ .

⁽٤) المحلسي جــه ص ٢٤٢.

⁽٥) عـن محـاضرة خطبة أملاهـا علينـا أسـتاذنا الدكتـور/ على جمعـة بـرواق الأتـراك بـالأزهر الشــريف.

13- ولد المدبرة تبع لها في الملك والحرية

الرقيق قد يكون كاملاً ويسمى بالقن ، وقد يكون ناقص الرق ويسمى المبعض ، وقد يتعاقد مع سيده على دفع شئ نظير حريت ويسمى المكانب ، وقد يعلق سيده حريت بموته ويسمى المدبر ، وقد يعلق السيد أمته بمانك يمينه فتلد له وتسمى أم الولد (١) .

وقد ذكر ابن عبدالبر الإجماع على أن ولد المدبرة بمنزلتها وهو تابع لها في الملك والحرية ، قال : "قد أجمعوا على أن ولدها تبع لها في الملك والحرية " (٢) .

وقد ذكر أيضاً من روى عنهم ذلك من الصحابة: "إن واحد المدبرة، بمنزلتها إذا ماتت قبل سعيدها ، وتركت أولاداً وروى ذلك عن عثمان وابن مسعود وابن عمر ، وجابر ، ولا أعلم لهم مخالفاً من الصحابة " (").

وفي هذا الإجماع نظر ، لأن هناك رواية عن أحمد وأحد قولى الشافعي أن ولد المدبرة عبد وأنه لا يتبعها ، وهو اختيار المزني وهو قول جابر بن زيد وعطاء .

قال في المغنى: "وذكر القاضي: أن حنبك نقل عن أحمد أن ولد المدبرة عبد إذا لم يشترط المولى ، قال : " فظاهر هذا أنه لا يتبعها، ولا يعتق بموت سيدها "وهذا قول جابر بن زيد وعطاء ، وللشافعي قولان كالمذهبين أحدهما: "لا يتبعها وهو اختيار المزنى "(1).

⁽١) المنني جد، ١ ص ٣١٦ ، أحكام الرّكات الميراث والوصية الأستاذنا الدكتور/ محمد إبراهيم شريف ص ٢٦. راجع النقه الإسلامي وأدلته د/وهبة الزحيلي جــ ٨ ص ٢٥٩ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٣ ص ٣٦٥.

⁽٣) الاستذكار جــ٧٣ ص ٣٥٩.

⁽٤) المغنى جـ ١٠ ص ٣٢٤ وقد أشار ابن رشد إلى خلاف الشائعي في المسألة ، بدايــة المجتهــد جـــ٢ ص ٣٩١ .

- 1) وحجمة هذا القول: "أن عنقها معلق بصفة تثبت يقول المعتق وحده فأشبهت من علق عنقها بدخول الدار ".
- ٢) وقال جابر بن زيد: "إنما هو بمنزلة الحائط تصدقت به إذا مت ، فإن ثمرته لك ما عشت ، ولأن التدبير وصية ولد الموصى بها قبل الموت لسيدها "(١).

أضا الجمهور فعلى قول ابن عبدالبر ولعل الذي جعل ابن عبدالبر يحكيه كإجماع أن روى عن عمر ، وابن عمر ، وجابر ، ولم يعرف لهم في الصحابة مخالفا فكان إجماعاً كما يقول ابن قدامة (٢) .

(١) فعند الأحناف:

" ولد المدبرة مدبر فيعتق بموت سيد أمه " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: في هذا الباب اختلافهم في ولد المدبرة الدي تلاهم بعد تدبير سيدها من نكاح أو زنى فقال الجمهور: ولدها بعد تدبير ها يعتقون بعتقها ويرقون برقها ، وقال الشافعي في قوله المختار عند أصحابه: " إنهم لا يعتقون بعتقها " (1).

(٣) وعند الشافعية:

" ولدت مدبرة من نكاح أو زني لا يثبت للولد حكم التدبير في الأظهر ، ولو دبر حاملاً ثبت له حكم التدبير على المذهب " (٥) .

(٤) وعند الحنابلة:

" وما ولدت المدبرة بعد تدبيرها فولدها بمنزلتها " (٦) .

⁽١) المغيني جــ، ١ص ٣٧٤.

⁽٢) السابق نفسه .

⁽٣) فتح القدير للكمال بن الهمام جـ٥ ص ٢٥ ، ٢٦ ، وقد ذكر الكمال أن الإجماع في هـذه المسألة هـو إجماع سكوتي في طبقة الصحابة ، والاختيار جـ٣ ص ١٨٧ .

⁽٤) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٣٩١.

⁽٥) مغني المحتاج جـــ ٤ ص ٥١٣ .

⁽٢) المغنى جد، ١ ص ٣٢٣.

(٥) والذي يفهم من كلام ابن حزم:

أن ولد الأمة بمنزلتها فهو وإن لم ينص على هذه المسألة لكن المفهوم من حديثه عن عتق الجنين دون أمه أنة بمنزلتها يقول: "فإن أعتقها وهي حامل فإن كان جنينا لم ينفخ فيه الروح فهو حر إلا أن يستثنيه (١) والتنبير نوع من أنواع العتق ".

المدبرة بمنزلتها ويعتق بموت سيدها لما يلى :

- انــة الصحيــ الــذى روى عــن عمــر، وابــن عمــر، وجــابر، و لا يعــرف لهــم فــى الصحابــة مخالفــا فكــان إجماعاً ســكونياً كمــا يقــول ابــن قدامــة والكمـال بـن الهمــام (٢).
 - ٢) أن الأم استحقت الحرية بموت سيدها ، فيتبعها ولدها كأم الولد ..
 - ٣) أنه يفارق التعليق بصفة في الحياة ، والوصية وهي حجة المخالفين من جهة أن التدبير آكد من كل واحد منهما ، لأنه اجتمع فيه الأمران ، وما وجد فيه سببان آكد مما وجد فيه أحدهما ، وكذلك لا تبطل بالموت ولا بالرجوع عنه ، فعلى هذا إن بطل التدبير في الأم لمعنى اختص بها من بيع أو موت أو رجوع لم تبطل في ولدها ويعتق بموت سيدها كما لو كانت أمة باقية على التدبير ، وذلك كله لتشوقه الشرع الإسلامي الشريف إلى العتق والقضاء على الحرق (٦) ، والله أعلم .

⁽۱) المحلسي جــ ۹ ص ۱۸۷.

⁽٢) المغني ص ٣٢٤ ، فتح القدير جده ص ٢٦٠ .

⁽٣) المغسني جد٠١ ص ٣٢٤.

ا ٤- أم الولد في شهادتها وديتها وأرش جنابتها كالأمة على سيدها

قال أبو عمر: " الإجماع قد انعقد أنها لا تعتق قبل موت ''! سيدها ، وأنها في شهادتها ، وديتها ، وأرش جنايتها كالأمة ".

والمعروف أن جناية العبد على سيده في ماليه ، ونحن نتحدث هنا عن أم الولد وذلك أن السيد إذا وطئ جاريته فأنجبت من سيدها صارت أم ولد تعتق بمجرد موت سيدها (٢).

وجمهور الفقهاء على أن جنايتها في مال سيدها كالقن: "كامل الرق"، لكن قد حكى ابن قدامة عن أبي شور وأهل الظاهر أن جنايتها في رقبتها كالحرة يقول مصوراً الخلف في المسألة: أم الولد إذا جنت تعلق أرش جنايتها برقبتها وعلى السيد أن يفديها بأقل الأمرين من قيمتها، أو دونها وبهذا قال الشافعي، وحكى أبو بكر عبدالعزيز قولاً قيمتها، أو دونها بأرش جنياتها بالغة ما بلغت، لأنه لم يسلمها في الجناية فلزمه أرش جنياتها بالغة ما بلغت، لأنه لم يسلمها في الجناية الظاهر: ليس عليه فداؤها، وتكون جنياتها في ذمتها تتبع بها إذا عنقت؟ لأنه لا يملك بيعها فلم يكن عليه فداؤها كالحرة (٢).

ويقول ابن حزم: حكم أم الولد ما لم يمت سيدها ، أو يعقها حكم الأمة في جميع أحكامها حاشا الصلة ، والبيع والمؤاجرة ، والإخراج عن الملك ، والإنكاح ، واختلفوا في كل ذلك أيضا لكن اتفقوا فيه أن حكمها حكم الأمة في حدودها ، وميراثها ، وزكاتها (أ) .

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ١٥٧ .

⁽٢) فتح القدير لكمال بن الهمام جـ٥ ص ٣٠٠ وما بعدها .

 ⁽٣) المعنى جـ ١٠ ص ٢٢٤ ، أبو ثور هو إبراهيم بن خالد بن أبي اليمان الكلبي الفقيمة صاحب الشافعي ، ثقة من العاشرة توفى ٤٠٠ هـ ، ترجمته تقريب التهذيب جـ ١٠ ص ٥٦ .

⁽٤) مراتب الإجساع ص ١٦٤.

ومن الواضح أن أبا ثور وبعض الظاهرية الذين خالفوا في هذه المسألة جعلوا لأم الولد ذمة مالية خاصة بها ، وذلك لأنه لا يجوز بيع أم الولد عندهم فجعلوها كالحرة (١).

الناب المعام على ما حكى ابن عبدالبر:

(١) ظاهر كالم الأحساف:

أنها أمية تجري عليها أحكام الإماء قال في الهداية: "وله وطؤها واستخدامها ، وإجارتها ، وتزويجها ؛ لأن الملك فيها قائم فأشبهت المدبرة(٢).

(٢) وعند المالكية:

" وإن جنت جناية لم يسلمها كما يسلم الأمة ، بل يكفها بالأقل من أرش الجناية ، أو قيمة رقبتها " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

" ولـــه وطء أم الولــد ، واســـتخدامها وإجارتهــا ، وأرش جنايـــة عليهــا وعلــى ولدهـِا التـابع لهـا ، وقيمتهـا إذا قتــلا لبقـاء ملكــه عليهمــا " ().

(٤) وعند الحنابلة:

يقول الخرقى: وإذا جنت أم الولد فداها سيدها ، بقيمتها أو دونها" (٥) .

(٥) وظاهر كلام ابن حرم:

" أنها أمة تجري عليها أحكام الإماء وكل مملوكة حملت من سيدها فأسقطت شيئاً يدري أنه ولد ، أو ولدته فقد حرم بيعها ، ولا هبتها ورهنها ، والصدقة بها ، وقرضها ، ولسيدها وطؤها ويستخدمها مدة حياته ، فإن مات فهي حرة (١) .

[.]

⁽١) المغني جـــ٤ ص ٤٢٣ .

⁽٢) الهداية شسرح بداية المبتدى لبرهان الدين على بن أبى بكر المرغيناني ت ٥٩٣ هـ .

⁽٣) القوانين الفقهية لابن جنزي ص ٢٨٣.

⁽٤) مغني المحتاج جـــ٤ ص ٤١ ٥ .

⁽٥) المغسني جــ، ١ ص ٤٣٣ .

⁽٦) المحلى جـ٩ ص ٢١٧ .

☺ والذي يراه الباحث هو رجمان قول الجمهور وذلك لما يلي :-

- ١) أنها مملوكة لسيدها لا يرول عنها هذا الملك إلا بموت سيدها فهي أمة ما دام سيدها حياً.
- ٢) أنها مملوكة له كسبها لم يسلمها ، فازمها أرش جنايتها كالقن ، ولا تنزمه زيادة على قيمتها ؛ لأنه لم يمتنع من تسليمها ، وإنما الشرع منع ذلك لكونها لم تبقى محالاً للبيع ، ولا لنقل الملك فيها ، وفارقت القن إذا لم يسلمها ، فإنه إن أمكن أن يسلمها للبيع فربما زاد فيها مزايد أكثر من قيمتها ، فإذا امتنع مالكها من تسليمها أوجبنا عليه الأرش بكماله في ذمته (١) .

⁽١) المغني جــ١٠ ص ٤٢٣ وما بعدهـــا .

" المجراذ والوسية "

" ١ - لا يرث المسلمُ الكافرَ "

قال أبو عمر: "والدي عليه سائر الصحابة والتابعين وفقهاء الأمصار وسائر من تكلم في الفقه من أهل الحديث أن المسلم لا يرث الكافر كما أن الكافر لا يرث المسلم واختلفوا في ميراث المرتد (١).

يقول ابن جزى عن موانع الميراث: اختلاف الدين فل يرث كافر مسلماً إجماعاً ولا يرث مسلم كافراً عند الجمهور (٢).

الكلام عن ميراث المسلم الكافر ، أما ميراث الكافر للمسلم فلم وابن يعثر الباحث فيه على مخالفة وقد حكى عليه الإجماع ابن رشد ، وابن جُزي وابن عبدالبر وغيرهم (٣).

ويقول ابن رشد: " أجمع المسلمون على أن الكافر لا يرث المسلم لقوله تعالى: ﴿ وَلَنْ يَبِجُعُلُ اللَّهُ للكَافَرِينَ عَلَى المؤمنينُ سَبِيلًا ﴾" (٤) .

ولما ثبت من قوله على : " لا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم " (٥) .

واختلفوا في ميراث المسلم الكافر وفي ميراث المرتد ، فذهب الجمهور إلى أنه لا يرث المسلم الكافر بهذا الأثر الثابت ، وذهب معاذ ومعاوية من الصحابة ، وسعيد بن المسيب ومسروق من التابعين وجماعة إلى أن المسلم يرث الكافر وشبهوا ذلك بنسائهم ، فقالوا كما يجوز أن ننكح نسائهم ، ولا يجوز لنا أن ننكحهم نساءنا كذلك الإرث،

⁽١) التمهيد جــ ٩ ص ١٦٤ .

⁽٢) القوانين الفقهيسة ص ٢٩١.

⁽٣) انظر الاستذكار جدد ١٥ ص ٤٩٠ ، التمهيد جد ص ١٦٢ ، بدايد المجتهد جد ٢٠٠٠ ص ٣٥٢ . القوالين الفقهيدة ص ٢٩١ .

⁽٤) سورة النساء: الآيسة ١٤١.

⁽٥) رواه الترمذي في أبواب الفرائض باب ما جاء في إبطال الميراث بين المسلم والكافر عن أسامة بن زيد وقال : حديث حسن صحيح .

ورووا في ذلك حديثاً مسنداً - ليس بالقوى عند الجمهور ، وشبهوه أيضا بالقصاص في الدماء التي لا تتكافئ " (١) .

وقال في المغني: "وروى عن عمر ومعاذ ومعاوية أنهم ورثوا الملسم من الكافر ، ولم يورثوا وحكى ذلك عن محمد بن الحنفية وعلى الملسم من الكافر ، ولم يورثوا وحكى ذلك عن محمد بن الحنفية وعلى المسيب ، وعبدالله بن معقل ومسروق والشعبي والنخعي ويحى بن يعمر وإسحاق وليس بموثوق عنهم (٢) .

وروى أن يحي بن يعمر احتج لقوله فقال : حدثني أبو الأسود أن معاذاً حدثه أن رسول الله الله الله عن قال : " الإسلام يزيد ولا ينقص " (٦) .

وقال أبن حرزم: " وروينا عن معاذ بن جبل ومعاوية ومسروق أن المسلم يرث قريبه الكافر " (1) .

وقال في مغني المحتاج: " المسلم لا يرث الكافر وهي مسألة خلاف بين العلماء " (٥) .

وجمهور العلماء على ما حكاه ابن عبدالبر من أن المسلم لا يرث الكافر .

(١) الأحناف :

" لا يرث كافر من مسلم ولا مسلم من كافر والكفر كلمه ملة واحدة يرث بعضهم بعضاً " (٢) .

(٢) المالكيــة:

" فــلا يــرث كــافر مســلماً إجماعــاً ، و لا يــرث مســلم كــافراً عنــد الجمهــور " (٧) .

⁽١) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٥٣ ، المغنى جــ ٣ ص ٢٤٦ .

⁽٢) المغنى جسة ص ٢٤٦.

⁽٣) اللغني جسه ص ٢٤٦.

⁽٤) مراتب الإجساع ص ٩٨ ، المال في الشريعة الإسلامية ص ١٩٦ .

⁽٥) مغنى المحتاج جـــ٣ ص ٢٥ .

⁽٦) الاختيار جــ٤ ص ١٩٦.

⁽٧) القوانين الفقهية لابن جزي ص ٢٩١ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٥٢ .

(٣) وعند الشافعية:

يقول أبو عبدالله الرحبى ت: ٥٧٧ هـ

واحدة من على شلاث

ويمنع الشخص من المسيراث

فافهم فليس الشبك كاليقيين (١)

رق وقتــــل واختـــــلاف ديـــن

(٤) وعند الحنايلة:

" موانع الميرات وهو ثلاثة أحدها اختلاف الدين فلا يرث أهل ملة أهل ملة أخرى لقول رسول الله الله الله المسلم الكافر ، ولا الكافر المسلم " (٢) .

(٥) وعند الظاهرية:

يقول ابن حرزم: "ولا يرث المسلم الكافر ولا الكافر المسلم المرتد وغير المرتد سواء " (٢) .

₩ والذي يسراه الباحث هو رجمان رأي الجمهور وذلك لما يلي :-

- ١) عملا بعموم قوله على: " لا يرث الكافر المسلم ولا المسلم الكافر"(١).
- ٢) لا يصبح القياس على جواز مناكحة نسائهم ، لأن التوارث مبني على الموالاة والمناصرة ، ولا موالاة بين المسلم ، والكافر بحال ، وأما النكاح فمن نوع الاستخدام (٥) .
- ٣) وأما حديثهم الإسلام يزيد ولا ينقص ، فيحتمل أنه أراد أن الاسلام يزيد بمن يُسلم وبما يفتح من البلا لأهل الإسلام ، ولا ينقص بمن يرتد لقلة من يرتد ، وكثرة من يسلم (١) .
- أن حديثهم مجمل وحديث لا يرث المسلم الكافر مفسر ، وهو حديث متفق عليه فتعين تقديمه ، لأن حديث " الإسلام يزيد و لاينقص " غير متفق على صحته (٧) ، والله تعالى أعلم .

⁽١) بغية الباحث في المواريث لأبي عبدا لله الرحبي ص ٦.

 ⁽۲) العدة شرح العمدة ص ۲۸۳ .

⁽٣) الخلسي جد ٩ ص ٣٠٤ .

⁽٤) رواه السترمذي في أيسواب الفرائسض بساب مسا جساء في أبطسال المسيراث بسين المسسلم والكسافر ، المسال في الشسريعة الإسسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يومسف ، ص ١٩٦ .

⁽٥) مغني المحتاج جـــ٣ ص ٢٤ .

⁽٦) المغني جــــــ ص ٢٤٦ .

⁽٧) المغنى جـــ٦ ص ٢٤٦.

" ٢ - البنتان لهما الثلثان كالبنات "

قال أبو عمر: "عرف من ابنتى سعد بن الربيع الأنصاري ميراث الاثنين من البنات وأنهما كالثلاثة فأكثر لا الواحدة ، وقد قيل أن ذلك أخذ قياساً واعتباراً بالأختين ، وهذا والحمد لله إجماع وإن اختلف في السبب " (١).

وقال أيضاً: "وقد أعطى رسول الله الله النتي سعد بن الربيع الثلثين ولأمهم الثمن والباقي لعمهم وهذه سنة مجتمع عليها لا خلاف فيها والحمد لله (٢).

وقال أثناء الحديث عن الأخوة لأم وحجبهم الأم من الثلث إلى السدسومن الحجة لهم إجماع المسلمين على أن البنتين مير الهما كميراث البنات ، وكذلك ميراث الأخوة لأم (٦).

ويقول ابن حجر: " وقد انفرد ابن عباس بأن حكمهما حكم الواحدة وأبى ذلك الجمهور " (٤).

ويقول أستاذنا الدكتور/أحمد يوسف، "وقد اجتمع جمهور الفقهاء إلا ابن عباس على أن لهما الثلثين " (٥) .

وقد ذكر الجمساص وابن حرم وابن قدامة وابن تيمية رحمهم الله - أنه قدد روى عن ابن عباس: "أنه جعل للبنتين النصف كنصيب الواحدة ولا ولد للميت ذكراً " (١).

⁽١) التمهيد جد؛ ٢ ص ٩٦ .

⁽٢) الاستذكار جـــ١٤ ص ٢٩٥.

٣) الاستذكار جــ١٥ ص ٤٠٨ ، وراجع جــ١٥ ص ٣٨٩ .

⁽٤) الفتح جـ١٢ ص ١٦.

⁽٥) المسال في ألشسريعة الإسسلامية ص ٢٠٤.

⁽٦) انظر المحلى جـ٩ ص ٢٧١ ، مجموع فتاوى ابن تيمية جـ٣١ ص ٣٥٠ ، أحكمام القرآن للجصاص جـ٢ ص ٢٠١ ، المغني لابن قدامة جـ٣ص ١٦٥ ، رخمص ابن عباس ص ٣٩٩ .

يقول ابن قدامة: "أن فرض الابنتين الثلثان إلا رواية شاذة عن ابن عباس أن فرضهما النصف لقول الله تعالى: ﴿ فَإِن كَن نساء فوق اثنتين فلمن ثلثا ما ترك ﴾ (١).

فمفهوم أن ما دون الشلاث ليس لهما الثلثان والصحيح قول الجماعة (٢).

وقد وضح الإمام ابن كثير هذا المفهوم ورد عليه وإن لم ينسبه اللي ابن عباس فقال: "قال بعض الناس: قوله "فوق " زائدة وتقديره فإن كن نشاء اثنتين كما في قوله تَهُان : ﴿ فَاصْرِبُوا فَوْق الْأَعْمَاقُ ﴾ (٢) .

وهذا غير مسلم لا هنا ولا هناك ، فإنسه ليس في القرآن شئ زائد لا فائدة فيه وهذا ممتنع شم قوله تَهُ : ﴿ فلمن ثلثا ما ترك ﴾ (١) ليو كان المراد ما قالوا لقال فلهما ثلثا ما ترك ، وإنما استفيد كون الثلثين للبنتين من حكم الأختين في الآية الأخيرة (٥).

الما جمهور الفقهاء فعلى أن البنتين لهما الثائان:-

(١) الأحناف :

" وللبنتين فصاعداً الثلثان " (٦) .

(٢) المالكيـــة ::

" وأما الثلثان فأكثر فالاثنين فأكثر من البنات " (٧) .

(٣) الشافعية:

" و الثلثان فرض أربعة " البنتين " (^) .

النساء : الآيــة ١١ .

⁽٢) المغنى جدد ص ١٦٥ .

⁽٣) سورة الأنفال: الآيـة ١٢.

⁽٤) سورة النساء : الآية ١١ .

⁽٥) تفسير ابن كثير جـ ١ ص ٤٥٨ ، انظر المال في الشريعة الإسلامية بين الكسب والإنفاق والتوريث لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسيف ص ٢٠٤ .

⁽٦) الاختيار جــ ٤ ص ١٦٠ .

⁽٧) القوانسين الفقهيسة ص ٢٨٥ .

⁽٨) من الغاية والتقريب للقاضي أبي شـجاع ت ٤٨٨ .

(٤) يقول ابن قدامــة:

" أجمع أهل العلم على أن فرض الابنتين الثلثان " (١) .

(٥) يقول ابن حزم:

" قان ترك ابنتين فصاعداً وبني ابن ذكور فللبنتين الثلثان " (١) .

۞ وقد استدل الجمهور بما يلي :--

يدل على أن البنتين أولى بالثاثين من الأختين لأنهما أقرب إلى الميت من الأختين لأنهما أقرب إلى الميت من الأختين وإن كانت الأخت بمنزلة البنت فكذلك البنات في استحقاق الثاثين (٤).

وقال ابن قدامة: "ولأن كل من يرث الواحد منهم النصف فلأثنتين منهم الثاثلث كالأخوان من الأبوين والأخوات من الأب وكل عدد يختلف فرض واحدهم وجماعتهم فالاثنين منهم فرض الجماعة كولد الأم والأخوات من الأبوين ، أو من الأب " (°).

- ٢) وأيضاً فإن الله ﷺ: ﴿ وإن كائت واحدة قلصا النعد في فقد حكم ﷺ للواحدة منفردة بالنصف ، ولو كان البنتين النصف للص عليه أيضاً ، فدل ذلك على أن البنتين في حكم الثلاث " (١) .
- ٣) وقد استدل ابن تيمية على أن للبنتين الثلثين بدلالة قوله والله والله على أن للبنتين الثلثين بدلالة قوله والمناه النبين فلمن في أولادكم للذكر مثل مظالاً نثيبين، فإن كن نساء فوق اثنين فلمن فلمن ثلثا ما نركوإن كانت واحدة فلما النصف () ، فالبنت لها مع أخيها

⁽١) المغنى جسة ص ١٦٥ .

⁽۲) المحلسي جدو ص ۲۷۱.

⁽٣) سورة النساء : الآيــة ١٧٦ .

⁽٤) أحكام القرآن لابن العربي جـ ١ ص ٣٤١ ، أحكام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ١١٧ ، ١١٨ .

٥) المغنى جسة ص ١٦٥.

⁽١) تفسير ابن كثير جــ١ ص ٤٥٨ .

⁽Y) سورة النساء: الأيسة ١١.

الذكر الثلث ولها وحدها النصف، ولما فوق اثنين الثلثان ، فإن كان لها مع الأذكر الثلث لا الربع أولى وأحرى ، الذكر الثلث لا الربع أولى وأحرى ، ولأنه قال : وإن كانت واحدة فلها النصف فقيد النصف بكونها واحدة فدل بمفهومه على أنه لا يكون لها إلا مع هذا الوصف بخالف قوله : ﴿وإن كن بمفهومه على أنه لا يكون لها إلا مع هذا الوصف بخالف قوله : ﴿وإن كن فعما على أنه لا يكون الها إلا مع هذا الوصف باثنين فارم أن يقال اثنين ضمير الجمع لا يختص باثنين فارم أن يقال : فوق الجمع لا يختص باثنين فارم أن يقال : فوق اثنين وإذا كانت واحدة فلها النصف، ولما فوق اثنين الثاثان امتعان يكون المبنين أكثر من الثاثين فلا يكون لها جميع المال لكل واحدة النصف فإن الشلاث ليس لهن إلا الثاثان فكيف الثلاثية؟ ! ولايكفيها النصف لأنه يشترط أن النصب وإن كانت واحدة ، فإن هذا خبر كان : تقديره ، فإن كانت بنتاً واحدة أي مفردة، ليس معها غيرها ﴿ فلما الفصف وانتفى الجميع فلم يبق إلا الثاثان وهذه دلالته معها غيرها ، فانتفى النصف وانتفى الجميع فلم يبق إلا الثاثان وهذه دلالته من الآيية (۱).

- ق) ومما اخترج به كذلك ما رواه جابر بن عبدالله قال: "جاءت امرأة سعد بن الربيع إلى رسول الله الله بابنتيها من سعد فقالت يا رسول الله الله : " هاتان ابنتا سعد بن الربيع قتل أبوهما معك في احد شهيداً وإن عمهما أخذ مالهما ؟ ولا ينكحان إلا ولهما مال : قال: فنزلت آية الميراث ، فأرسل رسول الله الله إلى عمهما فقال أعط ابنتي سعد الثلثين ، وأمهما الثمن وما بقى فهو لك " (٢) .
- وهذا الحديث بيان لمعنى الآية وتفسير لها قال في المغنى واللفظ إذا فسي المختى واللفظ إذا فسر كان الحكم ثابتاً بالمفسر لا بالتفسير (1).

هذا ولم ينص في أحكام القرآن للجصاص ولا المحلى وأحكام القرآن لابن المحربي والمغني ومجموع فتاوى ابن تيمية أن ابن عباس قد رجع عن قوله .

⁽١) سورة النساء : الآية ١١ .

⁽٢) مجموع فتاوى ابن تيمية جد٣١ ص ٣٤٩ ، ٣٥٠ .

⁽٣) هذا الحديث أخرجه المترمذي في كتباب الفرائس بباب منا جناء في ميراث البنبات ، وابن ماجة في كتباب الفرائض بناب فرائض الصلب .

⁽٤) المغنى جـــ٢ ص ١٦٥ .

ويذكر أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم رحمه الله - أن بعض الفقهاء قد ذهب إلى أن الرواية عن ابن عباس منكرة لم تصح وأن قوله موافق للإجماع ونسب ذلك إلى ابن عبدالبر.

يقول الشيخ/البقري في حاشيته على شرح سبط المرديني للرحبية: هذا منكر لم يصح عنه ، والذي صح عنه موافقة الإجماع (١).

وقال في العذب الفائض: "قال الشريف الأرموى صبح عن ابن عباس رجوعه عن ذلك وصار إجماعاً إذ الإجماع بعد الاختلاف حجة وحكى الإجماع الشنشوري - رحمه الله - وقال ما روى عن ابن عباس في فمنكر لم يصبح عنه (١).

وقال الشيخ/حسنين مخلوف: وقيل إن رواية هذا عنه غير صحيحة " (٣) .

ويؤكد القرطبي في جامعه صحة الرواية عنه ولم يذكر رجوع ابن عباس: " والصحيح عن ابن عباس أنه أعطى البنتين النصف " (1).

مما يؤكد صدوره عن ابن عباس ولو رجع لذكره المتقدمون كالجماص وغيره (٥) .

وعلى كل حال رأى ابن عباس هذا ضعيف وقول الجمهور هو الأولى بالصواب ولعله معذور بعدم بلوغ الحديث إليه ، قال ابن حجر: "وليعتذر عن ابن عباس بأنه لم يبلغه حديث " امرأة سعد بن الربيع فوقف مع ظاهر الآية " (١) ، والله تعالى أعلم .

⁽١) الرحبية بشرخ سبط المارديني وحاشية البقري ص ٥٧ إدارة إحيماء الرّاث بقطر عن رخص ابن عباس ص١٠) . ٤٠٢

⁽٢) العذب الفائض شرح عمدة الفارض جـ ١ ص ٥٦ للشيخ/إبراهيم عبدا لله الفرضي ط دار الفكر ١٣٩٤هـ. (٣) المواريث في الشريعة الإسلامية ص ٥١ نقلاً عن رخمص ابن عباس ص ٤٠٢.

⁽٤) تفسير القرطبي جـــ ٢ ص ١٦٣٣ .

⁽٥) رخص ابن عبساس ص ٢٠١٣ .

⁽٦) فتح الباري جــ١٢ ص ١٦.

٣- يحجب الأم عن الثلث إلى السدس اثنان من الأخوة أو الأخوات

حكى ابن عبدالبر الإجماع: "على حجب الأم من الثانث إلى السدس باثنين من الإخوة فأكثر ".

قال: "وقد أجمعوا وابن عباس معهم في زوج ، وأم ، وأخت لأم ، أو أخوة لأم أن للزوج النصف ولكل واحد من الأخ أو الأخت السدس وللأم السدس وللأم السدس فدل على أنهما قد حبا الأم عن الثلث للسدس ولو لم يحجبها لعالت الفريضة وهي غير عائلة عند الجميع (١).

وقال: "و قد أجمعوا أيضاً على أن حجبوا الأم عن الثلث إلى السدس بثلاث أخوات ولسن في لسان العرب بإخوة ، وإنما هن أخوات فحجبها باثنين من الإخوة أولى ، وقال بعض المتأخرين ممن لا يُعد خلافاً على المتقدمين لا أنقل الأم من الثلث إلى السدس بأختين ولا بأخوات منفردات حتى يكون معهما أخ ... وهذا شذوذ لا يعرج عليه ولا يلتفت إليه ، لأن الصحابة صرفوا الإخوة على ظاهره إلى أثنين وذلك لا يكون إلا توقيفاً " (٢) .

وقد ذكر الإمام الطبري ، والقرطبي ، وابن كثير ، وغيرهم خلاف فيها لابن عباس عن شعبة مولى ابن عباس عن ابن عباس : أنه دخل على عثمان في فقال : "لِمَ صبار الأخوان بردان الأم إلى السدس وإنما قال الله : ﴿ فَإِن كَانَ لَهُ إِنْ كَانَ لَهُ إِنْ كَانَ لَهُ إِنْ كَانَ لَهُ اللَّهِ وَالْاَحُوان في لسان قومك ليسا بإخوة.

فقال عثمان هل أستطيع نقص أمر كان قبلى وتوراثه الناس ومضى في الأمصار (1) ، وهذا القول ليس قول ابن عباس فقط بل قول معاذ بن جبل ظاهد أيضاً يقول ابن قدامة : وقال ابن عباس : " لا يحجب

⁽١) الاستذكار جــ٥١ ص ٤٠٩ .

رع) الاستذكار جــه ١ ص ٢٠٩ .

⁽٣) سبورة النسباء : الأيسة ١١ .

⁽٤) تفسير الطبري جدع ص ٢٧٨ ، ط الحلبي ١٣٧٣ هـ ١٩٥٤م ، تفسير القرطبي جد٠ ص ١٦٤٧ ، تفسير القرطبي جد٠ ص ١٦٤٧ ، تفسير يمن كثير جد١ ص ٢٥٩ ، أحكم للجمساص جد٢ ص ١٢٠ وما يعدها ، أحكم القسرآن للكبا المراسى حد١ ص ٢٥٦ .

الأم عن الثلث إلى السدس من الإخوة والأخوات إلا ثلاثة ، وحكى ذلك عن معاذ لأن الله تها قال: ﴿ فَإِن كَانُ لِهِ إِفُوهُ قَالًا عَلَى الله عَلَى الله عَلَى الله وَ أَن الله وَ الله وَالله وَ الله وَالله وَاله وَالله وَال

ويقول أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم حرحمه الله - وقد أقر عثمان بذلك ولم ينكر لكنه قدم عليه الإجماع من أكابر الصحابة الذي ساد في الناس قبل مخالفة ابن عباس.

وقد أخذ ابن حزم برأي ابن عباس وانتصر له ورد قول الجمهور بأن أقل الجمهور بأن أقل الجمع اثنان: " لأن بنية الثنية في اللغة تخالف بنية الجمع بالثلاثة فصاعداً فلا يجوز لأحد أن يقول: الرجلان قاموا، ولا المرأتان قمن " (").

وذهب الجمهور إلى أن أخوين فصاعداً ذكوراً كانوا أو إناثاً الشعاء ، أو لأب ، أو لأم يحجبون الأم من الثلث إلى السدس (١) .

(١) الأحناف:

" الأم ولها ثلاثة أحوال السدس مع الولد وولدا الابسن واثنين من الأخوة والأخوات من أي جهة كانوا والثلث عند عدم هؤلاء " (°).

(٢) المالكيـــة:

" الأم ينقلها من الثلث إلى السدس الابن وابن الابن ، والبنت ، وبنت الابن واثنان فأكثر من الإخوة والأخوات سواء كانوا شقائق أو لأب أو للم " (٦) .

¹

⁽١) سورة النساء : الآيــة ١١.

⁽٣) المحلسي جسه ص ۲۵۸ ، ۲۵۹ .

⁽٤) رخص ابن عباس ومفرداته ص ٣٩٣ ، انظر المال في الشريعة الإسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٢٠٩٠ . ٢١٠ .

⁽٥) الاختيار جــ٤ ص ١٦٣.

⁽٦) القوانين الفقهية لابن جنزي ت ٧٤١ هـ ص ٢٨٦.

(٣) وعند الشافعية:

" والسدس فرض سبعة الأم مع الواحد ، أو واحد الابن ، أو اثنين فصاعداً من الإخوة والأخوات " (١) .

(٤) وعند المنابلة:

" يقول الخرقي : ولا المناه الثلث إذا له يكن إلا أخ واحد أو أخدت واحدة ... فإن كنان له ولدا أو أخوات أو أختان فليس لها إلا السدس (٢).

(٥) وقلنا إن رأى الظاهرية:

" مو أفق لرأي ابن عباس منهم أيضاً على خلاف رأي الجمهور" (٣) .

المعادل الجمهور على رأيه بما يلي :-

ان أقل الجمع اثنان ، وأن اسم الإخوة قد يقع على الاثنين ، وقد جاء في القرآن ما يدل على ذلك قال الله قلق [: ﴿إِن تَتُوبِا إِلَى الله في القرآن ما يدل على ذلك قال الله قلق [: ﴿إِن تَتُوبِا إِلَى الله في القد صغت قلوبكما ﴾(³⁾ ، وهي قلبان وقال قلق : ﴿وهل أتاكثبا الفصم إذ تسموروا المحراب ، إذا دفلوا على داود فه رع منهم ﴾ (⁰⁾ ، قالوا : لا تخف خصمان يعني بعضنا على بعضن] ، فاطلق لفظ الجمع : تسوروا دخلوا على الخصمين .

وقال المحال الم

وقد سبق أن ذكرنا أن ابن حرزم رد هذا الدليل لأن بنية التثنية في اللغة العربية تخالف بنية الجمع بالثلاثة فصاعداً.

⁽١) منن الغاية والتقريب للقاضي أبيي شجاع.

⁽٢) المغني جـــ٣ ص ١٦٩ .

۳۱) المحلسي جسه ص ۲۲۸ .

⁽٤) سورة المكريم : الآيسة ٤.

⁽٥) سورة (ص) : الآيـــة ٢١، ٢٢.

⁽٢) سورة الأنبياء : الآبية ٧٨ .

وكلام ابن حزم هذا صحيح إذا قصد به الأصل ، لكن قد يطلق افظ الأخوة على الأخوين معدولا به عن الأصل كما يطلق افظ الجمع في موضع الأخوي معدولا به عن الأصل كما يطلق افظ الجمع في موضع الواحد ، ويعبر عن الواحد بلفظ الاثنين مثل قوله نظ : ﴿ القيا في جمنم كل ﴾ (١) ، والتعبير عن الواحد بلفظ الاثنين كقوله تعالى : ﴿ القيا في جمنم كل ﴾ (١) ، وهو يريد الواحد إلا أن كل ذلك خلاف الأصل والوضع وليس الكلام فيه (١) .

- ٢) أما اعتراض ابن حزم على الاستشهاد بالآيات حيث عبر عن المتنى بلفظ الجمع فاعتراض متهافت فقد قال في قوله قل : ﴿ فقد هغن المني فوله قل : ﴿ فقد هغن قلوبكما ﴾ (ئ) ، وهذا لا حجة فيه لأن في لغة العرب أن كل اثنين من اثنين فإنه يخبر عنهما بلفظ الجمع ، وهذا حجة عليه لا له ، وقال في قوله قل : ﴿ وهل أناكنبا المصم إذ تسوروا المصراب ﴾ (٥) وهذا لا حجة لهم فيه لأنه لا نكرة في دخولهما ومعهما غيرها (١) ، وهذا خلاف الظاهر من الآية (٧) .
- ٣) ومن اللافت النظر أن ابن حزم نفسه حين ذكر رواية ابن عباس التي صدرنا به هذه المسألة عبر عن الأخوين في كلمة ابن عباس التي وجهها لعثمنان والتي ذكرها ابن قدامة في المغني بلفظ فقال: "والأخوات في السان قومك ايسوا بأخوة ، وأصل الرواية في تفسير الطبري وابن كثير "ليسا بأخوة " (^).

فهل جرى الحق على قلم ابن حزم فكتب غير ما يريد أم أنه خطا مطبعي ؟ !! الله أعلم .

⁽١) سورة الزخرف: الآيــة ٣٢.

⁽٢) سورة (ق): الآية ٢٤.

⁽٣) انظر القرآن للكيا الهراسي .

⁽٤) سورة التحريم : الآية ٤ .

⁽٥) سورة (ص) الآية ٢١.

⁽٢) المحلم جـــ ٩ ص ٢٧٤ وما بعدهما .

⁽٧) رخص ابن عباس ومفرداته ص ۲۹ ٤.

⁽٨) تفسير الطبري جـ٤ ص ٢٧٨ ، تفسير ابن كشير جـ١ ص ٤٥٩ .

- أ) وصحيح أن لفظ الجمع قد يطلق على اثنين لأن التثنية ضم شئ إلى مثله مثله باعتبار أن حقيقة الجمع مأخوذة من اجتماع الشئ إلى مثله وعلى هذا المعنى جاء الحديث الذي رواه الجصاص والقرطبي عن النبي ألله أنه قال: " اثنان قما فوقهما جماعة أي من جهة الاشتقاق اللفوي " (1).
- وليس في جواب الفقهاء بهذا قناعة عن احتجاج ابن عباس بظاهر الأية حيث أطلقت لفظ الإخوة في موضع الأخوين إذ قد يطلق لفظ الجمع مراداً به التثنية معدولاً به عن الأصل كما ذكرنا آنفاً وبنية التثنية غير بنية الجمع كما قال ابن حزم .

قال الكيا الهراسي بعد ذكره عدم قناعة الرد ، من هذا الوجه : "وليس يبقى بعد المنزول عن الظاهر إلا أن يقال : النص وإن ورد في الثلاث فلا يمتنع الاثنين به بطريق الاعتبار " .

و وجه الاعتبار أن الله و المناب المنا

ومع وجاهة رد الكيا الهراسي ذكر ثلاثة أوجه يمكن أن يعترض بها - ابن عباس ومعاذ وابن حزم - على الجمهور نوجزها فيما يلي :-

- (٢) أنه لا يجوز إسقاط حق كل مستحق للميراث ، أو الانتقاص منه إلا بنص شرعي قاطع وظاهر النص في الآية يشهد للثلاثة لا للاثنيان فمن لا يحجب الأم بالاثنين متعلق بالظاهر من جهة وبالأصل في ميراث الأم من جهة أخرى .

⁽١) أحكام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ١٢٠ وما بعدها ، تفسير القرطبي جـ ٢ ص ١٦٤٣ .

⁽٢) أحكام القرآن للكيا الهراسي جــ ١ ص ٣٤٧ .

⁽٣) سورة النساء : الآية ١١ .

(٣) أنه لا يبلزم من مساواة الأخويان للشلاث في حكم من أحكام الميراث مساواتهما في كل حكم ، فإن الجدة الواحدة تساوي الجدات في نصيب الجدات ، وبنات الابن مع البنت الواحدة حكمها حكم الجماعة ، فإنه لا يفرق بين بنت الابن وكذلك في الأخوات مع الأخت من الأب والأم فليس لذلك قانون مطرد (١) .

والدي يمكن أن يقال: إن جماهير العلماء من الصحابة والفقهاء ... بعدهم قد اتفقوا على مخالفة الظاهر الدي تمسك به ابن عباس ونصره ابن حزم ولعلهم لم يتفقواعلى مخالفة هذا الظاهر إلا بتوقيف لم ينقل (٢).

وغايم تسر أن رأى ابن عباس وغيره اجتهاد إن أصابوا فلهم أجران وإن أخطأوا فلهم أجر ، والله تعالى أعلم .

⁽١) أحكام القرآن للكيسا الهراسسي جدا ص ٣٤٧ ، ٣٤٩ .

⁽۲) رخسص ایسن عبساس ص ۳۹۷، ۳۹۷.

" ٤ - حجب الإخوة بالأب

من المنفق عليه بين جماهير العلماء أن الأب يحجب الأخوة وبنيهم من جميع الجهات سواء أشقاء ، أو لأب أو لأم .

وقد حكى ابسن عبدالبر الإجماع على هذا فقال: "كما يحجب الأبُ الأعمام وبنيهم بإجماع لأنهم يدلون به إلى الميت ويحجب الأخوة للأم ذكور هم وإنائهم بإجماع ويحجب بنى الأخوة لللب والأم، وبنى الإخوة لللب ، وبنى الأخوة للأمه بإجماع (١).

ويقول: "وكل من تكلم في الفرائس من الصحابة ، والتابعين وسائر علماء المسلمين لا يختلفون في أنه لا يرث أخ من أي وجه كان مع الوالد كما لا يرثون مع الابن وهذا أصل مجتمع عليه ، وإنما اختلفوا في ميراث الإخوة مع الجد لا مع الأب (٢).

وهذه المسألة تتعلق بالمسألة السابقة ؛ لأن ابن عباس أعطى الإخوة - السدس - الذي حجبوا الأم عنه ، يقول ابن جُزي : "وكل محجوب فلا يحجب غيره وهم يحجبون الأم من الثلث إلى السدس ، وقال ابن عباس : من بين سائر الصحابة والفقهاء لا يحجبهم الأب حيننذ بل يأخذون السدس الذي حجبوا الأم عنه (٢) .

ويقول القرطبي: وروى عن ابن عباس أنه كان يقول: "السدس الذي حجب الأخوة الأم عنه هو للإخوة " (1).

ويقول أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم - رحمه الله - " إن ابن عباس خالف الجمهور حيث أعطى السدس الذي حجبه الأخوة عن أمهم الهم " (٥) .

١١) الاستذكار جــ١٥ ص ٤٧٨ .

⁽٢) الاستذكار جـــ١٥ ص ٤٦٣ .

⁽٣) القوانسين الفقهيسة ص ٢٨٨ .

⁽٤) تفسير القرطي جــ٣ ص ١٦٤٢ .

⁽٥) رخص ابن عباس ومفرداته ص ٣٩٨.

والأصل في ذلك ما رواه عبدالرزاق الصنعاني في مصنفه عن معمر عن ابن طاوس عن أبيه قال: "كان ابن عباس يقول في السدس الذي حجبة الأخوة (للأم): هو للإخوة (للأم) هكذا في النص ولعنه (عن الأم) (١).

وفي رواية أخرى بالسند نفسه عن ابن جريج كان ابن عباس يقول : " السدس الدي حجزته الأم للإخوة " (٢) .

ويقول ابسن كثير: "لكن روى عن ابن عبساس بإسناد صحيح أنه كسان يسرى أن لهم السدس الذي حجبوه عن أمهم ، وهذا قول شساذ رواه ابن جرير في تفسره (٦) . والجمهور على ما حكى ابن عبدالبر .

(١) الأحناف:

يقول الجصاص: " فأما الإخوة من الأم فليس إلى الأب شئ من أمرهم ، وهم يحجبُون أيضاً كما يحجب الأخوة من الأب والإم إلا شيناً يروى عن ابن عباس " (3) .

(٢) المالكية:

" ولا مسيرات للإخسوة والأخسوات مسع الأب " (٥) .

(٣) وعند الشافعية:

" والأخ لأبوين يحجب الأب وأخ لأبوين ولأم يحجب أب وجد " (١) .

(٤) الحنابلــة:

يقول الخرقي: "ولا يرث أخ ولا أخست لأم مع ولسد ذكراً كسان الولد ، أو أنثى ، ولا مع ولد الابن ، ولا مع أب " (٧) .

⁽١) مصنف عبدالرزاق جـــ، ١ ص ٢٥٦ أثـر رقـم ١٩٠٢٧ .

⁽٢) المصنف جـ ١٠ ص ٢٥٦ أثر ٢٩٠٢٩ ، وإنظر أحكام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ١٢٠ وما بعدها .

٣) تفسير ابن كثير جـ ١ ص ٤٥٩ ، وانظر تفسير الطبري جــ ٤ ص ٢٨٠.

⁽٤) أحكام القرآن جرح ص ١٢٠

⁽٥) الثمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد ص ٤٦٥ ، تفسير القرطبي جـ٣ ص١٦٤٢ .

⁽٦) مغني المحتاج جـــ٣ ص ١١.

⁽٧) المغنى جـــ٦ ص ١٦٣ .

(٥) الظاهريــة:

" ولا تسرث الأخسوة الذكسور ، ولا الإنساث أشسقاء كسانوا ، أو لأب ، أو لأم مسع الجسد أبسى الأب - لا مسع أب الجسد المذكسور والجسد المذكسور أب إدا لسم يكسن أب (١) .

فابن حرم جعل الجد أب في حجب الإخوة من جميع الجهات ، معنى هذا أن الأب يحجب الإخوة من جميع الجهات .

☼ والدي يراه الباحث هو رجدان قول الجمهور يحجب الأب الإخوة من جميع الجهات وذلك لما يلي :-

- ان السدس الذي حجبوه عن الإم إنما أخذه الأب دونهم ، لأنه يُمونهم
 ويلى نكاحهم والنفقة عليهم (٢) .
- ۲) بجانب أن قـول ابـن عبـاس لا مسند لـه يصـح لـذا فهـو مخـالف لقـول جمـاهير علمـاء الأمـة حتـى قـال عنـه الطـبرى ت ٣١٠ هـ بأنـه: "قـول لمـا عليـه الأمـة مخـالف، وذلـك أنـه لا خـلاف بيـن الجميـع ألا مـيراث لأخـي ميـت مـع والـده، فكفـى إجمـاعهم علـى خلافـه شـاهدأ علـى فسـاده(٢).
- ٣) هـذا بجـانب أن الإمـام الطـبرى فـي تفسـيره ذكـر أن هنـاك روايـة أخـرى
 خــلأف قولــه ذاك (١) .

وقد وضح الإمام القرطبي تلك الرواية بقوله: "وروى عنه - ابن عباس - مثل قول الناس : "أنه للأب "أي السدس الذي انتقص من الأم يكون للأب (٥) ، والله أعلم بالصواب .

⁽۱) المحلمي جــ ٩ ص ٢٨٢ .

⁽٢) نفسير القرطبي جــ٣ ص ١٦٤٢ .

⁽٣) تفسير الطبري جـ ٢ ص ٢٨٠ ، مع ملاحظة أن الإمام الطبري يرى انعقاد الإجماع مع مخالفة الواحمد ، انظر المحصول للرازي جــ ٤ ص ١٨١ .

⁽٤) تفسير الطبري جـ٤ ص ٢٨٠ ، تفسير ابن كثير جـ١ ص ٤٥٩ ، رخـص ابن عباس ص ٣٩٨ .

⁽٥) تفسير القرطبي جـ٣ ص ١٦٤٢ ، راجع الإجماع لابن المنذر ص ١٢٩ وراجع الاختيارات العلمية لابن تيمة الملحق بالجزء الرابع من الفتاوى الكبرى ص ٣٨٣ ط دار الغمد .

" ٥ – عدم حجب الجد بالإخوة "

قال أبو عمر: "وما أعلم أحداً من علماء المسلمين جعل الأخ أولى من الجد وحجب الجد بالإخوة بل هم على أن الجد أولى منهم مجتمعون على حسب ما وصفنا من أصولهم "(١).

وقال في موضع آخر: "الجد أولى عند العلماء بالولاء كما هو أولى منهم عند الجميع بالميراث " (٢).

يقول الشوكاني: " وقد اختلف الصحابة في الجد اختلفاً طويلاً ففي البخاري تعليقاً يروى عن على ، وعمر ، وزيد بن ثابت ، وابن مسعود في الجد قضايا مختلفة .

وقد ذكر البيهة عن ذلك آثاراً كثيرة ، وروى الخطابي عن محمد ابن سيرين قال سالت عبيدة عن الجد فقال : ما يصنع بالجد حفظت فيه عن عمر مائة قضية يخالف بعضها بعضاً قال الحافظ هو محمول على المالبغة كما حكى ذلك البزار وجعله ابن عباس كالأب كما روى البيهقى عنه وعن غيره ، وروى الإمام الشوكاني أيضاً أن عمر كان يكره الكلم فيه (٦) .

ويروى ابن القيم مثل هذا عن عمر كما يروى عن على بن أبي طالب أنه قال : " من سره أن يقتمم جراثيم جهنم فليقص بين الجد والأخوة " (1) .

ويقول الخطيب الشربيني: "ثم اعلم أن القول في مراث الجد والأخوة خطير في الفرائص ومسائله كثيرة الاختلاف فيما بين الصحابة

⁽١) الاستذكار جــ٥١ ص ٤٦٧ .

⁽٢) الاستذكار جـــ٥١ ص ٤٧٩ .

⁽٣) نيل الأوطار جـــ ٢ ص ٦١ .

⁽٤) أعلام الموقعين جــ ٢ ص ٧٩ ، مغني المحتــ اجــ ٣ ص ٢١ .

مسعود في سلوني عما شئتم من عصابتكم ، ولا تسألوني عن الجدو والإخوة لا حياه الله ، ولا بياه "!! (١) .

ويقول أستاذنا الدكتور/محمد باتاجي: "لم يجتمع الإخوة مع الجد في عهد رسول الله عني حتى يبين لهم ميراثه عندند حتى قال الشافعي: أما شي مبين في كتاب الله أو سنة فلا أعلمه.

والواقع أننا لا نكاد نجد مسألة من مسائل الاجتهاد في التشريع الإسلامي روى فيها مثل ما روى في هذه المسألة من آراء واختلافات... ومازالت هذه المسألة مجال اجتهاد حتى عصرنا الحاضر (٢).

ويقول أستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف: "اضطربت الأقوال والأراء في ميراث الجد مع الإخوة كما لم تضطرب في مسألة أخرى وهذه الروايات تدل على أن هناك عدة أراء في توريث الجد مع الإخوة (٢).

وبالطبع الكلام هنا عن الجد الصحيح - وهو الذي لا تدخل بينه وبين الميت أنشى كأب أب الميت وإن علا - والإخوة الأشقاء أو لأب ، لأن الأخوة لأم لا أعلم خلافاً فيهم أنهم محجبون بالجد كما يقول ابن قدامة (3) .

وقد ذكر أستاذنا الدكتور/محمد باتاجي: "أن موقف عمر الأخير من هذه المسألة امتداد لموقفه من الكلالة حيث لم يستطع أن يصل باجتهاده إلى رأي حاسم فتوقف فيها ".

ثم قال : " والروايات المختلفة تدل على أن هناك عدة أراء في توريث الجد مع الأخوة " .

- ١) التوقف في ميراشه معهم ، وهو موقف عمر الأخير .
- ٢) أن الأخوة أولى منه بالميراث فيحجبونه وهي التي حكى ابن عبدالبر
 الإجماع على منعها .

⁽١) معنى المحتاج جـــ٣ ص ٢١ .

⁽٢) منهج عمر بن الخطاب في التشويع ص ٣٢٣ بتصرف ، الرسالة للإمسام/ محمــد بــن إدريــس الشــافعي صــاحب المذهب المعروف ت ٢٠٤هـ ، تحقيق الشيخ/ أحمــد شــاكر ص ٥٩١ .

⁽٣) المال في الشريعة الإسلامية هامش ص ٢١٤ .

- ٣) أنه يرث ولكن ليس له فرض معلوم إنما هو على قدر ما يراه ولى الأمر .
- أنه يشترك مع الإخوة والأخوات الأشقاء ، أو لأب في الميراث ،
 وتحت هذا الرأي تفريعات وتشعبات واختلافات والتواءات لا يكاد يناولها الحصر .
- (٥) أن الجد يحجب الإخوة والأخوات جميعاً فلا يرث أحد منهم معه شيئاً (١).

 ونظراً لتشعب المسألة والاختلاف الكبير فيها تكتفى بنقل كلم

ونظرا لتسعب المساله والاختلف الكبير فيها تكتفى بنقل كالم البين قدامة الدذي يصور مذاهب العلماء في هذه المسألة بصورة موجزة وواضحة ، وجامعة :-

- ا ذهب الصديق إلى أن الجد يسقط جميع الإخوة والأخوات من جميع البهات كما يسقطهم الأب وبذلك قال ابن عباس ، وابن الزبير وعثمان ، وعائشة ، وأبي بن كعب ، وأبو الدرداء ، ومعاذ ، وأبو تور والمزنى ، وأبو حنيفة وغيرهم (٢).
- ب- وذهب على بن أبي طالب ، وابن مسعود ، وزيد بن ثابت إلى توريب الإخوة مسع الجد ، ولا يحجبونهم به وبه قال مالك والأوزاعي، والشافعي ، وأبو يوسف ومحمد (٦) .

☼ شم اختلف هـ ولاء القــاللون بتوریشــه معهـم فــي كیفیــة هــذا التوریــث :-

- ا) باخذ الأخوات فروضهن والباقي للجد إلا إذا أنقصه ذلك عن السدس فيأخذ السدس وهو قول علي ، فإن كان الإخوة كلهم عصبة قاسمهم الجد إلى السدس .
- Y) وذهب ابن مسعود مذهب على لكنه إلى الثلث فإن كان معه أصحاب فروض كان لمه الأخذ من المقاسمة ، أو ثلث الباقي ، أو سدس المال.
- ٣) وذهب زيد بن شابت إلى أنه يعطى الأحظ من شيئين ، إما المقاسمة
 كأنه أخ ، وإما ثلث جميع المال .

⁽١) منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢٢.

⁽٢) المغني جــ ٢ ص ١٩٥ ص ١٩٥ ، أحكـام القـرآن للجصـاص جــ ٢ ص ١٣٠ .

وقــــال بقـــول علــــى الشـــعبي ، والنخعـــي ، والمغـــيرة ، وغــــيرهم ، وقــال بقــول ابــن مسـعود مسـروق ، وعلقمـــة ، وشــريح .

وقال بقول زيد الإمام أحمد وأهل المدينة وأهل الشام ومالك والشام ومالك والشافعي وأبو يوسف وأكثر أهل العلم كما سبق (١) ، ومع ذلك أخذ قانون المواريث في مصر بقول على بن أبي طالب، وترك رأي زيد بن ثابت الذي اختاره أكثر العلماء وفقهاء الشريعة (١).

وقد كتب الأستاذ أحمد إبراهيم (٢) بحثاً مستفيضاً في هذه المسالة الستوعب فيها كل الأراء وأدلتها ملع الموازنة ، والمناقشة ، وشرح بالتفصيل والتمثيل مذهب علي بن أبي طالب ، وهو المذهب الذي اختارته لجنة مشروع قوانين الأحوال الشخصية كما شرح مذهب زيد بن شابت الذي اختاره أكثر الفقهاء ، والله أعلم .

⁽٢) انظر في أحكمام التركمات الميراث والموصية لأستاذنا الدكتور محمد إبراهيم شريف ص ٧٤ ومما بعدهما.

⁽٣) أستاذ الشريعة الإسلامية بكلية الحقوق جامعة القاهرة وعضو مجمع اللغة العربية سابقاً توفى ١٩٤٥ ، وقد نشر البحث بمجلة القانون والاقتصاد العدد الشالث - السنة الثامنية المحسوم ١٣٥٧ هـ ومارس ١٩٣٨ ، وواجع منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، المغني جــ٧ ص ١٩٥ ، بداية المجتهد جــ٧ ص ٣٤٣ ، وما بعدها ، في أحكام التركات الميراث والوصية ص ٧٤ ، وما بعدها .

" ٢ - عدم حجب الإخوة بالجد "

قسال أبو عمر: "وإن كسانوا قد اختلفوا فسي كيفية مقاسمة الجدد الإخوة فإنهم مجمعون على أن الجد ليس بأب ولا يحجب به الإخوة "(١).

هذه المسألة عكس المسألة السابقة حيث قد حكى قبلاً الإجماع على أن الأخوة لا يحجبون الجد وقد ذكرنا أن في هذا الإجماع نظر وقد رجدنا فيه مذهب الإمام زيد بن ثابت في .

ونكتفى هنا بذكر المخالفة في هذه المسألة منعاً للتكرار مع · الإحالة على المراجع التي ذكرت الخلف في توريث الجد مع الإخوة .

يقول ابن قدامة: "وذهب الصديق والهالي أن الجد يسقط جميع الأخوة ، والأخوات من جميع الجهات كما يسقطهم الأب ، وبذلك قال عبدالله بن عباس ، والأخوات من جميع الجهات كما يسقطهم الأب ، وبذلك قال عبدالله بن عباس ، وعبدالله بن الزبير ، وروى ذلك عن عثمان ، وأبي بن كعب ، وأبي الدرداء ومعاذ بن جبل وأبي موسى وأبي هريرة وحكى عن عمران بن الحصين ، وجابر، وأبي الطفيل ، وعبادة بن الصامت وعطاء وطاوس وبه قال قتادة ، وإبو ثور ، وأبو حنيفة والمزني وابن شريح وابن اللبان وداود وابن المنذر ؟ !! و لا أدري كيف حكى الإجماع مع مخالفة كل هؤلاء ؟ ا (٢) .

ويقول أستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف في الفرق بين ميراث الأب والجد: " الأب يحجب إخوة الأشقاء، أو لأب بخلف الجد فلا يحجبهم إلا عند أبنى حنيفة وله بعض السلف من الصحابة (٢).

وعرض أستاننا الدكتور/ محمد بلتاجي في بحثه عن منهج عمر ابن الخطاب مبحث الجد لعدة آراء في توريثه نذكر منها رقم [٥] قال: أن الجد يحجب الإخوة والأخوات جميعاً فلا يرث أحد منهم معه شيئاً "(٤).

والذي نختاره هنا أيضاً هو مذهب الإمام زيد بن ثابت وهو أنه يعطي الأحظ من شيئين ، إما المقاسمة كأنه أخ ، وإما ثلث جميع المال (°)، والله تعالى أعلم .

⁽١) التمهيد جــ١١ ص ١٠٢ .

⁽٢) المغنى جد ص ١٩٥ .

⁽٣) المال في الشريعة الإسلامية ص ٢١٧ ، ورجع الاختيار لتعليل المختار جـــ؛ ص ١٧١ ومــا بعدهــا .

⁽٤) منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢٣.

⁽٥) الطسر الممال في الشمريعة الإسمالامية د/ أحمد يوسف ص ٢١٧ ، الطمر في أحكمام التركسات المميرات والوصيمة لأسماذنا الدكتور/ محمد إبراهيم شريف ط دار الثقافة ص ٧٠ ، ٧١ ، انظر بحث الأسماذ/أحمد إبراهيم عمن ميراث الجمد نشر بمجلة القانون والاقتصاد العدد الثالث السنة الثامنة من المحرم ١٣٥٧ هـ.

٧- إقامة الجدة أم الأم مقام الأم واستحقاقها نصيبها قياساً على الجد

الجدة تسرث عند عدم الأم يقول أستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف تنقسم الجدات إلى :

(١) جدة صحيحة أو ثابتة :

وهي التي تكون نسبتها إلى الميت بجد صحيح مثل أم الأم ، أم الأب ، أم أب الأب ، وهذه من أصحاب الفروض .

(٢) جدة غير صحيحة:

وهي التي تنتسب إلى الميت بجد غير صحيح كمام أبي الأم، وهذه ليست من أصحاب الفروض ولكنها من ذوي الأرحام، ولا ترث إلا الجدة الصحيحة (١).

يقول أبو عمر: "أنهم أجمعوا أن فرض الجدة ، والجدات السدس لا مزيد فيه سنة رسول الله الله والفرائض والسهام مأخوذة من كتاب الله نصا عدا الجدة فمن السنة ، ومن إجماع العلماء أن رسول الله الله قضى بذلك (٢).

قال: رُوى عن ابن عباس قول شاذ أن الجدة كالأم إذا لم تكن أم وهذا باطل عند العلماء، لأنهم أجمعوا أن لا ترث جدة ثلثاً ولو كانت.

نلاحظ أنه في التمهيد ذكر الإجماع مطلقاً ، ولم يسر لرواية ابن عباس أما في الاستذكار فقد حكى الإجماع ، واعتبر قول ابن عباس شذوذاً.

وقد ذهب ابن عباس والله السود الميت أم مبراث الأم فتأخذ السوس حيث ترث الأم السوس وذلك عند وجود الولد

⁽١) انظر المال في الشريعة الإسلامية بين الكسب والانفاق والتوريث لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف.

⁽٢) التمهيد جــ١١ ص٩٧، ٩٨.

⁽٣) الاستذكار جــه ١ص ٢٥٢.

و ولد الولد وإن نزل ، ومع الإخوة الثلاثة ذكوراً أو إناثاً ، وتأخذ الثلث حيث ترث الأم الثلث وذلك عندم عدم المذكورين (١) .

وقد ذهب مذهب ابن عباس الإمام ابن حزم وانتصر له يقول: "الجدة ترث الثلث إذا له يكن للميت أم حيث ترث الأم الثلث وترث السدس حيث ترث الأم السدس إذا له يكن للميت أم " (١).

ا) وأقوى ما استدل به ابن حزم لابن عباس قوله ﷺ: ﴿ و ورشه أبواه فلأمه الثلث ﴾ (٦) ، وقال ﷺ: ﴿ كما أُمرِج أبوبكم من الجنة ﴾ (١) .

فجعل آدم وأمرأته عليهما السلام - أبوينا هذا نص القرآن ، شم قال: فهذا ميراث الجدة بنص القرآن وليس لمخالفنا متعلق أصلاً لا بقرآن ، ولا بالسنة ، ولا إجماع متيقن ، ولا قياس ، ولا نظر ، وما كان هكذا فهو مقطوع بأنه باطل قال الله تعالى : ﴿ قل هاتوا برها فكن كفت مسادقين ﴾ (٥) .

ولا معنى لكثرة القائلين وقلتهم وقد أفردنا أجزاء ضخمة فيما خالف فيه أبو حنيفة ، ومالك والشافعي جمهور العلماء (١).

- ٢) وذكر ابن حزم بأن المخافين له يورثون الجد كالأب في حال عدم وجوده فوصفهم بالتناقض " فمن ورث الجد ميراث الأب فإنه ناقض إذا لم يورث الجدة ميراث الأم " (٢) .
- ٣) ثم ذكر أربعة أخبار استدل بها الجمهور على إعطاء الجدة السدس ، وهي مروبة عن إبراهيم النخعي ، وقبيصة بن ذؤيب ، وعلى بن أبي

⁽١) انظر موسوعة فقه ابن عباس جـ١ ص ١٤٠ نقلاً عن رخص ابن عباس ص ٤٠٤ ، المغني جـ٣ ص ١٧٥ ، ١٨٩ ، المحلى لابن حزم جــ٩ ص ٢٧٧ .

⁽٢) الخلسي جد و ص ٢٧٢.

⁽٣) سورة النساء: الآيــة ١١.

⁽٤) سورة الأعراف: الآية ٢٧.

⁽٥) سورة البقرة : الآية ١١١ .

 ⁽٦) انظر المحلى جــ٩ ص ٢٧٢ وما بعدها ، رخص ابن عباس ومفرداته الأستاذا الدكتور/ إسماعيل ســـالم رحــه ا الله
 ص ٤٠٦ .

⁽۷) المحلسي جــ ۹ ص ۲۷۲.

طالب ، وابن بريدة وعقب عليها بأنه لا يصبح منها شيئ ، وانكر أن يكون لابن عباس رواية صحيحة تؤيد رأي المخالفين " (١).

٤) ثم أنكر أخيراً وجود إجماع واعتبر الإجماع المدعى إجماعاً مكذوبا يقول: "وقد جسر قوم على الكذب ههنا فادعوا الإجماع على أن ليس للجدة إلا السدس... وما وجدنا إيجاب السدس للجدة إلا مرسلاً عن أبي بكر ، وعمر ، وابن مسعود ، وعلى وزيد خمسة فقط فأين الإجماع ؟! (١) . أما جمهور العلماء فعلى ما قال ابن عبدالبر " .

(١) الأحناف:

" الجــدة الصحيحـة كـام الأم وإن علـت ، وأم الأب ، وإن عــلا وللواحدة الصحيحـة السـدس " (٦) .

(٢) المالكيــة:

قال ابن رشد: "وأجمعوا على أن للجدة أم الأم السدس مع عدم الأم، وأن للجدة أيضاً - أم الأب - عند فقد الأب السدس فلو اجتمعتا كان السدس بينهما (١).

(٣) وعند الشافعية:

" والسيدس فيرض سيبعة وجيدة لأب أو لأم " (٥) .

(٤) وعند الحنابلة:

" وللجدة إذا لم تكن أم السدس واحدة كنانت ، أو أكثر إذا تحاذين فأن كنان بعضهن أقرب من بعض فهو لقرباهن وتسرث الجدة وابنها حي إذ لايرث أكثر من شلاث جدات " (٦) .

⁽١) رخص ابن عباس ومفرداته ص ٤٠٧ ، المحلى جــ ٩ ص ٢٧٣ .

⁽٢) انظر المحلى جـ٩ ص ٢٧٧ . رخص ابسن عبساس ص ٤٠٦ .

٣١) الاختيار جــ٤ ص ١٦٤.

⁽٤) بداية الجتهد ج_٢ ص ٣٤٩.

⁽٥) السواج الوهاج ص ٣٢٢.

⁽٦) العبدة شيرح العميدة ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ .

والذي يراه الباحث أن رأي الجمهور هو الأولى بالصواب لما ياتي :-

- ١) أن ما استدل به ابن حزم من كون الجدة أما غير مسلم في الميراث بدليل أنها لا ترث في وجود الأم قال ابن تيمية حرحمه الله -: " إن الأم المذكورة في كتاب الله مقيدة بقيود توجب اختصاص الحكم بالام الدنيا فالجدة ، وإن سمپت أما لم تدخل في لفظ الأم المذكورة في الفرائيض " (١) .
- ٢) كون الجد يقوم مقام الأب فليس في كل الحالات ، فلا يقاس عليه كما أن هناك فارقاً بين الجد ، والجدة فالجد يكون عصبة المتوفى ، أما الجدة فلا ترث إلا بالفرض فبطل القياس .
- ٣) أما تضعيف ابسن حرم لحديث قبيصة وبريدة فيان أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم رحمه الله يسلم بتضعيف الأول ولم يسلم بتضعيف الأاني يقول: " فأما حديث قبيصة فهو منقطع كما قال ابن حزم، لأنه لم يدرك أبا بكر، ولا سمعه من المغيرة ولا محمد بن مسلمة، ولسنا مع ابن حرم في رده حديث بريدة الذي جاء فيه أن رسول الله عليه جعل الجدة السدس إذا لم يكن دونها أم، لأن فيه عبذالله العتكي وهو مجهول كما قال، والعتكي هذا هو عبيدالله بن عبدالله بن عبدالله أبو المنيب الروزي روى عن عبيدالله بن بريدة، وقد وثقة بعض العلماء و وصفوه بأنه: ثقة منهم ابن معين والنسائي، وقال ابن عدى لا باس به، وقال البخاري: روى عنه مناكير، وقال العقيلي لا يتابع فالحديث حسن لا يرد وهذا ما حكم به الأستاذ/ عبدالقدر الأرناؤوط محقق جامع الأصول (٢).
- 3) وقد استدل الجمهور كذلك بما رواه عبدالله بن الإمام أحمد في زوائد المسند عن عبادة بن الصامت أن النبي في : "قضى للجدتين في في الميراث بالسدس بينهما "، وقد ذكر الخطيب الشربيني أن

⁽١) مجموع فتاوى ابن تيمية جـ٣١ ص ٣٥٢ ، انظر المال في الشريعة الإسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٢١٩ . رحم ابس عساس ص ٤٠٨ ، ٤٠٨ .

⁽٢) رحص ابن عباس ومفرداته ص ٧٠٤.

الحديث صحيح على شرط الشيذين ، بل قال الخطيب الشربيني : " وحكى الإمام فيه إجمساع الصحابة " (١).

يتضمح ممما سمبق قموة أدلمة الجمهمور ، وعمدم اسمتناد ابسن عبساس وابن حزم إلى أدلم قويسة اذلك كسان رأي الجمهور أولسي بسالصواب ، واللسه تعمالي أعلم .

⁽١) رخص ابن عباس ص ٤٠٨ ، مغني المحتاج جـ٣ ص ٩ ، ١٠ ومما بعدهما ، راجمع الممال في الشريعة الإسمالامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٢٢٠ .

<u>٨-تفسير الكلالة</u> من لا ولىد لله ولا والله

قال أبو عمر: " ألا ترى إلى اجماع السلف أن الكلالية من لا ولد له ولا والد " (١).

وفي الدعاء هذا الإجماع نظر فابن قدامة يقول: "والكلالة في قدول الجمهور من ليس له ولد ولا والد ، والولد يشمل المذكر ، والمؤنث والوالد يشمل الأب والجد " (٢) .

فنلاحظ أنه عبر بالجمهور ، ولم يعبر بالإجماع كعادته ثم قال بعدها : " ويروى عن ابن عباس أنه قال : الكلالة من لا ولد له ، ويروى ذلك عن عمر " (٢) .

وقد ذكر الإمام ابن كثير رأي سيدنا عمر قال عن رأي أبي بكر في الكلالة - أنه لا ولد له ، ولا والد - إنسى لأستحي أن أخالف أبا بكر في رأي رآه .

شم أشمار إلى رواية ابن عباس التي خالف فيها الجمهور من تفسير الكلالة "من لا ولد له " ثم قال ابن كثير والصحيح عنه الأول أي موافقة الجمهور - ولعل الراوي ما فهم ما أراد (1).

وقد ذكر الجصاص أن الميت نفسه - يسمى كلالة - وبعض من يرثه يسمى كلالة وروى طاوس عن ابن عباس قال : " كنت آخر الناس عهداً بعمر بن الخطاب فسمعته يقول القول ما قلت ، قلت وما قلت؟ قال : " الكلالة من لا ولد له " (٥) .

١١) الاستذكار جـــ١٥ ص ٢٦٤ .

⁽٢) المغنى جدة ص ١٦٣.

⁽٣) المغنى جـــ٣ ص ١٦٤ .

⁽٤) تفسير ابن كثير جــ١ ص ٢٩٠ .

⁽٥) أحكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ١٢٥ .

وقد ذكر. الإمام ابن قدامة أن أهل العلم اختلفوا في الكلالة فقيل: الكلالة السم للورثة ما عدا الوالدين والمولودين نص أحمد على هذا وقالت طائفة: "الكلالة اسم للميت نفسه الذي لا ولد له ولا والد وقيل الكلالة قرابة الأم

ويروي عن ابن عباس أنه قال الكلالة من لا ولد له ويروى عن عمر ، كما سبق أنفأ (١) .

ويذكر أستاذنا الدكتور/محمد بلتاجي أن عمر قال في العام الذي طعن فيه: إني لم أدع شيئاً هو أهم إلى من الكلالة ، وما راجعت رسول الله والله والمعته في الكلالة وما أغلظ لي في شئ منذ صاحبته ما أغلظ لي في الكلالة حتى طعن بإصبعه في بطني فقال تكفيك الآية التي في آخر النساء ، وإن أعش أقضى فيها بقضية يقضى بها من يقرأ القرآن ومن لا يقرأ القرآن شم قال حين طعن : اعلموا أني لم أقل في الكلالة شيئاً (١).

وقال عمر : شلاث لأن يكون بينهن لنا - أي رسول الله - أحب الحب الله من الدنيا وما فيها - الكلالة ، والخلافة ، والربا .

ويذكر أستاذنا أن الجصاص عقب على هذا بقوله: "فهذه الأخبار التي ذكرناها تدل على أنه لم يقطع فيها بشئ ، وأن معناها والمراد منها كان ملتبساً عليه قال سعيد بن المسيب: كان عمر كتب كتاباً في الكلالة ، فلما حضرته الوفاة محاه وقال: "ترون فيه رأيكم"(٢).

وقال ابن القيم : أقر عمر بأنه لم يقض في الكلالة بشئ وقد اعترف أنه لم يفهمها "(1) .

ا) ويصور الإمام الجصاص الخلاف في المسألة فيقول: " الميت نفسه يسمى كلالة ، وبعض من يرثه يسمى كلالة وقوله رَجِّك : ﴿ وَإِنْ كَانَ رَجِل بِبُورِتُ كَلَالة ﴾ (٥) يدل على أن الكلالة مهنا اسم الميت ، والكلالة حاله وصفته ولذلك انتصب " (١) .

⁽٢) منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣١٩.

⁽٤) أعلام الموقعين جــ ٢ ص ٣٢٦ ، راجع منهج عمر بن الخطاب في التشــريع .

⁽٥) سورة النساء: الآية ١٢.

⁽٦) أحكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ١٢٥ .

شم سرد الجصاص الأراء المختلفة في تفسير الكلاحة شم قال: فلما اختلف السلف فيها وسأل عمر النبي في عن معناها فوكله إلى حكم الآية وما في مضمونها ، وقد كان عمر رجلاً من أهل اللسان لا يخفى عليه ما طريق معرفته اللغة ثبت أن معنى اسم الكلاحة غير مفهوم من اللغة ، وأنه من متشابه الآية التي أمرنا الله تعالى بالاستدلال على معناه بالمحكم ورده إليه ، ولذلك لم يجب النبي في عمر عن سؤاله ، و وكل الى استنباطه وذلك أنه لم يكن أمر الكلاحة في الحال التي سأل عنها حادثة يلزم تنفيذ حكمها في الحال ، وإلا لأجابه النبي في .

وإنما سأل عمر سؤال مستفهم مسترشد ، فوكله النبي التَّلَيْ السي التَّلَيْ السي التَّلِيْنَ السي التَّلِيْنَ السي التَّلِيْنَ السي التَّلِيْنَ السي التَّلِيدِ (١) .

شم ذكر الجمساص أنه بعد أن اختلف السلف فيها تكلم علماء اللغة فيها قال أبو عبيدة معمر بن المثنى: " الكلالة كل من لم يرشه أب ولا ابن ، فهو عند العرب كلالة ، مصدر من تكلله النسب أي تعطف النسب عليه ، قال أبو عبيدة: " من قرأها بالكسر أراد من ليس بولد ولا والد"، قال أبو بكر والذي قرأ بالكسر الحسن وأبو رجاء العطاردي "

٢) وقد رأى الإمام القرطبي أن لفظ الكلالة يعنى في الآيتن الأخوة لأم ، ثم الأشقاء ، أو لأب حيث قال في تفسير الآية الأولى ذكر الله ولي في كتابه الكلالة في موضعين آخر السورة ، وهنا ، ولم يذكر في الموضعين وارشاً غير الإخوة ، فأما هذه الآية فأجمع العلماء على أن الإخوة فيها عنى بهم الإخوة لأم لقوله ولي : ﴿ فَإِن كَانُوا أَكُثُر مِن الإخوة فيها عنى بهم الإخوة لأم لقوله ولي : ﴿ فَإِن كَانُوا أَكُثُر مِن الإخوة فيها عنى بهم الإخوة لأم لقوله وكان سعد بن أبي وقاص يقرأ : فلك فهم شوكاء في الثلث ﴿ الله بين أهل العلم في أن الإخوة وله والأم ، أو للأب والأم ، أو للأب ليس ميراثهم كهذا فيل إجماعهم على أن الإخوة المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورين في آخر السورة هم إخوة المتوفى لأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورية المتوفى الأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورية المتوفى المنوفى الأبيه وأمه ، أو لأبيه المذكورية المتوفى السورة المتوفى الأبيه وأمه ، أو الأبيه المذكورية المتوفى المنابة المن

⁽١) أحكمام القرآن للجمساص جـــ م ١٢٩ .

⁽٢) أحكام القُرآن الجصاص جـــ ٢ ص ١٢٩ ، بتصرف .

⁽٣) سورة النساء : الآيسة ١٢ .

لقوله ﷺ : ﴿ وإن كانوا إنصوة رجالاً ونساءً فللذكر مثل حظ الأنتيبين ﴾ (١) ولسم يختلفوا فسى أن مسيرات الإخسوة لسلام ليسس هكذا فدلت الآيتان على أن الإخوة كلهم جميعاً كلالة (٢).

٣) وقد استشهد ابن قدامة لها من قول الفرزدق في بني أمية:

ورثتهم المجد لا عن كلالسة عن ابنى مناف عبد شمس وهاشم

واشتقاقه من الإكليال الذي يحيط بالرأس ولا يعلو عليه (٢) والذي يمكن أن يقال من مجموع النصوص أمر ان كما يقول أستاذنا:

- ١) أن آية الكلالة فيها ميراث الإخوة جميعاً للم، أو الأشعاء، أو الأب(٤).
- ٢) إن في تفسير أفظ الكلالة أكثر من رأي ربما قال ببعضها عمر في فترة من حياته لكنه لم يطمئن إليه كل الاطمئنان فكان يؤمل أن يصل فيها إلى رأي حاسم بعد ذلك ، لكنه لم يتيسر له تحقيق هذا فصرح قبيل وفاته بأنه لم يقل فيها شيئاً ، وقال للمسلمين : ترون فيها رأيكم تقديراً منه لمسئولية القائم بأمور الدين والدنيا (٥) ، والله أعلم بسالصواب.

١١) سورة النساء: الآيسة ١٧٦.

⁽٢) نفسير القرطبي جـ٣ ص ١٦٤٧ وما بعدها ، والإمام القرطبي ينقل بالنص عبارة ابن عبدالبر في الاستذكار ، انظر جـ ١٥ ص ٢٦٤ ، ٢٦٥ .

٣) المعسى جسالة ص ١٦٣٠.

⁽٤) منهج عمر بن الخطاب في التشريع ص ٣٢١ ، المفنى لابن قدامة جــ٣ ص ١٦٣ ومبا بعدهـــا ، أحكــام القــرآن للجصاص جـ ٢ ص ١٢٦ وما بعدها تفسير القرطبي جـ ص ١٦٤٧ وما بعدها .

⁽٥) منهج عمر بن الخطاب في التشويع ص ٣٢٢.

<u>" ٩- العبد لا يرث "</u>

قال أبو عمر: " فلما أجمعو أن العبد لا يرث دل على أن ما يحصل بيده من المال هو لسيده ، وأنه لا يملكه " (١) .

موانـــع الإرث عنـــد جمهــور العلمـــاء ثلاثـــة الـــرق ، والقتـــل ، واختــلاف الديـن ، قــال فــى الرحبيــة .

يمنع الشخص في الميراث واحدة من على تلك واحدة من على تلك وق وقتل واختلف دين فافهم فليس الشك كاليقين (٢)

وفيما ادعاه ابن عبدالبر من إجماع فيه نظر قال ابن قدامة: " لا نعلم خلافاً في أن العبد لا يرث ، إلا ما روى عن ابن مسعود في رجل مات وترك أباً مملوكاً يُشترى من ماله ثم يُعتق فيرث ، وقال الحسن وحكى عن طاوس : أن العبد يرث ويكون ما ورثه اسيده ككسبه ، وكما لو وصى له ولأنه تصح الوصية له فيرث كالحمل " (٢) .

وقال صاحب العدة عن ميراث العبد: "واكثرهم على أنه لا يرث روى ذلك عن على ، وزيد ، وحكى عن طاوس أنه يرث ويكون لسيده كما لو أوصى له "(٤).

🚳 أمــا الجمهـور فعلــى قــول ابــن عبدالــبر مــن عــدم توريـــث العبــد .

(١) الأحناف :

" الموانع من الإرث السرق ، والقتل ، واختلف الملتين والداريسن حكماً أما السرق فلأن العبد لا ملك له وليس من أهل الملك والتملك " (°).

⁽١) الاستذكار جــ١٩ ص ٣٣.

 ⁽۲) الرحبية ص١ ط دار الفكر ، وراجع المال في الشويعة الإسلامية الاستاذنا الدكتور/ أهمد يوسف ص ١٩٦ ،
 الميراث والوصية الأستاذنا/ محمد ابراهيم شويف ص ٢٦ .

⁽٤) العدة شرح العمدة ص ٢٨٤ .

٥) الاختيــار جـــ ؛ ص ١٩٦ .

(٢) المالكيــة:

" المانع الثاني: الرق ، فالعبد وكل من فيه شعبة من رق كالمدبر والمكاتب وأم الولد والمعتق بعضه والمعتق الأجل لا يرث و لا يورث وميراثه لمالكه " (١) .

(٣) الشافعية:

" و لا يرث من فيه رق " (٢).

(٤) وعند الحنابلية:

" والعبد لا يرث ، ولا مسال لمه فيدورث عنمه " (٢) .

يقول ابن حزم: "واتفقوا أن من كان عبداً لا شعبة للحرية فيه ، ولا يبيعه سيده ، ولا في نصيبه من الميراث ما لو ورث تمكن من أن يشتري ، ولم يعتق حتى قسم الميراث فإنه لا يرث شيئاً " (1) .

الراجح هو قول الجمهور لما يلي :-

- ١) أن فيه نقصاً مع كونه موروشاً فمنع كونه ، وارشاً كالمرتد .
- ٢) أنه يفارق الوصية وهي حجة طاوس فإنها تصلح لمولاه ، ولا ميراث له ، وقياسهم ينتقض بمختلف الدين كما يقول ابن قدامة (٥) .

وقاول ابن مسعود لا يصح ، لأن الأب رقيق حين موت ابنه فلم يرثه كسائر الأقسارب وذلك لأن الميراث صار لأهله بالموت ، فلم ينتقل عنهم إلى غيرهم (١) ، والله أعلم .

⁽١) القوانين الفقهية لابن جري ص ٢٩١ .

⁽٢) مغني المحتاج جـــ٣ ص ٢٥ .

١٣١ المغني حسة ص ٢٢٨ .

⁽٤) مراتب الإجساع ص ٩٧ .

⁽٥) المغني جــــ٣ص ٢٢٩ .

• ١-لا يرث القاتل عمداً من مال المقتول ولا من ديته

قال أبو عمر: "وأجمع العلماء على أن القائل عمداً لا يراث شيئاً من مال المقتول ، ولا من ديته "(١).

ويقول: "كان أهل الجاهلية بعضهم يقتل قريبه ليرثه ، وإنما ذلك عنهم مشهور فأبطل ذلك رسول الله في وسن لأمته ألا يرث القاتل من قتل ، وهي سنة مجتمع عليها في القاتل عمداً (١) ، وكرر: "أجمع العلماء على أن القاتل عمداً لا يرث من مقتوله " (١) ، وكذلك هو عند الجميع من العماء قديماً وحديثاً لا خلاف في ذلك (١) .

وقال في الكافي: "ومن أوجب الله له من المسلمين ميراثاً من ذوي رحمه فإنما ذلك إذا كان مسلماً حراً ، ولسم يكن قاتلاً عمداً لأن العبودية ، والكفر ، وقتل العمد موانع من الميراث بلا اختلاف (٥) .

ونلاحظ هذا أنه استخدم أكثر من مصطلح للتعبير عن الإجماع، وفي هذا الإجماع نظر قال ابن قدامة: " أجمع أهل العلم على أن قاتل العمد لا يرث عن المقتول شيئاً إلا ما حكى عن سعيد بن المسيب، وابن جبير أنهما ورثاه " (١).

وقال صاحب العدة: "أجمعوا أن قاتل العمد لا يرث إلا شيئا شاذاً روى عن سعيد بن المسيب، وابن جبير، وهو رأي الخوارج"(١).

وحكى ابسن قدامسة أنسه رأي الخسوارج ، ونحسن لا نحكي أقوالهم ، أو خلافهم ؛ لأنهم عند ابسن عبدالسبر من المبتدعة الذيسن لا يجسوز حكايسة

⁽١) التمهيد جـ٢٣ ص ٤٤٣ .

⁽٢) الاستذكار جــ٥٢ص ٤٠٢.

٣١) الاستذكار جــ٧٥ ص ٢٠٥.

⁽٤) الاستذكار جــ٧٥ ص ٢٠٦.

⁽٥) الكسافي ص ٥٥٥.

⁽٦) المغنى جــ٦ ص ٢٤٤ .

⁽٧) العدة شرح العمدة ص ٢٨٤ ، المال في الشريعة الإسلامية ص ١٩٥ .

أقوالهم ، لكن أشرنا إليهم هنا ؛ لأن ابن عبدالبر أثناء تكراره للإجماع السابق قال : " أجمع العلماء على أن القاتل عمدا لا يرث مقتوله إلا فرقة شذت عن الجمهور كلهم أهل بدع " (١) .

لكن الغريب أنه عبر بالجمهور مما يدل على شيوع استخدام المصطلح عنده مما جعل إجماعاته مدل طعن كما سيأتي في المبدث السابع من الباب الثاني .

وحجة ابن المسيب وابن جبير أن آية الميراث تتناوله بعمومها فيه " (٢) .

وذكر كذلك ابن جري فيها خلافاً قال: "قتل العمد فمن قتل موروثه عمداً لم يرث من ماله ، ولا ديته ، ولم يحجب وارثا ، وإن قتله خطا ورث من المال دون الدية وحجب وهما يرثان الولاء ، وقال أبو حنيفة كل قاتل لا يرث إلا ثلاثة المجنون ، والصبي ، وقاتل الباغي مع الإمام ، وقال قوم برث القاتل مطلقاً ، وعكس قوم " (٢).

أما جمهور العلماء فعلسى عدم توريست القاتل عمداً:

(١) الأحنساف:

" وأما القتل فالقاتل مباشرة بغير حق لا يرث من مقتوله عمداً كان ، أو خطاً ... وقتل الصبي والمجنون والمعتود و المبرسم والموسوس لا يوجب حرمان الميراث ، لأن الحرمان ثبت جزء قتل محظور ، وفعل هؤلاء ليس بمحظور اقصور الخطاب عنهم فصار كالقتل بحق ، والحديث خص عنه القتل بحق فنخص هذه الصورة بظاهر آبات المواريث ، وظاهر الأيات أقوى من ظاهر الحديث أ.

⁽١) الاستذكار جــ٧٥ ص ٢٠٥ .

⁽٢) المغنى جـــ٢ ص ٢٤٤ .

⁽٣) القوانين الفقهية ص ٢٩٢.

⁽٤) الاختيار جــ٤ ص ١٩٩.

(١) وعند المالكية:

" وقتل العمد فمن قتل موروثه عمداً له يرث من ماله ، ولا ديته ولم يحجب وارثا " (١) .

(٣) وعند الشافعية:

" ولا يرث قاتل من مقتوله مطلقاً لخبر الترمذي وغيره - ايب القاتل شيئ - أي من الميراث " (٢) .

(٤) وعند المنابلة:

" فلا يرث القاتل المقتول بغير حق ، وإن قتله بحق كالقتل حداً ، أو قتل العادل الباغي عليه فلا يمنع ميراثه (٢) .

(٥) يقول ابن حرم:

" واتفقوا أنه لا يرث قاتل عمداً بالغ ظالم عالم بأنه ظالم من الدية خاصة ، واختلفوا فيما عدا ذلك ، وروينا عن الزهرى أن القاتل عمداً برث من المال لا من الدية " (٤) .

والخلاصــة:

أن الحنفية ، والشافعية ، والحنابلة - الجمهسور - قسالوا: "إن القتل العدوان بغير حق الصادر من البالغ العاقل عمداً أم خطاً مانع من الميراث لكن يشترط الحنفية أن يكون القتل مباشرة لا تسببا ، ولم يميز الشافعية ، والحنابلة بينهما ، فقالوا: لا فرق بين المباشرة ، والتسبب فكلاهما مانع من الإرث ".

والقتل الصدادر من الصبي ، أو المجنون لا يمنع المديرات عند الحنفية ويمنع المديرات عند الشافعية ، والحنابلة ؛ لأنه قتل بالتسبب .

⁽١) القوانين الفقهية لابن جنزي ت: ٧٤١ هـ ص ٢٩١، ٢٩٢ .

⁽٢) مغني المحتاج جـــ٣ ص ٢٥.

⁽٣) العبدة شيرح العميدة ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ .

⁽٤) مراتب الإجساع ص ٩٨ .

وقال المالكية: "إن القتال العمد، ومثله شبه العمد المعروف عند غيرهم، هو المانع من الميراث سواء أكان مباشرة أم تسببا، وعلى هذا فأشد المذاهب في جعل القتال مانعاً من الميراث هم الشافعية، شم الحنائلة، شم الحنفية، شم المالكية، ولأن القائل لمو ورث لم يؤمن أن يستعجل الإرث بالقتل فاقتضت المصلحة حرمانه للقاعدة التي ذكرها الإمام السيوطي، وهي وإن لم تكن مطردة لكن هذه المسألة صورة من صورها "من استعجل شيئاً قبل أوانه عوقب بحرمانه " (۱).

الحديث : " القائل لا يرث " (٢) ، ولقوله التمالي : " ليسس لقائل شيئ " (٦) والله أعلم .

ومعنى هذا أن ادعاء الإجماع بأن قائل العمد لا يرث من المال ولا من الدبة شيئاً لا يصح لمخالفة ابن المسيب ، وابن جبير فقد ورثاه مطلقاً .

وهناك مخالفة أخرى ذكرناها أثناء عرضنا لرأي ابن حزم حيث أن ابن شهاب الزهري ورث القاتل عمداً من المال دون الدية (١).

⁽١) الأشباه والنظائر للسيروطي ص ١٣٦ ، وما بعدها ، والشــرح الكبــير للدرديــر جـــ٤ ص ٤٨٦ .

⁽٢) رواه ابن ماجمة في كتباب الفرائيض بباب ميراث القباتل.

⁽٣) الموطأ جــ ٢ ص ١٩٠ ، وانظـر المــال في الشــريعة الإمــــلامية ص ١٩٥ .

⁽٤) مراتب الإجمساع ص ٩٦ ، المغني جــــــ ص ٢٤٤ .

١١-القاتل خطأ لا يـرث مـن الـديــة شيئــا

تحدثنا في المسألة السابقة عن توريث القاتل عمداً من المسال أو من الدية وهنا نتحدث عن القاتل خطأ وهل يرث من الدية شيئاً ؟

ق ال أبو عمر عن ميراث الدية: "ولا يرث القاتل شيئاً منها، لأن العلماء مجمعون أن القاتل خطأ لا يرث من الدية شيئاً: " (١).

وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن جزي مصوراً الأراء في إرث قالل الخطأ والعمد: "فمن قتل مورث عمداً لم يرث من ماله ولا ديته ولم يَحْجب وارثاً وإن قتله خطا ورث من المال دون الدية وحجب وهما يرثان الولاء ، وقال أبو حنيفة "كل قاتل لا يرث القاتل مطلقاً (١) ، والجملة الأخيرة تدل على أن القاتل خطا أو عمداً يرث مطلقاً أي من المال ومن الدية هذا ظاهر العبارة ويقول ابن قدامة: "فأما القتل خطا فذهب كثير من أهل العلم إلى أنه لا يرث أيضاً نص عليه أحمد و ورث فذهب كثير من أهل العلم إلى أنه لا يرث أيضاً نص عليه أحمد و ورث الناكتاب ، والسنة تخصص قاتل العمد بالإجماع فوجب البقاء على الظاهر فيما سواه " (١) .

وهذا يدل بالمفهوم على أن هناك من قال بأنه يرث لأنه قال : "ذهب كثير من أهل العلم"، وهذا يعني أن البعض قال : يرث ".

ويقول أستاذنا الدكتور/أحمد يوسف: وأما الخطأ فالقاتل خطاً لا يرث كذلك عند أبسي حنيفة ، والشافعي ، وأحمد ولهم سلف من الصحابة وذهب مالك والأوزاعي وأبو داود وابن المنذر ولهم سلف كذلك إلى أنه يرث وهو الرأي الذي اختاره القانون وهو الأصح لأن ميراث القاتل شابت بالكتاب والسنة فخُصت قاتل العمد بالإجماع ، فوجب البقاء على

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ٤٤.

⁽٢) القوانين الفقهيــة جــ٥٧ ص ٢٩٢.

٣١) المغنى جـــ٣ ص ٢٤٤ .

الظاهر وأظن أن أستاذنا يتحدث عن الميراث من المسال لا من الدية ، لأن المالكية لا يورثون القائل خطأ من الدية ، ويورثون من المال الله المالكية لا يورثون القائل خطأ من الدية ،

ويقول ابن حزم: "واتفقوا أنه لا يرث قاتل عمداً بالغ ظالم عالم بأنه ظالم من الدية خاصة ، واختلفوا فيما عدا ذلك " (١) .

وهذا يدل أيضاً على أن ماعدا ما ذكره ابن حزم من شروط لمنع . القاتل من الإرث ، يحق لمن لنم تتوافر فيه هذه الشروط الإرث ، ومنها القتل الخطأ .

@ والجمهور على أن القاتل لا يسرت.

(١) الأحناف :

" وأما القتل فالقاتل مباشرة بغير حق لا يرث من مقتولم عمداً كان ، أو خطاً (٢) .

(٢) وعند المالكية:

"يرث من المال ولا يرث من الديسة قال الدرديس : " ولا يسرث من الديسة قال الدرديس : " ولا يسرث من قاتل عمر أ وإن مع شبهة كمخطئ لا يرث من الديسة ، ويسرث من مال المقتول " (1) .

(٣) وعند الشافعية:

" لا يرث قاتل من مقتوله مطلقاً يقول الخطيب الشربيني: "وسواء أكان القتل عمداً ، أم غيره مضموناً أم لا ، بمباشرة أم لا ، قصد مصلحت كضرب الروج والمعلم أم لا مكرها أو لا " (٥) .

⁽١) المال في الشريعة الإسلامية ص ١٩٥، المغنى جــ ٣ ص ٢٤٤، تكملة المجموع جــ ١٤ ص ٥٠٢، ٥٠٠.

⁽٢) مراتب الإجساع ص ٩٨.

⁽٣) الاختيار لتعليل المختمار جمع ص ١٩٩٠.

⁽٤) الشرح الصغير جــ٤ ص ٢٦٨ .

⁽٥) مغنى المحتساج جس٣ ص ٢٥ ، ٢٦ .

(٤) الحنابلــة:

قال الخرقي: "والقائل لا يسرث المقتول عمداً كان القتال أو الخطاء" (١).

(٥) ويقول ابن حرم:

" واتفقوا أنه لا يريث قاتل عمداً بالغ ظالم عالم بأنه ظالم من الدية خاصة ، واختلفوا فيما عدا ذلك " (٢).

وأيضاً يمكن أن يدخل في مخالفة هذا الإجماع قول سعيد ابن المسيب وابن جبير ؛ لأنهما ، وإن كانا ورثا القاتل عمداً فالأن يرث القاتل خطأ أحرى .

بجانب أن حجتهم في تسورث القساتل عمداً هسو آيسات المواريسة ، وأنها تتنساول القساتل – عمداً كسان أم خطا – بعمومها فيجسب العمسل بها . ونحسن وإن كنسا اخترنسا في قسائل العمسد رأي الجمهسور وأنسه لا يسرث لا مسن الديسة ولا من المسال لكننسا نختسار هنا أن القسائل خطسا يسرث مسن الديسة ، ومسن المسال وهسو السرأي المذي اختساره أسستاذنا الدكتسور/أحمسد يوسسف واختساره القسانون يقسول : " وذهسب مسالك ، والأوزاعسي ، وأبسو داود وابسن المنسذر ولهم سلف كذلك إلى أنه يسرث ، وهسو السرأي المذي اختساره القسانون ، وهسو المرأي المذي اختساره القسانون ، وهسو المرأي المنسذر بالأحمسح ، لأن مسيراث القسائل شابت بالكتساب ، والسسنة ، فُخصيص قسائل العمسد بالإجماع فوجب البقاء على الظاهر (٦) ، والله أعلم .

⁽١) المغني جـــ " ص ٢٤٤ ، العمـــدة ص ٢٨٤ ، ٢٨٥ .

⁽٢) مراتب الإجساع ص ٩٨.

⁽٣) المال في الشريعة الإسلامية ص ١٩٥ ، الفيني جــ ٣ ص ٢٤٤ ، تكملة المجموع جــ ٤ ص ٢٥٥ .

<u>۱۲ - الدية مال كسائر</u> المال يرثه الورثة الشرعيون

قال أبو عمر: قال مالك: إذا قيل ولاة الدم الدية فهي موروثة على كتاب الله ، يرثها بنات الميت ، وأخواته ، وقال أبو عمر ، ولا على كتاب الله ، يرثها بنات الميت ، وأخواته ، وقال أبو عمر ، ولا أعلم في هذا خلافاً بين أهل العلم ، وهو إجماع من الصحابة ، والتابعين، وسائر فقهاء الملسمين إلا طائفة من أهل الظاهر فجعلوا الدية للعصبة خاصة على ما كان يقوله عمر شم انصرف عنه ، بما حدثه الضحاك بن سفيان في امرأة أشيم الضبابي فقضى عمر والخلفاء بعده ، وأفتى به العلماء أئمة الفتوى بالأمصار من غير خلف إلا ممن لا يستحي من سبيل المؤمنين عصمنا الله تَهَاتُ و وفقنا لما يرضاه (١) .

ومعنى هذا أن ابن عبدالبر الحتبر الديث ميال كمال الوارث يرشه الورشة الشرعيون وحكى الإجماع على ذلك كما سبق . ويقول أيضا : " وقد روى عن النبي التَّكِيرُ من طرق مراسيل ومسندة : " الدية سبيلها الميراث " (٢) .

اتفق على ذلك العلماء ، وجماعة أئمة الفتوى بالأمصار فلا معنى فيه للإكثار (1) .

⁽١) الاستذكار جــ٥١ ص ٣١٨.

⁽٢) الموطأ جـ ٢ ص ١٩٠ ، وانظر منهج عمر بن الخطاب في التشريع لأستاذنا الدكتور/محمـــد البلتـــاجي .

⁽٣) أخرجه الدرامي في الفرائض باب: " من قال: إن المرأة تمرث من ديمة زوجهما في العمم والخطأ " حديث ٢٠٤١ وأخرجه ابن أبي شيبة في المصنف جــ ٩ ص ٣٧٦ رقم ٧٦١٣ .

⁽٤) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٩٦ .

وقال: "عن عمر أنه كان يورث الإخوة من الأم من الدية وانعقد الإجماع بذلك على هذا والحمد لله " (١).

ويقبول: ولا أعلم خلافاً بين العلماء قديماً ولا حديثا بعد قول عمر الذي انصرف عنه إلى ما بلغه من السنة المذكورة في أن المرأة ترث من دية زوجها كميراثها من سائر ماله ، وكذلك سائر الورثة ذووا فرض كانوا أو عصبة (٢).

وفي هذه المسألة خلاف عن على بن أبي طالب - كرم الله وجهه - يقول ابن قدامة: "ودية المقتول مورثة عنه كسائر أمواله إلا أنه اختلف فيه عن علي ، فروي عنه مثل قول الجماعة ، وعنه لا يرثها إلا عصباته الذين يعقلون عنه ، وكان عمر يذهب هذا المذهب شم رجع عنه عنه و كله و كله عنه و كله و كل

ويذكر ابن حزم أن هذه المسألة خلافية يقول: اختلف الناس في كيف تورث الدية فقالت طائفة: الدية العصبة، وقال أخرون: هو لجميع الورثية (1).

وقد ذكر عبدالرزاق قال: أخبرنا معمر عن يحى بن أبي كثير عن أبي سلمة أنه كان لا يورث الإخوة للأم من الدية (٥).

والغريب حقاً أن ابن عبدالبر نفسه يذكر خلافات أخرى غير ما ذكرناه من قبل !! .

فيقول مثلاً في التمهيد: "وجاء فيه عن الحسن البصري وحده أن الإخوة لأم والمرأة ، والروج لا يرثون من الدية شيئاً ، وروى مثل ذلك عن على بن أبي طالب وروى عنه مثل قول باقي الفقهاء: قد ظلم من لم يورث بنى الأم من الدية "(1).

⁽١) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٩٧ .

⁽٢) الاستذكار جــ٧٥ ص ١٩٤، ١٩٥.

⁽٣) المفسى جسة ص ٢٩٢ .

رع) المحلسي جده ١ ص ٤٧٤ .

⁽٥) مصنف عبدالسرازق جــ ٩ ص ٣٩٩.

⁽١) التمهيد جـ١١ ص ١٢٢ .

ويقول: "الدية سبيلها الميراث: اتفق على ذلك العلماء، وجماعة أنمة الفتوى بالأمصار وقد شذ عنهم من المتأخرين من أصحاب الظاهر من لم يستحى من خلاف جماعتهم، وهو محجوج بهم، ولا يُلتفت إليه معهم (١).

ولا أعرف كيف يمكن ادعاء الإجماع ، أو الاتفاق مع وجود كل هذه المخالفات عن على ، والحسن البصري ، وأبى سلمة ، وبعض متأخري الظاهرية ؟!! .

لكنه التوسع في المصطلح ، وفي تطبيق بعض القواعد الأصولية ومنها الاحتجاج بقول الجمهور وهذا واضح جداً في النقل الأخير الذي نقلناه عن ابن عبدالبر (٢).

وجمهور الفقهاء على ما حكاه ابن عبدالبر من اعتبار الدية مال كسائر مال الميت يرثه عنه الورثة الشرعيون:

(١) قعند الأحناف :

أن ديـة الخطـاً كسـائر الديـون يـرث منهـا كـل واحـد مـن الزوجيـن وغير همـا لحديـث " مـن تـرك مـالاً أو حقـاً فلورثتـه " ولأنـه أمـر بتوريـث أمـرأة أشـيم الضبابي مـن عقـل : " ديـة " زوجهـا (٢) .

(٢) وعند المالكيسة:

"يقول الشيخ عليش "ت ١٢٩٩ " ويرثها - أي الديسة - باقي ورثمة المقتول فرضا ، وتعصيبا ، وإن لم يوجد عاصب ، وفضل عن أصحاب الفروض بقية ردت على ما عدا الزوجة " (١).

(٣) وعند الشافعية:

" تسورث الديسة كسسائر أموال الميست لخبر أشيم الضبابي ، وتوريست زوجته من دبته " (°) .

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ١٩٦ .

⁽٢) الاستذكار جــ٥١ ص ١٩٦.

⁽٤) فتح العلى المالك جـــ ٢ ص ٣٧٧ ، ٣٨٨ ط الحلمي ١٣٧٨ هــ .

⁽٥) راجع مغنى المحتماج جمع ص ٩ ، الوجميز للفيزالي ص ٢١٦ ، ٢١٧ .

(٤) وعند الحنابلة:

يقول ابن قدامة: "ودية المقتول مورثة عنه كسائر أمواله "(١).

(٥) وعند الإمام ابن حسرم:

" فسإن الديسة بنسص القسر آن ونسص السنة للأهسل ، والزوجسة والسزوج والأخوة للأم أهل ، فعظهم من الديسة واجب كسائر الورثسة " (٢) .

ونلاحظ أن إشارة ابن عبدالبر لمخالفة بعض متاخري الظاهرية لا تتضمن ابن حرم ، لأن ابن حرم كما نقلنا عند آنفاً يذهب مذهب الجمهور في أن الدية مال كسائر مال الميت توزع على الورثة كل حسب نصيبه .

والدي يراه الباحث أن رأي الجمهور هو الأولى بالصواب للخبر الثابت فيه في قصة عمر مع زوجة أشيم الضبابي .

وأظن أن سيدنا عمر ومن قال بقوله أخذ بظاهر القياس وذلك أن المقتول لا تجب ديته إلا بعد موته ، وإذا مات بطال ملكه ، فلما بلغته السنة ترك الرأي وصار إلى السنة وكان مذهب عمر أن الدية للعاقلة الذين يعقلون عنه إلى أن بلغه الخبر فانتهى إليه ، والله أعلم .

⁽١) المغنى نجـــ٣ ص ٢٦٢ .

⁽٢) المحلسي جدد ١ ص ٤٧٥ ، ٤٧٧ .

<u>١٣-الوصية</u> بأكثر مسن الثلسث

قال أبو عمر في التمهيد: "أن الوصية بأكثر من الثلث إذا أجازها الورثة جازت ، وهذا إجماع (١) ، وقال : " وأجمع فقهاء الأمصار أن الوصية بأكثر من الثلث تجوز إذا أجازها الورثة ، وإذا لم يجزها الورثة لم يجز إلا الثلث " (٢) .

نلاحظ أنه هنا كرر الإجماع مرتبن بمصطلحين مختلفين لكن المحدة الإجماع لا يصبح لأن الظاهرية يقولون بأن الوصية بأكثر من الثلث لا تجوز أجاز ها الورثة أو لم يجيزوها وهو قول " عبدالرحمين بن كيسان"(٢) وهو مذهب المزني اا فكيف يصبح إدعاء هذا الإجماع ؟!! مع مخالفة هؤلاء ؟!! .

يقول ابن حرم: "و لا تجوز الوصية بأكثر من الثاث كان له وارث ، أو لم يكن له وارث أجاز الورثة ، ولم يجيزوا " (١) .

ويقول د/ وهبة الزحيلي ، قال المزني ، والظاهرية : لا تصدح الوصية للوارث مطلقاً ، ولو أجازها الورثة ، لأن الله منع ذلك (٥) .

وابن عبدالبر يعتد بخلف لظاهرية وكثيراً ما يحكى أقوال داود بن على الظاهري ومن تابعه ، وابن حزم الذي نقلنا كلامه آنفاً تلميذ مباشر لابن عبدالبر وهو من أثمة الاجتهاد المعروفين الذين لا يجوز انعقاد الإجماع بدونهم .

⁽١) التمهيك جد من ٣٨٤.

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٣٠ وما بعدها ، وانظر التمهيد جـ ٨ ص ٣٨٤ .

⁽٣) هو أبو بكر الأصم عبدالرهن بن كيسان ت ٢٢٥ هـ ترجمة الأعلام جــ٣ ص ٣٢٣ ."

⁽٤) المحلسي جسه ص ٣١٧.

⁽٥) الفقه الإسلامي وأدلته جــــ۸ ص ٤٣ .

وحجة الظاهرية: أنه صبح من طرق عن سعد بن أبي وقاص أنه قال: "
عادني رسول الله في فقلت: أوصى بما لي كله ؟ قال ، لا قلت: فالنصف ؟
قال: لا ، قلت: فالثلث قال: نعم: والثلث كثير ". والخبر بأن رجلا من الأنصار أوصى عند موته بعتق سنة أعبد لا مال له غيرهم فدعاهم رسول الله في فاعتق اثنين وأرق أربعة " (١).

(١) وعند الأحناف:

قال عن الوصية: "وهي مقدرة بالثلث تصح للأجنبي مسلماً كان أو كافراً بغير إجازة الورثة ، وما زاد على الثلث والقاتل والوارث تصح بإجازة الورثة " (٣) .

(٢) قال ابن أبي زيد القيرواني:

" ويحق على من له ما يوصى فيه أن بعد وصيته ، ولا وصية لوارث والوصايا خارجة من الثلث ، ويرد ما زاد عليه إلا أن يجيزه الورثة " (١) .

(٣) قال النووي:

" بنبغي أن لا يوصى باكثر من ثلث ماله فإن زاد ورد السوارث بطلت في الزائد وإن أجاز فإجازته تنفذ " (°) .

⁽۱) المحلسي جــه ص ٣٦٧ .

⁽٢) صحيح البخاري بحاشية السندي جدع ص ١٦.

⁽٣) الاختيار جـــ٤ ص ١٢٨ .

⁽٤) الثمر الدائي ص ٣٩٧ .

⁽٥) السراج الوهاج ص ٣٣٨ .

(٤) قال البهوتي:

" و لا تجوز الوصية باكثر من الثلث لأجنبي لمن لسه وارث ولا نوارث بشئ إلا بإجازة الورثة " (١) .

(٥) وقد مر أن الظاهرية :

هم الذين يخالفون في ذلك ، والعجب أن ابن عبدالبر كان يعلم بخلافهم ومع ذلك عبر بالإجماع حيث يقول بعد أن عرض الإجماع السابق في التمهيد .

وقال أهل الظاهر:" أن الوصية باكثر من الثلث لا تجوز ، أجازها الورثة أو لم يجيزوها ، وهو قول عبدالرحمن بن كيسان ، وإلى هذا ذهب المزنى (١) .

ويرى الباحث: أن رأي الجمهور هو الأرجى ؛ لأن من ملك حقاً ملك التنازل عنه ، والزائد عن الثلث مقيد بإجازة الورثة ؛ لأنه حقهم فإذا أجازوها جازت (٣).

⁽١) السروض المربسع ص ٣٤٦ .

⁽٢) التمهيد جــ ٩ ص ٣٨١ .

⁽٣) الظر ألمعنى جــ ٦ ص ٦٦ ، ٦٢ .

١٤ (أ) الوصية مندوب اليها في كل مال قل أو كثر ١٥ (ب) الوصية مستحبة وليست واجبة

الوصية من الإيصاء ، ووصيت إلى فلان توصية ، وتطلق لغة بمعنى العهد إلى الغير في القيام بفعل أمر حال حياته ، أو بعد وفاته ، ويقال : أوصيت له أو إليه حعلته وصيأ يقوم على من بعده وهذا المعنى اشتهر فيه لفظ الوصاية (١) .

الوصية نظام قديم لكنه اقسترن في بعض العهود بالظلم والإجحاف، فعند الرومان: كان لرب العائلة حق التصرف بطريق والإجحاف، فعند الرومان: كان لرب العائلة حق التصرف بطريق الوصية تصرفاً غير مقيد بشئ فقد يوصى لأجنبي ويحرم أولاده من المعراث، ثم انتهى الأمر إلى وجوب الاحتفاظ للأولاد بربع ميراث أبيهم، بشرط ألا يكونوا قد أتوا في سلوكهم مع مورثهم ما يوغر صدره إيغارا شديدا وعند العرب في الجاهلية: كانوا يوصون للأجانب تفاخرا ومباهاة، ويتركون الأقارب في الجاهلية: كانوا يوصون للأجانب تفاخرا وجهة الوصية على أساس الحق والعدل فالزم الناس قبل تشريع الميراث وجهة الوصية على أساس الحق والعدل فالزم الناس قبل تشريع الميراث بالوصية الوالدين والأقربين ، فقال: ﴿كتب عليك م إذا حضر أحدك م

والوصية في الاصطلاح الشرعي: "تصرف في التركة مضافي لما يعد الموت " (1).

⁽١) المصباح المبير للفيومي مادة " وصى " ، الفقه الإسلامي ، وأدلته جـ٨ ص ٨ ، انظر مغني المحتاج جـ٣ ص٣٩

⁽٢) مسورة البقرة: الآيسة ١٨٠.

⁽٣) الفقه الإسلامي وأدلت جـــ ٥ ص ٨ ، ٩ .

⁽٤) المغني جدة ص ٥٥ ، المسال في الشمريعة الإسسلامية بمين الكسمب والانضاق والتوريست لأسستاذنا الدكتمور المحمد ا يوسف ص ٢٦٦ ومراجعمه ، الظمر في أحكما م التركمات المميراث والوصيمة لأسستاذنا الدكتمور / محمد إبراهيمم شريف ص ١٤٤ ومما بعدهما .

وقد حكى ابسن عبدالسبر الإجماع باكثر مسن مصطلح على استحباب الوصية ، وعدم إيجابها .

فقال: " وأجمعوا أن الوصية ليست بواجبة إلا على ما كانت عليه حقوق بغير بينة ، أو كانت عنده أمانية بغير شهادة ، فإن كان ذلك فواجب عليه الوصية فرضاً " (١) .

وقال: " و اتفق فقهاء الأمصار على أن الوصية جائزة في كل مال قبل ، أو كيثر " (٢) .

وقال: " واتفق فقهاء الأمصار على أن الوصية مندوب البها مر غوب فيها ، وأنها جائزة لمن أوصى في كل مال قل ، أو كثر " (٢) .

وقال: " الوصية على الندب لا على الإيجاب عند الجميع لا يختلفون في ذلك ، وقد أجمع العلماء على أن الوصية غير واجبة على أحد إلا أن يكون عليه دين أو تكون عنده وديعة أو أمانة فيوصى بذلك ... ثم قال وقد شذت طائفة فأوجبت الوصية لا يعدون خلافاً على الجمهور!! (١).

وقال: " وأجمع الجمهور على أن الوصية غير واجبة على أحد إلا أن يكون عليه دين ، أو يكون عنده وديعة أو أمانة فيوصى بذلك " (٥).

ا ونلاحظ:

١) أنه عبر بأكثر من مصلح فمرة به " الإجماع " ومرة به " الاتفاق " ومرة "بإجماع الجمهور " ومرة ب " عند الجميع " ، مرة ب " لا يختلفون " .

و واضح أنه يستخدم هذه المصطلحات مترادفة وهدو الذي جعل إجماعاته محل طعن - كما سيأتي في المبحث السابع من الفصل الثاني من الباب الثاني .

⁽١) التمهيد جـ٨ ص ٣٨٤.

⁽٢) التمهيد جيء ١ص ٢٩٧.

⁽٣) الاستذكار جــ٧٣ ص ١١ .

⁽٤) التمهيد جدا ١٤ ص ٢٩٢ .

⁽٥) الاستذكار جــ٧ ص ٧ .

٢) أنه يمكن اعتبار ما نحن بصدده مسألتين :

أ - أن الوصية مندوبة ومرغوب فيها في كل مال قل ، أو كثر .

ب- استحباب الوصية وعدم إيجابها وفي هذا نظر كما سيأتي .

(أ) الإجماع على أن الوصية جائزة ومرغوب فيها في كل مال قل أو كنر، وفي هذا نظر أيضاً حيث أن فيها مخالفة ابن عباس وعلى كنر، وفي هذا نظر أيضاً حيث أن فيها مخالفة ابن عباس وعلى وعائشة وغيرهم حيث لم يجعلوا الوصية إلا في المال الكثير ولم يجعلوها في القليل قال في المحلى: "إن ابن عباس قال فيمن ترك ثمانمائة درهم: قليل ليس فيها وصية، وإن علياً نهى من لم يترك إلا من السبعمائة إلى التسعمائة عن الوصية، وأن عائشة أم المؤمنين قالت: فيمن ترك أربعمائة ديناراً في هذا فضل عن ولده "(1).

ويقول ابن قدامة في المغني: "واختلف أهل العلم في الذي لا تستحب له لمالكه فروى عن أحمد: "إذا ترك دون الألف لا تستحب الوصية ، وعن على "أربعمائه دينار . وقال ابن عباس : إذا ترك الميت سبعمائة درهم فلا يوصى ، وقال : من ترك ستين دينارا ما ترك خيرا ، وقال طاوس : الخير ثمانون دينارا والذي يقوي عندي أنه متى كان المتروك لا يفضل عن غنى الورثة فلا تستحب الوصية ، لأن النبي المنع من الوصية بقوله "إن تترك ورثتك أغنياء خير من أن تدعهم عالة "()).

ولأن إعطاء القريب المحتاج خير من إعطاء الأجنبي فمتى ليم يبلغ الميراث غناهم كان تركه لهم كعطيتهم إياه ، فيكون ذلك أفضل من الوصية به لغيرهم وقال الشعبي: "ما من مال أعظم أجراً من مال يتركه الرجل لولده يغنيهم به عن الناس " (٦) .

وهدذا هدو الدذي يراه الباحث راجداً إن شاء الله - فدلا تستحب الوصية إلا لمن ترك خيراً أي مالاً زائداً عن حاجة الورثة ،

⁽۱) المحلسي جــ ۹ ص ۳۱۲.

⁽٢) رواه البخساري انظر فتـح البـاري جــ٥ ص ٣٦٣، ٣٦٩، جــ٩ ص ٤٩٧، ورواه مسـلم في كتــاب الوصايــا جــ ١١ ص ٨٠، انظر سبل الســـلام جــ٣ ص ٢٠٢.

⁽٣) المغنى جـــ ٣ ص ٥٦ .

لكن أرى مع ذلك عدم تقيد ذلك القدر بمبلغ معين سبعمائة ، أو ألف ، أو غناهم غير ها ، لأن ذلك يختلف باختلاف الورثة في كثرتهم وقتلهم ، وغناهم وحاجتهم فلا يتقيد بقدر من المال كما يقول ابن قدامة بحق ، والله أعلم .

(ب) أما حكاية الإجمساع على استحباب الوصية:

فهذا لا يصح حيث ذهب كثير من الساف إلى ايجابها قال في المغني : "ليست - الوصية - واجبة على أحد في قول الجمهور ... وقال أبو بكر عبدالعزيز : وهي واجبة للأقربين الذين لا يرشون ، وهو قول داود وحكى ذلك عن مسروق ، وطاوس ، وإياس ، وقتادة ، وابن جرير واحتجوا بالآية ، وخبر ابن عمر ، وقالوا ، نسخت الوصيد للوالدين ، والأقربين الوارثين ، وبقيت فيمن لا يرث من الأقربين الوارثين ، وبقيت فيمن لا يرث من الأقربين .

ويقو أستاذنا الدكتور/محمد إبراهيم شريف: "أما حكم الوصية فيرى الجمهور أن الأصل فيها الإباحة ، والاختيار إذا كانت لغير محتاج ولم يقصد بها معصية وتكون مندوبة في القربات الدينية غير الواجبة... وخالف الزهري ، وبعض الفقهاء رأي الجمهور فذهبوا إلى أن الأصل في الوصية الوجوب بإطلاق ، وتوسط غيرهم بين هذين الرأيين فقالوا بوجوبها للأقربين غير الوارثين ومن هولاء الإمام أحمد وداود الظاهري" (٢) .

⁽١) المغني جـ٢ ص ٥٥ وهو يقصد الآية ١٨ من سورة البقرة وقد حكى نفس المخالفة د/وهبة الزحيلي وأضاف البهما الطبري الفقه الإسلامي جـ٨ ص ١٢٢ ، ويقصد حديث ابن عمسر أنه سمع رسول الله ه بقوله : " ما حق امرئ مسلم له شيئ يوصى فيه بيت ثلاث ليال إلا وصيته عنده مكتوبه " ، رواه مسلم ، كتاب الرصية جـ١ ٥ ص ٧٧ ، بشرح النسووي .

⁽٢) أحكم التركمات الميراث ، والوصية ص ١٤٦ بتصرف يسير ، انظر المال في الشريعة الإسلامية لأسستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٢٦٧ ، وممن حكمي الخملاف ابن رهمد في بداية المجتهد جــ٧ ص ٢٣٤ ، الإممام القرطبي في أحكما القران جــ١ ٢ص ٢٣٦ ط الشعب والخطيب الشربيني في مغني المحتاج جــ٣ ص ٣٨ وغيرهم .

عمر: "ما مرت على ليلة منذ سمعت رسول الله وأن قال ذلك إلا وعندي وصيتي وروينا إيجاب الوصية من طريق ابن المبارك عن عبدالله بن عون عن نافع عن ابن عمر من قوله ، ومن طريق عبدالله بن عون عن نافع عن ابن عمر من قوله ، والزبير يشددان عبدالرزاق عن الحسن بن عبيدالله قال : "كان طلحة ، والزبير يشددان في الوصية ، وهو قول عبدالله بن أبي أوفى ، وطلحة بن مطرف، وطاوس والشعبي وغيرهم ، وهو قول أبي سايمان وجميع أصحابنا ، وقال قوم : ليست فرضاً " (١) .

الما جمهور الفقهاء فعلى عدم وجوبهما:

(١) قال في الاختيار:

كتاب الوصايا: "وهي مندوبة دل على ذلك الكتاب ، والسنة والإجماع " (١) .

(٢) يقول الحطاب:

" وحكم الوصية قال ابن رشد في كتاب الوصايسا حكمها الندب على الجملة " (٢) .

(٣) يقول الخطيب الشربيني:

" وكانت أول الإسالم واجبة ، ثم نسخ وجوبها بآيات المواريث وبقى استحبابها " (٤) .

(٤) يقول ابن قدامة:

" فأما الوصية بجرء من ماله فليست بواجبة على أحد في قول الجمهور ، ولنا أن أكثر أصحاب رسول الله فلل لم ينقل عنهم وصية ، ولم ينقل لذلك ، فكيف ولو كانت واجبة لم يخلوا بذلك ، ولنقل عنهم نقل ظالم أ " (٥) .

⁽۱) اغلسي جد٩ ص ٣١٢.

⁽٢) الاخيشار جــن ص ١٢٧ .

⁽٣) مواهب الجليل جـ٣ ص ٣٦٤ ، بدايـة المجتهـد جـ٢ ص ٢٣٤ .

⁽٤) مغني المحتاج جــ٣ ص ٣٩ .

⁽٥) المغنى جـــ٢ ص ٥٥ .

والذي يسراه البساحث:

أن حكم الوصية مختلف باختلاف حالسة الموصى، والباعث على الوصية ، وجهة الإيصاء ، ويقول أستاننا الدكتور/محمد إبر اهيم شريف:

" أمما حكم الوصية فيرى الجمهور أن الأصل فيه على الإباحة والاختيار وذلك إذا كانت لغير محتاج ولم يقصد بها معصية وتكون مدوبة إذا كانت في القربات الدينية غير الواجبة كوصية الفقراء ، مدوبة إذا كانت في القربات الدينية غير الواجبة كوصية الفقراء ، والمحتاجين ، وذوي العيال أو أهل العلم والصلاح ، و وصيته في سبيل الخير ، والنفع العام ، وقد تكون محرمة إذا قصد بها معصية ، أو كان الناعث عليها محرما ، أو كان فيها إضرار أ بالورثة أو مخالفة لمقاصد الشرع ، وقد حرمها الشارع في هذه الحالة ، وأبطالها القانون ، وقد تكون مكروهة وذلك إذا كانت لأهل الفسق فإنها تكره لهم خشية تماديهم بها في فسقهم ، وقد ينتقل حكمها إلى الوجوب ، وذلك إذا كانت لأداء ما فات الميت من ذكوات ، وكفارات وفدية ، وصيام ، ونحو ذلك من الفرائض والواجبات التي قصر فيها في حياته أو كانت لأداء ديون في ذمته للعباد لم تكن عليها بينات تثبتها (١) ، والله أعلم .

⁽١) راجع المغنى جــ ٣ ص ٥٥ وما بعدها ، أحكام التركسات الميراث والوصيسة جموع ١٤٦ ، ١٤٦ ، مواهسب الجليسل للحطاب جــ ٣ ص ٣٠ وما بعدها ، مغني انحتاج للخطيب الشربيني حــ ٣ ص ٣٨ وما بعدهما

" ١٦- لا وصية لوارث "

قال أبو عمر: "أجمع العلماء على القول بأن لا وصية لوارث وعلى العمل بذلك قطعاً منهم على صحة هذا الحديث ، وتلقياً منهم له بالقبول " (١) .

وقال: "وأما من أوصى لوارث فلا تجوز وصيت بإجماع " (۱)، وقال: والأقربون الذين تجوز لهم الوصية ليسوا بوارثين "، وهذا إجماع علماء المسلمين أنه لا وصية لوارث وأن المنسوخ من آيسة الوصية الوالدان على كل حال إذا كان على دين ولدهما ، لأنهما حينذ وارثان لا يحجبان ، وكذلك كل وارث من الأقربين لقوله الله الله وصية للوارث "لا وصية للوارث" .

هكذا أطلق الإجماع دون تقييد بإجازة الورثة ، أو عدم إجازتهم فالجمهور يقول بجواز الوصية للوارث إذا أجازها الورثة .

وقال المزني ؛ وداود بن على وجماعة أهل الظهاهر لا تجوز الوصية للسوارث أجاز ها الورثة أولاً ، لأن رسول الله الله قل قال : " لا وصية لسوارث " (١) .

ولم يقل إلا أن يجيزها الورثة ، وحسبهم أن يعطوه من أموالهم ما شاءوا (٥) ، وكان على ابن عبدالبر أن يقيد الإجماع بقوله : " إذا لم يجزها الورثية " .

أما إذا كان ابن عبدالبر يقصد أنه لا تصح الوصية للوارث إذا لم يجزها الورثة ، وهو الاحتمال الأكبر ، لأنه قد ذكر في موضع آخر اتفاق الجمهور على

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ١٤.

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٣ ص ١٨.

⁽٣) الاستذكار جس٣٣ ص ١٢ .

⁽٤) أخرجه المترمذي الباب الخامس من كتاب الوصايا ، وابن ماجة الباب ٦ من كتاب الوصايا ، وانظر سبل السبل مسلم جـ٣ ص ٢٠٤ حديث ٩٠٧ .

^(°) انظر المغني جــ ٣ ص ٥٥ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٣٤ ، المال في الشريعة الإسسلامية الأسستاذنا الدكتــور/ أحمــ د يوسف ص ٢٦٨ ، ٢٦٩ ، الفقــه الإسسلامي وأدلتمه جــ ٨ ص ٤٣ .

أن الوصية للوراث موقوفة على إجازة الورثة فإن أجاز ها بعد الموت جازت ، وإن ردوها فهي مردودة (١) فكان يجب عليه أن يذكر هذا الاستثناء ، وهو يحكسي الإجماع مع ذلك ففي هذا الإدعاء كذلك نظر ، فقد ذهب البعض إلى جو از الوصيحة للوارث ، وإن لم يجزها الورثة .

يقول أستاذنا الدكتور/ محمد إبر اهيم شريف: "وذهب الشبعة الإماميسة وبعض أثمة الزيدية ، ومحققي المفسرين إلى جواز الوصية للوارث بما لا يزيد عن الثلث دون توقف على إجازة الورثة فهو والأجنبي في ذلك سواء وقالوا إن صح حديث: " لا وصبية لوارث " فإن النفي فيه يحمل على نفى الوجوب لا نفى الندب ، ونسخ وجوب الوصية الوارث الثابت في الآية: ﴿ كُنْ بِ عَلِيكُ مِ إِذَا عضر أحدكم الموت ﴾ (١)، لا يستازم نسخ ندبها ، كما أن نسخ وجوب صوم يوم عاشوراء لا ينسخ ندبه ، وعليه تكون الوصية للوارث مندوبة ، والأقارب فيها أفضيل من الأساعد (٢).

ويقول الجصاص: " فأما إيجاب الله تعالى الميراث للورثة فغير موجب نسخ الوصية لجواز اجتماع الميرات ، والوصية معاً ألا ترى أنه التَّلْيَالاً قد أجازها للوارث ؟ " .

فلم يكن يستحيل اجتماع الميراث ، والوصية لواحد لو لم يكن إلا آيسة الميراث ، على أن الله إنما جعل الميراث بعد الوصية فما الذي كان يمنع أن يعطي قسطه من الوصية ثم يعطي الميراث بعدها ؟! (١٠).

وعلق على قدول الشافعي في الرسالة باحتمال نسخ آيات المواريث للوصية ، واحتمال ثبوتها معها ، فلما روى عن النبي على من طريت مجاهد وهو منقطع أنه قال: " لا وصيعة أسوارث " استدالنا بما روى عن النبى الله من ذلك على أن المواريث ناسخة للوصية للوالدين والأقربيـن مع الخـبر المنقطع (٥).

⁽١) الاستذكار جــ٧٣ ص ١٩ ، ٢٠ .

⁽٢) سورة البقرة : الآيسة ١٨٠ .

⁽٣) أحكام التركسات الميراث والوصية ص ١٥١ ، ١٥٢ ، انظر سبل السلام جـ٣ ص ٢٠٥ ، الفقه الإسلامي وأدلته جــ١ ص ٤٣

⁽٤) أحكم القرآن جـ ١ ص ٢٣٢ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ ٨ ص ٦٣ ، نيــل الأوطــار جـــ٣ص ٣٨ .

⁽٥) الرسالة ص ١٠٨ ، ١٣٨ وما بعدها ، ط دار النزاث تحقيق الشيخ/أحمد شاكر .

قال الجصاص: "قد أعطى القول باحتمال اجتماع الوصية، والميراث فإذا ليس في نول آية الميراث ما يوجب نسخ الوصية للوارث فإم تكن الوصية منسوخة بالميراث بجواز اجتماعهما ، والخبر للوارث فلم تكن الوصية منسوخة بالميراث بجواز اجتماعهما ، والخبر لم يثبت عنده أي الشافعي - لأنبه ورد من طريق منقطع ، وهو لا يقبل المرسل، ولو ورد من جهة الاتصال والتواتر لما قضى به على حكم الآية إذ غير جائز عنده نسخ القرآن بالنسة فواجب أن تكون الوصية للوالدين والأقربين ثابته الحكم غير منسوخة إذا لم يرد ما يوجب نسخها"(۱) .

وهكذا فعلمى أي الاحتمالين كان كالم ابن عبدالبر في ادعاءه الإجماع ففيه نظر .

وجمهور الفقهاء كما قلنا على عدم الوصية للوراث إلا إذا أجازها الورثة:

(١) الأحنساف :

" وهمه مقدرة بسالثاث مها زاد علمي الثلث ، وللقساتل ، والسوارث تصمح بإجهازة الورثية " (٢) .

(٢) المالكيــة:

وبطلت الوصيحة لوارث إلا أن يجيز ذلك السوراث " (٢) .

(٣) الشافعية:

" وتصميح الوصية وإن لم يخرج من الثلث لموارث فمي الأظهر إن أجاز باقي الورثمة " (٤) .

(٤) الحنابلسة:

" ولا وصيحة لوارث إلا أن يجييز الورثية ذلك " (٥) .

⁽١) أحكام القرآن جدا ص ٢٣٣.

⁽٢) الاختيار جــ، ع ص ١٢٨ .

⁽٣) الشرح الصغير للدردير جـ٤ ص ١٨٣ ، مواهب الجليل الحطاب جـ٦ ص ٣٦٨ ، والتاج الأكليل جـ٦ ص ٣٦٨ .

⁽٤) مغني المحتاج جـــب٣ ص ٤٣ .

⁽٥) المفنى لابن قدامة جسة ص ٨٨.

(٥) الظاهريــة:

يقول ابن حزم: "ولا تحل الوصية لوارث أصل سواء جوز الورثة ذلك أو لم يجوزوا إلا أن يبتدؤا هبة لذلك من عند أنفسهم، فهو ما لهم، وهذا قول المزني، وأبي سليمان " (١).

والذي يسراه البساحث:

أ- أو الوصيـة للـوارث تجـوز فــي حـدود الثلـث دون توقف علــى إجـازة الورثـة وذلـك لأنــه :-

- () إذا كان حق الورثة المقرر لهم شرعاً ثابتاً في الثاثين ، فليس للمورث ولا لغيره أن ينقصهم شيئاً منه ، كان الحق المقرر للمورث أيضاً ثابتاً في الثلث الذي تصدق الله تعالى به عليه إن شاء أوصى به للورثة أو لبعضهم لغرض صحيح يدعوه إلى ذلك كحاجة بعض الورثة ، أو كونه متفرغاً لطلب العلم ، أو لكونه كثير العيال مع فقره، أو كونه مريضاً ، أو مكافأة له على عمل حسن قدمته يداه ، ونحو ذلك من الأغراض الصحيحة ، والمقاصد الشريفة التي يقرها الشرع والعقل جميعاً (٢).
- ٢) إذا كانت الوصية للأجنبي تجوز في حدود الثلث فهي للأقارب سواء وارثين ، أم غير وارثين جائزة من باب أولى ، والنص الوارد بالمنع دخله الاحتمال ، وإذا تطرق الاحتمال إلى الدليل سقط الاحتجاج به كما هو مقرر ، فالأمر في الثلث مُوكَل المورث كما أن الأمر في الثلث مُوكَل إلى الشارع نفسه .
- ٣) ويتقوى هذا الرأي للقائلين به بما يرونه من أن المتوفى إذا لم يوص بالثلث لأحد ، بل تركه لورثته أفلا يكون هذا كوصيته منه لورثته بهذا الثلث يقتسمونه على فرائض الله تعالى كما يقتسمون الثلثين ، وإن لم يصرح بالوصية ؟ فترك الوصية بالثلث للأجنبي هو في

⁽۱) المحلسي جــ٩ ص ٣١٦.

⁽٢) الميراث والوصية لأستاذنا الدكتور/محمد إبراهيم شريف ص ١٥٢.

نفس الوقت وصيته به للورثة - بوجه ما · على قدر أنصبائهم وهذا ظاهر ومعقول جداً (١) .

٤) ويتساءل أستاذنا الدكتور/محمد إبراهيم شريف بحق: "لِمَ لا يكون الشارع قد ترك الثلث للإنسان ليتدارك به مثل النقص الذي قد يحدث لبعض الورثة أو أي شئ يقتضيه الحال ليحفظ به التوازن بين أفراد الأسرة إذا أعوزه الأمر واحتجز الثلثين للورثة منعا من ظلم المورث إباهم ليحقق بهذا أو ذاك غرض الشارع من صلة ذوى الأرحام والبر بهم ؟

وبالجملة فالذي ترتاح إليه النفس ، ويؤخذ مسن روح الشريعة ومقاصدها النبيلة أنه لا يجوز ادخال الوحشة على الأولاد ، وسانر الأقارب بإيثار بعضهم على بعض لا في الحياة ، ولا بعد الممات إلا إذا وجد سبب وجيه يقره الشرع والعقل لإيثار بعضهم على بعض فإن جار الإنسان في وصيته، أو تتكب طريق العدل، والحق ، فللحاكم أن يرده إلى الصواب ، وألا يمكنه من إساءة استعمال حقه ونحن معه في ذلك (٢).

وقد اعتمد القانون المدني المصري قول من أجاز الوصية بالثاث السوارث دون توقف على إجازة الورثة ، ولم يعتبر إجازة هؤلاء شرطأ إلا فيما زاد على الثلث من الوصية سواء كانت لوارث ، أو لغيره ، وقد نصت على هذه الأحكام وغيرها من أحكام الوصية الاختيارية المادة ٣٧ لسينة ١٩٤٦ (٣) .

ب- أن الوصية بما زاد على الثلث لا تجوز سواء للحوارث ، أو لغير وارث دون إجازة الورثة فإذا أجازها البعض وأبى الأخرون أخذ من نصيب المجيز بما تسمح به نفسه ويرضاه دون إجبار ، أو إضرار به فإن لم يجيزوا رد إلى الثلث ، وأعتقد أن هذا هو الموافق لمروح الشريعة السمحاء() ، والله الموقق للصواب .

⁽١) الميراث والوصيمة ص ١٥٢.

⁽٢) راجع في أحكام التركات الميراث والوصيمة ص ١٥٤ ، ومراجعه .

⁽٣) انظر المال في الشريعة الإسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ٣٠٦.

⁽٤) انظر المغنى لابن قدامة جـ ٦ ص ٦٦ ، القوانسين الفقهيمة ص ٢٠١ .

۱۷ - اشتراط موت الموصيى قبل الموصلى له لصحة الوصية

قال أبو عمر: "وقد أجمعوا أن الوصية تصح بموت الموصي

موت الموصفى له المعين قبل موت الموصى تبطل به الوصية باتفاق المذاهب الأربعة ، لأن الوصية عطية ، وقد صادفت المعطى مرتا فيلا تصدح كالهبة الميت ، ولأن الوصية لا تسلزم إلا بوفاة الموصيى ، وقبول الموصى له .

وكذلك تبطل الوصية عند الجمهور غير الحنفية إذا مسات الموصنى له بعد موت الموصى قبل القبول ، وعند الحنفية لا تبطل ، لأن القبول معناه عندهم : عدم السرد ، وتبطل الوصية عند الجمهور بموت الموصى له سواء علم الموصيى بموته ، أم لم يعلم والمالكية ، عندهم تفصيل آخر (۱) .

وفي هذه المسألة السابقة جعل ابن عبدالبر موت الموصى قبل الموصى قبل الموصى لنه شرطاً في صحة الوصية ، وحكى الإجماع على ذلك ، وفي المسألة خلاف حكاه ابن رشد ، وابن قدامة .

يقول ابن رشد: "واختلفوا في الوصية الميت فقال فقوم: تبطل بمسوت الموصنى له وهم الجمهور، وقال قوم لا تبطل "(٢).

⁽١) الاستذكار جـــ٣٢ ص ٤٨ ، التمهيد جـــ١٩ ص ١٠٧ ومسألة قبول الموصى لــه أيضاً ليست محل إجماع حيث روى عن الشافعي أنــه "ليس القبول شرطاً في صحتها" ، بدايــة المجتهد جــ٢ ص ٣٣٦ ، وراجع المغني جــ٢ ص ٧٠ وقد أخذ الباحث بنصيحة أستاذاا الدكتور/ محمد ســراج والسلي تشرف هــذه الدراســة بإشرافه مشاركاً عليها – بعدم كثرة التفريع والتشعيب فجزاه الله خيراً .

⁽٢) راجع حاشية الدسوقي على الشرح الكبير للدردير جــ عن ص ٤٢٨ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٤٨٩ ومـا بعدهـ، الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٨ ص ١١٦ .

ولم يفصل لنا ابن رشد من القوم النين قالوا بعدم البطان لكن .

ابن قدامة ذكرهم يقول شارحاً قول الخرقي : " فإن مات الموصل له قبل موت الموصل بطلت الوصية : هذا قول أكثر أهل العلم روى ذلك عن علي وبه قال الزهري ، وحماد بن أبي سايمان ، وربيعة ، ومالك والشافعي وأصحاب البرأي وقال الحسن : تكون لولد الموصل له - أي لورثته - وقال عطاء : إذا علم الموصلي بموت الموصلي له ولم يحدث فيها أوصلي بها شيئاً فهو لوارث الموصلي له ، لأنه مات قبل عقد الوصية فيقوم الوارث مقامه كما لو مات بعد موت الموصلي وقبل القبول" (۱) .

لعل الحجة لمن قال: "تصح الوصية للموصى له ، وإن مات قبل الموصى أنهما جعل الوصية تمليك بمجرد اللفظ دون الافتقار السي قبول الموصى له أو لحياته ، وجعلوا الوصية منعقدة بمجرد مصوت الموصى فقط " (٢) .

أما جمهور العلماء فعلى ما حكاه ابن عبدالبر من صحة الوصية إذا مات الموصيى قبل الموصيى له وإذا حدث العكس ومات الموصيى له قبل الموصيى بطلت الوصية .

(١) فعند الأحناف:

من شروط الوصية عندهم: "أن يكون الموصيى لمه موجوداً فالموان الموصي لله موجوداً فالموان موجوداً لا تصبح الوصية ، لأن الوصية للمعدوم لا تصبح "(٢).

(٢) وعند المالكية:

" إذا أوصى لميت على الموصى بموته حين الوصية وصسرف الشئ بنه الميت في وفاء دينه إن كان عليه دين ، وإلا يكن عليه دين فلوارثه فإن لنم يكن عليه دين ، ولا وارث لمه بطلت " (٤) .

⁽١) المغنى جـ ٦ ص ٦٧ ، الفقه الإسلامي وأدلت حـ ٨ص ١١٦ .

⁽٢) انظر الفقه الإسلامي وأدلت جـ٨ ص ٢٢ ، ٢٣ .

⁽٣) بدائع الصنائع جــ٧ ص ٤٩٥ .

⁽٤) الشرح الصغير جـ٤ ص ١٨٧ ، انظر مواهب الجليل جـ٦ ص ٣٣٧ ، ٣٦٧ .

(٣) وعند الشافعية:

فمن يوصى له "أن يتصور له الملك عند موت الموصى ، ولو بمعاقدة وليه ، وقضية هذا أنها لا تصحح للميت " (١) .

(٤) وعند الحنابلية:

يقول الخرقي: " فإن مات الموصيى له قبل موت الموصيى بطلت الوصية " (٢) .

(٥) ويقول ابن حرزم:

" و لا تجــوز الوصيــة لميــت ، لأن الميــت لا يملــك شــيئاً فمــن أوصــى لحـى ، ثـم مـات بطلـت الوصيـة لــه " (٢) .

والذي يراه الباحث: هـو رجمان قـول الجمهـور وأنـه يشـترط لصحة الوطيـة حياة الموصنى لـه بعد مـوت الموصيـى لمـا يلـى:

- انها أصلاً عطية ، وقد صادفت المعطّي ميتاً فلم تصبح كما لو وهن لهنت ، وذلك لأن الوصية عطية بعد الموت كما يقول ابن قدامة (1).
- ٢) فإن قيل: إذا أوصلى له وهو ميت فإنما أراد أن يكون لورثته قانا هذا
 باطل، ولو أراد الوصية لورثته لقدر على أن يقول ذلك، فتقويله ما لم يقل حكم بالظن والحكم بالظن لا يحل (٥)، والله أعلم.

⁽١) معني المحتاج جـــ٣ ص ١٠٠ .

⁽٢) المغنى جـــ٦ ص ٢٧.

⁽٣) الحلي جــ٩ ص ٣٢٢.

⁽٤) المغني جـ٦ ص ٣٧ ، راجع بدالع الصنائع جـ٧ ص ٤٧٥ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ٨ ص ١١٦ ، ١١٧.

⁽٥) المحلسي جد٩ ص ٣٢٢.

۱۸ - صحة وصية البائغ المحجور عليه لسفه

الحَجْر في اللغة: بمعنى المنع، وبه سمى الحطيم حجراً لأنه يمنع من الكعبة (١)،

ولقد عرفه الشافعية والحنابلة بأنه: " المنع من التصرفات المالية " (٢).

وعرف المالكية بأنه: "وهي منعه ، وعدم جواز التصرف في ماله بغير عوض فيما لا يلزمه مما لم تجر العادة بفعله من هبة ، وصدقة وعتق وما أشبه ذلك " (٢) .

وعرفه الأحناف بأنه: " المنع عن أشياء مخصوصة بأوصاف مخصوصية أ. (1) .

ويقول الشوكاني: "والحكمة في الحجر على السفيه أن حفظ الأموال حكمة - غاية - لأنها مخلوقة لانتفاع بها بلا تبذير " (°).

والحجر قد يكون السفه ، أو الصغير ، أو الغيره ، وقد حكى ابن عبدالبر الإجماع على جواز وصية البالغ المحجور عليه ويقول : "قد أجمع هؤلاء - أي فقهاء الأمصار - على أن وصية البالغ المحجور عليه جائزة " (١) .

وقد ذكر هذا الإجماع الخطيب الشربيني عن الأستاذ أبس منصور وابن عبدالبر ، وغيرهما .

⁽١) انظر أنيس الفقهاء في تعريف الألفاظ المتداولة بين الفقهاء للشيخ/ قاسم القونوى ت ٩٧٨ تحقيق الدكتور/أحمد الكبيس ، نشر دار الدعاء بجمدة ص ٩٦٥ .

⁽٢) انظر مغني المحتاج جـ ٢ ص ١٦٥ ، والـروض المربع للبهوتـي ص ٢٨٦٠ .

⁽٣) الشرح الصغير جـ٣ ص ١٣٧.

⁽٤) الاختيار جــ ٢ ص ١٢٨ ، راجع القاموس الفقهي لغة واصطلاحاً سعدى أبو حبيب صاحب موسوعة الإجماع، ص ٧٨ ط دار الفكر .

⁽٥) ليل الأوطار جــ٥ ص ٢٤٤ ، ٧٤٥ ، وراجع المال في الشويعة الإسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ص ١٥٠ .

⁽٦) الاستذكار جسر٢٧ ص ٢٦ ،

قال في مغنى المحتاج: "وكذا محجور عليه لسفه تصح وصيته على المذهب، ونقل فيه لبن عبدالبر، والأستاذ أبو منصور، وغيرها الإجماع " (١).

وفي هذا الإجماع نظر فعند الحنابلة وجهان فيها الأول: تصح، والثانى: لا تصح

قال في المغني: " فأما المحجور عليه لسفة فإن وصيته تصح في قياس قول أحمد ، قال الخبري: هو قول الأكثرين ، وقال أبو الخطاب: في وصيته وجهان (٢) .

فقد ذكر الخبري أن هذا هو قول الأكثرين ، لا أنها محل إجماع وقال أبو الخطاب في وصيته وجهان .

أما جمهور الفقهاء فعلى ما حكاه ابن عبدالسبر ، وإن كان الأحناف قد فرقوا بين ما كان قربة ، وما لم يكن كذلك .

(١) الأحناف :

" ولا تصح إلا ممن يصح تبرعه ويستحب أن ينقص من الثاث " (").

(٢) المالكيسة:

ويصبح عند مالك وصية السفيه والصبي الذي يعقل القرب " (1) .

ويقول ابن جزي: " وتصح فني الصبي المميز إذا عقل القربة خلافاً لأبى حنفية ومن السفيه " (°).

(٣) وعند الشافعية:

يقول النووي: "تصح وصية كل مكلف حر، وإن كان كافرأ، وكذا محجور عليه بسفه على المذهب (٦).

⁽١) مغني المحتاج جــ٣ ص ٣٩ .

⁽٢) المغني جــ ٣ ص ١٢٠ ، انظر العدة شرح العمدة ص ٢٤٨ .

⁽٣) الاختيار جـ٤ ص ١٢٩ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٩٣ ، ٤٩٤ ، انظر الفقه الإسلامي وأدلته جـ٨ ص٧٧

⁽٤) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٣٣٤ .

^(°) القوالين الفقه لي ص ٢٩٩.

⁽٦) مغني المحتاج جـــ٣ ص ٣٩.

(٤) وعند المنابلة:

" فأما المحجور عليه لسفه فإن وصيته تصح في قياس قول أحمد " (١) .

وقد أشار إلى الوجهين كذلك صاحب العدة قال: "وتصلح من المحجور عليه لسفه لأنه بمنزلة الصبي العاقل. وقال أبو الخطاب: في وصيته وجهان:

أحدهما: لا تصبح ، لأنه محجور عليه في تصرفاته أشبه الهبة.

والثاني: تصح ، لأنه إنما حجر عليه لحفظ ماله له ، وليس في وصيته إضاعة لماله ، لأنه إن عاش فهو له ، وإن مات لم يحتج إلى غير الثواب ، وقد حصل له (۱) .

(٥) وعند الظاهريــة:

" وصية السفيه جائزة ، شم رفض ابن حزم أن يكون مسلماً يعقل سفيها لا نساعدهم على أن مسلماً يعقل يكون سفيها أصلاً حاش لله من ذلك ، إنما السفيه الكافر ، أو المجنون الذي لا يميز " (٢) .

والدي يسراه الباحث جسواز الوصيعة مسن السفيه المحجسور عليه تبعاً لرأي الجمهور لما يلي :-

- ١) أنه عناقل تصبح وصيته فصار كسالصبي العاقل .
- ٢) أن وصيته تمخضت نفعاً له من غير ضرر، فصحت كعباداته .
- ٣) أحسن ما رأيته للاحتجاج لذلك قول بهاء الدين عبدالرحمن بن إبراهيم المقدسي ت ٢٤٤هـ صماحب العدة شرح العمدة الحنبلي يقول: "أنها تصح لأنه إنما حجر عليه لحفظ ماله له ، وليس في وصيته إضاعة لماله لأنه إن عاش ، فهو له ، وإن مات لم يحتج إلى غير الثواب ، وقد حصل له (²) ، والله أعلم .

⁽١) المغني جُــــ ص ١٧٠ ، السروض المربع ص ٣٤٧ ، ٣٤٧ .

⁽٢) العدة شرح العمدة ص ٢٤٨.

⁽٣) المحلى جــ ٩ ص ٣٣٢ .

⁽٤) العدة شرح العمدة ص ٢٤٨.

" الفصل الثاني "

الحدود والعقوبات

" ١ - عدم رجم الأمة المتزوجة "

ذكر أبو عمر في التمهيد: "أجمع العلماء على أن الأمة إذا زنت، وهي متزوجة أن عليها نصف ما على الحرة البكر من الجلد "(١).

وقال في الاستذكار: "وأجمع العلماء على أن الأمة إذا تزوجت فزنت أن عليها نصف ما على الحرة البكر من الجلد لقوله وَ الله في سورة النساء: ﴿ فَإِذَا أُحصن فَإِن أُتين بِفَاحِشَة فَعَلَيْمَن نَصِفَ مَا عَلَى المحتفات من العَذَاب ﴾ (٢).

وهذا الإجماع لا يصح لأن أبا ثور يقول برجم الأمة المتزوجة فقد روى عند : "أنه يقول : فإذا أحصن - أي الإماء - فإن عليه ن نصف ما على المحصنات المزوجات الرجم ، وهو لا يتناصف فيجب أن ترجم الأمة المحصنة إذا زنت ، وأما قبل الإحصان فيجب جلاها خمسين "(٢).

ويقول ابن حزم: "اختلف الناس في المملوك الذكر إذا زني: فقالت طائفة: "إن حده حد الحر من الجلد، والنفى، والرجم شم قال: وقال أبو شور: "الأمة المحصنة، والعبد المحصن عليهما الرجم إلا أن يمنع من ذلك إجماع، وقال الأوزاعي إذا أحصن العبد بزوجة حرة فعليه الرجم، وإن لم يعتق، فإن كان تحته أمة لم يجب عليه الرجم إن زني، وإن عتق "(1).

ونلاحظ أن ابن كثير قد على على قول أبي ثور هذا: "بأنه أخطأ في فهم الآية ، وخالف الجمهور في الحكم " (٥) .

⁽١) التمهد جــ٤ص ٩٨ ، ١٠٠٠

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٠١ ، والآية من سورة النساء رقم (٢٥) .

⁽٣) تفسير الن كثير جدا ص ٤٧٧ ، لفاة الرجم لأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم رحمه الله ص ٢٧ ، المغني حده ص ٩٤ ، ٥٠ ، وأبو ثور هو إبراهيم بن خالد بن أبي اليمان الكلبي الفقيه ، ثقة من العاشرة ت ٢٤٠ هد. انظر تقريب التهذيب جدا ص٥٦ .

⁽٤) المحلى جــ ١١ ص ٢٣٩ ، وراجــع المغــني جــ٩ ص ٤٩ ، ٥٠ .

⁽٥) تفسير ابن كثير جدا ص ٤٧٧ .

فجعل مخالفة أبي تور خلافاً للجمهور لا للإجماع ، وهذا يعني أن حد الأمة المتزوجة هو الجلد على رأي الجمهور ، وهو الراجح -إن شاء الله - .

(١) فعند الأحتاف:

اشتراط الحرية لوجوب الرجم: " إحصان الرجمة : الحريمة والعقل ، والبلوغ ، والإسلام ، والدخول وهو الإيلاج في القبل في نكاح صحيح وهما بصفة الإحصان " (١) .

(٢) ويقول الدردير:

" ويجلد المكلف البكر أي غير المحصن ذكرا ، أو أنشى مانة وتُشطرُ للرقّ ، وإن قل الجزء الرقيق " (٢) .

(٣) يقول النووي:

" وحد المحصين الرجم ، وهو مكلف حر " (٢) .

(٤) وعند المنابلة:

" والمحصن هـ و الحـر البالغ الـذي قـد وطـئ زوجـة مثلـه فـي هـذه الصفات فـي قبلها فـي نكـاح صحيـح "، وقـال شـارح العمـدة: " فأمـا العبـد والأمـة فـلا يجـب عليهما الرجـم "(¹⁾.

(٥) وقال ابن حرم:

" والخرة المحصنة فإن عليها جلد مائية ، والرجم ، بالضرورة ندري أن الرجم لا نصف له فبقى عليهن نصف المائية ، فوجسب على الأمة المحصنة جلد خمسين فقط " (°) .

وحجة أبي شور: "أنه جَبر نصف الرجم إلى الكل كما تجبر عدة الأمة إلى حيضتين، وكما تجبر الكسور في القسامة "(١).

⁽١) الاختيار جــ٣ ص ٢٧٣ .

٢١) الشرح الصغير جدة ص ١٢٥.

⁽٣) السراج الوهساج ص ٥٢٢ .

⁽٤) العدة شسرح العمدة ص ٤٧٣ .

⁽٥) المحلى جــ١١ ص٢٣٧ ، نفاة الرجسم ص٢٣٠ .

⁽٦) نفاة الرجسم ص ٢٣.

لكن رأي الجمهور أقوى وأرجح ، أو بتعبير ابن كثير: أنه أخطأ في فهم الآية ، وخالف الجمهور في الحكم ... وذلك لأن الآية دلت على أن عليهن نصف ما على المحصنات من العذاب ، والألف واللام في المحصنات من العذاب ، والألف واللام في المحصنات المذكورات في أول الآية : في المحصنات المذكورات في أول الآية : هون المحصنات المؤمنات المؤمنات ﴾ (١).

والمراد بهن الحرائر فقط من غير تعرض التزويج بحرة وقوله المن : ﴿ فَمَلِيمَ فِي نَصِفُ مِا عَلَى الْمُصِنَاتُ مِن الْعَذَابِ ﴾ (٢) .

يدل على أن المراد من العذاب الدي يمكن تبعيضه ، وهو الجلد Y الرجم والله أعلى Y .

١١) سورة النساء: الآيــة ٢٥.

٢١) سورة النساء : الآيــة ٢٥ .

⁽٣) تفسير ابن كثير جــ١ ص ٤٧٧ ، نصاة الرجم للدكتور/ إسماعيل سالم رهمــه الله ص ٣٣ ، وراجــع المغــي حـــ٩ ص ٤٩ . . ٥

" ٢ - البينة: أربعة رجال عدول ولا تقبل شهادة النساء "

قال أبو عمر: "فأجمع العلماء أن البينة في الزنى أربعة شهداء رجال عدول يشهدون بالصريح من الزنى لا بالكناية ، وبالرؤية كذلك والمعاينة ، ولا يجوز عند الجميع في ذلك شهادة النساء " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر لما روى عن عطاء ، وحماد بن أبي سليمان أنهما كانا يقبلان فيه شهادة ثلاثة رجال ، وامرأتين ".

قال في المغني: "أن يكونوا - أي الشهداء - رجالاً كلهم ولا تقبل فيه شهادة النساء بحال ، ولا نعلم فيه خلافاً إلا شيئاً يروى عن عطاء وحماد أنه كان يقبل فيه ثلاثة رجال ، وامرأتان " (٢) .

و لا أعلم لهما حجة إلا أن يقال أنهما قاسا ذلك على الشهادة في الأموال المذكور ، في سورة البقرة : ﴿ فرجل وامرأتان ممن توضون من الشمداء ﴾ (٢) .

- ١) وهذا لا يصح ، لأن لفظ الأربعة اسم لعدد المذكورين ، ويقتضي أن
 يكتفي فيه بأربعة .
- ٢) ولأن الأربعة إذا كان بعضهم نساء لا يكتفي بهم ، وإن أقل ما يجزي خمسة ، وهذا خلاف النص كما يقول ابن قدامة (١) .
- ٣) ولأن في شهادتهن شبهة لتطرق الضلال إليهان قال تعالى: ﴿ أَن تَضَلُّ إِمَا اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّ اللَّهُ الللَّهُ الللَّاللَّا اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّلْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّا اللَّهُ

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ، ص ٦٣ .

⁽٢) المغني جــ ٩ ص ٢٤ " هو أبو إسماعيل حماد بن أبي سليمان الأشعري ثم العكلي الكوفي مفــ تي الكوفـة وشــيخ أبي حنيفـة ، والمنظور إليــه في الفقــه بالكوفــة بعــد مــوت إبراهيــم النخعــي ت ١٢٠ هـــ انظـر مساقــ الإمــام الأعظـم للموفق جـــ١ ص ٥٣ .

⁽٣) سورة البقرة : الآيسة ٢٨٢ .

⁽٤) المغيني جــ ٩ ص ٢٤، ٢٥.

⁽٥) سورة البقرة: الآيسة ٢٨٢.

٤) أن اشتراط الذكورية هو رأي الجمهور:

(١) الأحناف:

" ويثبت بالبينة والإقرار لأنهما حجمة الشرع ، وبهما تثبت الأحكام ، وقوله تعملى : ﴿ والذين يرمون المحصنات شملم يعاتوا بأربعة شحداء فاجلدوهم ﴾ (١) .

" دليل على أن الزنى الدي رموهم به يثبت إذا آتسوا باربعة شهداء حتى يسقط عنهم حد القذف " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

" وأما الشهادة فأربعة رجال عدول يشهدون مجتمعين لا تراخي بين أوقات إقامتهم الشهادة على معاينة الزني كالمرود في المكطة " (٢) .

(٣) عند الشافعية:

يثبت الزنى بشهادة أربعة من الرجال ، لكن لا يشترط لدرء الحد والشهادة بعذرتها الذكورية ، بل يكفي أربع نسوة ، أو رجلن ، أو رجل وأمر أتان ، قال في مغني المحتاج: "ولو شهد أربعة من الرجال بزناها، وأربع نسوة ، أو رجلان ، أو رجل ، وامر أتان أنها عنزاء لم تحد هي لشبهة بقاء العنزة "(1) ، وقال : "ولو شهد دون أربعة من الرجال بزنا حبدوا في الأظهر "(٥).

(٤) الحنابلـــة :

قَال في المغني : " الشرط الثاني : أن يكونوا رجالاً كلهم ، ولا تقبل فيه شبهادة النساء بحال " .

⁽١) مسورة النبور : الآيــة ٤ .

⁽٢) الاختيار جــ٣ ص ٢٦٢ ، ٢٦٣ ، وراجع تفصيلاً أكثر أحكام القــرآن للجصــاص جــ٣ ص ٤١٣ ومــ: بعدهـ.

⁽٣) القوانين الفقهية ص ٢٦٤

⁽٤) مغنى الحتاج جدء ص ١٥٥ ، السراج الوهاج ص ٥٢٣ .

٥) مغني المحتاج جـــ ٤ ص ١٥٦ .

(٥) وعند الظاهريسة:

يقول ابن حزم: " واتفقوا على قبول أربعة رجال فيما أوجب القتل بقود أو غير ، وفسي الزنا ، وفعل قوم لسوط " (١) .

الما المناه المن للفروج ودرءاً للحد بشبهة وجود المرأة معهم لعلها نسيت ، أو التبس الأمر عليها ، والله أعلم .

⁽١) مراتب الإجساع ص ٥٦ ، ١٣٠ ، وراجع المحلمي جــ ١١ ص ٢٥٩ .

" ٣- القدف بنفي النسب "

القذف بغة هو الرمي بالحجارة ونحوها ، ثم استعمل في الرمي بالمكاره لعلقة المشابهة بين الحجارة والمكاره في تأثير الرمي بكل منهما، وأن في كل منهما أذى ، فالقذف إذاية بالقول ويسمى فرية كأنه من الافتراء والكذبه (1).

وأما في الاصطلاح الشرعي: فهو نسبة آدمي غيره لزني، أو قطع نسب مسلم، أو هو رمى مكّف، ولو كافراً حراً مسلماً بنفي نسب عن أب أو جد أو بزني إن كلف وعف عنه ذا آلة أو أطاقت الوطء وهو تعريف المالكية (٢).

وعرف ابن جنزي تعريفاً موجنزاً: "الرمسي بوطء حرام من قُبل، أو دبر، أو نفى من النسب للأب بخلف النفي للأم أو تعريض بذلك "(٢).

قال أبو عمر: " لا خلف بين السلف والخلف من العلماء فمن نفى رجلاً عن أبيه أي قال له: لست لأبيك ، وكانت أمه حرة مسلمة عفيفة ، أن عليه الحد ثمانين جلده إن كان حراً " (3) . وهدو محرم بإجماع الأمة " (0) .

وقد حكى الإمام ابن حزم فيها خلافاً قال : اختلف الناس فيمن نفى آخر عنه نسبه فقالت طائفة : لا حد فيه ثم أخذ في ذكر الأثار عمن أوجب الحد

ثم قال : وأما من روى عنه أنه لا حد في ذلك معاذ بن جبل ، وعبدالله بن عمرو بن العاص قالاً جميعاً : ليس الحد إلا في الكلمة ليس لها مصرف ، وليس لها إلا وجه واحد .

⁽١) المغني جـ٩ ص ٧٦ ، المغني المحتاج جـ٧ ص ١٥٥ ، حاشية الدسوقي جـ٤ ص ٣٧٤ .

⁽٢) الشرح الصغير جـــ ١٢٧ .

⁽٣) القوانين الفقهية ص ٢٦٤.

⁽٤) الاستذكار جديد ٢ ص ١٣٠ .

⁽٥) المغنى جـــ٩ ص ٧٦ .

وعن على بن أي طالب قال: "إذا بلغ الحد لعل وعسى فالحد معطل "، وروى عن ابن عباس فله : " فيمن قال الرجل : با نبطي أنه لا حد عليه ، وعن عطاء بن أبي رباح أنه سنل عن رجل قال الرجل يا نبطي أنبطي ويا عبد فلان ، فلم ير عطاء فيه شيئاً و عن الشعبي أنه سنل عن رجل قال لعمري يا نبطي فلم ير الشعبي في ذلك شيئاً وقال : كانا نبط ، وبه يقول أصحابنا " (١) .

وقد اعتنق ابن حزم نفسه هذا المذهب واستدل على مذهبهم بالإضافة إلى الأثسار السابقة عن الصحابة والتابعين لعموم الآيسات والأحاديث التي تحرم دماء المسلمين وأموالهم وأعراضهم (۱).

ثم ردّ على الجمهور القائلين بأن نفي النسب قذف يوجب الحد:

"فإن قالوا النافي قاذف قلنا لا ما هو قاذف ، ولا قذف أحداً وقد ينفيه عن نسبه بأنه استلحق ، وأنه من غيرهم ابن نكاح صحيح فقد كانت العرب تفعل هذا فلا قذف هنا أصلاً ، وقد يكون نفيه له بأن أرد الاستكراه لأمه، وأنها حملت به في حالة لا يكون للزني فيه دخول ، كالنائمة توطأ، أو السكري أو المغمي عليها ، أو الجاهلة فقد بطل أن يكون النافي قاذفاً جملة واحدة " (۱) .

وبهـذا يتضـح لنـا أن ابـن حـزم أيضـاً لا يـرى نفـي النسـب قذفـا قـد بطـل أن يكـون النـافي قاذفـا جملـة واحـدة (١).

أما جمهور الفقهاء فعلى ما قالمه ابن عبدالسبر بأن القذف إما الرمي بالزني أو نفي النسب.

(١) الأحنساف :

يقلول الكاساني فيما يوجب حد القذف: "أن يكون القذف بصريح الزنى ، وما يجرى مجري الصريح ، وهو نفي النسب " (٥) .

⁽۱) الخلسي جــــ۱۱ ص ۲۶۲ ، ۲۶۷ .

⁽٢) المحلمي حدا ١ ص ٢١٩ .

⁽٣) انحلسي جدا ١ ص ٢٦٧ .

⁽٤) السابق نفس الموضع .

⁽٥) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٦٢ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٨٠ .

(٢) يقول ابن جزي في تعريف القذف :

" الرمي بوطء حرام في قُبل ، أو دُبر أو نفي النسب للذب البخلف النفي النسب للدلاب النفي النفي الناسب المائب النفي ا

(٣) قال الشيرازي:

" و لا يجب الحد إلا بصريح القذف أو بالكنايسة مسع النيسة فالمسريح : مثل أن يقول له زنيت أو يازاني ، والكناية : كقوله يا فاجر يا خبيث ، يا حلال ابن الحلال فإن نوى به القذف وجب به الحد ، لأن مالا تعتبر فيه الشهادة كانت الكناية فيه مع النية بمنزلة الصريح " (١) .

(٤) قال ابن قدامــة:

" وإذا نفى رجلاً عن أبيه فعليه الحد نص عليه أحمد ، وكذلك إن نفاه عن قبيلته " (٦).

۞ واستدل الجمهور بما يلي :-

ا) ما رواه ابن ماجة في السنن من حديث الأسعث بن قيس قال: أتيت رسول الله في في وفد كندة ، و لا يروني إلا أفضلهم ، فقلت يا رسول الله ألستم منا ؟ فقال: نحن بنو النضر بن كنانية لا نقفوا أمنا، و لا ننتفى من أبينا .

قال فكان الأشعث بن قيس يقول: " لا أوتى برجل نفى رجلاً من قريش من النضر بن كنانة إلا جلائه الحد " (1).

- ٢) وذكر ابن قدامة عن ابن مسعود أنه قال لا جلد إلا في اثنتين رجل
 قذف محصنة ، أو نفى رجلاً عن أبيه ، وهذا لا يقوله إلا توقيفاً .
 - ٣) أنه نفى الرجل عن أبيه لا يحتمل إلا معنى واحد وهو اتهام أمه بالزنا (٥).

⁽١) القوانسين الفقهيسة ص ٢٦٤.

⁽٢) المهذب جــ ٢ ص ٤٧٤ ، مغنى المحتاج جــ ٤ ص ١٥٥ ومــ ا بعدهـ ا .

⁽٣) المغنى جــه ص ٨٧.

⁽٤) سنن ابسن ماجة جـ ٢ ص ٨٧١ كتاب الحدود باب من نفي رجلاً من قبيلته ، المفنى جـ ٩ ص ٨٢ .

⁽٥) المغنى جــه ص ٨٢ .

٤) ويمكن الجمع بين الرأيين فنقول: " لا يقام الحد على نافي النسب إلا بالرجوع إلى نيته كالتعريض وبهذا لا تهمل بعض الأثار التي استذن بها الجمهور وهو قريب من رأي الشافعية ".

ويضاف إلى هذا ما قالمه عبدالله بن عمرو ، ومعاذ بن جبل وعلى بن أبي طالب : " من التثبت عند إقامة هذا الحد وجدنا أن القول بالرجوع إلى النبة المحاطة بالقرائن هو الذي يتوافق مع الأثار الواردة في حد القذف " .

ومنا استدل به ابن حزم من قول ابن عباس وعطاء: "موول على اعتبار البينة ، لأن من رمى العرب بأنه نبطي ربما لا يقصد نفي النسب ربما أراد الهيئة أو اللكنة في اللسان ، وإذا احتمل الحد لعل فالحد معطل كما قال على بن أبى طالب (١) ، والله أعلم بالصواب .

⁽۱) المحلسي جـــ۱۱ ص ۲۲۲.

٤- لاحد على من قذف محدوداً أو محدودة بالزنائي خداً فيه

قال أبو عمر: "وأجمعوا أنه لا حد على من قذف محدوداً ، أو محدودة في الزنى إذا رماها بذلك الزنى ، ولكنه يعزر ، لأنه أذى المسلمة "(١) .

وفي هذا الإجماع نظر لأن ابن أبي ليلي وبعض الظاهرية يوجبون الحد على قاذف المحدود .

قال الإمام ابن حزم بعد أن عرض الأراء فيمن قذف إنساناً ثبت عليه الزنى وحد فيه أو لم يحد ومنا من يقول إذا أقيم الحد جلد من قذفه، ممن قال بجلده ابن أبي ليلى (٢).

ولا أعلم حجة لهذا الرأي إلا أن يكونوا وقد تمسكوا بعموم الآية:

﴿ وَالذِّينَ بِرُوْ وَلَا الْمُحْمَادُ الْمُ الْمُ الْمُ اللِّمِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللّلْمُلْمُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّا

وهذا لا يصبح بدليل سقوط الحد عمن رمى مسلماً بزنى شم أتى بالشهود الذين يثبتون صدقه .

أما قول الجمهور فعلى ما قال ابن عبدالبر من سقوط الحد عمن رمي زانياً بزناه .

(١) الأحناف :

"من شروط الحد عندهم العفة للمقذوف ، لأن غير العفيف لا يلحقه العار ولأن حد القذف يجب جزاء على الكذب ، والقاذف لغير العفيف صادق " (3) .

⁽١) الاستذكار جــ١٧ ص ٢٤٤.

⁽٢) الحلى جـ ١١ ص ٢٨٢ ، سبقت ترجمته .

⁽٣) مسورة النبور : الأيسة ٤ .

⁽٤) الاختيار لتعليل المختيار جــ٣ ص ٢٨١ .

(٢) المالكية:

كذلك يشترطون عفة المقذوف قال: "وعف عنه أي الزندى قبل القذف ، وبعده وقف إقامة الحد على القائف " (١).

(٣) والشبافعية:

ومن زنى مرة شم صلح لم يعد محصن أبداً ولسو لازم العدالمة وصار من أورع خلق الله فلا يعد قانفه سواء أقذفه بذلك الزنى أو بزنى بعده (۱) .

(٤) الحنابلــة:

يقول ابن قدامة: " فأما إن ثبت زناه ببينة ، أو إقرار ، أو حد بالزنى فلا حد على قاذفه ، لأنه صادق ، ولإن إحصان القذوف قد زال بالزنى (٢) .

(٥) وعند ابن حزم:

انه لا يحد ولكن يودب ويعزر قال: "والذي نقول وبالله تعالى التوفيق إن الله تعالى قال: "والذي نقول وبالله تعالى التوفيق إن الله تعالى قال: ﴿ إِنَّ الدِّينَ يَعْبُونُ أَنْ تَشْمِيمُ الْفَاحِشَةُ فَيِهِ النَّهِ اللهِ مَا الذَّينَ أَمْنُوا لَمُ مَا اللَّهِ مَا اللَّهِ مَا اللَّهُ اللَّاللَّاللَّاللَّالِلْ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّال

وقد ذكرنا فيما ساف قدول رسول الله عن الدي تزنى امته فليجلدها ولا يسترب "، فصح أن الستريب على الزانى حسرام ، وأن إشاعة الفاحشة حرام ولا يحل بلا خلف أذي المسلم بغيير ما أمر الله تعالى أن يوذى به فصح من هذا أن من سب مسلماً بزنى كان منه أو بسرقة كانت منه أو معصية كانت منه ، وكان ذلك على سبيل الأذى لا على سبيل الوعظ والتذكير الجميل سراً لزمه الأدب ، لأنه منكر ، وهذ الذي اختاره ابن حزم أولى ، والله أعلم بالصواب (٥) .

⁽١) الشرح الصغير جدة ص ١٢٧.

⁽٢) مغني المحتاج جـ٣ ص ٣٧٢ ، بتصـرف يسـير .

⁽٣) الغني جــ٨٩ ص ٨٦.

⁽٤) سورة النور: الآيسة ١٩.

⁽٥) المحلسي جــ١١ ص ٢٨٢ .

٥-ليس على من قذف ذمية أو مملوكة حد

قال أبو عمر أثناء حديثه عن اللعان: "حجة من لم ير اللعان إلا بين الزوجين الحرين المسلمين البالغين قياساً على إجماعهم أنه ليس على من قذف ذمية أو مملوكة حد " (١).

وقال أيضاً ولم يختلفوا أن من قنف مملوكة مسلمة ، أو كافرة أنه لا حد عليه للقذف وإن كان منهم من يرى التعزيس للأذى ومنهم من يرى في ذلك الأدب " (٢) .

ورد الإحصان في القرآن الكريم لمعان عدة منها ذوات الأزواج؛ كقوله تعالى: ﴿ وَالْمُعَمِّدُ النَّاسِطَةِ ﴾ (٢) .

ومنها الحرائس الأبكار كقوله الله الله المحمد المحم

وقوله النهاد الذيان أو المحصنات من المؤمنات والمحصنات من الذيان أوتوا الكتاب من قبلكم الله (°).

ومن معاني الإحصان كذلك أصحاب العفة من الرجال والنساء كقوله تناف : ﴿ محصفين عَبِر مسافحين ﴾ (١) ، وقوله تناف : ﴿ محصفات عَبِر مسافحين ﴾ (١) ،

⁽١) الاستذكار جــ٧ ص ٢٤٤ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٣١ .

٣١) اسورة النساء : الآيــة ٢٤ .

⁽٤) سورة النساء : الآية ٢٥ .

⁽٥) سورة المائدة : الآية ٥ .

⁽١) سورة النساء : الآية ٢٥.

⁽٧) سورة النساء: الآية ٢٥.

وقوله الفين الذين الذين الذين المحصنات الغافلات المؤهنات أعنوا في الدنيا والآفرة الموادة المؤهنات المؤهنات العنوا في الدنيا والآفرة الموادة المؤهنات المؤهن

وهذه الآية الأخيرة هي التي تتحدث عن القذف وقد اشترط الفقهاء في المقذوف شروطاً منها: العقل ، البلوغ ، والحرية ، والإسلام، والعفة عن الزني (۱۲)، والمحصن في باب حد القذف يطلق على العفيف (۱۳).

وابن عبدالبر في النص السابق ينقل الإجماع على سقوط حد القذف ، وهو : ﴿ ثمانين جلعة ﴾ (١) ، عمن قذف ذمية أو مملوكة ، وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن قدامة : " وشرائط الإحصان خمسة : العقل، والحرية ، والإسلام والعفة ، وأن يكون كبيراً يجامع مثله ، وبه يقول جماعة العلماء قديماً وحديثاً سوى ما روى عن داود أنه أوجب الحد على قاذف العبد ، وعن ابن المسيب وابن أبي ليلى قالا : " إذا قدف ذمية ولها ولد مسلم يحد " (٥) .

ويقول ابن رشد: "والجمهور بالجملة على اشتراط الحرية في المقذوف، ويحتمل أن يدخل في ذلك خلاف " (١) .

ونلاحظ أن بن رشد عبر بالجمهور ولسم يعبر بالإجماع ، أو الاتفاق وهو مصطلح شائع على لسانه .

ويقول ابسن حزم: "اختلف النساس فيمسن قذف عبداً أو أمسة بسالزنى فقسالت طائفة: لا حد عليه ، كمسا روى عن النخعي والشسعبي أنهمسا قسالا لايضسرب قساذف أم ولسد وقسالت طائفة: "بإيجساب الحد فسي ذلسك نسا حمام نا ابن مفرح نا ابن الأعرابي نا الدبري نا عبد السرازق عن معمسر عن أيوب السختياني عن نافع مولى ابن عمر قسال: إن أميراً من الأمراء

⁽١) سورة النور : الآيــة ٢٣ .

⁽٢) أحكام القرآن للجصاص جـ٣ ص ٣٩٤ وما بعدها ، فتح القدير جــ٥ ص ٣١٦ ، والمهـذب للشــيرازي جــ٢ ص ٢٨ . ص ٢٧٢ ، المفنى جــ٩ ص ٧٨ .

⁽٣) نقاة الرجم وفقه آية التنصيف لأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم رخمه الله ص ١٢.

⁽٤) سورة النور : الآيــة ٤ .

⁽٥) المغنى جـــ ٩ ص ٧٦ .

⁽٢) بداية الجنهيد جير ص ٢٤١ .

سأل ابن عمر عن رجل قذف أم ولد لرجل فقال ابن عمر: يضرب الحد صاغراً ، وعن المحت البست البسري قال : النوج يلا عن الأمة ، وإن قذفها وهي أمة جلد ؛ لأنها امرأته ، قال أبو محمد: وبهذا يقول أصحابنا (١).

وحجة ابن حزم - ومن قال بقوله - الأثر السابق الذي رواه عن ابن عمر يقول عنه ابن حزم: "وهو من أصح إسناد يوجد في الحديث " (١) .

والذي يراه الباحث هـ و وجـ وب حـد القـ ذف علـى مـن قـذف عبـداً مسلماً أو أمـة مسلمة لأن الإسـلام يرفع مكانـة النـاس ويجعلهـم سواسـية ، بجـانب أن الإسـلام حصـن لمـن يعتصـم بـه - فـلا أرى - سـقوط الحـد عـن قـاذف المسلم ، وإن كـان عبـداً أو أمـة وذلـك لعمـوم قولـه على : "إن دمـاعكم وأموالكـم وأعراضكـم وأبشـراكم عليكـم حـرام " فسـوى الطّينية بين حرمـة العرض مـن الحر والعبد نصـاً (١) .

وعلى كل فقضية العبيد أصبحت مسألة تاريخية وقضى الاسلام والحمد لله على السرق أما قاذف الذمي أو الذمية فأنا مع قول الجمهور بسقوط الحد عنه ، وللقاضي أن يفرض عليه عقوبة تعزيرة صيانة لهم

⁽۱) المحلسي جــــ۱۱ ص ۲۷۱ ، ۲۷۲ .

⁽٢) المحلم حد١١ ص ٢٧٢.

٣) سورة الحجرات : الآية ١٣ .

⁽٤) سورة الحجرات: الآية ١٣.

⁽٥) المحلسي جدد ١ ص ٢٧٢ .

⁽٦) السابق نفس الموضع .

ودرء للفواحيش أن تنتشر على السنة الماسمين (١) يضاف إلى هذا أن الإحصان في اللغة يطلق على الإسلام أيضاً (١).

☼ أما جمهور الفقهاء فعلى سقوط حد القذف عن قانف الذمية والمملوكية .

(١) يقول الكمال بسن الهمام ت ١٨١ هد:

" والإحصان أن يكون المقذوف حراً عاقلاً بالغاً مسلماً عفيفاً عن فعل الزندي " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابنن رشد: "والجمهور بالجملة على اشتراط الحريسة في المقذوف " (1) .

(٣) يقول النووي في حد المقذوف:

" أي يكون محصناً والإحصان سبق في باب اللعان " ولما عدنا لباب اللعان وجدناه يقول ، والمحصن مكلف حرر مسلم عفيف " (°) .

(٤) يقول ابس قدامـــة:

" وشرائط الإحصان خمسة العقل والحرية والإسلام ، العفة عن الزنى وأن يكون كبيراً يجامع مثله " (١) .

(٥) وقد سبق ذكر رأي الظاهرية وحجتهم ، والله أعلم .

⁽١) انظر الاستذكار جـ٧٤ ص ١٣١ .

⁽٢) انظر فتح القدير للشوكاني جـ ١ ص ٤٤٨ طـ الحلبي ، انظر تفسير الطبري المجلد الرابع جـ ٥ ص ١٤ ط مصورة عن الطعة الأميرية ١٣٢٤ هـ دار المعرفة ببيروت ، انظر لفاة الرجم ص ٦٣ .

⁽٣) شرح فتح القدير على الهداية للكمال ابن الهمام جـ٥ ص ٣١٩ ط دار الفكسر.

⁽٤) بداية الجتهد جــــ ٢ ص ٤٤١ .

⁽٥) مفني المحتاج جــ٣ ص ٣٦٧ ومــا بعدهـــا .

⁽٢) المغني جـــه ص ٧٦ ،

" ٦- حد الخمر ثمانون جلدة "

قال أبو عمر: " الإجماع على حد الخمر ثمانين في عهد عمر وعلى ذلك جماعة التابعين " (١).

وقال: انعقد إجماع الصحابة رضوان الله عليهم في زمن عمر على الثمانين في حد الخمر ، ولا مخالف لهم منهم (٢).

وهذا الإجماع لا يصح ، لأنه لسم يستقر في زمن الصحابة الاتفاق على الشمانين يقول ابن حزم: "واتفقوا أن الحد يكون مقدار ضربه في ذلك أربعين واختلفوا في إتمام الثمانين ، واتفقوا أنه لا يلزمه أكثر من تمانين " (").

وقال في موطن أخر: "ثم لا يستحيون من دعوى الإجماع على من لم يصبح قط عن عمر من أنه فرض في الخمر ثمانين حداً، والخلاف فيه من عمر وممن بعد عمر أشهر من الشمس "(1).

وقال ابن تيمية: وقد ثبت عن النبي الشا: "أنه ضرب في الخمر بالخمر بالجريد والنعال أربعين "، وضرب أبو بكر في : "أربعين ، وضرب عمر في يظاله الربعين "، وكان على في يضرب مرة أربعين وضرب عمرة ثمانين فمن العلماء من يقول: يجب ضرب الثمانين ، ومنهم من يقول: الواجب أربعون والزيادة يفعلها الإمام عند الحاجة ، إذا أدمن الناس الخمر أو كان الشارب ممن لا يرتدع بدونها ، ونحو ذلك ، فأما مع قلة الشاربين وقرب أمر الشارب ، فتكفي الأربعون وهذا أوجه القولين ، وهو قول الشافعي وأحمد في إحدى الروايتين ".

⁽١) الاستذكار جي ٢٤ ص ٢٧٠ .

⁽٢) الاسستذكار ج، ٢٤ ص ٢٧٧ .

٣١) مراتب الإجساع ص ١٣٣.

⁽٤) المحلسي جسه ص ٢١٨ .

⁽٥) السياسة الشرعية ص ١٢٥.

شم على ابن تيميسة - رحمسه اللسه -فعسل عمسر فسي زيسادة فسي التعزير: 'وقد كان عمر في السراس الشرب زاد فيه النفسي وحلق السرأس مبالغة في الزجر عنمه "(١).

فالمسالة إذن ليست محل إجماع لا في زمن الصحابة ولا فيما بعده ، بل ذلك قول الجمهور ، والعجيب أن ابن عبدالبر كان يعلم هذه المخالفة ولا أعرف كيف عبر عنها بالإجماع حيث قال في الاستذكار: "قال أبو ثور وداود وأكثر أهل الظاهر: الحد في الخمر أربعون جلدة على الحر والعبد وهو أحد قولي الشافعي " بل هو الراجح عند الشافعية وهو اختيار الإمام النووي في المنهاج " (٢) .

الما آراء العلماء في ذلك فالأحناف على أنه تمانون :

(١) يقول عبدالله بن محمود الموصلي

" وعدده ثمانون سوطاً في الحر ... وأربعون في العبد لأن الحرق مُنصنف " (٦) .

(٢) وقال الدرديسر:

" يجلد المسلم المكلف بشرب ما يسكر جنسه مختاراً بلا عذر ... ثمانين جلدة بعد صحوه " (1) .

(٣) يقول النووي:

" وحد الحر أربعون ولو رأى الإمسام بلوغه ثمانين جساز في الأصبح " (°) .

(٤) قال في العدة:

"ومن شرب مسكراً قل ، أو كثر مختاراً عالماً جلد الحد أربعين جلدة لأن علياً وقال جلد الوليد بن عقبة في الخمر أربعين ، وقال جلد

⁽١) السياسة الشرعية ص ١٢٥ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢٦٩ .

⁽٣) الاختيار جـ٣ ص ٢٨٦.

⁽٤) الشرح الصغير جـ٤ ص ١٤٥.

⁽٥) السراج الوهساج ص ٥٣٤ .

النبسي التَّلَيْكُ أربعين ، وأبو بكر أربعين وعمر تمانين وكل سُنة ، وهذا أحب إلى (١) .

(٥) يقول النن حرم:

بعد أن ذكر أن الخمر محرمة : "وأن الناس اختلفوا في حدد شاربها فقالت طائفة ثمانين وقالت طائفة أربعين "، ثم قال : "وصح بما ذكرنا أن القول بجلد أربعين هو قول أبو بكر وعمر وعثمان وعلى والحسن بن على وعبدالله بن جعفر بحضرة جميع الصحابة في وبله يقول الشافعي وأبو سليمان وأصحابهما وبه ناخذ (١).

" والراجح هدو رأي الشافعية والحنابلة والظاهرية لأن النبي التنفي المنتبي المنت

⁽١) العدة شرح العمدة ص ٤٧٩ .

⁽۲) المحلى جــ۱۱ ص ۳۳۵.

⁽٣) راجع العدة بشرح العمدة ص ٤٧٩ ، السياسة الشرعية ص ١٣٤ ، المغني جــ ٩ ص ١٣٧ .

٧- شــرط

الحرز في حد السرقة

قال أبو عمر: "واتفق الفقهاء أنمة الفتوى بالأمصار وأتباعهم على مراعاة الحرز في ما سرقة السارق فقالوا ما سرقه السارق عن غير حرز فلا قطع عليه بلغ المقدار الذي يجب فيه القطع أم لم يبلغ" (١).

ويقول في التمهيد: " اختلف العلماء في السارق من غير حرز ، فأما فقهاء الأمصار بالتجاز والعراق والشام فإنهم اعتبروا جميعا الجرز في وجوب القطع باتفاق منهم على ذلك " (٢) .

وقال في الاستذكار أيضاً: "ولم يختلف العلماء فيمن أخرج الشئ المسروق من حرزه ، سارقاً له ، وبلغ المقدار الذي تقطع فيه يده أن عليه القطع خراً كان ، أو عبداً وذكراً كان أو أنشى مسلماً كان ، أو ذميا"(٢) .

يقول الدكتور/وهبة الزحيلي: "الأصل في اشتراك هذا الشرط المتفق عليه قوله التقليم : "لا قطع في ثمر ولا كثر حتى يؤيه الجرين ، فإذا آواه الجرين ، ففيه القطع ، وفي رواية فإذا آواه المراح أو الجرين "().

والحرز لغة الموضع الذي يحرز فيه الشئ ، وشرعاً : " ما نصب عادة لحفظ أموال الناس كالدار ، والحانوت ، والخيمة ، والشخص" (٥).

والحرز نوعان:

١) حرز بنفسه ، وهو كل بقعة معدة للإحراز ممنوعة الدخول فيها
 إلابالإذن ، كالدور والحوانيت والخيام ، والخزائن والصناديق .

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٧٩ .

⁽٢) التمهيد جدا ١ ص ٢٢١ .

⁽٣) التمهيد جد؟ ٢ ص ١٦٨.

⁽٤) سبل السلام جدة ص ٢٢ ، ليل الأوطار جد٧ ص ١٢٧ ، الفقية الإسلامي وأدلت جد٢ ص ١٠٨ ، ١٠٨ .

⁽٥) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٤٤٩ .

٢) حرز بغيره وهو كل مكان غير معد للإحراز ، يدخل إليه بلا إذن ولا يمنع منه كالمساجد والطرق والمفاوز (١).

لكن شرط الحرز ليس مجتمعاً عليه يقول ابن قدامة عن الحرز: "الشرط الرابع: أن يسرق من حرز ويخرجه منه ؟ وهذا قول أكثر أهل العلم وهذا مذهب عطاء والشعبي ... والنووي ومالك والشافعي وأصحاب الرأي ولا نعلم أحداً خالفهم إلا قولاً حكى عن عائشة ، والحسن ، والنخعي، فيمن جمع المتاع ولم يخرج به من الحرز ، وحكى عن داود أنه لا يعتبر الحرز ، لأن الآية لا تفصيل فيها (٢).

نلاحظ هنا أن ابن قدامة في اشتراط الحرز عبر بأنه قول أكثر أهل العلم ولم يقل إجماعاً.

ويقول ابن حزم - رحمه الله -: "قالت طائفة لا قطع إلا فيما أخرج من حرزه ، وأما إن أخذه من غير حرزه ومضى به فلا قطع عليه ... ثم قال : وقالت طائفة عليه القطع سواء من حرز سرق أو من غير حرز "(").

وروي ذلك عن عاشئة وعبدالله بن الزبير والنخعي قال : " ذكسر عن إبراهيم النخعي قول الشعبي في السارق لا يقطع حتى يخرج بالمتاع فأنكره إبراهيم " (٤) .

شم قال وبه يقول أبو سليمان وجميع أصحابنا ، فواضح من هذه النصوص أن الظاهرية والسيدة عائشة - مضى الله عنها - وغسيرهم لا يشترطون الحرز في حد السرقة ، وإن كان اشتراط الحرز هو رأي الجمهور .

⁽١) الفقه الإسلامي وأدلته حـــ ص ١٠٨.

⁽٢) المغني جـــ ٩ ص ٩٨.

⁽٣) المحلسي جدا ١ ص ٣٢١ .

^(\$) السابق نفس الموضع .

(١) فعند الأحناف:

" هي - أي السرقة - أخذ العاقل البالغ نصاباً محرزا ، أو ما قيمت نصاب ملكاً للغير لا شبهة فيه على وجه الخفية " (١) .

(٢) وعند المالكية:

" السرقة أخذ ملكف نصاباً فأكثر من مال محترم لغيره بلا شبهة قويت خفية بإخراجه من حرز غير مأذون فيه وإن لم يخرج هو بقصد واحد " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

" شروط في المسروق منها " كونه مُحرز أبملاحظة أو حصانة موضعه " (٦) .

(٤) وعند الحنابلة:

" إذا أخذ الملتزم نصاباً من حرز مثله من مال معصوم لا شبهة له فيه " (1) .

(°) عند الظاهرية: "كما مر أنهم لا يشترطون الحرز "(°).

☼ ورأي الجمهور باشتراط الحرز هو الراجح وذلك: -

الصحة الأثار في ذلك فقد روى الإمام مالك أن رسول الله في قال:
 "لا قطع في ثمر معلق ولا في حريسة الجبل ، فإذا آواه المرزاح أو الجرين فالقطع فيما بلغ ثمن المجن " (١).

قال محمد ، وبهذا ناخذ ، من سرق تمراً في رؤوس النخل أو شاة في المرعى فلا قطع عليه (٧) .

⁽١) الاختيار جــ٣ ص ٢٩٢ .

⁽٢) الشرح القدير للدرديسر جدة ص ١٣٠ .

⁽٣) السراج الوهاج ض ٥٧٧ .

⁽٤) الروض المربــع للبهوتــي ص ٤٩٣ .

⁽٥) المحلى جـ ١١ ص ٣٢١ ، ٣٢٢ ، وانظر في اعتــداده بـرأي الظاهريــة التمهيــد جــ١١ ص ٢٢١ .

⁽٦) الموطأ رواية محممد بن الحسن ص ٢١٦ باب من سرق تمراً أو غير ذلك مما لم يحرز .

⁽٧) الموطأ نفس الموضع .

ويقول الشيخ/ أبو زهرة مبيناً خطورة السرقة من الحرز لذلك كانت عقوبة السرقة شديدة: " فإنه لا ينظر فيه إلى ذات الفعل ، وقيمة الشيئ المسروق وإنما ينظر فيه إلى النتائج المترتبة على فشو السرقة في المجتمع والنتائج الخطيرة ، فإن حادثة واحدة في حي أو قرية تزعج كل الأمنين ، فيتجهون إلى الحراس يقيمونهم ، وإلى المغالق يحكمونها ومع ذلك يبيتون ذعر مستمر ... إلى (١) ، والله أعلىم .

⁽١) الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي العقوبة ص ٧٨ للشيخ/ محمد أبسي زهـرة .

٨- لا قطع على خائن ٨-ولا مختلسس

قال أبو عمر أثناء عرضه لاشتراط الحرز في السرقة: "وفي إجماعهم على أن لا قطع على خائن ، ولا مختلس دليل على مراعاة الحرز "(١).

وقال في الاستذكار: "أجمع أهل العلم على أن الخلسة لا قطع فيها ولا في الخيانة " (٢).

وبينه وبين السارق فرق ، فالمختلس هو الذي ياخذ المال على حين غفلة من مالكه وغيره ، فلا يخلو من نوع تفريط يمكن به المختلس من اختلاسه ، وإلا فمع كمال التحفظ والتيقظ لا يمكنه ، فليس كالسارق بل هو بالخائن أشبه - وهو الذي ياخذ الأشياء وينكرها أو يظهر ما لا يظهره ، وأيضا فالمختلس إنما يأخذ المال من غير حرز مثله غالبا ، فهو الذي يغافلك ويختلس متاعك في حال تخليك عنه وغفاتك عن حفظه وهذا يمكن الاحتراز منه غالبا .

المناسبة والخيائة : ﴿ وَهُو الْمُعَالِمُ اللَّهِ الْمُعَالِمُ اللَّهِ الْمُعَالِمُ اللَّهِ الْمُعَالِمُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الْمُعَالِمُ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهِ اللَّالِمُ اللَّهِ اللَّالِمُ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِي

" أجمعوا أنه ليس في الخيانة ولا في الاختلاس قطع إلا إياس بن معاوية فإنه أوجب في الخلسة القطع " (١) .

ويقول الشوكاني: "وقد ذهب إلى أنه لا يقطع المختلسس والمنتهب والخائن العررة، والشافعية والحنفية، وذهب أحمد وإسحاق وزفر بن الهذيب إلى أنه يقطع لعدم اعتبارهم الحرز " (٥).

⁽١) التمهيد جــ١١ ص ٢٢١ ،

⁽٣) الفقه الإسلامي وأدلته د/وهبة الزحيلي جسة ص ٩٤ ، وانظر ليل الأوطار جـ٧ ص ١٣١ ، سبل السلام جـ٤ ص ٣٧ .

⁽٥) ليل الأوطار جــ٧ ص ١٣١ .

وذكر ابن حزم فيها خلافاً قال عن أشياء اختلفوا فيها: "ومن هذا أيضاً المختلس فإن الناس اختلفوا فيه فقالت طائفة لا قطع عليه شم ذكر من روى عنه هذا وقالت طائفة: عليه القطع عن قبات بن رياح اللخمي يقول السنة أن تقطع اليد المستخفية ولا تقطع اليد المعلنة !! .

وعن عطاء بن أبي رباح أنه قال : تقطع يد السارق المستخفى المستز ولا تقطع يد المختلس المعلن !!

ومن طريق أبي بكر بن أبي شبية ثنا عبد الأعلى عن هشام عن عدى بن أرطأة رفع إليه رجل اختلس خلسة فقال إياس بن معاوية عليه القطع (١).

وذكر ابن قدامة كذلك خلف إياس قال: "فأن اختطف أو اختلس لم يكن سارقاً ، ولا قطع عليه عند أحد علمناه غير إياس بن معاوية ، قال: أقطع المختلس ؛ لأنه يستخفى بأخذه فيكون سارقاً " (٢) .

وجمهـور العلمـاء علـى مـا حكـاه ابـن عبدالـبر مـن عـدم قطـع يـد المختلـس ، و لا الخـائن .

(١) عند الأحناف:

" و لا قطع على خائن، و لا نباش ، و لا منتهب ، و لا مختلس "(٢).

(٢) وعند المالكية:

ذكر ابن جزي شروط القطع: "أن يأخذه على وجه السرقة وهي الأخذ الخفي لا على وجه الانتهاب ، والاختلاس ، وهو الاقتطاف من غير حرز " (؛) .

(٣) وعند الشافعية:

" و لا يقطع مختلس ، ومنتهب وجاحد وديعة " (٥) .

⁽١) المحلسي جـــ١١ ص ٣٢٢، ٣٢٣.

⁽٢) المغنى جـــ ٩ ص ٩٣.

⁽٣) الاختيار جـ٤ ص ٢٩٩ ، بدائسه الصنائع جـ٧ ص ١٠٩ . .

⁽٤) القوانين الفقهية ص ٢٦٦ ، راجع بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٤٥ .

⁽٥) مغني المحتاج جـــ ٤ ص ١٧١ .

(٤) وعند الحنابلية:

" فإن اختطف أو اختلس لم يكن سارقاً ، ولا قطع عليه عند أحد علمناه " (١) .

(٥) وعند الظاهرية:

"يجب القطع عندهم في جميع السراق سواء اختلس ، أو لم يختلس سرق من حرز أو من غير حرز: "فقضى رسول الله بيخ بقطع السارق جملة ، ولم يخص حرزاً من غير حرز " (٢).

وذلك لأن المختلس ياخذ من غير حرز فوجب قطعه عندهم لعدم اشتراطه .

والذي يراه الباحث أنه ايس على مختلس ولا خائز الهدو الذي يأخذ المال خفيمة من مالكه مع إظهاره له النصيحة (٦) قطع وذلك لصحة الأثار الواردة في عدم قطعه ، عن جابر عن النبي الله قال : "ليس على خائن ولا مختلس ولا منتهب قطع" (١).

وذكره الإمام الشوكاني عن جابر أيضاً بلفظ: " ليس على خائن ولا منتهب ولا مختلس قطع " (٥) .

وفي الموطأ عن زيد بن ثابت ليس في الخاسة قطع "(١) ، اذلك كله لا يجب في الخاسة قطع "(١) ، اذلك كله لا يجب في الخائن والمختلس قطع وإن كان الأمر متروكاً للقاضي ليرى فيه عقوبة تعزيرية نكالاً له ولغيره من انتهاك حرمة أموال المسلمين (٧) ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) المغني جـــ٩ ص ٩٣ .

⁽٢) المحلسي جــ١١ ص ٢٢٤ ، ٣٢٥ .

⁽٣) نيل الأوطار جـ٧ ص ١٣١ ، سبل السلام جـ٤ ص ٤١ .

⁽٤) سنن أبي داود حديث ٢٤٣٩١ ، انظر سبل السلام جد، ص ٤٠ .

⁽٥) وقد صححه الـترمذي انظر سنن الـترمذي حديـت ١٤٤٩ .

⁽٢) تنويىر الحوالماك جـــه ص ١٧٧ .

⁽٧) الظر المحلسي جدا ١ ص ٣٢٣ ، ٣٣٤ .

ويمكن أن يحلق بهذه المسالة السارق من مال مضاربه ومن الوديعة ، وجاحد العارية ، فهم وإن لم يكونوا سراق فهم خونة .

وقد ذكر ابن عبدالبر الإجماع على عدم قطع يد المضارب إذا سرق من مضارب قال: "وأجمع العلماء أنه لا قطع على المضارب من مال مضاربه ، وكذلك المودع عنده الوديعة (١).

⁽١) الاستذكار جـ٤٠ ص ١٨١ ، التمهيد جـ١١ ص ٢٢١ .

" ١٠ -قطع يد السارق اليمنى "

قال أبو عمر: " اختلف العاماء من السلف ، والخلف فيما يقطع من السارق إذا قطعت يده اليمنى بسرقة يسرقها ، ثم عاد فسرق أخرى بعد إجماعهم أن اليد اليمنى هي التي تقطع منه أولاً (١).

جعل الله على عقوبة السرقة - بشروطها - قطع يد الجاني السذي يسروع الآمنيان ويسلب حقوقهم ويسؤرق نومهم فقال رَجَالًا: ﴿ وَالسَّارِقَةُ فَاقَطَعُوا أَبِدِيهُما جَزَاءً بِما كسبا نكالاً من الله والله عزيز حكيم ﴾ (٢).

ويتفق علماء المذاهب الأربعة على ذلك لكن الإمام ابن حرم لم يحدد يميناً من يسار بل أجرى النصوص على عمومها وظاهرها كعادته يقول: " فوجب من هذا إذا سرق الرجل أو المرأة أن يقطع من كل واحد منهما يداً واحدة ، فإن سرق أحدهما ثانية قطعت يده الثانية بالنص من القرآن والسنة فإن سرق في الثالثة عذر وثقف ومنع الناس ضره حتى يصلح حاله وبالله تعالى التوفيق (٢).

فهنا لم يصرح أي اليدين لكن في هامش ٣٥٨ من المحلى ذكر الشيخ/أحمد شاكر - رحمه الله - محقق المحلى أنه وجد في هامش نسخة خطية من نسخ المحلى ما نصه: " وأما أي اليدين تقطع ، فإن عبدالله بن ربيع ثنا قال ثنا ابن مفرج ثنا قاسم بن أصبع ثنا ابن وضاح ثنا سحنون ثنا ابن وهب عن مخرمة بن بكير بن الأشج عن أبيه عن نافع مولى ابن عمر قال: سرق سارق بالعراق في زمان على بن أبي طالب، فقدم ليسرى ، ولم يشعروا فقطعت طالب، فقدم ليفل عيده ، فقدم السارق يده اليسرى ، ولم يشعروا فقطعت فأخبر على ابن أبي طالب خبره فتركه ، ولم يقطع يده الأخرى وبهذا فأخبر على وأبو حنيفة ، وقال بعض أصحابنا على متولى القطع دية

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٨٩ .

⁽٢) سورة المائدة : الآيسة ٣٨ .

⁽٣) المحلى جـ ١١ ص ٣٥٧ ، وراجع موسوعة الإجماع جـ ١ ص ٣٤٨ .

البيد، وقال قائلون تقطع اليمنى، واحتجوا في ذلك بقراءة ابين مسعود:

(والسارق والسارقة فاقطعوا أبيمانهما الله المسمل عن اليميين مصحيحة وادعوا إجماعاً وهو باطل يرده قطع على الشمال عن اليميين المحافظة واكتفاؤه بذلك فلو وجب قطع اليمين لما أجزأ عن ذلك الشمال كما لا يجزئ الاستنجاء باليمين ولا الأكل بالشمال ولا نص إلا وجوب قطع اليد أو الأيدى في الكتاب والسنة إلا أننا نستحب قطع اليمين للأشر عنه التيامن في شأنه كله (۱) أ.ه. .

فابن حزم أجاز قطع الشمال مكان اليمين لعموم الأثار ، لما ورد عن على بن أبي طالب كما سبق ، لكنه استحب قطع اليمنى ، وبهذا يقترب رأيه من رأي الجمهور الذين أوجبوا القطع في اليمين لا غير .

(١) عند الأحناف :

" وتقطع يمين السارق من الزند وتحسم " (") .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: "أما محل القطع فهو اليد اليمنى باتفاق من الكوع " (٤) .

(٣) وعند الشافعية:

يقول النووي: "وتقطع يمينه فإن سرق ثانياً بعد قطعها ، فرجله اليسرى " (°).

(٤) يقول الخرقى:

" وابتداء قطع السارق أن تقطع يده اليمني من مفصل الكف، ويحسم " (٦) .

⁽١) يقصد سورة المائدة آية : ٣٨ ، هذا مع اعتبار أن الباحث مع الرأي القائل بأن القرأة الشاذة ليست قرآناً بل هي تفسير .

⁽٢) المحلى جــ١١ ص ٣٥١ ، المغيني جــ٩ ص ١٠٨ .

⁽٣) الاختيمار جـــ٣ ص ٣٠١ .

⁽٤) بداية الجنهد جد٢ ص ٢٥٧ .

⁽٦) المغنى جسه ص ١٠٥.

واستدل الجمهور بعمل الصحابة ، يقول الجصاص : روى أبو خالد الأحمر عن حجاج عن سماك عن بعض أصحابه أن عمر استشارهم في السارق فأجمعوا على أنه تقطع يده اليمنى فإن عاد ، فرجله اليسرى ثم لا يقطع أكثر من ذلك ، وهذا يقتضى أن يكوز ذلك إجماعاً لا يسع خلافه (۱).

ويستدل ابن قدامة بدليل عقلي: " لأن البطش بها أقوى ، فكانت البداية بها أردع ، ولأنها آلها السرقة فناسب عقوبتها باعدام آلتها - والجزاء من جنس العمل - (٢).

واستدلوا أيضاً بقراءة ابن مسعود: ﴿ فَاقطعوا أَبِهَانهما ﴾ (٦) ، وهي وإن كانت شاذة وإلا فهي تفسير ، وبما روى من إجماع سكوتي عن الصحابة ، فقد روى عن أبي بكر الصديق ، وعمر ﴿ أنهما قالا: " إذا سرق السارق فاقطعوا يمينه من الكوع " ولا مخالف لهما من الصحابة (١).

أما استدلال ابن حزم بالأثر عن على بأنه قطع اليسرى يمكن من السارق فهي ليست محل النزاع فإذا قطع اليسرى سهوا، أو غافله السارق فمحل النزاع هل تجزئ اليسرى عن اليمنى أم لا؟ ولا يستدل بها أبداً على جواز قطع اليسرى .

الله أعلم الباحث أن رأي الجمهور هو الراجح ، والله أعلم المواب .

⁽١) أحكام القرآن جر ٥٨٧ : ٥٩٣ .

⁽٢) المغنى جـــ٩ ص ١٠٢.

⁽٤) المغنى جـــ٩ ص ١٠٦ .

· ۱۱ - قطع اليد اليمنى ثم الرجل اليسرى ثم اليد اليسرى ثم التعزير على هذا الترتيب

قال أبو عمر: "القطع في السرقة من مفصل الكوع للبد اليمنى (۱) في أول سرقة وإن عاد قطعت رجله اليسرى (۱) من المفصل تحت الكعبين ، وإن عاده قطعت يده اليسرى (۱) ثم إن عاد ضرب عشرة أسواط أو أقل حسب ما يراه الإمام وعلى هذا الترتيب مذهب جماعة فقهاء الأمصار أهل الفقه ، والأثر ، وهو عمل الصحابة والتابعين (۱).

وقال: "حصل اتفاق جمهور السلف، والخلف على جواز قطع الرجل بعد اليد شم قال: والجمهور لا يجوز عليه تحريف الكتاب، ولا الخطا في تأويله وإنما قالوا ذلك بالسنة المسنونة لهم والأمر المتبع (٢).

يقول أبو بكر الجصاص (ت ٣٧٠ هـ) مصوراً الخلف في ما يجب من قطع السرق بعد المرة الأولى: واختلف في قطع السد اليسرى، والرجل اليمنى، فقال أبو بكر الصديق وعلى بن أبي طالب وعمر بن الخطاب حين رجع إلى قوله على لما استشاره وابن عباس: إذا سرق قطعت يد اليمنى، فإن سرق بعد ذلك قطعت رجله اليسرى فإن سرق لم يقطع وحبس " وهو قول أبي حنيفة ، وأبي يوسف ، وزفر ، ومحمد .

وروى عن عمر : أنه تقطع يده اليسرى بعد الرجل اليمنى فان سرق قطعت رجله اليمنى فإن سرق حبس حتى يحدث توبة .

وقال مالك ، والشافعي ، تقطع اليد اليسرى بعد الرجل اليسرى والرجل اليسرى والرجل اليسرى بعد ذلك ، وروى سفيان عن والرجل اليمنى بعد ذلك ولا يقتل إن سرق بعد ذلك ، وروى سفيان عن عبدالرحمن بن القاسم عن أبيه أن أبا بكر أراد أن يقطع الرجل بعد اليد والرجل ، فقال له عمر : السنة اليد .

⁽١) التمهيد جــ ١٤ ص ٣٨٢ .

وعن مكحول عن عمر قال: " لا تقطعوا يده بعد اليد والرجل ولكن احبسوه، عن المسلمين ".

وقال الزهري انتهى أبو بكر إلى اليد والرجل ، وروى أبو خالد الأحمر عن حجاج عن سماك عن بعض أصحابه : أن عمر استشارهم في السارق فأجمعوا على أنه تقطع يده اليمنى فإن عاد فرجله اليسرى شم لا يقطع أكثر من ذلك ".

شم عرض الجمراص لرأي الأحناف ، وأنه حمر الفراق السلف على وجوب الاقتصار على اليد والرجل (١).

ويصور ابن حزم الاختلاف في هذه المسألة يقول: "اختلف . الناس فيما يقطع من السارق فقالت طائفة لا تقطع إلا اليد الواحدة فقط ، ثم لا يقطع من شئ وهو قول عطاء .

وقالت طائفة: تقطع اليد ، ثم الرجل الأخرى ، ثم لا يقطع منه شي وهو مروي عن على بن أبي طالب وعمر .

وقالت طائفة تقطع اليد ثم اليد ولا تقطع الرجل ، وهو مروي عن ربيعة ، وغيره وبه قال بعض أصحابنا .

وقالت طائفة تقطع يده ، شم رجله من خلاف شم رجله الثانية واختار ابن حزم قطع اليد دون تحديد يسرى من يمنى وإن كان قد استحب اليمنى في السرقة الأولى فإن سرق قطعت يده الأخرى فقط ولا يقطع أي غضو منه مهما سرق يقول: "فوجب من هذا إذا سرق الرجل أو المرأة أن يقطع من كل واحد منهما يداً واحدة ، فإن سرق أحدهما ثانية قطعت يده الثانية بالنص من القرآن والسنة ، فإن سرق في الثالثة عذر وثقف ، ومنع الناس ضره حتى يصلح حالته (٢).

فالمسالة محل خلف كبير ، وبالرجوع إلى كتب المذاهب الفقهية وجدنا فيها خلافاً كما يلى :-

⁽١) أحكام القسرآن جسـ ٢ ص ٥٩٢ ، ٥٩٣ بتصـرف .

⁽٢) المحلمي جد ١ من ٣٥٥ وما بعدها بتصمرف.

(١) الأحناف :

" وتقطع يمين السارق من الزند ، وتحسم فإن عاد قطعت رجله اليسرى ، فإن عاد لم يقطع ، ويحبس حتى يتوب " (١) .

(٢) المالكيـــة :

" فتقطع يده اليمنى إلا لشال ، أو نقص أكثر الأصابع ، فرجله اليسرى ، فيده ، فرجله ثم عُنزر وحبس " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

" وتقطع يمينه فان سرق ثانياً بعد قطعها ، فرجله اليسرى ، وثالثاً يده اليسرى ، ورابعاً رجله اليمنى وبعد ذلك يعزر " (") .

(٤) وعند المنابلة:

" وابتداء قطع السارق من يده اليمنى من مفصل الكف ، ويحسم، فابن عاد قطعت رجله اليسرى من مفصل الكعب وحسمت ، فإن عاد حبس ولا يقطع غير يد ورجل (١) .

ويسرى البساحث أن رأى الأحنساف والحنابلة أولسى بسالصواب ، وهسو الاقتصسار علسى اليسد والرجل اليسسرى فسإن عساد عسزر، أو حبس ، ولا يسزاد على ذلك .

وذلك لما وجد من شبه اتفاق من السلف على وجوب الاقتصار على الله الما وجوب الاقتصار على الله و على على الله و على الله و على الله و الله و على وجهين كما يقول الجصاص :

الما أن يكون الحكاية في قطع اليد بعد الرجل ، أو قطع الأربع من غير ذكر السرقة فلا دلالة فيه على القطع في السرقة .

⁽١) الاختيار جـ٣ ص ٣٠١ ، أحكـام القـرآن للجصـاص جــ٢ ص ٥٩٢ .

⁽٢) الشرح الصغير للدرديس جــ ع ص ١٣١ .

⁽٣) مغسني المحتساج جـــ ٤ ص ١٧٧ ، ١٧٨ .

⁽٤) المغسني جـــه ص ١٠٥، ١٠٩.

٢) أو يكون مرجوعاً عنه كما روى عن عمر شم روى الرجوع منه ،
 ودليل آخر ، وهواتفاق الأمة على قطع الرجل بعد اليد وفي ذلك دليل
 على أن اليد اليسرى غير مقطوعة أصلاً (١) .

وكذلك احتبج ابسن قدامسة لهذا القسول بما ورد عن على بسن أبي طالب أن أوتي برجل مقطوع اليد والرجل قد سرق فقال الأصحابه: ما ترون في هذا قالوا قطعه يا أمير المؤمنين، قال: قتاته إذا، وما عليه القتل، بأي شئ يأكل الطعام بأي شئ يتوضأ للصلاة، بأي شئ يغتسل من جنابته، بأي شئ يقوم على حاجته ؟ فرده إلى السجن أياماً، شم أخرجه فاستشار أصحابه، فقالوا مثل ما قالوا ورد عليهم رده الأول فجلده جلداً شديداً شم أرسله.

شم قال: استدل بدليال عقلي بأنه لو جاز قطع اليديان لقطعات اليسرى في المرة الثانية ، لأنها آلة البطش كاليمن ، وإنما لم تقطع المفسدة في قطعها ، لأن ذلك بمنزلة الإهلاك فإنه لا يمكنه أن يتوضا ، ولا يغتسل ، ولا يستنجي ، ولا يحسترز من نجاسة ، ولا يزيلها عنه ، ولا يدفع عن نفسه ، ولا يسأكل ، ولا يبطش ، وهذه المفسدة حاصلة بقطعها في المرة الثالثة (۱) .

شم أخذ ابن قدامة في تغنيد آراء القائلين بالقطع والرد عليها وإبطالها (٣) ، والله أعلم بالصواب .

⁽٢) المغني جـــ ٩ ص ١٠٩ ، ١١٠ .

⁽٣) المغني جــ ٩ ص ١١٠ ، راجع أحكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص٥٩٣ ومــ ا بعدهـ ا .

" ١٢ - قطع يد الذمي إذا سرق "

قال أبو عمر: "ولم يختلف العلماء في من أخرج الشيئ المسروق من حرزه، سارقاً له، وبلغ المقدار الذي تقطع فيه يده، أن عليه القطع حراً كان، أو عبداً، ذكراً كان أو أنثى، مسلماً كان أو ذمياً "(١).

الأصل في الشريعة الإسلامية أن يلتزم بأحكامها كل من يعيشون في دار الإسلام من مسلمين ، وغير هم أو يدخلون بلادنا بأمان باستثناء التكاليف التعبدية كالصلاة ، أو الصيام ، والطلاق ، أو ما يعتقدون حله في شريعتهم كالخنزير مثلاً فلا يلتزمون بأحكامنا

والحسدود جسزء أصيال من الشسريعة يتعلق بصيانسة الدمساء، والأعسراض ، وحفظ العقول ، والأموال .

والحدود هي العقوبات المقدرة شرعاً وهي سبعة: "حد الزنسى، والقذف، وشرب الخمر، والسرقة، والحرابة، والردة، البغي "، هل تطبق على أهل الذمة كما تطبق على المسلمين حسب القاعدة: "لهم مالنا، وعليهم ما علينا".

أم لا تطبق أصلاً على غير المسلمين ؟ أم يطبق بعضها وينرك بعضها الأخرى ، لأنها خالص حق الله تعالى ، أو لأنها حل في دينهم ؟

وجمهور الفقهاء يرى تطبيق حدود الشريعة على غير المسلمين في ديارنا إلا ما كان متعلقاً بحق الله تعالى الخالص كحد الزنا ، أو كان مما يباح في دينهم كشرب الخمر على خلاف بينهم في ذلك .

وحديثنا هنا على تطبيق حد السرقة بالذات على أهل الذمة وقطع يده - طبعاً بالشروط التي اشترطها الفقهاء المسلمون - حيث حكى ابن عبدالبر الإجماع، وعدم الاختلاف في قطعه ، وفي هذا الإجماع نظر وذلك لعموم الروايات التي رويت عن ابن عباس ، ونسبتها صحيحة لابن عباس من عدم تطبيق الحدود على أهل الذمة (٢).

⁽١) الاستذكار جــ٧٥ ص ٨٦.

وهذا الآثار لا يرى منها ابن عباس أنه لا حد على أهل الذمة والعبيد لا في السرقة ، ولا في شرب الخمر ، ولا في غيرها من الحدود روى عبدالرزاق الصنعاني عن ابن جريع قال : " أخبرني عمرو بن دينار عن مجاهد عن ابن عباس : "كان لا يرى على عبد ، ولا على أهل الذمة - اليهود والنصاري حداً " (۱) .

وروى أيضاً عن سفيان الثوري عن عمرو بن دينار عن مجاهد عن ابن عباس ، وقد نص في الأثر الذي يلي الأثر السابق أنه لاحد على عبد ، ولا على معاهد (٢).

أما علماء المذاهب الخمسة فعلى تطبيق حدد السرقة على أهل الذمة .

(١) فعند الأحناف :

اتفقوا على قطع يد الذمي إذا سرق كالمسلم يقول الجمداس: "مذهب أصحابنا في عقود المعاملات، والتجارات، والحدود أهل الذمة والمسلمون فيه سواء " (").

(٢) وعند المالكية:

" تقطع يد السارق المكلف سواء كان مسلماً ، أو كافراً حراً ، أو عبداً ذكراً ، أو أنشي " (٤) .

(٣) وعند الشافعية:

يقول النووي: "ويقطع مسلم وذمي بمال مسلم وذمي . يقول الشربيني: "أما قطع المسلم بمال المسلم المسلم فإجماع ، وأما قطعه بمال الذمي ، فعلى المشهور ، لأنه معصوم بذمته ، وقيل لا يقطع كما لا يقتل

⁽١) مصنف عبدالرزاق جـ٧ ص ٣٩٦ ، ٣٩٧ أثر رقم ١٣٦١٥ ، انظر مصنف ابن أبي شيبة جـ٢ ص ١٣٠، الخلى لابن حزم جـ١١ ص ١٥٩ وما بعدها .

⁽٢) مصنف عبدالرازق جـ٧ ص ٣٩٧ آثر رقم ١٣٦١٧ وهو عند ابن جريح عن معمسر عن أيوب عن مجاهد عن ابن عباس .

⁽٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير جـ٤ ص ٣٣٢ ، الشرح الصغير للدردير جـ٤ ص ١٣٠ وما بعدها .

به ، وأما قطع الذمسي بمال المسلم ، أو الذمسي للتزامسه الأحكام سواء رضي بحكمنا أم لا " (١) .

(٤) يقول ابن قدامــة:

" ويقطع المسلم بسرقة مال المسلم والذمسي ويقطع الذمسي بسرقة ما لهما " (٢) .

(٥) وقد ذهب الظاهرية:

وقد اعتمد الفقهاء الذين لم يوجبوا إقامة بعض الحدود - كالخمر والزنى - على أهل الذمة على قوله فلا : ﴿ فَإِن جَاوُكُ فَاحِكُم بِينهم أَو أُعرِض عنهم وإن تعرض عنهم فلن يضروك شيئاً ، وإن عكمت فلا على بيضروك شيئاً ، وإن حكمت فاحكم بينهم بالقسط ﴾ (أ) ، لكنها في رأي ابن حزم منسوخة ، وقد وجدت روايات عن ابن عباس نفسه ينص فيها على أنها منسوخة قال الجصاص : " عن ابن عباس في قوله فلا : ﴿ فَإِن جَاوُكُ مُنسِخة قال الجصاص : " عن ابن عباس في قوله فلا : ﴿ فَإِن جَاوُكُ فَا حَكُم بِينُهم مِ او أعرض عنهم م (٥) ، نسخها قوله فلا : ﴿ وَأَن اللّه اللّه اللّه اللّه الله المناس الله الله المناس الم

والغريب أن دعوى النسخ هذه تدل على نقيض رأيه بعدم وجوب الحد على أهل الذمة ؟ 1 فريما كان رأياً له شم رجع عنه .

⁽١) مغنى المحتاج جديد ع ص ١٧٥ .

⁽٢) المغنى جينه ص ١١١.

⁽٣) المحلى جدا ١ ص ١٥٩ وما بعدها ، رخبص ابن عباس ومفرداته ص ٣٧٣ ، ٣٧٤ .

⁽٤) سورة المائدة : الآية ٢٤ .

⁽٥) سورة المائدة: الآية ٢٤.

⁽٦) سورة المائدة : الآيسة ٩٤ .

⁽٧) أحكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ٩ ، ٦ وما بعدها ، رخص ابسن عبساس ومفرداته ص ٣٧٤ .

إن الآية الأولسي: تثبت التخيير بين الحكم والإعراض في حالة ترافع أهل الذمة الينا.

والآية الثانية : توجب الحكم بينهم بما أنزل الله فهل بين الآيتين من التعارض ما لا يمكن دفعه حتى يتحقق النسخ ؟ .

ودعوى النسخ هذه دعوى عريضة كما يقول ابن العربي تحتاج الله معرفة تواريخ نول الآية ، وهو مجهول فلا تصمح (١).

قد يقال: "إنه توقيف من ابن عباس، ويرد عليه بأنه قد يكون رأياً رآه ابن عباس: ويجوز أن يكون قد أخطا، وغلط في الذي ادعاه من التوقيف ولم يكن طريقه النسخ، وإذا قال الصحابي، أو التابعي كذا منسوخ بكذا فلا يقبل دون أن ينظر فيه (١).

وقد تردد الإمام الجصاص بين القول بالنسخ ، والقول بالإحكام ، مع ميله إلى إحكام الآية فقال : "ويحتمال أن يكون قوله والله : "ويحتما النهية فقال : "ويحتمال أن يكون قوله والذمة باعوك فالمحم بينهم أو أعوض عنهم والله باخذ الجزية منهم ويدخلوا تحت أحكام الإسلام بالجزية ، فلما أمر الله باخذ الجزية منهم وجرت عليهم أحكام الإسلام أمر بالحكم بينهم بما أنزل الله فيكون حكم الآيتين جميعاً ثابتاً بالتخير في أهل العهد الذين لا نمة لهم ولم يجرع عليهم أحكام المسلمين إذا هادناهم ، وإيجاب الحكم بما أنزل الله في أهل الذمة الذين يجرى عليهم أحكام المسلمين ، ثم روى عن ابن عباس أن أية المائدة : ﴿ فاحم بينهم أو أعرض عنهم ﴾ (أ) ، إنما نزلت الدية في بني قريظة وبني النصير ، وقد قتل النبي في الأولى وأجلى الثانية ، ولم يكن لهم ذمة ، أي أن الآية محكمة لكنه بعد وصفه لهذا التأويل بأنه سائغ قال : "لمولا ما روى عن السلف من نسخ التنيير بالآية

١١) أحكام القرآن لابن العربي جـــ ٢ ص ٦٣٢ .

⁽٢) انظر أحكام القرآن إليكا الهراسي جــ ٢ ص ٧٥ ، ٧٦ .

٣١) سورة المائدة : الآيسة ٤٢ .

⁽٤) سورة المائدة : الآيــة ٢٤ .

⁽٥) أحكام القرآن للجصاص جـ٢ ص ٢٠٨ وما بعدها .

ولذلك رأيناه بعد ذلك يقبل رأي مذهبه في عدم وجوب الحكم عليهم في بيم الخمر ، والخنزير ، والرجم .

وجرزم ابن العربي المالكي بالإحكام ، وارتضاه الكيا الهراسي الشافعي بعد ذكره لعدة احتمالات لرفع التعارض بين الآيتين (١) .

والذي يراه الباحث هرو رأي الجمهر القائل بوجوب الحدود كلها - بما فيها حد السرقة بشروطه المعروفة ، لقوله والتحال الله المعروفة ، لقوله والتحال الله المعروفة .

وللقاعدة الفقية: لهم ما لنا وعليهم ما علينا (١) ولعموم سريان القانون الإسلامي على دار الإسلام كما يقول أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم - رحمه الله - (١) ، والله أعلم .

.

⁽١) أحكام القرآن لابن العربي جــ ٢ ص ٦٣٢ ، أحكام القرآن للكيا الهراسي جــ ٢ ص ٧٧ ، رحـص ابس عبـاس ومفرداتــه ص ٣٧٦ .

⁽٢) مسورة المائدة : الآيسة ٤٩ .

⁽۳) رخص ابن عبساس ص ۲۷۸ .

⁽٤) السابق نفسه.

" ١٣ - قطع يد العبد إذا سرق "

قال أبو عمر: "ولم يختلف العلماء فيمن أخرج الشيئ المسروق من حرزه ، سارقاً له ، وبلغ المقدار الذي تقطع فيه يده ، أن عليه القطع حراً كان أو عبداً " (١) .

وقد حكى الإمام ابن قدامة فيه خلافاً ، يقول : " فأما العبد والأمة فيه خلافاً ، يقول : " فأما العبد والأمة فإن جمهور الفقهاء وأهل الفتوى على أنهما يجب قطعهما بالسرقة إلا مما حكى عن ابن عباس أنه قال : " لا قطع عليهما ، لأنه حد لا يمكن تتصيفه، فلم يجب في حقهما كالرجم ، ولأنه حد فلا يتساوى العبد فيه الحر كسائر الحدود فهنا اعتبر المسألة خلافية لذا عبر الجمهور (٢) .

هذا وقد وردت رويات عن ابن عباس في: "يرى فيها أنه لا حد على أهل الذمة والعبد لا في السرقة ولا في غيرها من الحدود فقد روى عبدالرزاق عن ابن جريح قال أخبرني عمرو بن دينار عن مجاهد عن ابن عباس كان لا يرى على عبد ولا على أهل الذمة - اليهود والنصاري - حداً (٦).

وروى عبد الرزاق عن الثوري عن عمرو بن دينار عن مجاهد عن ابن عبناس مثله (۱) ، ثم نص في الأثر الذي يليه أنه لا حد على عبد ولا على معاهد (۵) .

وقد جاء النص النبوي بوجوب الحدود على العبيد يقول الله القيموا الحدود على ما ملكت أيماتكم من أحصن ولم يحصن " (١) .

⁽١) الاستذكار جـــ٢٤ ص ١٩٨ .

⁽٢) المغني جــه ص ١١١.

⁽٣) مصنف عبدالسرزاق جـ٣ ص ٣٩٦ ، ٣٩٧ ، أثر رقم ١٣٦١٥ ، مصنف ابين أبي شيبة جـ٣ ص ١٣٠ . المجلى جـ١١ ص ١٥٩ .

⁽٤) المنبق جــ ٧ ص ٣٩٧ أثبر ١٣٦١٦ .

⁽٥) المصنف جـ٧ ص ٣٩٧ أثر ٢٣٦٤٧ وهو عن ابن جريح عن محمد عن أيـوب عـن مجـاهد ابـن عبـاس وقـد ذكر فيها الحلاف سعدي أبو حبيب في موسوعة الإجماع جـ١ ص ٣٥٠ .

⁽٦) رواه مسلم وابو داود والنسائي عن على بن أبي طالب .

ونلاحظ أن ابن عباس كان له فهم خاص لآبة التنصيف: ﴿ فَإِذَا أَحْسَنُ فَإِنْ الْتَصَيِّفِ: ﴿ فَإِذَا أَحْسَنُ فَإِنْ أَتَيِنَ بِفَاحِشَةَ فَعَلَيْمِنْ نَصِفُ مَا عَلَى الْمُحَسِّلَاتُ مِنْ الْعَذَابِ ﴾ (١) .

وقد وردت آثار يقول فيها بإقامة الحدود فيما يتنصف كحد القذف وحد الخمر ، ولم يخالف فيه ابن عباس جمهور العلماء أما ما لا يتنصف كالرجم وقطع اليد في السرقة فقد خالف فيه جمهور الأمة وحجته أية التنصيف السابقة (٢).

أما جمهور الفقهاء فعلى القول بإقامة المدود على العبيد بما فيها حدد السرقة .

(١) فعند الأحناف:

" والعبد والحر في القطع سواء " (٢) .

(٢) وعند المالكيسة:

" تقطع يد السارق المكلف سواء كان مسلماً ، أو كافراً ، أو عبداً ذكراً أو أنشي " (١) .

(٣) وعند الشنافعية:

" تقطع يد العبد إذا سرق " (٥).

(٤) وعند الحنابلية:

" يقول ابن قدامة: فأما العبد، والأمة فإن جمهور الفقهاء، وأهل الفتوى على أنهما يجب قطعهما بالسرقة إلا ما حكى عن ابن عباس أنه قال: لا قطع عليهما "(١).

⁽١) سورة النساء: الآيــة ٢٥.

⁽٢) انظر رخص ايس عساس ص ٣٦٠ ، ٣٦١ .

⁽٣) الهداية وشرحها فتح القدير للكمال بن الهمام جـ٥ ص ٣٦٠ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٩٢ .

⁽٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير جـ٤ ص ٣٣٢ ، الشرح الصغير للدردير جـ٤ ص ١٣٠ وما بعدها .

⁽٥) مفني أنحتاج جــ \$ ص ١٧٤ وما بعدهــا .

⁽١) المفيق جممه ص ١١١ .

(٥) وعند الظاهرية:

" يوجبون قطع يد العبد السارق ، وقطع عمر يد غلم سرق "(١).

الجمهور بما يلي :-

- ۲) أنه قد رويت آثار تثبت القطع من ذلك ما رواه عبد الرزاق بسنده إلى يحيى بسن عبدالرحمسن بسن حاطب " أن غلمة لأبيه عبدالرحمسن بسن حاطب سرقوا بعيراً فانتحروه فوجد عندهم جلده وراسه فرفع امرهم إلى عمر بن الخطاب فامر بقطعهم ، فمكثوا ساعة ، وما نرى إلا أنه قد فرغ من قطعهم ثم فال عمر : علي بهم ، شم قال لعبد الرحمن ، والله إنى لأراك تستعملهم شم تجيعهم وتسيء إليهم حتى لو وجدوا ما حرم الله عليهم لحل لهم ، شم قال لعبد الرحمن : قم فاغرم لهم ثمان لبعيرك، قال " أربع مائة ، قال لعبد الرحمن : قم فاغرم لهم ثمان مائة " (۲) ، وروى أيضاً بسنده إلى نافع أن ابن عمر قطع يد غلم له سرق (٤) .

وعن عبدالله بن عامر أن أبا بكر قطع يد عبد سرق (°) ، وقد عقب ابن قدامة على بعض هذه الروايات وانتقد قول ابن عباس وموافقيه فقال : " وهذه قصص تنتشر ولم تنكر فتكون إجماعاً وقولهم : لا يمكن تنصيفه ، قلنا ، ولا يمكن تعطيله ، فيجب تكميله وقياسهم نقابه عليهم ، فتقول : حد لا يتعطل في حق العبد والأمة كسائر الحدود ، وفارق الرجم فيون الزاني لا يتعطل بتعطيله بخلف القطع فإن حد السرقة يتعطل بتعطيله (¹) .

⁽۱) المحلى جــ ۱۱ ص ۱۶٤، ۱۲۵.

⁽٢) سورة المائدة : الآيسة ٣٨

⁽٣) المصنف جدد ١ ص ٢٣٩ أثبر ١٨٩٧٨ ..

⁽٤) المصنف جد، ١ اثسر ١٨٩٧٩.

⁽٥) المصدر السابق جد١٠ أثر ١٨٩٨١ .

⁽٦) المفنى جـــ٩ ص ١١١، ١١٢.

مع ملاحظة أن القاعدة العامة في عقوبة العبيد والإماء أنها على النصف من عقوبة الأحرار ؛ لأن : " السرق منقص للنعمة " فيكون منقصاً للعقوبة لأن الجناية عند توافر النعم أفحش فيكون أدعى السي التغليظ " .

وإذا كان هذا كالم المرغيناني عند الحديث عن حكم زنى العبد فإن الكمال بن الهمام يقول في حديثه عن حكم سرقة العبد: "والرق منصف ، فما أمكن فيه التنصيف تتصف عليه ، وبه يحصل موجب العقوبة وما لا كمل ضرورة ، وإلا أهدر السبب في حقه ، بخلف الزنى فإن له حدين الجلد والرجم ، فانتظم النص الحر والمرقوق في الجلد فحد على نصف حد الأحرار بقوله قل : ﴿ فعليم ن نصف ما على المحصفات من العدام بيناول الأرقاء " () ، ثم شرع الحد الأخر وهو الرجم على الأحرار ابتداء بحيث لم يتناول الأرقاء " () .

وحديث الفقهاء السابق عن التصنيف في عقوبة الأرقاء يشعرنا بأن استدلالهم بعمومية حكم القطع الوارد في الآية غير قوي فهم يعللون عدم التصنيف بعدم الإمكان ، ولا يمكن تعطيل الحد ، فوجب تكميله كما سبق في كلم ابن قدامة وغيره .

وحقاً لا يمكن تعطيل الحد ، ولكنا نتساءل : " اليس في تكميل عقوبة القطع تجاوز ، وظلم للعبد الجاني ؟ بلسى " .

وحدود الله يجب أن تقام كما أمر الله بلا زيادة ، أو نقصان ، وقد جاء في الحديث "ويؤتي بمن زاد سوطاً فيقال له : لم فعلت ذلك ؟ فيقول : لينتهوا عن معاصيك فيقول : أنت أحكم بهم مني ؟ فيؤمر به إلى النار ! (٢) .

١١) سورة النساء : الآيــة ٢٥ .

⁽٢) الهداية مع شرح فتح القديس جده ص ٣٦٠، ٢٣٠٠.

⁽٣) الطسر تفسيرمفاتيح الفيب جس٣٠ ص ٢٤٨ ، ١٤٩ ط دار إحيساء الستراث العربسي ، والكشساف للزعشسري جس٣ ص ٤٧ ط دار الكتب .

ونسأل أيضاً أليس في الحديث النبوي ما يخصص عقوبة الأحرار لتكون على النصف بالنسبة للأرقاء لتستقيم قاعدة العقوبة للأرقاء ؟ بلى .

وقد وجد فإن ابن حزم روى بسنده الله ابن عباس وعلى عن النبي الله قال : " إذا أصاب المكاتب حداً أو ميراثاً ورث بحساب ما عتق منه ، وأقيم عليه الحد بحساب مع عتق منه ".

وفي رواية أخرى بسنده كذلك إلى ابن عباس وعلى كلاهما عن النبي النبي المكاتب يعتق منه بقدر ما أدى ، ويقام عليه الحد بقدر ما عتق منه ويرث بقدر ما عتق منه " (۱) .

﴿ ونسال أخيراً: ألا يمكن تنصيف قطع البد حقاً؟

الإجابة بالإيجاب:

خاصة في عصرنا الحاضر الذي تقدم فيه علم الطب والجراحة كما يقول أستاذنا الدكتور/إسماعيل سالم - رحمه الله - (٢).

ويجمع جمهور الفقهاء على أن اليد تقطع من الكوع المفصل ، قصال الجمساص : " لا خسلاف بين السلف في الصدر الأول وفقيها الأمصار أن تقطع من المفصل خالف فيه الخوارج ، وقطعوا من المنكب لوقوع الاسم عليه وهم شذوذ لا يعدون خلافاً (٢) .

وإذا كان ابن عباس الم ير القطع العبد ، لأنه لا يمكن تنصيف القطع اليد من وجهة نظره ، فإن التنصيف في زمننا الليد أمر ممكن ، ولا إشكال فيه ، بل هذا ما رآه ابن حزم وذهب إليه ونسبه إلى على بن أبي طالب يقول : " فإذا قد نص التَّكِيَّلُا على أن حد العبد بخلف حد الحر فهذا عموم لا ينبغى أن يخض منه شئ بغير نص ، ولا إجماع .

⁽۱) الحديث الأول في سنن أبي داود كتباب الديبات بباب ٢٣ ، الحباكم جــ ٢ ص ٢١٨ ، البيهقي جــ ، ١ ص ٣٢٥ ، الحديث الثاني أخرجه النسائي في السنن في كتباب القسامة بباب ٣٩ ، وقد علق ابن حزم على همذا الإسناد في غاية الصحة ، المحلى جـ ١ ١ ص ١٥٩ وما بعدها .

⁽٢) زخص ابن عبساس ومفرداته ص ٣٦٥ .

⁽٣) أحكمام القرآن للجصاص جـ٢ ص ٥٩٠ ، وما بعدهـا ، أحكمام القـرآن للكيـا الهراسـي جــ٢ ص ٧٧ والمفـني جــ٩ ص ١٦١ وما بعدهـا .

فالواجب إن سرق العبد - أن تقطع أنامله فقط وهو نصف اليد فقط ، وإن سرق الحر قطعت يده من الكوع وهو المفصل ، وأما في المحاربة فتقطع يد الحر من المفصل ، ورجله من المفصل ، وتقطع من العبد أنامله من اليد ونصف قدمه من الساق كما روى عن على بن أبي طالب شخة نأخذ من قول كل قائل ما وافق النص ، ونترك ما لم يوافقه وبالله تعالى التوفيق (1) .

وعلق أستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم - رحمه الله - على كلم ابن حزم السابق: "وهو فقه جيد ناخذ به لموافقته للنصوص الشريعة، ولإمكان تنصيف القطع، وعدم تكميل العقوبة فنتجاوز ما أمر الله به"(١).

أما الأثار التي استدل بها جمهور الفقهاء في قصة عبدالرحمان بن حاطب بن أبي بلتعة ، وأمر عمر بن الخطاب في بقطع أيديهم فإنها لا تدل على مبورد البنزاع ، فإن ابن عباس لا ينازع في أنه يجب القطع على العبد السارق ، وإنما في إمكان التنصيف فلما لم يمكن التنصيف في رأيه بسقط القطع ، ولا يتساوى العبد بالحر فتقطع يد العبد كيد الحر سواء بسواء ، وأيضا فإنه قد جاء في بعض الروايات ما يؤكد أن القطع لم يتم قال عمر: "أما والله لولا أنى أظن أنكم تستعملونهم وتجيعونهم حتى لو أن أحدهم يجد ما حرم الله عليه لأكله لقطعت أيديهم (١).

وإذا كان الاستدلال من هذا الأثر: بفظ "لقطعت أيديهم فلعله أراد اليد بالمعنى الشرعي في حق العبيد ، ثم إن فعل على بن أبي طالب حكا روى ابن حزم معارض لهذه الآثار ، وفعله موافق للمنقول، والمعقول، والله تعالى أعلم بالصواب .

⁽١) المحلمي جـ ١١ ص ٣١٩ وما بعدهـ ا .

⁽٢) رخيص اين عيساس ومقرداتيه ص ٣٦٩ ،

⁽٣) المستف لعبيد البرزاق جيده ١ ص ٢٣٨ أثير ١٨٩٧٧ ، الخلسي جد١ ص ١٦١ .

18- قطع يد العبد إذا سرق مسن سيده أو سيدته

قال أبو عمر: "أجمعوا على أن العبد لا يقطع في ما سرق من مال سيده وسيدته وكذلك الأمة لا قطع عليها فيما سرقت من مال سيدها وسيدتها مما يؤتمن عليه ومما لا يؤمنون عليه وقال أهل الظاهر: يقطع العبد إذا سرق من مال سيده الذي لم يأتمنه عليه لظاهر الآية (١).

وقال: " ثبت عن ابن مسعود أنه قال في عبد سرق من مال سيده مالك سرق بعضه بعضاً ومثله عن عمر - لم يريا القطع - ولا أعلم لعمر وابن مسعود مخالفاً من الصحابة ولا من التابعين بعدهم إلى ما ذكرنا من اتفاق العلماء أئمة الفتوى بالأمصار على ذلك (٢).

وفي ادعاء هذا الإجماع نظر يقول ابن رشد: "واختلفوا فيما هو شبهة يدرأ من ذلك الحد مما لا يدرأ منها ، فمنها العبد يسرق مال سيده فإن الجمهور من العلماء على أنه لا يقطع ، وقال أبو ثور يقطع ولم يشترط شرطاً . وقال أهل الظاهر يقطع إلا أن يأتمنه سيده واشترط مالك في الخادم الذي يجب أن يدر أعنه الحد أن يكون يلي الخدمة لسيده بنفسه، والشافعي مرة اشترط هذا ، ومرة لم يشترط " (٢) .

وحكى الإمام ابن قدامة خلافاً آخر لداود: "وأما العبد إذا سرق من مال سيده، فلا قطع عليه في قولهم جميعاً، وحكى عن داود أنه يقطع لعموم الآية (٤).

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢٣٤ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢١٨ ، مع ملاحظة أنه يحكي خلاف الظاهرية فهو يعتــ بهــم وبخلافهــم ويحكــى كشـيرأ مذهبهـم لذلك اعتبرت هـذه الدارسة أثناء المقارنة قـول الظاهرية وخلافهــم -إن وجــد- في خــرق إجمــاع ابــن عبدالـبر كمـا سبق في المقدمــة .

⁽٤) المغني جمه ص ١١٦ وحكى خملاف داود ابسن جمنوى الكلمبي في القوانسين الفقهيسة ص ٢٦٥ وبهسدا يكسون قسد تحصل لنبا خملاف عبن ابسي ثبور وداود .

إذاً ففي المسألة خلاف عن داود وأبسي تسور بإيجاب القطع على العبد إذا سرق من مال سيده دون شروط ، وجمهور الفقهاء على قول ابن عبدالبر .

(١) عند الأحناف :

" و لا يقطع عبد في سرقة مولاه مكاتباً كان العبد ، مدبرا " (١).

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: " فإن الجمهور من العلماء على أنه لا يقطع " (٢) .

ويقول ابن جزي في شروط القطع: "أن يكون السارق عبداً للمسروق منه فلا يقطع العبد إذا سرق مال سيده خلافاً لداود " (٢).

(٣) وعند الشافعية:

" لا قطع على خادم قوم سرق متاعهم ، ولا ما سرق الضيف من مكان مضيفه " (1) .

(٤) قال الخرقي:

عمن لا يقطع في السرقة " ولا العبد فيما سرق من مال سيده " (٥).

(٥) وعند الظاهرية:

" يقطع إلا أن يأتمنه سيده " (٦) .

ورأي الجمهور أولى بالصواب لأن العبد في الأصل تسابع لسيده أو هو نفسه بعض مال سيده ، وأيضاً للأثار الواردة بعدم قطع يد العبد إذا سرق مال سيده .

⁽١) بدائع الصنائع جد٧ ص ١١١ .

٢١) لداية الجنهد جـــ٢ ص ٢٥١.

⁽٢) القوانين الفقهية ص ٢٦٥ ط دار الكتب العلمية بسيروت.

⁽٤) المهذب جـ٢ ص ٢٨٠ ن مغيني المحتماج جـ٤ ص ١٧٤.

⁽٥) المغني جـــ ٩ ص ١١٦ .

⁽٦) المحلى جــ١١ ص ١٦٥ ومــا بعدهــــا .

يقول ابن قدامة مستشهداً لرأي الجمهور: "ولنا ما روى السائب بن يزيد قال: شهدت عمر بن الخطاب وقد جاءه عبدالله بن عمرو بن الحضرومي بغلام له ، فقال: "إن غلامي هذا سرق فاقطع يده فقال الحضرومي بغلام له ، فقال: "إن غلامي هذا سرق فاقطع يده فقال: عمر: ما سرق ؟ قال: سرق مصر آة امرأتي ثمنها ستون درهما ، فقال: ارسله لا قطع عليه خادمكم أخذ متاعكم ، ولكنه لو سرق من غيره قطع وفي لفظ قال: ما لكم سرق بعضه لا قطع عليه رواه سعيد.

وعن ابن مسعود أن رجلاً جاءه فقال: عبد لي سرق قباء لعبد أخر، فقال: لا قطع، مالك سرق مالك وهذه قضايا تشتهر ولم يخالفها أحد فتكون إجماعاً وهذا يخص عموم الآية، ولأن هذا إجماع من أهل العلم، ولأنه قول من سمينا من الأثمة، ولم يخالفهم في عصرهم أحد، فلا يجوز خلافه بقول من بعدهم كما لا يجوز ترك إجماع الصحابة بقول واحد من التابعين " (۱).

⁽١) المغني جــ٩ ص ١١٦ ، وراجع بداية المجتهــد جـــ٢ ص ٤٥١ ، ومــا بعدهــا ، بدائــع الصنــائع جـــ٧ ص ١١١ ، ومـا بعدهـا ، الفقــه الإســلامي وأدلتــه جـــ٣ ص ١٠٠ ومـا بعدهــا .

<u>۱۵ - عدم اشتراط</u> إقامة الدعوى لقطع يد السارق

تظهر السرقة عند القاضي بالإقرار ، لأن الإنسان غير متهم في الإقرار على نفسه بالإضرار بها ويكفي لوجوب القطع الإقرار مرة واحدة عند أبي حنفية ومحمد وجمهور العلماء.

وقال أبو يوسف والحنابلة: " لا يقطع إلا بالإقرار مرتين كما أن عدد الشهود اثنان ".

والذي يقر بسرقة عند الإمام سرقها من غائب الجمهور يقطعه وإن لم يحضر رب السرقة ، ويشترط أبو حنيفة ، ومحمد إقامة دعوى من المسروق منه فإذا أقر السارق أنه سرق مال فلان الغائب لم يقطع ما لم يحضر المسروق منه ويخاصمه (١).

لكن ابن عبدالبر حكى قولا وجعله إجماعاً يقول: "قد أجمعوا على أن السارق لو أقر بسرقة عند الإمام يجب في مثلها القطع من رجل غائب أنه يقطع وإن لم يحضر رب السرقة " (٢).

وفي هذا الإجماع نظر لمخالفة أبي حنيفة ومحمد لهذا الشرط الأخير وهو قول الشافعية والحنابلة!! .

قال في الاختيار: "ولا بد من حضور المسروق منه عند الإقرار والشهادة والقطع حتى لا تقطع ما لم يصدقه " (٢).

قال في البدائع: "قال أبو حنيفة ومحمد رحمها الله: يشترط حتى لو أقر السارق أنه سرق مال فلان الغائب لم يقطع ما لم يحضر

⁽١) الاختيار جـ٣ ص ٢٩٦ ، اللقه الإســـلامي وأدلتمه جـــ١ ص١٢٥ .

⁽٢) التمهيد جــ١١ ص ٢٢٥ .

⁽٣) الاختيار جـ٣ ص ٢٩٦ ، انظــر المغــني جـــ٩ ص ١٢٢.

المسروق منه ، ويخساصم عندهما ، وقول أبو يوسف الدعوى في الإقرار ليست بشرط ويقطع حال غيبة المسروق منه " (١) .

- ١) وحجــة أبــي حنيفــة ومحمــد ومــن وافقهــم أن المســروق منـــه ربمــا يكذبـــه
 فيسـقط الحـد ، لأن حقــه متعلـق بالسـرقة حتــي لا يثبــت بـــدون دعــوى .
- ٢) ولاحتمال أن يهبه المسروق ، أو يملكه ، فيسقط القطع فإذا حضر النتفى هذا الاحتمال (٢).

(١) وعند المالكية:

تثبت السرقة بالإقرار المجرد: "وتثبت السرقة بالبينة كالإقرار بها طوعاً " (٢) .

(٢) وعند الشافعية:

في شروط الإقرار: "أن يكون بعد الدعوى عليه ، فإن أقر قبلها لم يثبت القطع في المال ، بل يوقف على حضور المالك ، وطلبه "(1) .

(٣) وعند الحنابلسة:

" و لا يقطع ، وإن اعترف ، أو قسامت بينة حسى يسأتي مسالك المسروق يدعيم " (°) .

(٤) وظاهر مذهب ابن حنرم:

" أنه يقطع السارق المقر بالسرقة بمجرد الإقسرار دون انتظهار صاحب المال ، ودون إحضار المسروق نفسه " .

يقول: "وروينا عن أبي بكر بحضرة عمر ، وسائر الصحابة والله قطع الأقطع باقرار مجرد دون إحضار السرقة " (٦) .

⁽١) بدائع الصنائع جـ٧ ص ١٢٧ ، ١٢٣ ، انظر مفنى المتاج جـ٤ ص ١٧٥ .

⁽٢) الاختيار جـ٣ ص ٢٩٦ ، بدائـع الصنائع جـ٧ ص ١٢٣ .

⁽٣) التاج والإكليل للمواق المطبوع بهامش مواهب الجليل للحطاب جـ٦ ص ٣١٢ ، الشرح الصغير جـ١ ص١٣٧٠.

⁽٤) مغنى المحتاج جـــ٤ ص ١٧٥ .

⁽٥) المغنى جـــ٩ ص ١٢٢ .

⁽۲) الحلسي جد ۱ س ۳٤٠ .

ومعنى هذا أن الجمهور على خلاف قول ابن عبدالبر قال ابن قدا ابدن عبدالبر قال ابدن قدامة: "وقال أبو بكر: يقطع ، ولا يفتقر السي دعوى ، ولا مطالبة ، وهذا قول مالك وأبي شور وابن المنذر لعموم الآية ، ولأن موجب القطع شبت ، فوجب من غير مطالبة ، كحد الزني (١).

والدي يسراه الباحث صحة رأي الحنابلة والشافعية ، وأبسي حنيفة ومحمد ومن وافقهم فبالإضافة إلى ما احتج به الأحناف آنفا من أنه ربما يكذب المسروق منه السارق ، أو يتنازل له عما سرق:

- انه يمكن أن يكون المسروق منه وقف هذا المال على المسلمين ، أو على على المسلمين ، أو على على المسارق منهم ، أو أنن له دخول حرزه ، فاعتبرت المطالبة لنزول هذه الشبهة .
- ٢) ولا يمكن قياسه على الزنسى ، لأن الزنسى لا يبساح بالإباحة ، ولأن القطع أوسع في الإسقاط فإذا سرق الأب مشلاً من ابنه لم يقطع وإذا زنسى بجاريته حد .
- ٣) ولأن القطع شرع لصيائة مال آدمي فله به تعلق فلم يستوف من غير حضور مطالب به ، والزنسى حق الله تعالى محض فلم يفتقر إلى طلب به (٢) ، والله أعلم .

⁽۱) المحلسي جــ ۹ ص ۱۲۲.

⁽٢) المغنى جـــ ٩ ص ١٢٢ .

17- اشتراط إشهار السلاح في الحرابة لوجوب القطع

قال أبو عمر: "وأجمعوا أنه ليس على الغاصب ولا على المكابر الغالب قطع إلا أن يكون قطع طريق شاهراً بالسلاح على المسلمين مخيفاً للسُبل " (١).

هذا هو الحد الرابع من أنواع الحدود ، وقد ألحق الحنفية حدد الحرابة بحد السرقة ، لأنه قطع الطريق يسمى سرقة كبرى .

إلا أنه ليس بسرقة مطلقة ، فإن السرقة هي الأخذ خفية كما يتبادر إلى الذهن ، وإنما يطلق اسم السرقة عليه مجازاً بسبب الإخفاء عن الإمام ، أو عن حراسه لحفظ الطريق .

فيمسى سرقة بسبب أخذ المال سراً عن الحارس ، أو الإمام ويسميها "كبرى" لأن فيه ضرراً على أصحاب الأموال ، وعامة النساس ، ولذا غلظ الحد فيه وخفف في السرقة العادية المسماة سرقة صغرى ، لأن ضررها يخص الملك بأخذ ما لهم ، وهتك حرزهم (٢) .

وقاطع الطريق : هو كل من كنان دمنه محقوناً قبل الحرابة ، وهو المسلم ، أو الذمني ، والأصل فني حدها قوله وله الله : ﴿ إنها جنزاء الذين بعاربون الله ورسوله ويسعون في الأرض فساداً أن بقتلوا أو ببطبوا، أو تقطع أبديهم وأرجلهم من خلاف أو بنفوا من الأرض ﴾ (٢).

فالحرابة إذا: هي كل فعل يقصد به أخذ المال على وجه تتعذر معه الاستعانة عادة (1) ، وهنا نجد ابن عبدالبر اشترط اشهار السلاح وحعله شرطاً مجمعاً عليه .

١١) الاستذكار جـــ٤٢ ص ٢٣٧.

⁽٢) فتح القدير جدع ص ٢٦٨ .

⁽٣) سورة المالدة : الآية ٣٣ .

⁽٤) تبصرة الحكام لابن فرحون جـ ٢ ص ٢٧١ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٥٥ ، ومسا بعدها .

وعند الشافعية ، في رواية وهدو رأي الإمسام الندووي واختيار الخطيب الشربيني شارح مغني المحتاج قال الشربيني: " إفراد المصنف الصفات يقتضي أنه لا يشترط في قاطع الطريق عدد ولا ذكورة ولا الصفات يقتضي أنه لا يشترط في قاطع الطريق عدد ولا ذكورة ولا سلاح وهو كذلك فالواحد ولو أنثى إذا كان له فضل قوة يغلب بها الجماعة وتعرض للنفس وللمال مجاهرة مع البعد عن الغوث وكذا الفارج بغير سلاح، إن كان له قوة يغلب بها الجماعة لو باللكز ، والضرب بجمع الكف ، وقيل لا بد من آلة (١) ومن هذا يتضح أن عند الشافعية روايتان إحدهما لا يشترط إشهار السلاح ، وهي اختيار النووي والخطيب الشربيني ، والأخرى تشترط الآله أي أشهار السلاح ، وهمي اختيار النوي

وكذلك الظاهرية: لم يشترطوا هذا الشرط، فصح عندهم أن المكابر المخيف لأهل الطريق المفسد في سبيل الأرض محارب سواء بسلاح أو بلا سلاح .

يقول ابسن حسزم: "أن المحسارب هو المكسابر المخيف لأهل الطريق المفسد في سبيل الأرض سواء بسلاح، أو بسلا سلاح أصلا سواء ليلاً، أو نهاراً في مصر أو في فلاة، أو في قصر الخليفة، أو الجامع سواء قدموا على أنفسهم إماماً، أو لم يقدموا سوى الخليفة نفسه فعلى ذلك بجنده أو غيره متقطعين في الصحراء، أو أهل قريبة سكانا في دورهم أو أهمل حصن كذلك ، أو أهمل مدينة عظيمة أو غير عظيمة، كذلك واحداً كان أو أكثر كل من حارب المار وأخاف السبيل بقتل نفس ، أو أخذ مال أو لجراحة أو لانتهاك فرج فهو محارب عليه وعليهم، كثروا أو قلوا، حكم المحاربين المنصوص في الآية لأن الله تعالى لم يخص شيئاً من هذه الوجوه إذ عهد إلينا بحكم المحاربين: ﴿وهاكانُ

⁽١) مغني المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج جــ ٤ ص ١٨٠ .

⁽٢) انظر الفقه الإسلامي وأدلته جـــ ص ١٣٠ ، ١٣١ .

⁽٣) سورة مريم : الآيــة ٢٤ .

⁽٤) المحلى جدا ١ ص ٣٠٨ ، وقال في مراتب الإجماع ، واختلفوا في المحسارب بما لا يمكن ضبطه ، ص ١٢٨ .

قانا هذه آشار صحاح وكلها حق لا يضرها إيقاف من أوقفها إلا من حارب بسلاح ، لأن رسول الله الله الله الما الكر هنين الأثرين من وضع سيفه ، وشهر سلاحه فقط وسكت عما عدا ذلك ، وبقى حكم من لم يحمل السلاح أن يطلب من غيرهما ".

شم روى بسنده حديثاً عن أبي هريرة: "من خرج من أمتى على أمتى على أمتى يضرب برها وفاجرها لا يتحاشى من مؤمنها ولا يفى بذي عهدها فليس منى ".

فقد عم رسول ﷺ: "كما تسمع الضرب ولمم يقل بسلاح ولا غيره فصح أن كل حرابة بسلاح أو بلا سلاح فسواء " (٢) .

وجمهور الفقهاء على ما قاله ابن عبدالبر من اشتراط شهر السلاح:

(١) الأحناف :

"يحاربون الله"، هـو مجاز ليسس بحقيقة، لأن الله تعالى. يستحيل أن يحارب وهو يحتمل وجهيان أحدهما: أنه سمى الذيان يخرجون ممتنعيان مجاهرين بإظهار السلاح، وقطع الطريق محاربين لما كانوا بمنزلة من حارب غيره من الناس ومانعة فسموا محاربين تشبيهاً لهم بالمحاربين من الناس ".

ثــم قــال : وخصــت هــذه الفرقــة بهــذه الســمة لخروجهــا ممتنعــة بانفسـها لمخالفة أمـر اللـه تعـالى وانتهاك الحريـم ، وإظهـار الســلاح (٣) .

⁽۱) البخاري جـــ۱۲ ص ۲۶ حديث رقم ،۷۰۷، ،۷۰۷، وسنن ابن ماجمة حديث رقم ۲۵۷۰ ، كتساب الجدود باب من شهر السلاح .

⁽۲) المحلسي جسله ۱۱ ص ۳۰۸ ، ۳۰۸ .

⁽٣) أحكمام القرآن للجصاص جــ٧ ص ٥٧٠ ط المكتبة التجارية .

(٢) يقول ابن رشد:

" فأما الحرابة فاتفقوا على أنها إشهار السلاح وقطع السبيل خارج المصر " (١) .

ويقول ابن جزي: " المحارب وهو الذي شهر السلاح ، وقطع الطريق وقصر سلب الناس سواء كان في مصر أو قفر " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

ذكرنا أن عندهم روايتين إحداهما لا تشرط إشهار السلاح والأخر تشرطه (٢) .

(٤) يقول الخرقي :

" المحاربون الذين يعرضون للقوم بالسلاح في الصحراء فيغصبونهم المال مجاهرة ، شم ذكره ابن قدامة من شروطها : أن يكون معهم سلاح ، فإن لم يكن معهم سلاح فهم غير محاربين لأنهم لا يمنعون من يقصدهم ولا نعلم في هذا خلافاً ، فإن عرضوا بالعصى والحجارة فهم محاربون وبه قال الشافعي وأبو شور " (1) .

☼ وأدلة الجمهنور أقوى وأرجح فقد استدلوا بما يلي :-

أولاً: ما رواه ابن عمر قال رسول الله على: " من حمل علينا السلاح فليس منا " (°).

ثانياً: بحديث ابن الزبير: "من شهر سيفه ثم وضعه قدمه هدر " - ذكره ابن حزم في المحلى - .

ثالثاً: أن عقوبة المحارب من أقسى العقوبات في الشريعة الإسلامية فوجب لتطبيقها اشتراط إشهار السلاح لأنهم بدون سلاح يتمكن

⁽١) بداية المجتهد جـــ٧ ص ٤٥٥ .

٢١) القوانسين الفقهيسة ص ٢٦٨ .

٣) راجع مغني المحتاج جـــ ؟ ص ١٨٠ .

⁽٤) المغنى جـــ ٩ ص ١٢٤ ، ١٢٥ ، وراجــ ع الفقــ ه الإســـ لامي وأدلتــ هـــ ٦ ص ١٣٠ ، ص ١٣١ .

منهم الحاكم بسهولة ويسر ، ولا يستطعون مغالبة المسلمين وإذا خرجوا على جماعة لن يتمكنوا منهم بدون سلاح ؛ لأنه من السهل التغلب عليهم فلذلك اشترط الجمهور حمل السلاح ، يقول ابن قدامة: "أن يكون معهم سلاخ ، فإن لم يكن سلاح ، فهم غير محاربين لأنه لا يمنعون من يقصدهم "(۱) ، والله أعلم بالصواب.

⁽١) المغني جــــ٨ ص ١٢٥ .

" الفعل النالذ"

القصاص والديات

١- يقتل الابن قوداً عند الجميع إذا قتل أباه

قال أبو عمر: "أكثر العلماء على أن لا يقتل الأب بابنه إذا قتلمه عمداً، ويقتل الابن عند الجميع بالأب إذا اقتله عمداً " (١).

لكن حكى الإمام ابن قدامة رواية عن الإمام أحمد أنه لا يقتل به.

يقول الخرقي: "ويقتل الولد بكل واحد منهما"، أي إذا قتل أبيه أو أمه، ويقول البن قدامة: "هذا قول عامة أهل العلم منهم مالك والشافعي وإسحاق وأصحاب الرأي وحكى أصحابنا عن أحمد رواية ثانية أن الابن لا يقتل بأبيه " (٢).

والحجمة لهدذا القول أن الابسن لا تقبل شهادته لملكب بحمق النسمب ، يقول في المغني: "لأنه ممن لا تقبل شهادته لمه بحق النسمب فلا يقتل بم كالأب مع ابنمه " (").

أما جمهور العلماء والرواية الثانية المعتمدة عند الحنابلة أن الابن بقتل إذا قتل أبيه أو أمه .

(١) عند الأحناف:

يقول الكاساني: "ويقتل الولد بالوالد لعمومات القصاص من غير فصل ثم خصص منها الوالد بالنص الخاص فيقى الولد داخلاً تحت العموم" (1).

(٢) يقول القرطبي :

عن سراقة بن مالك " كان رسول الله على يقيد للأب من ابنسه " (٥).

⁽١) الاستذكار حــ٥٠ ص ٠٠٠

⁽٢) المفسى جــ ٨ ص ٢٣٠ .

٣١) المغنى جـــ ٨ ص ٢٣٠ .

⁽٤) بدائع الصنائع جــ٧ ص ٣٤٨ .

⁽٥) تفسير القرطبي جـ١ ص ٦٢٧ ، مواهـب الجليل جـ٦ ص ٢٤٤ ، القوانين الفقهية ص ٢٥٦ .

(٣) قال في مغني المحتاج:

" ويقتسل الولد بوالديسه " (١).

(٤) وعند الحنابلة:

ذكرنا قول الخرقي: "ويقتل الولد بكل واحد منهما " (٢).

(٥) وعند الظاهريــة:

يفهم من كلام ابن حزم عموم قتل القاتل قصاصاً ما لم يكن أبا للمتوفى أما إذا كان ابناً فإنه يقتل به ، " واتفقوا أن الحر المسلم العاقل البالغ إن قتل مسلماً حراً ليس هو له بولد و لا أفضل منه و هو رجل حر عاقل غير حربي و لا سكران و لا مكروه فقتله قاصداً لقتله عامداً ... لولى ذلك المقتول قتل ذلك القاتل إن شاء " (٢) .

۞ والذي يراه الباحث صحة رأي الجمهور لما يلي: -

- ١) عموم آيات القصاص ولم تستثن الابن أو غيره: ﴿ النفس بالنفس ﴾ (١).
- ٢) أن الأب أعظم حرمة وحقاً من الأجنبي فإذا قتل الابن بالأجنبي فلأن
 يقتل بالأب أولى ، ولأنه يحد بقذفه فيقتل به كالأجنبى .
- ٣) لا يصبح القياس على الشهادة ، أو قياس الابن على الأب ، لأن حرمة الوالد على الولد
 اكد ، والابن مضاف إلى أبيه بلام التمليك بخلاف الوالد مع الولد .
- ٤) ويذكر ابن قدامة أن الحنابلة ذكروا حديثين متعارضين عن سراقة عند النبي أحدهما : أنه قال : " لا يقاد الأب من ابنه ولا الابن من أبيه ".

والثاني : أنه كان " يقيد الأب من ابنه ولا يقيد الابن من أبيه " [رواه الترمذي]

أما الحديث الأول لا نعرفه ، ولم نجده في كتب السنن المشهورة ولا أظن لهه أصلاً ، وإن كنان له أصل فهما متعارضان متدافعان يجب اطراحهما والعمل بالنصوص الواضحة الثابتة (٥) ، والله أعلم .

⁽١) مغي المحتاج جدة ص ١٨

⁽٢) المغني جــ ٨ ص ٢٤٠ ، وذكر روايـة أحمـد المخالفـــة .

⁽٣) مراتب الإجساع ص ١٣٨.

⁽٤) سورة الماندة : الآيسة ٥٥ .

⁽٥) المعني حـــ۸ ص ۲۳ .

٢ - قتل الحر بالعبد وأن ما يدفع عن قتل العبد قيمة لا دية

قال أبسو عمسر عن تفسير آيسة النساء: ﴿ وَمَا كَانَ لَمَهُمَنِ، أَنْ يَبِقَتُ لَلْ مُؤْمِنًا لَخُطَأَ بُهُمَا الله فَعَنَا مُؤْمِنًا خَطا أَلْجَمَع الله فَعَنَا لَمُ مُؤْمِنًا خَطا أَلْجَمَع الله المعلماء أنه لا يدخل العبيد في هذه الآية ، وإنما أراد بها الأحسرار فكذلك قوله التَّلِيُلُا المسلمون تتكافعاً دماؤهم أريد به الأحسرار دون العبيد ، وإذا لمم يكن قصاص بين العبيد ، والأحسرار في ما دون النفس فالنفس أحسرى (٢) .

ثم ذكر إجماعاً آخر مرتبطاً بهدذه النقطة أثناء حديثه عن الخلاف في قيمة العبد إذا قتله حر فدفع قيمته ، وهل تزيد على الدية أم لا ؟ قال: قد أجمعوا أنها قيمة لا دية ، فوجب أن يبلغ بها حيث بلغت كسائر القيم المستهلكات التي لا توقيف فيها " (٦) .

وقد اختلف الفقهاء في قتل الحر بالعبد فذهب جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة إلى عدم قتل الحر بالعبد:

(١) يقول ابن العربي عن القصاص:

" الحر لا يقتل بالعبد " (٥) .

⁽١) سورة الساء: الآيسة ٩٢.

⁽٢) الاستدكار جـ٥١ص ٢٦٦ .

⁽٣) الاستذكار جــ٧٥ ص ١٩١ .

⁽٤) سورة البقرة: الآيسة ١٧٨ .

⁽٥) أحكام القرآن لابن العربسي جـ١ ص ٦٢ ن ٦٣ .

(٢) ويقول النووي: "ولا يقتل حر بمن فيه رق " (١) .

(٣) وذكر البهوتي :

من شروط وجوب القصاص "بأن يساويه القاتل في الدين والحريمة والسرق " (٢) .

وقال الحنفية : يقتل الحر بالعبد إلا عبد نفس ، يقول عبدالله بن محمود الموصلى ، " ويقتل الحر بالحر وبالعبد " (٢) .

وقال قوم: يقتل الحر بالعبد سواء كان عبداً للقائل ، أو عبد غيره وبه قال النخعي وداود والظاهرية .

ومعنى هذا أن القائلين بقتل الحر بالعبد يقولون بأن ما يدفع بعد العفو ، أو في القتل الخطأ إنما هو دية وليس بقيمة .

وقد استنل الجمهور على رأيهم بأن العبد لا يكافئ الحر فلا يقتص له من الحر قال ابن العربي: "الحر لا يقتل بالعبد"، لأن الله تعالى بين نظير الحر ومساويه وهو الحر، وبين نظير العبد ومساويه وهو الحر، وبين نظير العبد ومساويه وهو العبد ويعضده ما ناقض فيه أبو حنفية من أنه لا مساواة بين طرف الحر، وطرف العبد، ولا يجرى القصاص بينهما في الأطراف، فكذلك لا يجب أن يجرى في الأنفس، ورووا في ذلك حديثا عن الحسن عن الحسن عن سمرة قال النبي الله النبي الله المن قتل عبده قتلناه "(أ) وهذا حديث ضعيف ، ثم استدل بقول الله: (ومن فقل مظلوماً فقد جعلنا لوليه

والولى ههنا هو السيد فكيف يجعل له سططاناً على نفسه ؟ _ فإن قيل : جعله إلى الإمام ، وقيل : إنما يكون للإمام إذا تبت للمسليمن

⁽١) السراج الوهاج شرح النهاج ص ٤٨٢ .

⁽٢) السروص المربسع ص ٤٦٩.

⁽٣) الاختيار جــُـــ ع ٧٨ ، المبسـوط للسرخســي جــــ ٢٦ ص ١٣٦ .

⁽٤) المحلى جــ، ١ ص ٣٤٧ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٨ ، ٣٩٩ .

⁽٥) سورة الإسراء : الآيسة ٣٣ .

مير اثاً فياخذ الإمام نيابة عنهم ؛ لأنه وكيلهم ونيابته ههنا عاز السيد مدال فلا يقاد به(١).

فنظرة الذين لا يقتصون من الحر في العبد تقوم على أن العبد قيمة مأنيه فهم ينظرون إلى ماليته لا إلى أدميته كما يقول الشيخ أبو زهرة (١).

وهي نظرة لا تتفق مع النصوص والقواعد الشرعية الصحيحة ، وهذه النظرة إلى مالية العبد تضاءلت عندالحنفية فلم تتعد السيد ، وتلاشت عند القائلين بالقصاص من الحر سواء كان المقتول عبداً لهذا الحر ، أو لغيره .

قال الحافظ ابن كثير مبيناً رأي الجمهور واعتماده احساديث غير صحيحة ، وعدم بطلان قول الحنفية: "وأما العبد فعن السلف في آثار متعددة أنهم لم يكونوا يقيدون العبد من الحرولا يقتلون حراً بعبد ، وحاء في ذلك أحاديث لا تصبح ، وحكى الشافعي الإجماع على خلاف فول الحنفية في ذلك ، ولكن لا يلزم من ذلك بطلان قولهم إلا بدليان مخصص للأبة الكريمة " (٣) .

القائلون بالقصاص بما يلي :-

۱) عمروم قوله قبل : ﴿ أَن النف سن بسالنفس ﴾ (١) ، وقوله قبل : "المسلمون تتكاف دماؤهم ويسعى بذمتهم أدناهم " ، وكذلك حديث الحسن عن سمرة أن النبي قبل قال : " من قتل عبده قتاناه ، ومن جدع عبده جدعناه " (٥).

وقد عقب الإمام القرطبي على تضعيف ابن العربي له فقال القرب العربي له فقال القرب وهنو صحيح أخرجه النسائي وأبو داود ... وقال البخاري عن على بن المديني : سماع الحسن من سمرة صحيح ، وأخذ بهذا الحديث ، وقال البخاري ، وأنا

⁽¹⁾ أحكام القرآن لابن العربي جــ 1 ص ٦٢.

⁽٢) نظرة إلى العقوبة في الفقه الإسلامي ص ١٧١٢ ، نقــلاً عـن تفسير النصـوص ص ١٨٦.

⁽٣) تفسير ابن كثير جـ ٢ ص ٤٧ ، راجع تفسير النصوص ص ١٨٦ .

⁽٤) سورة المائدة : الآية ٤٥ .

 ⁽٥) رواه أبو داود كتاب الديات باب: " من قتل عبده أو مثل به يقاد منه وابن ماجه كتاب الديات " باب همل
 يقتل الحر بالعبد ، وراجع بداية المجتهد جـ٧ ص ٣٩٨ ، تفسير النصوص ص ١٨٦ .

أذهب إليه ، فلو لم يصح الحديث لما ذهب إليه هذان الإمامان وحسبك بهما " (١) .

وإذا كان الولى في آية: ﴿ فقد جعلنا لوليه سلطاناً ﴾ (٢) هـ و المالك في حالة قتل غير السيد العبد فإن الحاكم ولي هذا العبد حين يقتله سيده فهو ولي من لا ولي له .

- ٢) ومما يستدل به كذلك في القصاص للعبد من الحر القياس فإن قتله محرم كقتل الحر ، والمساواة ثابتة في عموم قوله في : ﴿ النفسو بِالنفس ﴿ النفس ما النفس ﴿ النفس عارضة بِالنفس ﴾ (٢) ، وبنص حديث سمرة فلا ينافيها أمور عارضة كالرق، وقد أعلن رسول الله في هذه المساواة في قوله : " إخوانكم جعلهم الله تحت أيديكم فمن كان أخوه تحت يده فليطعمه مما يأكل وليكسيه مما يلبس ، ولا يكلفه ما يغلبه فيان كلفه ما يغلبه فليعنه هما يغلبه فليعنه هما يغلبه فليعنه هما يغلبه فليعنه هما .
- ٣) ويقول الشيخ أبو زهرة: "وإن النظرة بالنسبة للرقيق إلى الآدمية هو الدي يتفق مع المصادر الإسلمية ؛ لأن الرق باتفاق الآراء لا يفقد الرقيق آدميته بدليل تكليفاته الشرعية ، ومسئوليته الدينية في كل ما يعمل من أعمال ، وما يرتكب من جنايات ، ولو كان قد فقد بالرق آدميته لكان كالعجماء وقد ورد بأن " العجماء جبار " (٥) أي ما يتلف بسببها هدر .

⁽٢) سبورة الأسراء: الآيسة ٣٣.

٣. سورة المائدة : الآية ٥٤ .

⁽٤) رواه أبو داود في كتاب الأدب باب " في حتى الملوك " .

⁽٥) الحديث رواه أبو داود في كتاب الديات باب العجماء والمعدن والبئر جبار وفي مسلم بشرح النووي جدع ص ٢٩٨ في كتاب الحدود باب العجماء والمعدن والبئر هدر ، وانظر نظرة إلى العقوبة في الفقه الإسلامي لابي زهرة إص ١٧٤ .

٤) السذي يسراه البساحث همو رأي الحنفيسة . ورأي الجمهمور ضعيسف ، لأن رأي الأحناف يستند إلى نصوص ، وقواعد شرعية صحيحة وقد رأينا تصحيح البخاري وشيخه على بن المديني لحديث سمرة ، لكنا نخالف الحنفية في عدم قتلهم السيد بعبده فتلك آثار النظرة إلى مالية العبد لا إلى آدمية فإذا كان سيده يملك ماله ومنافعه ، فإنه لا سبيل إلى ملكية روحه، ونفسه ، ومن شمّ فأوفق الأراء ما قال به النغجي وداود وبعض التابعبين كما حكي الترمذي من تساوى القصاص بين الحر والعبد وقد قال بذلك ابن رشد والقرطبي وابن كثير في تفسير هما كما مرد (١١) ، والله أعلم.

⁽١) بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٩٨ ، سـن الـترمذي جــ ٤ ص ٢٦ ط الحلبي ١٩٧٥ .

٣- إيجاب القود للمار بين يدي المصلي إذا قتله المصلي

قال أبو عمر عن حديث عبدالرحمن بن سعيد الخدري عن أبيه في المار بين يدي المصلي: " فإن أبي فليقاتله فإنما هو شيطان " (١) ، فالمقاتلة هنا المدافعة ، وأحسبه كلا ما خرج على التغليظ ولكل شئ حد ثم ذكر الأراء الخاصة بالدية ثم قال : " وهذا كله يدل على أن فيه القود لا خلاف في ذلك " .

وفي هذا الإجماع الذي ذكره نظر ؛ لأن الإمام ابن حزم لمه رأي مضاف قال: مسألة : مقاتلة من مر أمام المصلي إلى سترة ، أو غير سترة فأراد إنسان أن يمر بينه ، وبين سترته ، أو بين يديه ، وإن لم يكن إلى سترة فليدفعه فإن اندفع ، وإلا فليقاتله ، فإن دفعه فوافقت منية المريد للمرور فدمه هدر ، ولا شئ منه لا قود ، ولا دية ، ولا كفارة ، وكذا إذا كسر له عضو ، لا فرق ، فإن وافق في ذلك منية المصلي ففيه القود ، أو الدية ، أو المفاداة (٢) .

و واضح جداً تاثير النزعة الظاهرية في رأي الإمام ابسن حسرم حيث تمسك بظاهر حديث أبي سعيد الخدري السابق وذكر روايات له أخرى تعضد قوله بجانب أدلة أخرى يقول: "برهان ذلك ما رويناه من طريق أبي داود موسى بن إسماعيل نا سليمان - هو ابن المغيرة - عن حميد قال: قال أبو صالح: أحدثك عما رأيت من أبي سعيد وسمعته منه دخل أبو سعيد على مروان فقال: "سمعت رسول الله الشيقول: " إذا صلى أحدكم إلى ما يستره من الناس فأراد أحد أن يجتاز بين يديه فليدفع في نحره ، فإن أبي فليقاتله فإنما هو شيطان".

شم ذكر رواية عطاء عن أبي سعيد الخدري أنه كان يصلي فأراد ابن المروان أن يمر بين يديه فدرأه فلم يرجع فضربه فخرج الغلم يبكي

⁽١) الموطأ رواية محمد بن الحسن ص ٩٨.

⁽٢) المحلسي جده ١ ص ٥٠٠ .

حتى أتى مروان فأخبره فقال مروان لأبي سعيد: لم ضربت ابن أخيك؟ قال: "ما ضربته إنما ضربت الشيطان سمعت رسول الله للله يقدول: "إذا كان أحدكم في صلاته فأراد إنسان أن يمسر بين يديه فيدراه ما استطاع، فإن أبى فليقاتله فإنما هو شيطان".

ويسبتدل ابن حزم بهذه الأحاديث بأن من قاتل كما أمره رسول الله على فهو محسن قال الله الله المحسنين من سبيل (١) .

فإذا هو محسن فليس متعدياً ، وإذ ليس متعدياً ، فلا قود عليه ، ولا دية وليس قاتل خطأ فتكون عليه كفارة (١) .

١) أما عند الجمهور فحديث أبي سعيد عندهم للتغليظ لذلك يوجبون القود فيمن قتل المار بين يديه .

ويقول الإمام ابن قدامية مصوراً رأي الجمهور: "وقد سمى النبي الله المناف الإمام ابن يدي المصلي شيطاناً وأمر بسرده ومقاتلته وروى عن يزيد بن نمر أنه قال: "رأيت رجلاً بتبوك مقعداً فقال مررت بين يدي رسول الله الطبيخة وأنا على حمار وهو يصلي فقال: "اللهم اقطع أشره " فما مشيت عليها بعد ، رواة أبنو داود .

وفي لفظ قطع صلاتها قطع الله أشره وإن أراد أحد المسرور بيس يدي المصلي فله منعه في قول أكثر أهل العلم شم ذكر حديث أبي سعيد ، وفسره تفسيراً قريباً من تفسير ابن عبدالبر " ومعناه ": أي ليدفعه وها في أول الأمر لا يزيد على دفعه فإن أبي فليقاتله ، أي يعنفه فإنما هو شيطان أي فعله فعل شيطان ، أو الشيطان يحمله على ذلك ، وقيل معناه أن معه شيطاناً ، وأكثر الروايات أن المصلى يشتد عليه في الدفع ، ويجتهد في رده مالم يخرجه ذلك إلى إفساد الصلاة بكثرة العمل ... وقال أحمد : ويدرأ ما استطاع وأكره القتال في الصلة وذلك لما يفضى إليه

⁽١) سورة التوبية : الآيسة ٩١ .

⁽٢) الحلِّي جد، ١ ص ١٥،١،٥،١ (٢)

من الفتنة ، وإنما أمر النبي الله برده حفاظاً للصلاة عما ينقصها فيعلم أنه لم ير ما يفسدها ويقطعها بالكليمة فيحمل لفظ المقاتلة على دفع أبلغ من الدفع الأول (١).

(٢) بل نص المالكية:

على ضمان ما أتلف المصلى المسار ، فعندهم يندب المصلى أن يدفع المار بينه وبين سترته دفعاً خفيفاً فإن كثر أبطل صلاته ، ولو دفعه فأتلف له شيئاً كما لو خرق ثوبه ، أو سقط منه مال ضمن على المعتمد، ولو دفعه دقعاً مأذونا فيه (٢) .

(٣) وكذلك نص الشافعية والحنابلة :

على الضمان فيسن عندهم أن يدفع المار بينه ، وبين سترته عملاً بالأحاديث الثابتة المتقدمة ، ويضمن المصلى المار إن قتله ، أو آذاه (٢) .

(٤) وهناك دليل عقلي :

وهو أنه لا يعقل أن يهدر دم إنسان مسلم معصوم الدم لمجرد مروره بين يدي المسلم ربما جهلاً ، أو غفلة ، أو نسياناً ... المخ فهل يجعل دمه هدراً لا قود فيه ، ولا دية ؟! أظن أن هذا لا يقول به أحد لذا فيان رأي ابن حزم لا يصح ، وكان على ابن عبدالبر أن يحترز في حكاية هذا الإجماع ، والله أعلم .

⁽١) المغنى جــ ٢ ص ٤١ ، تنويــر الحوالــك جــ ١ ص ١٣١ .

 ⁽۲) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير جــ ١ ص ٢٤٦ ، القوانين الفقهية لابن جـزي ص ٤٥ ، راجـع شـرح
 الزرقاني على مختصر خليـل وحاشية الرهوني عليه جــ ٨ ص ١٥ .

 ⁽٣) مغنى المحتاج للخطيب الشبريني جــ١ ص ٢٠٠، ط الحلبي، كشباف القداع: ط ص ٤٣٨ ومسا بعدها،
 اللقه الإسلامي وأدلته جــ١ ص ٧٦٣.

"٤ – قتل الرجل بالمرأة "

تشترك المرأة مع الرجل في أصل الخلقة فهما خلقا من نفس واحدة كما قال في : ﴿ يَعَا أَيُهِا النَّاسِ النَّهِ وَا ربك م النَّهِ خلقك م من نفس نفسس واحدة كما قال الأصل والمساواة بينهما في النفس قائمة على هذا الأصل ومن شم إذا قتل الرجل المرأة فإنه يقتص منه ، وإذا كان الله في قد جعل شهادتها على النصف من شهادة الرجل ، فإن ذلك راجع إلى طبيعة تكوين المرأة إذ جعلها الله ذات عاطفة قوية تتناسب مع وظيفتها ، الأصلية وهي الأمومة ، وليس راجعاً لأن نفسها نصف نفس الرجل ومن قال بالتنصيف فقد أخطأ ولم يفهم النصوص الشرعية ولا قواعد الإسلام ومبادئه .

وها هو ابن عبدالسر يحكي التساوي في القصاص بين الرجل والمرأة ، وليجعل قتل الذكر بالأنثى محل إجماع يقول : " وكذلك أجمعوا على قتل الذكر بالأنثى " (٢) ، ويقول أيضاً : " ولولا الإجماع في قتل الرجال بالنساء لكان ذلك حكم الأنثى بالأنثى " (٢) .

لكن في هذا الإجماع نظر وكان أولى الاقتصار على قوله جمهور العلماء ، أو جماعة أئمة الفتوى فلقد قال ابن المنذر بعد أن حكى الإجماع أيضا على أن القصاص بين المنزأة ، والرجل في نفس إذا كان القتل عمداً ، وروى عن عطاء والحسن غير ذلك (أ) ، وقد روى هذا القول أيضاً عن سيدنا على كرم الله وجه .

يقول ابن رشد: "وأما قتل الذكر بالأنثى فإن ابن المنذر وغيره ممن ذكر الخلاف حكى أنه إجماع إلا ما حكى عن علي من الصحابة وعن عثمان البتي (٥) أنه إذا قتل الرجل بالمرأة على أولياء المرأة نصف الدية ، وحكى القاضي أبو الوليد الباجي في المنتقى عن الحسن البصري أنه لا يقتل الذكر

⁽١) سورة السماء : الآية ١ ، وانظر مكانة المرأة في التشويع الإصلامي لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي ص ١٠ وما معدها .

⁽٢) الاستذكار جـ٥١ ص ١٥٤.

⁽٣) الاستذكار جده ٢ ص ٢٦٧.

⁽٤) الإجماع لابسن المنسلوص ١٨٧.

٥١) سسقت ترجمته .

بالأنثى وحكاه الخطابي في معالم السنن وهو شاذ ، ولكن دليله قوى لقوله على الأنثى وحكاه الخطابي في معالم السنن وهو شاذ ، ولكن دليله قوى لقوله على قول (الأنثى بالأنثى) (ا) وإن كان يعارض دليل الخطاب ههذا العموم الذي في قول على يدخله أن النفس بالنفس (ا) ، لكن يدخله أن الخطاب وارد في غير شريعتنا ، وهي مسألة مختلف فيها اعني شرع من قبلنا شرع أم لا ؟ (ا)، و واضح من قول ابن رشد أن المخالفين اعتمدوا على دليلين :

الأول : قوله تعالى : ﴿ وِالْأَنْفُى بِالْأَنْفُى ﴾ ، وعلى هذا فالرجل لا يقتل بها .

الثاني: أن ديمة المرأة على النصف من ديمة الرجل فإذا قتل بها الرجل بقى لم بقية المرأة رجل فإذا قتلت المرأة رجلاً فإذا أراد أولياؤه قتلها قتلوها وأخذوا نصف الديمة وإلا أخذ ديمة صاحبهم واستحيوها "(1).

الجمهور على المساواة:

(١) الأحناف :

" يقتل الحسر بالحر وبالعبد والرجل بالمرأة " (٥) .

(٢) المالكيبة:

يقول الدردير: "ويقتل الأعلى بالأدنى ... والذكر بالأنثى " (١).

(٣) وعند الشافعية:

" الرجل يقتل بالمرأة " (٧) .

⁽١) سورة البقرة : الآيسة ١٧٨ .

⁽٢) سورة المائدة : الآيــة ٥٥ .

⁽٤) تفسير القرطبي جـ ١ ص ٦٢٥ ، راجع تفسير النصوص د/ إسماعيل سالم - رحمه الله -.

⁽٥) الاختيار جدي ص ٧٨ ، ٧٩ .

⁽٢) الشرح الصغير جدة ص ٧٨.

⁽٧) السراج الوهساج ص ٤٧٨ ، ٤٧٩ .

(٤) وعند المنابلة:

من كتاب عمرو بن حرم وفيه: "أن الرجل يقتل بالمرأة ، وهو كتاب مشهور عند أهل العلم مثلقى عندهم بالقبول "(١).

(٥) وعند الظاهرية:

" قتل الرجل بالمراة " (٢) .

الجمهور على رأيهم بما يلي :

اولاً: قول ه الله : ﴿ النفس بالنفس ﴾ (٢) ، ﴿ المحرب المو ﴾ (١) ، ﴿ المحرب المو ﴾ (١) ، وكذلك عموم النصوص الأخرى بعارض ما استدل به أصحابه الحراي المخالف من قوله الكلّ : ﴿ اللَّفْ مَ بِاللَّفْ يَهِ ﴿ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّالَّا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ا

ثانياً: ثبت في الحديث الصحيح الذي رواه أنس بن مالك: "أن يهودياً رض رأس جارية بين حجرين ، فقيل لها من فعل بك هذا أفلان أو فلان حتى سمى اليهودي ، فأتى به النبي فلا فلم يرل حتى اقسر فرض رأسه بالحجارة "أي فدقت رأسه (1) وفي رواية فرضخ رأسه بين حجرين وقد ترجم البخاري بهذه القصة في موضوع أخر تحت عنوان باب قتل الرجل بالمرأة (٧).

وقال: قال أهل العلم: "يقتل الرجل بالمرأة " وعقب ابن حجر على ذلك فقال: المراد الجمهور، أو أطلق إلى الطريق إلى علي ، أو الله من ندرة المخالف (^).

⁽۱) المغسني جــــ۸ ص ۲۱۶ ، ۲۱۰ .

⁽٢) المحلى لابن حزم جه، ١ ص ٣٥٩ ، وما بعدها .

⁽٤) سورة البقرة : الآيسة ١٧٨ .

⁽٥) سورة البقرة : الآيــة ١٧٨ .

⁽٢) رواه البخاري ، انظر الفتح جــ ٢ ص ١٩٨ ، ١٩٩ ، وذكره مسلم في كتساب القسمامة بماب تبسوت القصماص في القتل بمالحجر وغميره .

⁽٧) الفتسح جس١٢ ص ٢١٣ .

⁽٨) الفتيح جــ٧١ ص ٢١٤ .

فما نسب إلى على إما أن يكون ضعيفاً ، أو هو من النادر الذي يخالف رأي الكافة ، وقد عقب القرطبي على نسبة هذا الرأي إلى على والحسن البصري ، وغيرهما فقال : " وقد أنكر ذلك عنهم أيضا وروى هذا عن الشعبي عن على ولا يصبح لأن الشعبي لم يلق علياً ثم قال روى الحكم عن على وعبدالله قالا : " إذا قتل الرجل المرأة متعمداً فهو بها قود، وهذا يعارض رواية الشعبي عن على " (١) .

ثالثاً: ومما استدل به أيضاً لرأي الجمهور ما ورد عن أبي بكر بن محمد ابن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده: " أن رسول الله كتب السي أهل اليمن بكتاب فيه الفرائض ، والأسنان وأن الرجل يقتل المارأة " . سيق تخرجه " .

رابعاً: أن الرجل والمراة يحد كل واحد منهم بقذف صاحبه فيقتل كل واحد منهم بقذف صاحبه فيقتل كل واحد منهما بالآخر كالرجلين " (٢) .

وبهذا يتضيح أن رأي الجمهسور أرجسح لأنه يتسق مسع الأدلسة الشرعية والسروح العامسة للإسلام التسي لسم تفرق بين الرجسل ، والمسرأة وساوت بينهما في كثير من الحقوق ، والواجبات (٢) ، والله تعالى أعلم .

⁽١) تفسير القرطبي جــ١ ص ٦٢٥ .

⁽٢) تفسير النصوص د/إسماعيل سالم - رحمه الله - ص ١٩١.

⁽٣) راجع في هـذا مشلأ الدراسة الجيـدة لأستاذاا الدكتـور/ محمـد بلتـاجي عـن مكانـة المرأة في الإســلام .

"٥- عدم اجتماع القصاص والدية "

قال أبو عمر: " أجمعوا أن الدية لا تجتمع مع القصاص ، وأن الدية إذا قبلت حررُم العدم ، وارتفع القصاص " (١) .

في هذا الإجماع نظر لأنه سبق في المسألة السابقة أنناء الحديث عن تساوي الزجل ، والمرأة في القصاص - أن القائلين بعدم التساوي قائلون بالجمع بين الدية ، والقصاص يقول ابن رشد ، وعن عثمان البتي أنه إذا قُتل الرجل بالمرأة كان على أولياء المرأة نصف الدية " (٢) .

وقد ناقشنا ورجحنا قول الجمهور بأنه يقاد للمرأة من الرجل ، ولا جمع بين القصاص ، والدية .

وحجة القائلين بالجمع بين القصاص ، والدية أن دية المرأة على النصف من دية الرجل فإذا قتل بها الرجل بقى له بقية يأخذها أهله ممن اقتصوا يقول القرطبي : " وإذا قتلت امرأة رجلاً فإذا أراد أولياؤه قتلها قتلوها ، وأخذوا نصف الدية وإلا أخذوا دية صاحبهم واستحيوها " (").

ليس هذا فحسب بل ذهب الأحناف خطوة أبعد مع أنهم قائلون بالتساوي بين المرأة والرجل في القصاص ، لكنهم خالفوا في الأطراف ووافقوا القائلين بعدم المساواة - ونحن نناقش هذا النقطة ، لأنها فرع عن الجمع بين القصاص ، والدية ، إذ لا يجمع بينها إلا إذا قتلت امرأة رجلا فقتل به ، ويأخذون نصف الدية كما سبق ذلك لعدم التساوي .

فقال الحنفية: "من قطع يد امرأة لا تقطع - في زعمهم - يده ، ولا رجله برجلها وهكذا ، لأن ما دون النفس من أعضائها غير متساوية كما يقول الجصاص الحنفي والزيلعي ، وإذا فات القصاص لعدم التساوي وجبت الدية (؛) .

⁽١) الاستذكار جـــ٧٥ ص ٢٥٦.

⁽٢) بداية الجتهد جــــ ص ٠٠٠ .

⁽٣) تفسير القراطبي جــ ١ ص ٦٢٥ ، راجع تفسير النصوص وآيات القصاص والديات الأستادنا الدكتور، المحاعيل سالم - رحمه الله - .

⁽٤) أحكام القرآن للجصاص جـ ١ ص ١٨٩ ، ط المكتبة التجارية ، تبسين الحقائق للزيلعي جـ ٢ ص ١١٢ .

وزعم أصحاب هذا الرأي أن أطراف الرجل ومنافعه ليست كاطراف المرأة ومنافعها ، وإذا كان النص قد جاء بالتساوي في القصاص فإنه على خلاف القياس فيقتصر عليه وأيضاً فإن أطراف المرأة أضعف من أطراف الرجل فكيف نسوي بين القوي والضعيف ؟ !! فأطرافها من هذه الناحية كالمقومة بالمال ، وهذا الكلام عجيب حقاً من الأحناف ، أو بتعبير الشيخ الجليل/محمد أبي زهرة : "انها شبهات وليست أدلة ، لأنها تقوم على التقدير الذي لا يعتمد على نص شرعي، أو قاعدة صحيحة " (۱) .

والنصوص التي سقناها من فعل على التسوية بينهما في النفس كقوله تعالى : ﴿ النفس بالنفس ﴾ (٢) ، ﴿ والعر بالمر ﴾ (٦) ، وغير ذلك تدل على أنه لا تفرقة بينهما في الأطراف .

ثم إن أطراف الرجال نفسها غير متكافئة في المنافع ، وكذلك أطراف النساء ، والشارع قد أسقط هذا الاعتبار، وجعل التكافؤ في العقوبة والجريمة فتقطع اليد القوية في مقابل اليد الضعيفة ، أما أن ننظر إلى الأطراف قوة ، وضعفاً تكافأت منافعها ، أو لم تتكافأ فهذا ما أسقطه الشارع ولم يعتبره ، فإن المرأة تحمل الطفل الذي يحمل السيف .

وأيضاً فقياس الحنفية الأطراف على المال قياس غير صحيح بل غريب فكيف نجعل الاعتداء على الأطراف كالاعتداء على المال ؟ 11 وإذا كنا لم نعتبر ذلك بالنسبة للاعتداء على الرجال ، فكيف نعتبره كالمال في الاعتداء على أطراف النساء ؟ إنها إذن تفرقة بين متماثلين (١) .

والعجيب أن الحنفية قوموا أطراف النساء بالمال ، وناقضوا أنفسهم ولم يقوموا النفوس بالمال قال الزيلعي : " إن الأطراف يساك بها مسلك الأموال ، لأنها وقاية الأنفس كالأموال ، ولا مماثلة بين طرف الذكر والأنثى للتفاوت بينهما في القيمة " (°).

⁽١) نظرة إلى العقوبة في الفقه الإسلامي ص ١٧٦ ، ١٧٧ ، راجع تفسير النصوص ص ١٩٣.

⁽٢) سورة المائدة : الآيسة ٥٥ .

⁽٣) سورة البقرة: الآية ١٧٨.

⁽٤) نظرة إلى العقوبة في الفقه الإمسالامي ص ١٧٧ ، تفسير القرطبي ص ١٩٣ .

⁽٥) تبين الحقائق جـــ٦ ص ١١٢ .

مع أن الجمساص يقول: "وغير جائز قتل النفس بالمال ، ألا ترى أن من رضى أن يقتل ويعطي مالاً لوارثه لم يصح ذلك " (١) .

ويقول الزيلعي: "وطرف الكافر ، والمسلم سيان أي مثلان في مثلان في مثلان فيجري القصاص بينهما للتساوي في الأرش " (١) .

اليس من الغريب أن نسوي بين طرف الكافر والمسلم و لا نسوي بين طرف الكافر والمسلم و لا نسوي بين طرف الرجل والمرأة ؟! .

كل هذا دفع ابن حزم إلى القول: "ومن فضائح المنفيين المخزية لقائلها في الدنيا والآخرة قطعهم يد المسلم بيد الذمي الكافر، ومنعهم من قطع الرجل المسلم بيد المرأة الحرة المسلمة نعم ولا يقطعون يد الذمي الكلب إن تعمد قطع يد امرأة حرة مسلمة، فاعجبوا لهذه المصائب مع قوله على: ﴿إنما المؤمنون إنهة ﴾ (١) (٤)، والله أعلم.

⁽١) أحكام القرآن للجماص جـ١ ص ١٩٠.

⁽٢) تبسين الحقسائق نجسة ص ١١٢ ، ١١٣ .

⁽٣) سورة الحجرات : الآيسة ١٠.

⁽²⁾ المحلسي جده ١ ص ٣٥٢، ٣٥٣.

7- تفسير العاقلة بأنها الرهط، والعشيرة، والقبيلة

قال أبو عمر: "سن رسول الله الألامته أن دية المؤمن المقتول خطأ تحملها عاقلة القاتل وهم رهطه وعشيرته وقبيلته لئلا يكون دمه مطلولاً فعلت ذلك الكافة التي لا يجوز عليها السهو، ولا الغلط، وأجمع العلماء على ذلك في الدية الكاملة فارتفع التنازع ووجب التسليم (١).

وقال: لا خلاف علمته أن ما جنت يد الإنسان خطا أنه يضمنه في ماله فإن كان دما فعلى عاقاته تسليما للسنة المجتمع عليها (٢).

(١) فقال الأحناف (١):

" العاقلة هم أهمل الديسوان ، إن كمان القمائل ممن أهمل الديسوان (١) : "وهمو اسم للدفرة المسذي يُضبط فيمه أسماء الجنمد وعددهم ، وعطاؤهم كمان عمر أول من دون الدواويس فمي العرب " .

وهم الجيش ، أو العسكر الذين كتبت أساميهم في الديوان ، وهو جريدة الحساب ، أو هم المقاتلة من الرجال الأحرار البالغين العاقلين ،

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ١٧٩ .

⁽٢) الاستذكار جــ٥٧ ص ٦٥.

⁽٣) سورة الألعام: الآيسة ١٦٤.

⁽٤) سورة النجم : الآيــة ٣٨ .

⁽٥) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٣٧٨ ، وما بعدهـا .

⁽٦) تبين الحقائق جـــ٦ ص ١٧٧ .

أي أهل الرايات والألوية ، توخذ من عطاياهم أو من أرزاقهم لا من أصول أموالهم بدليل فعل عمر فله فإن الدية كانت على أهل البصرة ، وكانت بانواع بالقرابة ، والحلف ، والحولاء ، والعقد ، فلما دون عمر الدو اويا بعد من الدو اويا بعد العقال الديان بمحضر من المحابة (١).

وإن لم يكن القائل من أهل الديوان فعاقلته قبيلته وأقاربه ، وكل من يتناصر بهم ، فإن لم تتسع القبيلة لذلك ضم إليهم أقرب القبائل نسبا على ترتيب العضبات الأقرب ، فالأقراب ، فيقدم الأخوة ، شم بنوهم ، شم الأعمام ثم بنوهم وأما من لم يكن لمه عاقلة كاللقيط والحربي أو الذمي الذي أسلم فعاقلته بيت المال في ظاهر الرواية ، والقائل داخل مع العاقلة، فيكون فيما يؤدي مثل أحدهم ، لأنه هو الجاني فلا معنى لاخراجه ، ومؤاخذة غيره ، بل هو أولى بتحمل تبعة فعله (١).

ولا يدخل في العاقلة أباء القاتل ، وأبناؤه ، ولا الأزواج لأنه لا يتحقق بهم الكثرة ، ولا النساء ، والصبيان ، والمجانين ، لأن تحمل العاقلة تبرع بالإعانة وهؤلاء ليسوا من أهل التبرع (٦) .

(٢) وقال جمهور الفقهاء المالكية على المعتمد والشافعية والحنابلة والظاهرية : العاقلة هم قرابة القاتل من جهة الأب وهم العصبة النسبية كالأخوة لغير أم، والأعمام دون أهل الديوان بدليل ما روى المغيرة بن شعبة الله أن النبي الله قضى في المرأة بديتها على عصبة القاتل (٤).

ويدخل عند المالكية والحنابلة في أرجح الروايتين عن أحمد: الأباء ، والأبناء ، خلافاً لما قال الحنفية ، لأنهم أحق العصبات بميرات الجاني ، فكانوا أولى بتحمل عقله أي ديته ، واستثنى الشافعية كالحنفية الأصل من أب ، وإن عدل ، والفرع من ابن ، وإن سفل لأنهم أبعاض

⁽١) تبين الحقائق جـــ ح ص ١٧٧ .

⁽٢) تفسير النصوص د/ إسماعيل سالم - رحمه الله - ، الفقه الإسلامي وأدلته ، د/ وهبة الزحيلي جـ٦ ص ٣٢٢.

⁽٣) رد المحتار على المدر المختار جـ٥ ص ٤٥٤ ، وقيل يدخل الأباء ، والأبناء ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ٥ ص٣٢٣ .

⁽٤) حاشية الدسوقي على الشرح الكبير جــ ؛ ص ٢٨٢ ، المهـ ذب جــ ٢ ص ٢١٢ ، كشـاف القنـاع جــ ٦ ص ٥٨ . وما بعدها ، والحديث في نيـل الأوطـار جــ ٧ ص ٦٩ .

الجاني فكما لا يتحمل الجاني الديسة لا يتحمل أبعاضه ، وهم الآبساء، والأبناء(١) .

وهذا السرأي ليس بصواب ، وذلك إذا كان الأباء والأبناء ، أقسرب العصبات فكيف يُستتنون من العاقلة وهم أولى النساس بالمناصرة والمعاضدة ؟! ثم : "إن العصبة في تحمل العقل كهم في الميراث في تقديم الأقرب ، وأبناؤه ، وأبناؤه أحق العصبات بميراثه فكانوا أولى بتحمل عقله " كما يقول ابن قدامة (٢) لذلك كان رأي الجمهور هو الأرجح، والله أعلم .

(١) مغنى المحتاج جـ ٤ ص ٩٥ ، وما بعدها ، المهـ أب جـ ٢ ص ٢١٣ .

⁽٢) المغسني جــــ ٨ ص ٢١٩ ، ٠ ، ٣ ، تفسسير النصـــوص ص ٣٩٠ .

" ٧- عمد الصبي خطاً "

قال أبو عمر عند قول مالك: " لا قود بين الصبيان وأن عمدهم خطأ " قال أبو عمر: فهو أمر مجتمع عليه لا خلاف بين العلماء فيه ، وقال: ولما أجمعوا على دفع القود ، والقصاص ، والحدود ، والآثام عنهم في دار الدنيا كانت الآخرة أولى بذلك (١) ومعنى هذا أن الصبي إذا اعتدى ، وقتل خطأ فالدية تجب على عاقلته ، لكن في هذا الإجماع نظر لأن الشافعي اعتبر عمد الصبي ، والمجنون عمداً لا خطأ ، ولذلك أوجب الدية في مالهما لا على العاقلة ، ويقول النووي: عمد الصبي عمد وهو الأظهر (١).

ويقول ابن قدامة ، فصل : وعمد الصبي ، والمجنون خطاً تحمله العااقلة ، وقال الشافعي في أحد قوليه : لا تحمله الأنه عمد يجوز تأديبهما عليه ، وأشبه القتل من البائغ " (١) .

ويقول ابن رشد: "واختلفوا في دية ما جناه المجنون ، والصبي على من تجب ؟ فقال مالك وأبو حنيفة وجماعة إنه كله يحمل على العاقلة ، وقال الشافعي عمد الصبي في ماله وسبب اختلافهم تردد فعل الصبي بين العامد والمخطئ ، فمن غلب عليه شبه العمد أوجب الدية في ماله ، ومن غلب عليه شبه العاقلة (١).

وقال ابن حزم: "وقال الشافعي هي في ماله أي الدية بكل حال "(٥) ، وجمهور العلماء على أن عمد الصبي والمجنون خطأ .

(١) يقول الأحناف:

" وعمد الصبي والمجنون خطاً "، وروى أن مجنوناً قتل رجلاً بسيف فقضى على على عاقلته على عاقلته من غير نكير ولأن القصاص عقوبة ولا بستحقان العقوبة بفعلهما كالحدود، وكذا من أحكام العمد المأثم ولا إثم عليهما (1).

⁽١) التمهيد جـ ١٨ ص ٧١ .

⁽٢) مغني المحتاج جـــ ع ص ١٠.

⁽٣) المغني جـــ ٨ ص ٣٠٠ ، مغــني المحتماج جــ ٤ ص ١٠ ، ص ٠٤ .

⁽٤) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢١٤ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٩٥ ، ومــا بعدهــا .

⁽٥) المحلسي جدو ١ ص ٩٤٥ .

⁽١) الاختيار جــ ٤ ص ٩٨ .

(٢) ويقول ابن أبي زيد:

" وعمد الصبسي كالخطأ ، وذلك على عاقلته " (١) .

(٣) وعند الحنابلة:

الصبي ، والمجنون عمده خطأ لذلك لا يقتص بالقتل العمد ، ولو أمر صبياً لا يميز أو مجنوناً لا يعلم خطر القتل فقتل : يقتل الأمر دون المباشر " (٢) ، ويقول : " وعمد الصبي والمجنون خطأ تحمله العاقلة "(٢).

(٤) وعند الظاهرية:

يقول ابن حزم: "ولا قود على مجنون فيما أصاب ... ولا على من لم يبلغ ولا على أحد من هؤلاء دية ، ولا ضمان ، وهؤلاء ، والبهائم سواء "(1).

ورأي الجمهور بجعل عمد الصبي خطأ هـو الراجح في رأي الباحث لأنه لا يتحقق من الصبي ، والمجنون كمال القصد فعمدهم كخطئهم تحمله العاقلة إلا إذا كان لهم مال فتجتل في مالهم الدية إذا كان اعتداؤهم عمداً ، وكان الصبي مميزاً أما إذا كان خطأ فتحمله معه العاقلة كشبه العمد، ولأنه قتل لا يوجب القصاص لأجل العذر فأشبه الخطأ ، وشبه العمد (٥).

وأما الحديث: "رفع القلم عن شلات الصبي حتى يبلغ ، وعن المجنون حتى يعقل ، والسكران حتى يفيق " (١) .

فــــالمقصود رفـــع الإثــم والحــرج لا رفــع المســئولية المدنيــة ، والشـخصية وكـان علــى ابــن عبدالــبر أثنـاء حكايتــه الإجمـاع أن يســتثنى خلف الشافعي فـي جعـل عمـد الصبـي عمـداً ، واللـه أعلـم .

⁽١) الشمر الداني ص ٤٢٩ ، المدونة الكبيري جمع ص ٤٨١ .

۲) المغني جـــ۸ ص ۲۸۸ .

⁽٢) المغنى جــــ ص ٣٠٠ .

⁽٤) المحلسي جد، ١ ص ٢٤٤.

⁽٥) مغنى المحتاج جــ ٨ ص ٥٠٠ ، الفقه الإســلامي وأدلتــه جــ ٣٠٩ ص ٣٠٩ .

⁽٦) المحلى جـ ١٠ ص ٢٤٤ ، أخرجه أبو داود كتاب الحدود باب المجنون يسرق، أو يصيب حـداً .

۸- وجوب الدية في مال الصبي إذا جنب جناية أو أتلف شيئاً

قال أبو عمر: وقد أجمعوا أيضاً أن في مال من لم يبلغ ، ولم تجب عليه صلاة أرش - دية - ما يجنيه من الجنايات ، وقيمة ما يتلفه من المتلفات (١) ، هنا يتحدث عن وجوب الدية في مال من لم يبلغ ، ولم تجب عليه صلاة وهو الصبي ! .

مع أن الجمهور على أن الصبي لا يحمل جناية ، وأن ما جناه عمداً لا قود فيه ، وأن عمده ، وخطؤ خطأ فيه الدية لكن على عاقلته ولا يحمل شيئا من جنايته إلا الشافعي في أحد القولين قال : لا تحمله العاقلة بل تكون الدية في ماله (١) .

الما الجمهور فعلى اعتبار ما جناه الصبي هدر:

(١) يقول الأحناف :

" وعمد الصبي والمجنون خطأ " ، أي تحمله العاقلة بل ، ولا إشم عليهما لأن المأثم من أحكام العمد ، والصبي عمده خطأ (٢) .

(٢) يقول ابن أبسي زيد:

" وعمد الصبي كالخطا ، وذلك على عاقلته " (1) .

(٣) وعند الشافعية:

في رواية: " عمد الصبي ، والمجنون خطا " (٥) .

(٤) يقول ابن قدامة:

" وعمد الصبي ، والمجنون خطأ تحمله العاقلة " (١) .

⁽١) الاستذكار جــ ٩ ص ٨٣.

⁽٢) المغني جد ٨ ص ٢٠٠ ، مغني المحتاج جـ ٤ ص ٤٠ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤١٢ ، المحلسي جـ ١٠ ص ٣٤٥ .

⁽٣) الاختيار جــ ٤ ص ٩٨ بتصرف.

⁽٤) الشمسر الدانسي ص ٢٢٩.

⁽٥) مغني الحتاج جـ٤ ص ٤٠ ، بدايــة جــ٢ ص ٤٢٢ .

⁽٦) المغني جـــ۸ ص ٣٠٠ .

(٥) والظاهريـــة :

" لا يوجبون قوداً في جناية الصبي العمد ، ولا يوجبون دية ، ولا ضماناً لا عليه ، ولا على عاقلته لا في العمد ، ولا في الخطا ، ويقول ابن حزم : "ولا قود على مجنون فيما أصاب في جنونه ، ولا على سكران فيما أصاب في سكره المخرج له عن عقله ولا على من لم يبلغ ، ولا على آحد من هؤلاء دية ، ولا ضمان ، والبهائم ، وهؤلاء سواء " (۱) .

والذي يراه الباحث أن الصبي إذا علم له مال فتجب دية ما جناه في ماله اذا كان عامداً أما إذا كان خطأ فتحمل العاقلة معه الدية ، أو بعبارة جامعة : "أن دية العمد تجب في مال الجاني وحده - إذا كان بالغا عاقلاً النخ - ولا تحملها العاقلة ، لأن الأصل في كل إنسان أن يسأل عن أعماله الشخصية المدنية كالإثلافات ، والجنائية كالجرائم ، ولا يسأل عنها غيره لقوله وَ الله الله عنها على عنها على المحاجاة في بما كسبت رهبنة ﴾ (١) ، ﴿ ولا يسأل على نفسه * (١) ، ويؤيده ما جاء في السنة من قوله في : "لا يجني جان إلا على نفسه " (١) .

أما العمد الصادر من الصبي فالجمهور أن الدية على عاقلته ، لأن عمد الصبي وخطؤه سواء ، وقال الشافعية : " الأظهر أن عمد الصبي عمد إذا كان مميزاً ، وإن لم يكن له تميز فهو خطأ قطعاً ، أي أنه سواء أكان مميزاً أم غير مميز لا قصاص عليه لعدم تكليفه بالحلال والحرام شرعاً ، لكن تجب الدية في ماله إذا كان مميزاً ، ولا تتحملها عنه عاقلته، والمقصود برفع القلم هو رفع الإثم ، والحرج لا رفع وجوب الحقوق المالية ، أو الجنائية " (٥) أ

نعم مال الصبي محرم إلا بحقه ، والدية حق واجب ثابت في أموالهم فيجب دفعها إن وجد لهم مال .

وأما حديث رفع القلم - وهو حديث صحيح - إنما هو رفع الإثم والمؤخذاة لا رفع ما يجب في أموالهم كما سبق (١) ، والله أعلم .

⁽١) الخلسي جد، ١ ص ٣٤٤ .

١٣١ سورة المدتر آيــة ٣٨.

⁽٣) سورة النجم : الآيــة ٣٨ .

⁽٤) رواه أحمد وابن ماجة والترمذي وصححه من حديث عمرو بن الأحوص في حجة الوداع.

⁽٦) الاختيار جـــ ع ص ٩٨ ، الفقه الإســـــلامي وأدلتــه جـــ ٣٠٨ .

٩- إجماع على ما في حديث عمرو بن حزم من معاني وفقه

قال أبو عمر: وفي إجماع العلماء في كل مصر على معاني ما في حديث عمرو بن حزم دليل واضح على صحة الحديث وأنه يستغنى عن الإسناد الشهرته عند علماء المدينة وغيرهم (١).

وحديث عمرو بن حزم رفضه جملة ولم يصح عنده شيئ منه الإمام أبين حزم يقول أثناء حديثه عن دية العين : "قد ذكرنا أن دية العين والعينين لم يأت إلا في صحيفة عمرو بن حزم ، وخبر رجل من آل عمر وخبر مكدول ، وطاوس ، وكلها لا يصح منها شيئ " (١) .

وكرر في مواضع عدة من المحلى في أثناء حديثه عن أحكام القصاص والديات عدم صحة كتاب عمرو بن حزم (٢) هذا من حيث الجملة أما الأحكام التفصلية الموجودة في كتاب عمرو بن حزم فكثير منها لم يجمع عليه العلماء (١).

وهو يقصد الحديث الذي رواه النسائي وغيره عن أبي بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده أن رسول الله : ["كتب إلى أهل اليمن كتابا ، وكان في كتابه أن من اعتبط مؤمناً قتلاً عن بينة فإنه قود إلا أن يرضه أولياء المقتول وأن في النفس الدية مأئة من الإبل وأن في الأنف إذا أوعب جدعه الدية ، وفي اللسان الدية ، وفي الشفتين الدية ، وفي البيضتين الدية ، وفي الدية ، وفي الملب الدية ، وفي الملب الدية ، وفي العينين الدية ، وفي الرجل الواحدة نصف الدية ، وفي المأمومة ثلث الدية ، وفي الجائفة ثلث الدية ، وفي المنقلة خمسة عشر من الإبل ، وفي كل إصبع من أصابع اليد ، والرجل عشر من الإبل ،

⁽١) الاستذكار جــ٧٥ ص ٨.

⁽۲) المحلسي جده ۱ ص ۲۹.

⁽٣) انظر الحلسي جد ١٠ ص ٢١٤ ، ٢١٤ ، ٤٤٢ ، ٤٤٠ ، ٤٥٠ .

⁽٤) راجع مثلا الاختلاف في الشفتين ، ودية الذكر ، والاختلاف في ديــة الأصـابع .

وفي السبن خمس من الإبسل وفي الموضحة خمس من الإبسل ، وأن الرجسل يقتسل يسالمرأة وعلسى أهسل الذهب أليف دينسار "] .[رواه النساني]، وقال وقد روى هذا الحديث يونس عن الزهري مرسلاً "(١).

أما جمهور العلماء فعلى القول بحديث عمرو بن حسزم وإن اختلفوا في بعض معانيه - ولم يجمعوا عليها كلها كما سبق .

يقول بهاء الدين عبدالرحمن بن ابراهيم المقدسي ت ٢٠٥٥ صاحب العدة شرح العمدة: "كتاب عمرو بن حزم معروف عند العلماء وما فيه متفق عليه إلا قليلاً " (٢) .

واعتبر ابن رشد هذا الكتاب ، وحديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده هما الأساس في ديات ما دون النفس وقد نقل ابن قدامة قول ابن عبدالبر وقال: "كتاب عمرو بن حزم عند الفقهاء وما فيه متفق عليه عند العلماء إلا قليلاً " (") ، والله أعلم .

⁽١) انظر سنن النسائي جـ ٨ ص ٥٧ ، وانظر نيل الأوطار جـ٧ ص ٥٧ وما بعدها ، سبل السلام جـ ٣ ص ١١) انظر سنن النسائي جـ ٨ ص ٢٨٩ ، المحلمي جـ ١٠ ص ٤١٨ وما بعدها .

⁽٢) العدة ص ، ٥٤ ، بدايسة الجتهدد جد٢ ص ٢١٩ .

⁽٣) المغنى جـــ ٨ ص ٢٤٠ .

١٠ - الدية على

أهسل الذهسب ألسف دينسار

قال أبو عمر: "لم تختلف الروايات عمن عمر في الذهب إن الديمة منه ألف دينار ، ولا اختلف العلماء قديماً ، وحديثاً ، وقد روى ذلك عن النبى الله في كتاب عمرو بن حزم " (١) .

وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن رشد: "وأما أهل الذهب، والمورق فإنهم اختلفوا فيما يجب من ذلك عليهم ... وقال الشافعي بمصر لا يؤخذ من أهل الذهب ولا من أهل الورق إلا قيمة الإبل بالغة ما بلغت " (٢) .

وهذا يعني أن المائمة بعير قد تزيد عن الألف دينار ، وقد تقل ، وهذا ما حدث أيام النبي فقد روى عن عمر وبن شعيب عن أبيه عن جده أنه قال : كانت الديات على عهد رسول الله في ثمانمائمة دينار ، وثمانية آلاف درهم ، وديمة أهمل الكتاب على النصف من ديمة المسلمين (٢).

كان ذلك كذلك حتى استخلف عمر ولله فقام خطيباً فقال: ألا إن الإبل قد غلبت قال: فقوم على أهل الذهب ألف دينار، وعلى أهل الإبل قد غلبت قال: فقوم على أهل الذهب ألف دينار، وعلى أهل البورق اثنى عشر ألف درهم وعلى أهل البقر مائتي بقرة، وعلى أهل الشاة ألفي شاة، وعلى أهل الحلي مائتي حلة، ويؤكده من المعقول أن ما ضمن بنوع من المال، وتعذر وجبت قيمته (1).

هذه هي حجة الشافعية أما الجمهور ، فعلى جعل الدية على أهل الذهب ألف دينار دون زيادة ، أو نقصان .

⁽١) الاستذكار جــ٧٥ ص ١٢ .

⁽٢) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٤١١ .

 ⁽٣) أخرجه أبو داود كتاب الديات باب الدية كم هي جــ٤ ص ١١٤ ، مصنف عبــد الـرازق جــ٩ ص ٢٩٠ ،
 (٣) أخرجه أبو داود كتاب الديات باب الدية كم هـي جـ٨ ص ٢٩١ الفقــه الإســـلامي وأدلتــه جــ٢ ص ٣٠٣ .

(١) يقول أعبد بن محمدود الموصلي :

" بعد أن ذكر الدية المغلظة وغير المغلظة من الإبال "، " أو المفاطنة من الإبال "، " أو المفاطنة من الإبال "، " أو المنار أو عشرة آلاف درهم " (١) .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: " فقال مالك وعلى أهل الذهب أليف دينار " (١) .

(٣) وعند المنابلة:

يقول ابن قدامة: "وعن عمرو بن شعيب عن أبية عن جده أن عمر قام خطيباً فقال: " ألا إن الإبل قد غلت فقوم على أهل الذهب ألف دينار " (٢) .

(٤) وعند الظاهرية:

" أنها ألف دينار بعد أن ذكر الخلف في الدراهم وهل هي اثنا عشر ألف أو أنها عشرة آلاف ؟ واتفقت الطائفتان على أنها على أهل الذهب ألف دينار " (1) .

والرأي الراجح الذي يميل إليه الباحث هو رأي الشافعية أنها مائة من الإبل بالغة ما بلغت دون التقيد بعدد معين من الدنانير ، أو الدراهم ، وهذا الذي فعله عمر بن الخطاب لما غلت الإبل فقومها على أهل الذهب ، والفضة .

وقد جاء التصريح بان الأصل هو الإبل ، وما عداها يؤخذ تقويماً ومعادلة على تقدير مائية من الإبل فقد روى أبو داود النسائي وعبد الرازق عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده رواية أخرى كان رسول القرة يقوم دية الخطأ على أهل القرى أربعمائة دينار ، أو عدلها من الورق يقومها على أثمان الإبل فإن غلت رفع قيمتها (٥).

⁽١) الاختيسار جــــ عن ٩١ .

⁽٢) بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢١١

⁽٣) المغنى جـــ م ص ٢٩١ .

⁽٤) المحلسي جده ١ ص ٣٩٠.

^(°) سنن أبي داود كتاب الديات باب (ديات الأعضاء) جـ٤ ص ١٨٩ ، مصنف عبدالرازق جـ٩ ص ٢٩٤ ، سبل السلام جـ٣ ص ٤٦١ .

والدليل المعقول الذي ذكرنساه آنفاً ، وهو أن ما ضمن بنوع من المال ، وتعذر وجبت قيمته كذوات الأمثال (١) .

أن ابن كثير قال في مسند عمر بن الخطاب ، إسناده جيد وقوى، حجة في هذا الباب وغيره (٢) ، والله أعلم .

والمثليات : هي الكيلات (حنطة ، شعير) والموزونات " قطن ، حديد " والعدديات المتقاربة " جوز - بيض " والذرعياك كالقماش السيابق جـــ ٣٠٣ .

⁽٢) نقلاً عن تفسير النصوص ص ٣٤٠، انظر أيضاً نصب الراية للزيلعي جـ٤ ص ٣٦٣، ٣٦٣، وحديث عمرو بن شعيب السابق صحيح حيث ذكره الدكتور/رويعي الزحيلي في فقه عمر بن الخطاب جـ٢ هـامش ص ٨٨٨.

<u>۱۱ – الدية على أهل</u> الورق اثنا عشر ألف درهم

قنال أبو عمر: "وأما الورق فلا خلاف في مبلغ الديسة منسه قديماً وحديثا وفيها أشر عن النبي الله عن عكرمة قال قضى النبي الله الرجل من الأنصار، قتله مولى لبنى عدى بالدية اثنى عشر ألف درهم "(۱).

وهذه الدعوى لا تصبح فقد ذكر الإمام ابن حزم خلافاً فيها يقول: "شم اختلف هولاء: فقالت طائفة هي على أهل الورق اثنا عشر ألف درهم ، وقالت طائفة: بل عشرة آلاف درهم " (٢) .

ويقول في موضع آخر: "وأما اختلافهم في مقدار الديمة من المورق، فطائفة قالت: إنها الثنا عشر ألف درهم، روينا ذلك من طريق ابن أبي الزناد عن أبيه عن السبعة، وريناه أيضاً من طريق ابن وهب عن مخرمة بن بكير عن أبيه أنه قال له ذلك، وصح عن عروة بن الزبير، والحسن البصري وهبو قول مالك، وأحمد، وإسحاق، وأما الذين قالوا: عشرة آلاف درهم فروينا من طريق حماد بن سلمة عن حميد قال: كتب عمر بن عبدالعزيز في الدية عشرة آلاف درهم وهبو قول سفيان الشوري، وأبي حنيفة وأصحابه وأبي شور، وقالت طائفة: بل هي ثمانية آلاف درهم ().

وقد ذكر الإمام ابن رشد أن هذه المسألة خلافية أيضا موضحاً سبب الخلاف يقول : وأما أهل الذهب ، والورق فإنهم اختلفوا أيضا فيما يجب من ذلك عليهم فقال مالك : على أهل الذهب ألف دينار ، وعلى . أهل الورق اثنا عشر ألف درهم ، وقال أهل العراق على أهل الورق عشرة آلاف درهم ، وقال الشافعي بمصر : " لا يؤخذ من أهل الذهب ولا من أهل الورق إلا قيمة الإبل بالغة ما بلغت " .

⁽١) الاستذكار جــ٧٥ ص ١٢.

⁽٢) المحلم جدة ١ ص ٢٩٠.

⁽٣) المحلسي جدد ١ ص ٢٩٠ .

وعمدة مالك تقويم عمر بن الخطاب المائمة من الإبل على أهل الذهب بأنف دينار وعلى أهل الورق باثنى عشر ألف درهم وعمدة المنفية ما رووا أيضاً عن عمر أنه قوم الدينار بعشرة دراهم (١).

ويرى الداحث أن رأي الشافعية هو الصواب وأن الديمة تقوم بالإبل مائه بالغة ما بلغت يقول ابن رشد مصوراً حجمة الشافعي : " وأما الشافعي فيقول : إن الأصل في الديمة إنما هو مائمة بعير ، وعمر إنما جعل فيها ألف دينار على أهل الذهب ، واثني عشر ألف درهم على أهل الدورق، لأن ذلك كان قيمة الإبل من الذهب والورق في زمانمه والحجمة لهما روى عن عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده أنمه قال : كانت الديات على عهد رسول الله في ثمانمائمة دينار ، وثمانية آلاف درهم ... فكان ذلك حتى السرق النورق اثنى عشر ألف درهم ، وعلى أهل الذهب ألف دينار وعلى أهل البقر مائتي بقرة إلىخ " (٢) ، وهذا الذي ذكره ابن رشد عن الشافعي هو الأولى بالصواب ، والله أعلم .

⁽١) بداية المجتهد جـ ٢٣ ص ٤١١ ، راجع نصب الرايسة جــ٥ ص ٣٦٣ ، مغـني المحتـاج جــ٤ ص ٩٥ ، المهـذب جــ ٢ ص ١٩٥ وما بعدها ، المغني لابن قدامة جــ ٨ ص ٢٨٩ وما بعدها ، الروض المربسع للبهوتـي ص ٧٧٠ (٢) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٤١١ ، مغـني المحتـاج جــ ٤ ص ٥٦ ، ٥٧ ، ط الحلـي .

<u>١٢ - الدية في ثلاث</u> سنين لا تزيد عــن ذلــك

قال أبو عمر: " أجمع العلماء قديماً وحديثاً أن الديمة على العاقلة لا تكون إلا في شلات سنين " (١) ،

وقال أيضاً ولم يختلف أنها - أي الدية - على العاقلة في شلاث سنين (٢).

فهو هنا يتحدث عن دية القتل الخطأ ، وأنها لا تزيد عن ثلاث سنين .

وهذا الإجماع لا يصبح فقد ورد عن مالك أنه سمع أن الدية تقطع في ثلاث سنين ، أو أربع ، والثلاث أحب إلى .

ففي تنوير الحوالك شرح موطاً الإمام مالك برواية يحيى بن يحيى بن يحيى للإمام جلال الدين السيوطي: "وحدثني يحيى عن مالك أنه سمع أن الدية تقطع في شلاث سنين ، أو أربع سنين ، قال مالك ، والشلاث أحب ما سمعت إلي في ذلك " (٣) .

هــذا ويتفــق فقهـاء المذاهـب الأربعـة أنهـا فــي ثـــلاث ســنين لا تزيــد عنها خـلا ما ســمعه الإمـام مـالك فــي الروايـة السابقة عنــه .

(١) يقول الأحناف :

الكاملة: أي الديسة الكاملة لمسلم، أو غيره ذكراً، أو أنثى عن نفس أو طرف تنجم في ثلاث سنين أولها من يوم الحكم فيبدأ التنجيم منه على المشهور (1).

⁽١) الاستذكار جــ٥٢ ص ٢٢١.

⁽٢) الاستذكار جــ٥٢ ص ٣٧.

⁽٣) تنوير الحوالمك جمه ص ١٨١ .

⁽٤) الانختيار لتعليل المختمار جمه ص ١٠٣ .

(٢) يقول المالكية:

وتنجم الديسة على العاقلة في ثلث سنين ، وثاثها في سنة ونصفها في سنة ونصفها في سنتين (١) .

(٣) يقول الشافعية:

وتؤجل - أي الدية - على العاقلة ديسة نفس كاملة ثلث سنين في كل سنة ثلث (١).

(؛) وعند المنابلة:

يقول منصور البهوتي: "ويؤجل ما وجب شبه العمد والخطأ على ثلاث سنين " (١) .

(٥) أمسا الظاهريسة:

فالديسة عندهم حالسة غيير مؤجلة لا في العمد ولا في الخطا يقسول ابن حزم: "وهي في الخطأ على عاقلة القاتل، وأما في العمد في مال القاتل وحده وهي في كل ذلك حالسة - أي غير مؤجلسة - العمد والخطأ سواء لا أجل في شئ منها "(٤).

وبهذا يتضم أيضاً أن دية الخطما عنم الظاهرية حالمة ، وليسمت مؤجلة لا في شلات سنبن ولا في أقل ولا في أكثر .

والدي يراه الباحث أن الدية في القتل الخطا مؤجلة في شلاث سنين اكتفاء بما ورد من النصوص وبحسب الاتفاق بين ولي الدم، والقاتل قال ابن قدامة: " وتخالف الدية سائر المتلفات ، لأنها تجب على غير الجاني على سبيل المواساة له فاقتضت الحكمة تخفيفها عليهم ، وقد روى عن عمر وعلي أنهما قضيا بالدية على العاقلة في شلات سنين ، ولا مخالف لهما في عصر همافكان إجماعاً " (٥) .

١١) النصر الداني شرح رسالة امن أبي زيد القيروالي للشيخ اصالح عبدالسميع الأبي الأزهري .

⁽٢) السراج الوهاج شرح المنهاج ص ٥٠٨.

⁽٣) الروض المربع شسرح زاد المستقنع ص ٤٨٥

⁽٤) المحلسي جدد ١ ص ٣٨٨ .

⁽٥) المغنى جـ٨ ص ٢٩٥ ، تنويسر الحوالمك جــ٧ ص ١٨١ .

وقد أورده مالك بلاغاً عن عمر هذا المسلح قول السن حيرم الظاهري الذي سوى فيه بين دية العمد ودية الخطا وجعلهما معجلتين !! لأن الإسلام شرع الدية على العاقلة كنوع من المواساة كما يقول ابن قدامة كما سبق فما الداعي لجعلها حالة على العاقلة ؟! فهذا ما لا يقول به منصف (٢).

والعجيب حقاً من الحافظ ابن عبدالبر أنه كان يعلم برواية مالك هذه فقد قال في الاستذكار جــ٧٠ ص ١٧، "قال مالك أنه سمع أن الدية تقطع في ألاث سنين أو أربع والثلاث أحب إلى قول أبو عمر: هذا ما لا خلاف فيه بين العلماء أن الدية في الخطأ على العاقلة في ثلاث سنين.

فهو يريد بهذا القضاء على الخلف بذكر عيون المسائل المجمع عليها ، أو التي حصل فيها اتفاق .

وذلك لأن ابسن عبدالسبر ولسد فسي عصسر كسثرت فيسه الفتسن والاختلافات فسأراد جمع كلمة المسلمين بتوظيسف مسائل الإجمساع للعسودة اليها في الأحكام الجنائية والمدنية خاصة وقد نجح فسي هذا إلى حدر بعيد وتابع خطواته ابن رشد والقرطبي غيرهم وهذا يدل على أشره في تطويس المذهب المالكي كما مر ، ولكن المسالة فيها التفصيل السابق، والله أعلى .

⁽١) الفقه الإسلامي وأدلته جــــ ص ٣٠٧.

⁽٢) المغنى جـ ٨ ص ٢٩٥ ، الفقه الإسلامي وأدلسه جـ ٦ ص ٣١٠ .

<u>١٣- العاقلة</u> تحمل دية الخطأ كاملة

قال أبو عمر عن الاختلاف في مبلغ ما تحمله العاقلة من ديات الجراحات في الدماء بعد إجماعهم أن العاقلة تحمل دية المؤمن المقتول خطأ ذكراً أو أنثى (١).

وقال ص ١٨١ "قد تقدم ذكر إجماع العلماء على أن العاقلة تحمل الدية كاملة في قتل المؤمن الدر خطأ ذكراً كان أو أنثى .

و اختلفوا في مبلغ ما تحمله من ديات الجراحات في الدماء بعد اجماعهم أن العاقلة تحمل دية المؤمن المقتول خطا ذكراً، أو أنشى (٢).

والعاقلة شرعاً: هم عصبة القاتل (أي أسرية) وعشيرته ، وقر اباته من جهة الأب الذين لا تتوسط في قر ابته لهم أنشى ، فيخرج الأخوة لأم والزوج وسائر ذوي الأرحام من تحمل دفع الدية (1).

وذكر الإمام ابن قدامة: المسألة الخامسة: أنها لا تحمل ما دون الثلث وبهذا قال سعيد بن المسيب وعطاء ومالك وبه قال الزهري وقال لا تحمل الثلث أيضاً لنا: ما روى عن عمر ولله أنه قضى في الدية أن لا يحمل منها شئ حتى تبلغ عقل المأمومة ؛ ولأن مقتضى الأصل وجوب الضمان على الجاني لأنه

⁽١) الاستندكار جده ٢ ص ١٨٢.

⁽٢) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٨١ .

⁽٣) فتح الباري جـ ٢ ص ٢٥٦ ، لسان العرب مادة عقل ، المغني جـ ٨ ص ٥٠٠ .

⁽٤) تفسير النصــوص ص ٣٨٩ ، الغـني جــ٨ ص ٣٠٠ .

موجب جنايته وبدل متلفه فكان عليه كسائر المتلفات والجنايات ، وإنما خولف في النلث فصاعداً تخفيفاً على الجاني ليكونه كثيراً يجدف به ، قال النبي على الجاني ليكونه كثيراً يجدف به ، قال النبي كثير الشير ففيما دونه يبقى على قضية الأصل ومقتضى الدليل ، وهذا حجة على الزهري، لأن النبي على جعل الثلث كثيراً (١).

(١) يقول عبدالله بن محمود الموصلي :

" لا تعقل العاقلة عمداً ولا عبداً ولا اعترافاً ولا صلحاً ولا ما دون أرش الموضحة " ولأن التحمل على العاقلة إنما كان تحرزاً عن الإجحاف وهو في الكثير دون القليل ، والقدر الفاصل بينهما ورد به الشرع " (٢) .

(٢) يقول ابن أبي زيد:

" وأما المأمومة ، والجائفة عمداً فقال مالك ذلك على العاقلة ، وقال أيضا : إن ذلك في ماله إلا أن يكون عديماً فتحمله العاقلة ، لأنهما لا يقاد من عمدها وكذلك ما بلغ ثلث الدية مما لا يقاد منه " (٦) .

(٣) يقسول النسووي:

" ديلة الخطأ وشبه العمد تازم العاقلة (1) .

(٤) يقول البهوتي:

" ولا تحمل العاقلة أيضاً ما دون ثلث الديسة التامسة أي ديسة ذكسر حبر مسلم لقضاء عمر أنها لا تحمل شيئاً حتى يبلغ عقل المأمومة " (°).

(٥) ويقول ابن حرزم:

" و هي في الخطأ على عاقلة القاتل " .

وبهذا يتبين عدم حجة ما ادعاه ابن عبدالبر من إجماع ، وكان عليه أن يذكر " إلا إذا زادت عن الثلث لوجود الخلاف السابق فيها ، والله أعلم .

⁽١) المغني جـــ ٨ ص ٢٠١ .

⁽٢) الاختبار جدة ص ١٢٦.

⁽٣) الثمسر الدائسي ص ٤٢٨ ، ٤٢٩ .

⁽٤) السمراج الوهماج ص ٥٠٧ .

⁽٥) الروض المربع ص ٤٨٥.

١٤ - الدية لا تكون في أقــل مــن ثــلاث سنيــن

قال أبو عمر: "أجمع العلماء قديماً وحديث أن الدية على العاقلة لا تكون إلا في ثلاث سنين ولا تكون في أقل منها "(١).

تكلمنا في مسألة سابقة عن كون الدية في شلات سنين ، وقلنا إن هذا الإجماع لا يصبح لوجود مخالفة عن مالك وأنه سمع أنها في أربع سنين (١) .

وهنا نتحدث عن تعجيل الدية في أقل من ثلاث سنين ، لأن الأحناف عندهم تفصيل في دية العمد إذا كانت الدية واجبة بطريق الصلح فهي حالة إلا أن يصطلحا على التأجيل ، وإن وجبت الدية في العمد بسبب مسقط للقصاص فهي مؤجلة مثل الخطأ .

(١) قال القدوري (١):

" وإذا قتل الأب ابنه عمداً فالدية في ما له في شلات سنين .

وهذه لسقوط القصاص بين الأب وابنه ، وقال الكاساني : " ولا خلاف في أن بدل الصلح عن دم العمد يجب في ما له حالاً لأنه لم يجب بالقتل ، وإنما وجب بالعقد فلا يتأجل إلا بالشرط كثمن المبيع ونحو ذلك " (٤) .

وقال الجصاص: "ولا خلف بين الفقهاء في وجوب دية الخطأ في ثلاث سنين قال أصحابنا كل دية وجبت من غير صلح ، فهي في ثلاث سنين "(٥)، والظاهرية أيضاً عندهم الدية حالة في العمد ، والخطأ، وليست مؤجلة .

٢) ولم يختلف جمهور الفقهاء من المالكية والشافعية والحنابلة في أن دية الخطا مؤجلة في شالات سنين ، وأن دية العمد حالة إلا أن يصطلحوا على التأخيل .

⁽١) الاستذكار جـ٧٥ ص ١٢١ ، وهو هنا تحدث عن دية الخطأ لأن العاقلة لا تحمل دية العمد كما هو معروف.

⁽٢) الموطأ جــ ٢ ص ١٨١ ، وشــرحه تنويـــر الحوالــك .

⁽٤) بدائع الصنائع جــ٧ ص ٤٦١ ، ٤٦٢ .

⁽٥) أحكام القرآن ط المكتبة التجارية جد ٢ ص ٣٢٧ ، ٣٢٧ .

(١) قال الدردير عن الديسة:

" الكاملة في شلات سنين من يوم الحكم ... شم قال : "والمثلثة ما يالمال الكاملة " ، ويعني به أن دية العمد تكون في الحال (١) .

(٢) وقسال الشسافعي :

في تحمل العاقلة ما يجنى الصبي ، والمجنون عمداً " إن النبي والمجنون عمداً " إن النبي والمجنون عمداً " إن النبي والمجني أن تحمل العقالة دية الخطأ في ثلاث سنين فلو قضينا بها إلى ثلاث سنين خالفنا دية العمد لأنها حالة (١).

(٣) قال في العدة:

عن الدية: " وتكون حالة في مال القاتل وإن كان شبه عمد فكذلك في أسنانها وهي على العاقلة في ثلاث سنين في رأس كل سنة ثلثها " (٢).

(٤) وقد ذهب الظاهرية:

إلى أن دية الخطأ والعمد تكون حالة قال ابن حزم: "وهي في كل ذلك حالة العمد والخطأ سواء لا أجل في شئ منها فمن لم يكن له مال ولا عاقلة فهي في سهم الغارمين في الصدقات وكذلك من لم يعرف قاتله والدية في العمد والخطأ أخماس ولا بد (أ). وهم بذلك يخرقون ادعاء ابن عبدال بر الإجماع في هذه المسألة.

(٣) ويستدل الأحناف : على صحة قولهم بأن الأصل أن تكون الدية مؤجلة كدية الخطأ وشبه العمد ، وإذا كان التغليظ هنا ممتنعاً قدراً فيمتنع وصفاً .

قال المير غيناني ت ٥٩٣ هـ: " لنا إنه مال واجب بالقتل فيكون مؤجلاً كدية الخطأ وشبه العمد وهذا لأن القياس يأبى تقوم الآدمى بالمال لعدم التماثل ، والتقويم ثبت بالشرع ، وقد ورد به مؤجلاً لا معجلاً فلا

⁽١) الشرح الصغير جــ ٤ ص ١٠٢.

⁽٢) مختصر المزني الملحق بالأم جـ٨ ص ٣٦٣ ، السراج الوهاج ص ٥٠٨ ، ٥٠٩ .

⁽٣) العدة شرح العمدة ص ٤٣٧ ، ٤٣٨ .

⁽٤) المحلسي بجسة ١ ص ٣٨٨ .

بعدل عنبه لا سيما إلى زيادة ، ولما لم يجز التغليظ باعتبار العمدية قدر أ لا يجز وصفاً (١).

الحنفية مبني على قاعدتين:

- أ أن الأصل في الديبة أنها مؤجلة ثلاث سنين حتى حكى ابن عبدالبر الإجماع عليها ، وقد دعم الجمساص ذلك بما يرويه عن الأسعث عن الشعبي ، والحكم عن إبراهيم قالا : أول من فرض العطاء عمر بن الخطاب ، وفرض فيه الديمة كاملة في شلات سنين (١) .
- ب- أنه لما لم يزد في الدية التي وجبت من غير بدل صلح في قدر ها فلا يصبح أن يسزاد في وصف وجوبها ، وإذا كان الأصل في الديسة أن تكون مؤجلة ، فلماذا يستثنى من ذلك الدية التي تجب ببدل الصلح ، ولهم تعليل مقبول في ذلك وهو أنه لم يجب بالقتل ، وإنما وجب بهانعقد فلا يتأجل إلا بالشرط كثمن المبيع ونحو ذلك (٢).

(٤) أما قول الجمهور بأن دية العمد حالة فأدلتهم :

- أ- كون الدية بدلاً عن المقتول فتأخذ حكم بدل المتلفات (1).
- ب- الديسة فسى العمد بدلاً من القصاص فتجب فسى الحال لأن القصاص يجب حالاً (٥) .
- (٣) أن الديسة تؤجل في شلاث سنين تخفيفاً على الجاني ، وعصبت في الخطأ وشبه العمد ولا ينبغى التخفيف على الجاني في العمد بل يجب التغليظ عليه ولذلك فإنها تجب في ماله (١) .

⁽١) تكملة فتح القدير لقاضي زاده جه ١ ص ٢٩٨ .

⁽٢) أحكام القرآن للجصاص جـــ ٢ ص ٣٢٧.

⁽٣) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٦٢ وما بعدهـا.

⁽٤) المغنى جـــ ٨ ص ٢٩٧ .

⁽٥) الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٢ ص ٣١٩.

⁽٦) الفقة الإسلامي وأدلته جــ ت ص ٣١٩، ٣٢٠.

والراجح أن ذلك منزوك لتقدير القاضي حسب حالة الجاني من السار وإعسار ، وحسب اعتبار الجاني للجريمة ، أو أنها السابقة الأولى في حياته بما يحقق المصلحة العامة والحفاظ على حياة الأمنين (١).

أو نستطيع أن نقول وبعبارة جامعة بأن ابن عبدالبر لو كان يتحدث عن دية العمد وأنها لا تكون في أقل من ثلاث سنين فهذا الإجماع لا يصح لأنها عند الأجناف والحنابلة والشافعية والظاهرية تكون حالة ، وإن كان يتحدث عن دية الخطأ فهذا الإجماع أيضاً لا يصح ، لأن الظاهرية يجعلون الدية في العمد، والخطأ حالة دون تأجيل، والله أعلم .

⁽١) الفقه الإسلامي وأدلته جــــ ص ٣٢٠.

"١٥ - لا تحمل العاقلة دية عمد "

قال أبو عمر: عن ابن عباس قال: " لا تحمل العاقلة عمداً ولا صلحا ولا اعترافاً ، ولا مضالف له من الصحابة " (١) .

لكن في بداية المجتهد ما يوحي بأن المسألة خلافية قال ابن رشد: "أما لاية العمد فجمهورهم على أنها ليست على العاقلة لما روي عن ابن عباس ، ولا مخالف له من الصحابة أنه قال: "لا تحمل العاقلة عمداً ، ولا اعترافاً ولا صلحاً في عمد " (٢).

هكذا عبر بالجمهور بما يوحي بوجود مخالفة لهذا الجمهور وفي المغني تأكيد لهذا الكلام قال ابن قدامة: "أنها العاقلة - لا تدمل العمد سواء كان مما يجب القصاص فيه ، أو لا يجب ، ولا خلاف أنها لا تحمل دية ما يجب فيه القصاص ، وأكثر أهل العلم على أنها لا تدمل العمد بحال وحكى عن مالك أنها الجنايات التي لا قصاص فيها كالمأمومة والجائفة (٢) ، وهذا قول قتادة لأنها جناية لا قصاص فيها أشبهت جناية الخطا (١) .

فتعبير الإمام ابن قدامة بقول أكثر أهل العلم يدل على أنه يعلم خلافاً فني المسالة ، وقد ذكر خلافاً عن الإمام مالك في الجنايات التي لا قصاص فيها بجانب أن هناك اعتراض آخر ، وهو أن جمهور الفقهاء قسموا القتل إلى عمد ، وخطا ، وشبه عمد ، وأوجبوا لكل نوع أحكاماً .

١) فسالعمد :

هـو أن يعمـد إلـى ضربـه بمـا يقتـل غالبـاً فيجـب القـود عليـه ، فـإن عفا عنه وجبت ديـة مغلظـة حالـة فـى مـال القـائل .

⁽١) التمهيد جــ ٤ ص ٣٧٩ ، ٣٦٦ وقد قال فيه الذي عليه عامــة الفقهـاء أن العاقلــة لا تحمــل عمــداً ولا اعترافـاً ولا صلحا ، وراجع الاســــذكار جـــ٥٧ ص ٧٨ .

⁽٢) بداية المجتهد جــــ ٢ ص ٢١٢ .

⁽٣) ذكرنا أنها يجب فيها القصاص واخترا هذا الرأي وهو رأي الشيخ/ محمد أبي زهرة .

⁽٤) المغني جسم ص ٣٠١٠.

٢) والخطأ المحص :

أن يرمي إلى شيء فيصيب رجلاً ، فيقتله فلا قود عليه بل تجب دية مخففة على العاقلة مؤجلة .

٣) وعمد الخطا:

شبه العمد أن يقصد إلى ضربه بما لا يقتل غالباً ، فيموت فلا قود عليه ، بل تجب دية مغلظة على العاقلة مؤجلة في ثلاث سنين (١) .

وهذا النوع الأخير أنكره الإمام مالك والليث بن سعد والظاهرية قال ابن حزم: "وادعى قوم أن ههنا قسما ثالثا وهو عمد الخطا، وهو قول فاسد لأنه لم يصح في ذلك نص أصلاً " (٢).

وثمرة هذا الخلاف تظهر في أن منكري شبه العمد يجعلونه من العمد حيث اعتبر الإمام ماك و وافقه الليث الضرب الذي يفضي إلى الموت من العمد ، ولو كان بالعصا ، أو اللطمة يقول القرطبي : " فمن قتل عندهما بما لا يقتل مثله غالباً كالعضة ، واللطمة ، وضربة السوط ، والقضيب وشبه ذلك فإنه عمد وفيه القود " (") .

وبهذا تجب الدية في شبه العمد الذي اعتبر عندهم عمداً في مال الجاني حالة مغلظة .

أما الجمهور فاعتبر أن شبه العمد من الخطا فتجب فيه الدية على العاقلة مؤجلة في شاعتبر أن شبه العمد من الخطا فتجب فيه الدية هذه العاقلة مؤجلة في العاقلة في مال الجاني ، أو على العاقلة فالمسألة فيها تقصيل لذا لا يصبح ما ادعاه ابن عبدالبر من إجماع فيها .

وأظن أن ذلك - والله أعلم - هو الذي دفع ابن رشد ، وابن قدامة إلى التعبير بالجمهور، وهما محقان في ذلك هذا وقد جعل الجمهور دية العمد في مال الجاني ولا تحمل العاقة عمداً بحال .

⁽١) غاية الاختصار للقاضي أبي شجاع ت ٤٨٨ هـ.

⁽٢) المحلسي جده ١ ص ٣٤٣ .

⁽٣) تفسير القرطبي جسه ص ١٨٩٩.

(١) فعند الأحناف:

" لا تعقيل العاقلية عميداً " (١) .

(٢) وعند المالكية:

" وأما دية العمد فجمهورهم على أنها ليست على العاقلة " (٢) .

(٣) وعند الشافعية:

" أيضاً لا تحمل العاقلة عمداً " (٢) .

(٤) وعند المنابلة:

يصور ابن قدامة رأيهم قائلاً أثناء تعليقه على قول مالك بحمل العاقلة الجنايات التي لا قصاص فيها ، ولنا حديث ابن عباس ، ولأنها جناية عمد فلا تحملها العاقلة كالموجب للقصاص وجناية الأب على ابنه، ولأن حمل العاقلة إنما يثبت في الخطأ لكون الجاني معذوراً تخفيفاً عنه ومواساة له ، والعامد غير معذور فلا يستحق التخفيف ولا المعاونة ، فلم يوجد فيه المقتضى ، وبهذا فارق العمد الخطأ (1).

(٥) يقول ابن حررم:

" وأما في العمد فهي في مال القائل وحده " (٥) ، والله أعلم .

⁽١) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٣٧٧.

⁽٢) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٤١٢ .

⁽٣) السراج الوهماج ص ٥٠٧.

⁽٤) المغني جــ ٨ ص ٢٠٠٠ .

⁽٥) الحلي جد، ١ ص ٣٨٨.

" ١٦-لا تحمل العاقلة اعترافاً "

هذه المسألة مرتبطة بالسابقة لأنها سيقت في نفس السياق قال أبو عمر : "عن ابن عباس قال : لا تحمل العاقلة عمداً ولا صلحاً ولا اعترافاً ولا مخالف من الصحابة " (١).

وفي هذا الإجماع أيضاً نظر ، لأن الأحناف عندهم تفصيل في هذه المسالة حيث أوجبوا الديسة على عاقلته إذا اعترف وصد قسوه أو وافقوا على إقراره هذا .

يقول عبداللسه بسن محمسود بسن مسودود الموصلسى ت ٦٨٣: "ولا تعقل العاقلسة ما اعسترف بسه الجساني إلا أن يصدقوه لمسا روينسا عقصسد روايسة ابسن عبساس ولأنسه لا يسلزمهم إقسراره عليهسم ، إذ لا ولايسة لسه عليهسم، فإذا صدقوه فقد رضوا بسه فيسلزمهم " (١) ، أمسا عند الجمهسور فالقول ما حكماه ابن عبدالبر من أن العاقلة لا تحمل (اعترافاً) .

(١) فالمالكيـــة:

على ذلك " لا تحمل العاقلة عمداً ، ولا اعترافاً ، ولا صلحاً "(٦).

(٢) وعند الشافعية:

" و لا تحمل العاقلة الاعتراف " (1) .

(٣) يقول الخرقي :

" مسالة : والعاقلية لا تحميل العبيد ، ولا العميد ، ولا الصليح ، ولا الاعتراف " (٥) .

١١) الاستذكار جــ ٢٥ ص ١٣٥ .

⁽٢) الاختيار جـ ؛ ص ١٢٦ ، راجع بدائسع الصنائع جـ٧ ص ٣٧٧ .

⁽٢) بداية الجتهد جــ ٢ ص ٤٩٢ .

⁽٤) السيراج الوهساج ص ٥٠٨ ، ٥٠٧ .

⁽٥) المغنى حـــ ٨ ص ٢٩٩ .

(٤) وهـ و كذا<u>ك رأي الظاهريــ ة (١) .</u>

ويرى الباحث أن رأي الجمهور هو الأقرب السيادة الديمة ويسرى الباحث أن رأي الجمهور الجمهور المسالة الرابعة النصوص يقول ابن قدامة مصوراً رأي الجمهور الاسمالة الرابعة النها لا تحمل الاعتراف ، وهو أن يقر الإنسان على نفسه خطا ، أو شبه عمد فتجب الدية عليه ، ولا تحمله العاقلة ، ولا نعلم فيه خلافا ، وبه قال ابن عباس ، والشعبي ، والحسن ، وعمر بن عبدالعزيز ، والزهري وقد ذكرنا حديث ابن عباس فيه ولأنه لمو وجب عليهم لوجب بإقرار غيره ، ولا يقبل إقرار شخص على غيره ، ولأنه يتهم في أن يوطئ من يقر اله بذلك لياخذ الدية من غاقاته فيقاسمه إياها إذا في أن يوطئ من يقر اله بذلك لياخذ الدية من غاقاته فيقاسمه إياها إذا

⁽۱) المحلسي جـــ، ۱ ص ۳۸۸ ، ۳۸۹ .

⁽٢) المغني جــــ ٨ ص ٣٠١ .

۱۷ - دية المرأة مكرل/نصف دية الرجال

ذهب جمهور الفقهاء إلى أن دية الحرة المسلمة على النصف من دية الحر المسلم ، وعند النظر في أدلة الجمهور نجد أن جماعة منهم قد حكوا الإجماع على ذلك دون الاستدلال بحديث عن رسول الله الله ومن هؤلاء الإمام الشافعي ، والكاساني ، وابن رشد ، والقرطبي، وغيرهم (١).

ومن هؤلاء الذين حكوا الإجماع ابن عبدالبر قال: "وأجمعوا على أن دية المرأة نصف دية الرجل " (٢).

وهذا الإجماع لا يصح ، لأن ما فيها نوع من الإجماع السكوتي فالذين نقل عنهم القول بالتنصيف كما يقول الكاساني: "عمر ، وسيدنا علي ، وابن مسعود ، وزيد بن ثابت ، ولم ينقل أنه أنكر عليهم أحد فيكون إجماعاً " (٦) ، و زاد الشيرازي على هؤلاء الأربعة ابن عباس وابن عمر (١) .

لكن قد اختلف على هؤلاء الصحابة فروى عنهم خلف ذلك يقول الدكتور/ رويعي الزحيلي: "إن الباجي نقل أن الرواية اختلفت عن عمر في ذلك فهو يقول: واختلف عن عمر بن الخطاب، وعلي بن أبي طالب، فروى عنهما بإسناد ضعيف أن المرأة على دية الرجل في القليل والكثير "(٥).

وقد خالف هذا الإجماع من الفقهاء ابن علية وأبو بكر الأصم كما نقله ابن قدامة ، ووصفه بالشذوذ (١) .

⁽١) تفسير النصوص أ.د/ إسماعيل سالم رحمه الله ص ٣٤٨ مراجعه .

⁽٢) الاستذكار جـــ٥٧ ص ٩٢.

⁽٣) بدائع الصنائع للكاساني جـ٧ ص ٥٦٠ وما بعدها ، تفسير النصوص د/إسماعيل سالم ص ٣٤٨

⁽٤) المهالب جاء ص ١٩٨ ، تفسير القرطبي ص ٣٤٨ .

⁽٥) فقه عمر بر الخطاب د/ رويعي الزحيلي جـ ٢ ص ٤٧٢ نقلاً عن تفسير النصوص ص ٣٤٩.

 ⁽٣) المغني جد ٨ ص ٣٦٤ ، تفسير النصوص ص ٣٤٩ ، إسماعيل بن علية أبو بشر مفسسر محدث فقيمه ولسد ١١٦
 هـ وتوفى ١٩٣ هـ ترجمته معجم المؤلفين عمر رضا كحالة جـ٢ ص ٢٨٣ .

والقول بالتنصيف هو قول المذاهب الأربعة والمذهب الظاهري:

(١) يقول الكاسساني:

" فديسة المرأة على النصف من ديسة الرجل " (١) .

(٢) يقول ابن أبسي زيد:

" ودية المرأة على النصف من دية الرجل " (٢) .

(٣) وقال الشيرازي:

" ودية المرأة نصف دية الرجل " (٢) .

(٤) قال الخرقىي:

" وديسة الحرة المسلمة نصف ديسة الحر المسلم " (1) .

(٥) وابئ حسرم:

" يجعل ديــة المــرأة علــى النصــف مــن ديـــة الرجــل فـــي النفــوس ، وفـــى الأعضـــاء " (٥) .

فهذا هو رأي الجمهور وحجتهم.

الإجماع وهو أقوى حجة عندهم ، فقد نقانا قول الكاساني السابق الرواية عن عمر ، وعلى وابن مسعود ، وزيد ابن شابت ولا وليم ينكر عليهم أحد فيكون إجماعاً (١) .

وهدذا النقل عن الصحابة لا يسلم من السرد ، لأنه روى عنهم خلاف ذلك ، وجعل علي ابن أبي طالب دية المرأة كدية الرجل (٧) .

⁽١) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٦٠ .

⁽٢) الثمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني ص ٤٢٥.

⁽٣) الهدلب جــ ٢ ص ١٩٨ .

⁽٤) المغنى جــــ م ص ٢١٤ .

⁽٥) المحلسي جـــ، ١ ص ٤٤١ ، ٤٤١ .

⁽٢) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٦٠ ، وما بعدهـا ، تفسير النصوص ص ٣٤٨ .

⁽Y) تفسير النصوص ص ٣٤٩.

بجانب أنه لو صح هذا لا يكون إجماعاً لأن الإجماع السكوتى فيه نظر يقول الغزالي: "إن السكوت ليس كالنطق، وإذا أفتى بعص الصحابة بفتوى وسكت الأخرون لم ينعقد الإجماع، ولا ينسب السي ساكت قول "(۱)، فهذا الدليل لا اعتبار له فقد أنكر كثيرون حجية الإجماع السكوتي (۱).

ويضاف إلى هذا أن أبا بكر الأصم وابن علية من الفقهاء المعتبرين قد خالفا هذا الإجماع المدعي فدعوى الإجماع إذا لا تصح.

٢) الدليل الثاني للجمهور دليل نقلي فابن قدامة يستشهد للجمهور - معقبا على قصول ابن علية والأصم - " وهذا قول شاذ يخالف إجماع الصحابة وسنة النبي في فإن في كتاب عمرو بن حزم دية المرأة على النصف من دية الرجل ، وهي أخص مما ذكروه وهما في كتاب واحد ، فيكون ما ذكرنا مفسراً لما ذكروه مخصصاً له ، ودية نساء كل أهل دين على النصف من دية رجالهم " (٦) .

وكذلك علق الدكتور/وهبة الزحيلي في هامش ص ٣١٠ مسن جـ٦ بأنه لم يجد هذا الجزء في روايات حديث عمرو بن حزم.

وإنما أخرجه البيهقي عن معاذ بن جبل مرفوعاً وعن على موقوفاً ، فأما الموقوف على على قد حكم عليه الزيلعي بأنه منقطع (٤) .

وأما المرفوع فقد ذكر البيهقي نفسه أن إسناده لا يثتب مثله (٥) ، فالحديث لا يثبت من جهة السند بل فيه ضعف ولو كان قوياً لاحتج به الذين اقتصروا على الإجماع وأما من جهة المتن فإن الحديث بلفظه " دية المرأة على النصف من دية الرجل ، يحمل في طياته احتمال ضعفه والطعن فيه فإن القرآن الكريم حين عبر

⁽١) المستصفى جـــ٧ ص ٢١٩ .

⁽٢) العقوبة للشيخ /أبي زهرة ص ٧٧٥ ، تفسير النصوص ص ٣٥١ ، أصول الفقه للخضري ص ٣٤١ .

٣) المغيي جـ ٨ ص ٣١٤ ، لكن الحديث ليس في كتاب عمرو بن حزم كما ذكر ابن حجر في تلخيص الجبير --- ٢ ص ٢٤ .

⁽٤) نعسب الراية جدع ص ٣٦٣ .

⁽٥) نيـل الأوطـــار للشــوكاني جـــ ٨ ص ٢٥٥ ، انظــر تفســير النصــوص لأســتاذنا الدكتــور/ إسمــاعيل ســـا ٨ - رحمــه ا شـــ وتعليقــه علــي ذلــك بالهــامش ص ٢٥١ .

عن تتنصيف الميراث قال رها : ﴿ الله كو مثل حظ الأنثيبين ﴾ (١) فاستخدم كلمة الأنثى دون المرأة لأن الأنثى تشمل البنت الصغيرة ، والشابة ، والمرأة المتزوجة كما أن كلمة الذكر تشمل الطفل ، والشاب ، والرجل ومن هنا كان عدم الدقة في التعبير بـ "الرجل والمرأة " في الدية احتمالاً لعدم صحة الحديث وإذا لم يكن النقد الموجه إلى لفظ الحديث صالحاً للطعن فيه فإنه صالح إلى أن ينضم إلى القول بضعف الإسناد وعدم ثبوته اتكون محصلة ذلك كلاماً في متن الحديث وفي سنده على السواء (١).

۳) الدليل الثالث للجمهور أن دية المرأة تقاس على الميراث ، والشهادة فميراثها ، وشهادتها نصف ميراث الرجل ، وشهادته ، وهو ما نص عليه القرآن : «المذكر مثل حظالاً نثيب نه (۱) ، وقوله نه الله : «فإن لم يكونا رجلين فرجل وامرأتان ممن ترضون من الشهداء (أ) ، وقد ذكر هذا الدليل الكاساني في البدائع جـ٧ ص ٤٦١ و القرطبي في تفسيره ص ١٨٩٥ وغيرهما (٥).

وهذا قياس غير صحيح ، فأما حكم الميراث بالنسبة للمرأة فليس مبنيا على نقصان إنسانيتها عن إنسانية الرجل ، بل هو مبني على اختلاف المسؤلية المنوطة بكل منهما ، فمسئولية الرجل توجب عليه المهر، ومن مسئوليته وجوب النفقة على الزوجة ، والأولاد ، ولو كانت الزوجة غنية وهو فقير فجميع ما تحتاجه المرأة من نفقة وكسوة على الرجل حتى أوجب الخادمة إذا كانت ممن يخدم : ﴿ لَيَغَفُ لَ وَ سَعَة مَنْ سَعَتُه ﴾ (١) ، ومن مسئوليته إذا طلق امرأته نفقة على نحو ما وجبت الزوجة في حياتها الزوجية ، وكذلك المتعة كما قال القرآن : ﴿ وَلَلْمُ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ مِنْ اللّهِ على والديه، وأقاريه الفقراء ، وأن يتولى مواجهة الأزمات المالية دون ينفق على والديه، وأقاريه الفقراء ، وأن يتولى مواجهة الأزمات المالية دون

⁽١) سورة النساء : الآيــــة ١١.

٢١) أحكام المرأة في القصماص والديمات لأستاذنا الدكتور/عبداللطيف عمامر ص ١١١، ١١٢ نقلاً عن تفسير المصوص أ.د/ إسماعيل سالم ص ٣٥٧ .

^(\$) سورة البقرة: الآية ٢٥٢.

⁽٥) انظر تفسير النصوص ص ٣٥٢.

⁽٦) سورة الطلاق: الآيسة ٧.

⁽٧) سورة البقرة : الآيـــة ٢٤١ .

وجـوب ذلـك علـى الزوجـة إذن فهـي المسـاواة التامـة الإلهيـة المبنيـة علـى أسـاس اختـلاف المسـئوليات لا على اختـلاف الجنـس (١).

ومما يدل على أن المديرات بين الرجل والمراة لا يقوم أصلاً على الجنس ولا على نقصان إنسانية المراة عن الرجل أنه سوى في بعض الحالات بينهما كما في الإرث بين الأخت ، والأخ لأم في حالة الكلالة : ﴿وَإِنْ كَانْ رَجِلَ بِيورَدُ كَلَالَ ۖ [وله أَمْ أُو أَمْ نَدُ قَاكُلُ واحد منهما السدس فإن كانوا أكثر من ذلك فهم شركاء في الثلث ﴾ (١) .

يقول الشيخ شاتوت: "بعد بيان الواجبات المفروضة في مال الرجل ، والتي ليست كذلك في مال المرأة: "و واضح جداً أن وضعهما في الميراث لا علاقة له بالإنسانية التي يشتركان فيها على حد سواء ، وإذن فمن خطأ النظر أن تقاس الدية في مقدار ها للرجل ، والمرأة على الميراث " (") .

وليس قياس الديسة على الشهادة أقوى من قياسها على الميراث، فإن التفرقة بين شهادة الرجل والمرأة ليس راجعاً إلى نقصان إنسانيتها، واعتبارها أنشى، وليسس وارداً في مقام الإرشاد إلى طرق الاستيثاق واعتبارها أنشى الحقوق بين المتعاملين وقت التعامل، لأن طبيعة عمل المرأة، و وظيفتها الأصلية هي القرار في البيت، ورعاية أعظم شئ في الوجود، وهو تربية النشئ وهذا يبعدها عن المعاملات المالية والمداينات والعقود، والمعاوضات، والضلل المذكور في قوله ويلى: ﴿ أَن تَعْلُ إِحداهما فَتَذَكُو إِحداهما اللهوري ﴾ (أ) هو النسيان الدي ينشأ عصن سببين طبيعة مسئوليتها وبعدها عن المعاملات المالية والثاني عاطفتها الجياشة التي منحها الله لها لنت لاءم مع وظيفتها (٥).

⁽١) تفسير النصوص ص ٣٥٣.

⁽٢) - ورة النساء : الآية ١٢.

⁽٣) الاسلام عقيدة وشريعة ص ٢٥١.

⁽٤) سورة البقرة : الآية ٥٨٥ .

⁽٥) الإسبلام عقيدة وشريعة ص ٢٥١ ، وقد أثبت العلسم الحديث أن المرأة تستقبل المعلومات بفصى مخهما فهمى أكثر حفظاً للفروع والتفاصيل لكنها عند الأداء تؤدي أيضاً بفصي مخها مما يؤدي إلى الخلط لمذا يستشهدها القاضى أمام أختها .

والدليل على أن حجة الأنوثة ليست على مطردة في جعل شهادة المرأة نصف شهادة الرجل أن شهادتها تقبل منفردة في الأمرور التي لا يطلع عليها الرجال كالبكارة ، والحيض ، والنفاس ، والرضاعة ، وعيوب النساء الباطنة ، وغير ذلك (١).

فليس في شهادة المرأة اطراد في التنصيف ، بل تقبل شهادتها منفردة في حالات كأيمان اللعان اللعان والقسامة مما يدل على أن صفة الأنوثة لا تصلح على يصح القياس عليها في كل الحالات (٢).

٤) الدليل الرابع للجمهور:

منافع المرأة دون منافع الرجل لذلك قلت قيمة ديتها فإذا كانت الدية تعويضاً عن المفقود وعما نقص من منافع بفقده ، فدية المرأة على النصف : " لأن حالها أنقص من حال الرجل ومنفعتها أقل " (") .

فالأنوثة هي علمة الانتقاص إن لأنها لا تسودي منفعة كمنافع الرجال يقول ابن القيم: "وأما الدية: فلما كانت المرأة أنقص من الرجل ، والرجل أنفع منها ويسد ما لا تسده المرأة من المناصب الدينية، والولايات ، وحفظ الثغور ، والجهاد، وعمارة الأرض ، وعمل الصنائع التي لا تتم مصالح العالم إلا بها ، والنب عن الدنيا والدين لم تكن قيمتها مع ذلك متساوية وهي الدية ، فإن دية الحر جارية مجرى قيمة العبد وغيره من الأمول ، فاقتضت حكمة الشارع أن جعل قيمتها على النصف من قيمته لتفاوت ما بينها ().

هذه هي أدلة الجمهور القائلين بالتصنيف أما القائلون بالتسوية الأصم وابن علية وغيرهم من فقهائنا المعاصرين ، الشيخ/أبو زهرة والدكتور/ أسماعيل سالم رحمه الله - والدكتور/ أسماعيل سالم

⁽١) تفسير النصوص ص ٤٥٤.

⁽٢) أحكام المرأة في القصاص والديات للدكتور/عبداللطيف عامر ص ١٠٣ نقلاً عن تفسير النصوص ص ٣٥٥.

⁽٣) الهداية للمرغيناني جه ١ ص ٢٧٧ .

والشيخ/عبدالكريم الخطيب ، والأستاذ/ عيز الدين بليق ، والشيخ/محمد الغزالي حرحمه الله - وغيرهم ، فأدلتهم (١) .

- () قول ه كان : ﴿ وه من قت ل مؤهداً خطأ فتعرب وقبة مؤهدة ودبية مؤهدا " مسلمة إلى أهله ﴿ '') ، فالأنثى المسامة داخلة في لفظ مؤمنا " والآية صريحة في عموم أحكام الدية في القتل الخطأ التي تشمل الرجال ، والنساء ، وليس هناك نص صحيح يخصص هذا العموم، وعبارة القرآن في الدية مجملة بيتها رسول الله كان في حديث عمرو ابن حيزم: " وأن في النفس دية مئة من الإبل " ، فقوله الكيلا : "في النفس دون تفرقة بين الذكر ، والأنثى يدل دلالة واضحة على شمول الدية للرجل ، والمصرأة معا ، ولو كانت هناك تفرقة بين الذكر والأنثى، وكانت دية الأنثى أنقص من دية الرجل ابين ذلك رسول الله كان وقت الحاجة .
- ٢) أن الإجماع منعقد على أن الرجل إذا قتل المراة عمداً اقتص منه بقتله لأن المسلمين تتكافعاً دماؤهم ، والسؤال الذي يجب أن نعيه تماما : هل تتكافعاً المرأة والرجل في الدماء فنقتله بها ولا تتكافعاً في الأموال، فنسوى بينهما في القصاص فنريق دمه مقابل دمها ، ولا نسوي بينهما في الأموال ؟ ١١ .
- ٣) هـل تتساوى المسامة مـع الكافر الدي ديته نصف دية المسام عند جمهور الفقهاء ؟!! وتتساوى في جانب آخر مع الأمة ، والعبد عند من يجعل له دية ؟ بل تنقص الحرة المسامة عن الأمة ، والعبد عند من يقوم الأمة والعبد إذ قد تكون الأمة والعبد إذا قوما أعلى من دية الحر نفسه ؟!! فهل هكذا تقدر أمهاننا ، وبناننا ، وزوجاننا ؟!! (٢).

لهذا كلمه فيرى الباحث أن إجماع ابن عبدالبر لا يصبح لوجود المخالفة فيه وقد رفض دعوى الإجماع هذه الشيخ/ محمد أبو زهرة ،

⁽١) أحكام المرأة في القصاص والديات للدكت وراعبداللطيف عامر مرا ٣٠٣ .

⁽٢) سورة النساء : الآيــة ٩٢ .

⁽٣) تفسير النصوص ص ٣٦٢.

٤) ويمكن الجمع بين الرأيين فنقول: " لا يقام الحد على نافي النسب إلا بالرجوع إلى نيت كالتعريض وبهذا لا تهمل بعض الأثار التي استدل بها الجمهور وهو قريب من رأي الشافعية ".

ويضاف إلى هذا ما قاله عبدالله بن عمرو ، ومعاذ بن جبل وعلي بن أبي طالب: "من التثبت عند إقامة هذا الحد وجدنا أن القول بالرجوع إلى النية المحاطة بالقرائن هو الذي يتوافق مع الأثار الواردة في حد القذف ".

ومأ استدل به ابن حرم من قول ابن عباس وعطاء: "موول على اعتبار البينة ، لأن من رمى العرب بأنه نبطي ربما لا يقصد نفي النسب ربما أراد الهيئة أو اللكنة في اللسان ، وإذا احتمل الحد لعل فالحد معطل كما قال على بن أبي طالب (١) ، والله أعلم بالصواب .

⁽۱) المحلسي جدا ١ ص ٢٦٦ .

۱۸- الموت بقطع عضو خطأ تجب دية واحدة للنفس ولا دية للعضو

قال أبو عمر أثناء الحديث ميراث الغرة هل هي موروثة عن الجنين لأنه عضو مستقل أم عن الأم لأنه عضو من أعضائها: "قد أجمعوا، أنها لوقطع يدها خطأ فماتت من ذلك لم تكن لليد دية، ودخلت في النفس دون تعدد، وفي هذا الإجماع نظر.

يقول ابن قدامة مصوراً المسألة: "أن الرجل إذا جرح رجلاً ثم ضرب عنقه قبل اندمال الجرح فالكلام في المسألة في حالين:

احدهما:

أن يختار الولي القصاص فاختلفت الرواية عن أحمد في كيفية الاستيفاء ، فروى عنه لا يستوفي إلا بالسيف في العنق وبه قال عطاء ، والثوري ، وأبو يوسف ومحمد لما روي عن النبي في المنق الاقتصاص أحد بدلي النفس ، فدخل الطرف في حكم الجملة كالدية فإنه لو صار الأمر إلى الدية لم تجب إلا دية النفس ، ولأن القصد من القصاص في النفس تعطيل الكل وإتلف الجملة ، وقد أمكن هذا بضرب العنق فلا يجوز تعديته بإتلاف أطرافه كما لو قتله بسيف كال - غير حاد - فإنه لا يقتل بمثله .

الرواية الثانية عن أحمد:

قال: "إنه لأهل أن يفعل به كما فعل يعني أن للمستوفي أن يقطع أطرافه ، ثم يقتله ، وهذا مذهب عمر بن عبدالعزيز ، ومالك ، والشافعي وأبي حنيفة وأبيي ثيور لقول الله عجل : ﴿ وَإِن عَاقبتُم فَعَالَة بِهُ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ عَلَيْ اللّهِ اللّهُ الل

⁽١) الاستذكار جـ٥١ ص ٨٩ .

⁽٢) رواه بـن ماجـــة .

⁽٣) سورة النحل : الآية ٢٦٦ .

ولأن النبي الله : "رض رأس يه ودي لرضه رأس جارية من الأنصار بين حجرين ، ولأن القصاص موضوع على المماثلة ، ولفظه مشعر به فوجب أن يستوفى منه مثل ما فعل كما لو ضرب العنق آخر غيره ، فأما حديث : " لا قود إلا بالسيف " ، فقال أحمد ليس إسناده بجيد .

الحال الثاني:

أن يصدير الأمر إلى الديسة إما بعفو الولي أو كون الفعل خطا ، أو شبه عمد أو غير ذلك ، فالواجب دية واحدة، وهو ظاهر مذهب الشافعي.

الله وقال بعضهم:

تجب دية الأطراف المقطوعة ، ودية النفس لأنه لما قطع بسراية الجرح بقتله صار المستقر ، فأشبه ما لو قتله غيره ولهذا لم يسقط القصناص فيه (١) .

والذي عليه الجمهور من أن من قطع عضو فسرى ذلك إلى نفسه فهلك قلب عليه إلا دية النفس دون العضو - طبعاً إذا كان ذلك خطا -أما إذا كان عمداً ففيه القصاص كما سبق ، وفصلناه في قول ابن قدامة: " فلا تجتمع دية النفس ودية العضو هذا هو رأي الجمهور ، وظاهر مذهب الشافعية كما ذكر الخطيب الشربيني " (٢).

وقد أطلت البحث لأعثر على أسماء الذين أطلق ابن قدامة عنهم الخلف فلم أوفق فاكتفيت بذكر ابن قدامة فيها الخلف خاصة ، وأنه قد أوضح حجتهم حيث قال: " تجب دية الأطراف المقطوعة ، ودية النفس ، لأنه لما قطع بسراية الجرح بقتله صار كالمستقر ، وأشبه ما لو قتله غيره " (٢) .

ورأي الجمهور أولى بالصواب يقول ابن قدامة: "ولنا أنه قاتل قبل استقرار الجرح، فدخل أرش الجراحة في أرش النفس كما لو سرت السي نفسه، والقصاص في الأطراف على إحدى الروايتين لا يجب، وإن

١١) المغنى جـــ ٨ ص ٢٤٠ .

⁽٢) بدائح الصنانع للكاسماني جـــ٧ ص ٤٦٩ ، مواهــب الجليــل للحطــاب جـــ٣ ص ٢٤٨ ، ٢٥٨ ، ومــا بعدهــا ، مغـني المحتــاج للخطيـــب الشــربيني جـــ٤ ص ٢٣٠ ، ١٨ ، المغــني لابــن قدامــة جـــ٨ ص ٢٤٠ ، المحلــي جـــ١ ص ٤٢٤ ، ٢٤١ ، ٢٤١ . ٢٢٤ ، ٢٢٤ .

⁽٣) المغنى جـــ ٨ ص ٢٤٠ .

وجب ، في القصاص لا يشبه الدية لأن سراية الجرح لا تسقط القصاص فيه ، وتسقط ديته " (١) .

وهو هنا وإن كان يتحدث عن الحالة الأولى التي ذكرها - إذا جرح رجلاً شم ضرب عنقه قبل اندمال الجرح - فظاهر كلامه يحمل ايضا على قاطع العضو شم يسرى هذا القطع إلى نفسه ، فيموت فلا دية للعضو مستقلة ، بل تجب فيه دية النفس فقط هذا الذي يفهم من كلم ابن قدامة ، ويفهم من كلم الخطيب الشربيني (۱) ، والله أعلم بالصواب .

(۱) المغنى خـــــ۸ ص ۲٤٠ .

⁽٢) المغني جـــ ٨ ص ٢٣١ ، ٢٤٠ ، مفـني المحتــاج جــ٤ ص ٢٣ ، ٢٤ .

" ١٩ - دية العين إذا فقئت خطأ "

قال أبو عمر: "أجمع العلماء على أن من فقئت عينه خطأ أن فيها نصف الدية ، خمسون من الإبل ، أو عدلها من الذهب ، والورق - الفضة - " (١) .

وقال في موضع آخر: "وكذلك لا خالف بينهم في دية اليد والرجل والعين إذا أصيبت من ذي عينين "(١).

وفي العبارة الأخررة احرر وقرال من ذي عينين ، لأن عين الأعرور فيها خراف مشهور (٦) .

ونلاحظ هنا أن استخدام مصطلحي "أجمع العلماء - ولا خلف" مترادفان ، وحكى بهما الإجماع كعادته غالباً والمعروف أن الاعتداء على النفس ، أو الأعضاء عمداً فيه القصاص أما الخطا ففيه الدية على ما فصلها حديث عمرو بن حزم ، وعمرو بن شعيب (1).

وفي هذا الإجماع نظر لأن الظاهرية لا يوجبون دية ، ولا قصاصاً في فقى العين خطا متمسكين بظاهر قوله قبي : ﴿ وليسس عليكم جنام فيما أخطأتم به ولكن ما تعمدت قلوبكم ﴾ (٥) .

يقول: "قولنا في العين هو قولنا في السن سواء ، وإنه إنما جاءت في دية العين بالخطأ آثار وقد تقصيناها ولله الحمد ليس منها شئ يصبح (٦) .

ثم ذكر من ورد عنهم من الصحابة في دية العين ، وأنهم بعض أصحاب النبي الله فقط وعن نفر من التابعين نصو العشرة ، ومثل هذا لا يجوز أن يقطع به على جميع الأمة إلا غافل أو مستسهل للكذب والقطع

⁽١) التمهيد جــ٧١ ص ٣٧٠.

⁽٢) الاستذكار جـ٥٧ ص ٧.

⁽٣) بداية انجتهد جـــ ٢ ص ٤٢٧ .

⁽٤) راجع نيــل الأوطــار جـــ٧ ص ٥٧ ، ٣١ ، تفســير النصــوص لأســتاذنا الدكتــور/ إسمــاعيل ســالم -- رحمــه الله -ص ٢٠٢ ومــا بعدهـــا.

⁽٥) سورة الأحزاب: الآيسة ٥.

⁽١) المحلسي جدد ١ ص ١٩٤.

وما ذكره ابن حسزم لا يصسح لشوت الأثار بذلك في جناية الخطأ عن النبي النبي النبي عمرو بن عمرو بن شيعيب ، وعمرو بن حسزم، وغير هما(٢).

المسلمين على خلف قوله : ﴿ وَجِمْهُ وَرَالُهُ عَلَى خَلَفٌ قُولِهُ :

(١) الأحناف :

" والعين إذا ذهب ضوؤها الدية " (٣) .

(٢) وعند المالكية:

" وفي اليدين ، وكذلك في الرجلين ، أو العينين وفي كل واحدة منها نصفها " (٤) .

(٣) يقول النووي:

" وفي كل عين نصف دية " (٥) .

(٤) يقول الخرقي :

" وفي العينين الديــة " .

قال ابن قدامة: أجمع أهل العلم على أن في العينين إذا أصيبت خطأ الدية وفي العينين الواحدة نصفها لقول النبي على: " وفي العينين الدية " (١) .

⁽١) سورة الأحزاب : الآية ٥ .

⁽٢) نسل الأوطار جـ٧ ص ٥٧ ، ٩١ .

⁽٣) الاختيار جد ع ص ٩٦.

⁽٤) الشمر الدائمي ص ٢٢٦.

⁽٥) السراج الوهاج شسرح المنهاج ص ٤٩٧ .

⁽١) المغنى جـــ۸ ص ٣٤٠ .

ورأي الجمهور هو الأولى بسالصواب ، وذلك لأن العينين ليسس في الجسد منهما إلا شيئين ففيهما الدية ، وفي إحداهما نصفها كسائر الأعضاء التسي كذلك ، وروى عن النبي الشيئة أنه قال : " وفي العين من الواحدة خمسون من الإبل " ، رواه مالك في موطأه ، ولأن العينين من أعظم الأعضاء نفعا ، وجمالاً فكانت فيهما الدية وفي إحداهما نصفها كاندين (١).

وكذلك يجب في ذهاب البصر الدية ، لأن كل عضوين وجبت الدية بذهابهما ، وفي ذهاب نفعهما كاليدين إذا أشاهما ، وفي ذهاب بصر إحداهما نصف الدية كما لو أشل يداً واحدة (٢) ، والله أعلم .

⁽١) المغني جـ٨ ص ٣٤١ ، تنويــر الحوالــك جــ٣ ص ٦٨٥ .

⁽٢) المغني جــــ ص ٣٤١ .

" ٢٠٠ في الشفتين الدية كاملة "

قال أبو عمر: " أجمع العلماء من الساف ، والخلف أن في الشفتين الدية " (١) .

قال الإمام الشوكاني في قوله في الشفتين الدية إلى هذا ذهب جمهور أهل العلم (٢).

وفي ادعاء هذا الإجماع نظر أيضاً لأن عند الإمام ابن حزم الظاهري أن في الشفتين القود في العمد أو المفاداة لأنه جرح، وأما في الخطأ فلا شئ فيها.

يقول بعد أن ذكر آشاراً عن زيد بن ثابت: وفي الشفة العليا ثابث الدية وفي الشفة العليا ثابث الدية وفي الشفة السفلة ثائبا الدية لأنها ترد الطعم والشراب، وعند سعيد ابن المسيب مثله وعن على في إحدى الشفتين الدية (٦).

ثم قال: هذا مكان اختلف فيه على وزيد كما أوردنا ، ولا يصح في الشفتين نص ولا إجماع أصلاً ولا حجة في قول أحد دون رسول الله الله والأموال محرمة ، وأصحاب أبي حنيفة ومالك والشافعي قد خالفوا ههنا زيد بن ثابت ، وخالفوا في كثير من الأبواب المتقدمة الصحابة لا يعرف لهم مخالف منهم بلا حجة من قرآن ، ولا من سنة ، ولا من إجماع ، فالواجب في الشفتين القود في العمد أو المفاداة لأنه جرح ، وأما في الخطا فلا شي لرفع الجناح عن المخطئ وتحريم الأموال إلا بنص ، أو إجماع وبالله تعالى التوفيق (1) .

ولم يعشر الباحث بعد طول بحث ، وتنقيب على رأي موافق لرأي البحم يعشر الباحث بعد المول بحث ، وتنقيب على رأي موافق لحرأي ابن حزم هذا ، وهذا رأي لا يصح ، بل رأي الجمهور وحجتهم أقوى وأرجح ، وذلك لأنهما عضوان البس في البدن مثلهما فيهما جمال

⁽١) الاستذكار جـ٥٧ ص ٩٣.

⁽٢) نيل الأوطار جــ٧ ص ٥٩.

⁽۲) الخلسي جد، ١ ص ٤١٦ .

⁽٤) المحلسي جده ١ ص ٤٤٦ .

ظاهر ومنفعة كاملة ، فإنهما طبقا على الفم تقيانه ما يؤذيه ، وتستران الأسنان ، وتسردان الريق وينفخ بهما ، ويتم بهما الكلم ، فابن فيهما بعض مخارج الحروف ، فتجب فيهما الدية كاليدين والرجلين (١) .

و وجوب الدية في الشفتين هو رأي المذاهب الأربعة :

(١) فعند الأحناف:

" وأما الذي يجب فيه أرش مقدر ففي كمل اثنين من البدن فيهما كمال الدية في أحدهما نصف الدية من إحدى العينين واليدين والرجلين والأذنين والشفتين ، والأنثيب " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد: " إن العلماء أجمعوا على أن في الشفتين دية كاملة " (٢) .

(٣) يقول الشيرازي:

" وتجب في الشفتين الدية " (1) .

(٤) يقول الخرقي :

" وفي الشفتين الديسة " (٥) ، والله أعلم

⁽١) المعني لابن قدامة جـــ ٥ ص ٣٤٩ .

⁽٢) بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٥٨ .

⁽٤) المهالب جار ص ٤ ، ٢ .

⁽٥) المغني جـــ ٨ ص ٣٤٩ .

<u>٢١ - دية قطع يد أو</u> رجل مقطوع اليد أو الرجل خطأ

قال أبو عمر أثناء حديثه عن الخلاف في دية عين الأعور وها فيه دية كاملة ، أو نصف دية وحجة من قال نصف الدية عموم قوله فيه دية كاملة ، أو نصف دية وحجة من قال نصف الدية عموم قوله في العين خمسون "لم يخص أعور من غير أعور ، وبالإجماع على أن من قطع يد رجل مقطوع اليد خطأ أو رجله ليس عليه إلا دية رجل واحدة أو يد واحدة "(۱) .

المُشهور على أن في اليدين الدية كاملة وفي إحداهما نصف الدية، وكذلك الرجلين ، وذلك على ما في حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده (١) .

١) والغالبية المطلقة من علماء المسلمين على ذلك لكن هناك رواية عن الإمام أحمد أن المقطوع اليد ، أو الرجل إذا كانت الأولى قطعت في سبيل الله أن في قطع اليد الأخرى الدية كالملة لا نصف الدية ، وحجة هذه الرواية التي رواها القاضي أبو يعلى (١) القياس على عين الأعور بالنسبة للذين أوجبوا فيها الدية كالملة ؛ لأنها تقوم مقام عينيه جميعاً من النظر والإبصار يقول ابن قدامة أثناء عرضه لهذه المسالة: "وإن قُطعت رجل الأقطع ، أو يده فله القصاص ، أو نصف الدية ، لأن يد الأقطع لا تقوم مقام يديه في الانتفاع ، والبطش، ولا يجزى في العتق عن الكفارة بخلف عين الأعور فإنها تقرم مقام عينيه جميعاً وقال القاضي (١): إن كانت مقطوعة أو لا قطعت ظلما أو قصاصاً ففي الباقية نصف الدية رواية واحدة ، وإن قطعت في سبيل الله ففي الثانية رواية واحدة ، وإن

⁽١) الاستذكار جـ٥٦ ص ١٠٨.

⁽٢) نيل الأوطار جــ٧ ص ٦١.

⁽٣) همو القماضي محممد بن الحسين بسن محممد بسن خلمف الملقمب بسأبي يعلمى الكبير ت ٤٥٨ هم انظمر المدخمل لابسن بمسدران ص ٢٠٥، ٢٠٥ .

⁽٤) انظر المدخل لابسن بدران ص ٢٠٥، ٢٠٥.

نصف الدية، والثانية: دية كاملة ، لأنه عطل منافعه من العضوية دمنية (۱)

لكن المعتمد عند الحنابلة أنه ليسس في يد الأقطيع ، أو رجله إلا دية يد أو رجل واحدة أي نصف الدية حتى إن ابن قدامة على على رواية القاضى السابقة قائلاً: "والقياس على عين الأعور غير صحيح لما بينهما من الفرق " (٢) .

وذكر الإمام ابن حرم خلافاً آخر عن قتادة ، وعن ابن شهاب الزهري: قال: مسألة: "مَنْ قطعت يده سبيل الله ، أو في غيره نا حمام نا مفرج نا ابن الأعرابي نا الدبري نا عبد الرزاق عن معمر عن قتادة ، قال من قطعت يده في سبيل الله ثم قطع إنسان يده الأخرى غرم له ديتين ، فإن قطعت يده في حد ، وقطع إنسان يده الأخرى غرم له دية التي قطع ، وبه إلى عبد الرزاق عن معمر عن الزهري في رجل مقطوع البيد قطعت الأخيري بعد ذلك قبال: لو أعطي عقبل ديسة يديسن رأيت ذلك غير بعيد من السداد ، ولم أسمع فيه سُنة " (٦) .

- ٢) أما جمهور علماء المسلمين وسوادهم الأعظم على ما حكاه ابن عبدالبر، ووافقه عليه ابن المنذر (١) ويقول ابن رشد: "أيضاً على رأي الجمهور بعد أن قال في العين نصف الدية " وقياساً أيضاً على إجماعهم أنه ليس على من قطع يد من له يد واحدة إلا نصف الديــة"(٥).
- ٣) وعند الظاهرية أن في اليدين دية كاملة ، وفسى اليد الواحدة نصف الدية (٦)، والله أعلم .

⁽١) المغني جـــ٨ ص ٢٦٣ .

⁽٢) المغنى جد م ص ٢٦٣ .

⁽٣) اغلى جده ١ ص ٤٤٠ .

⁽٤) الإجماع لابن المنسدر ص ١٩٢

⁽٥) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٢٣ ، العدة شرح العمدة ص ٥٠٠ ، ٥١ ، المغني جــ ٨ ص ٢٦٣ ، السراج الوهاج شرح المنهاج ص ٤٩٨ ، الاختيار لتعليل المختسار جــ ٤ ص ٩٤ .

⁽٢) أنظر المحلى جدو ١ ص ٤٣٩ .

٢٢ - ديـة الثـدي

قال أبو عمر: "في شدي المرأة الدية كاملة فعل هذا جماعة أنمة الفتوى بالأمصار والفقهاء بالحجاز والعراق وأتباعهم وجمهور التابعين كلهم يقولون: في شدي المرأة ديتها ، وفي الواحد نصف الدية ، وفي حلمتيها ديتها كاملة لأنه لا يكون الرضاع إلا بهما ... وعن الصديق في شدي المرأة شئ لا يصح ما اجتمع عليه الفقهاء " (١).

ذكر ابن عبدالبر هنا إجماعاً على أن في ثدي المرأة دية كاملة وفي الواحد نصف الدية ، وكذلك جعل في الحلمتين دية كاملة مع أن الإمام مالك السترط لدية الحلمتين انقطاع اللبن ، وفساده ، فإن لم ينقطع، أو يفسد فتجب حكومة عدل ، أو كما يقول الدردير : " فالدية لقطع اللبن لا لقطع الحلمتين " (۱) .

وحجة المالكية في ذلك: "أنه لو أبطل اللبن بدون قطع ففيه الدية ، ولو قطعهما فلم يفسد اللبن فحكومة " (").

• وقال الإمام سفيان الثوري بقول مالك في الحامتين (1) ، وذكر الإمام ابن حزم في المحلى خلافاً آخر عن زيد بن ثابت وأبي بكر الصديق قال : " عن مكحول أن زيد بن ثابت ، قال : وفي حلمة ثدي المرأة إذا قطعت ربع ديسة ثديها.... وعن عكرمة أن أبا بكر الصديق جعل في حلمة ثدي المرأة مائة دينار قال معمر : سمعت عطاء الخراساني يقول مثل ذلك .

وعن عمرو بن شعيب قال : قضى أبو بكر في شدي المرأة بعشرة من الإبل إذا لم يصب إلا حلمة ثديها ، فإذا قطع من أصله فخمسة عشر من الإبل (٥) .

⁽١) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٠٢.

⁽٢) الشرح الصغير جدة ص ٩٦.

⁽٣) الشرح الصغير جــ ٤ ص ٩٧ ، الفقه الإسلامي وأدلت حــ ٢ ص ٣٤٧ .

⁽٤) المغنى جـــ٨ ص ٥٥٩ .

⁽٥) المحلسي بحسره ١ ص ٤٥٤ .

شم ذكر من الفقهاء من قالوا بمثل ما حكاه ابن عبدالبر من أن التديين فيهما الديمة كاملة ، وفي أحدهما نصف الديمة (١).

أما ابن حزم نفسه فقد اعتبر المسألة خلافية ، ولم يجعل في قطع الثدي ، أو الحلمة خطأ شيئاً !! أما إذا أصيبا عمداً ففيهما القود ، وهذه مخالفة أخرى .

ولقد قبال رسول الله في: "إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام"، فوجب أن ، يجب في الثديين غرامة أصلاً فإن أصيبا خطا ، فلا شئ في ذلك وإن كان عمداً ففيه القود وهذا قول أبي سلمى: "وجميع أصحابنا وبه ناخذ . وهذا رأي غريب من ابن حزم " (٢) .

المسالة إذن فيها الخلف لكن الجمهور على قول ابن عبدالبر:

(١) يقول الأحناف :

وما في البدن اثنان ففيهما الدية وفي أحدهما نصف الدية ثم أخذ يعدد حتى قال ، وثديا المرأة وحلمتاها ، لأن اللبن لا يستمسك دونهما ، وبفواتهما تفوت منفعة الإرضاع (١) .

⁽١) المحلسي جد، ١ ص ٤٥٤ .

⁽٢) سورة البقرة : الآيسة ١٨٨ .

⁽٣) المحلسي جـــ،١ ص ٤٥٤ ، ٥٥٥ .

⁽٤) الاختيسار جـــ ع ص ٢٤ .

(٢) ورأي المالكية: عرضناه آنفاً (١).

(٣) وعند الشافعية:

تفصيل كذلك يقول صاحب مغنى المحتاج: "وفي حلمتيها أي الأنثى ديتها: لأن منفعة الإرضاع وجمال الثدي بهما كمنفعة اليدين وجمالهما بالأصابع سواء أذهب منفعة الإرضاع أم لا ، وفي إحداهما نصفها ... ".

(٤) يقول الخرقي :

" وفي الثديين الدية سواء كان من رجل أو امرأة " (٢) .

(٥) أما الظاهرية:

" فقد عرضنا رأيهم منذ قليل ، وقلنا أنهم لا يوجبون في الثدي أو الحلمتين شيئاً أصلاً لمن قطعهما خطاً أما العمد ففيهما القود " (٢) .

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب - إن شاء الله - لصحة الأثار الواردة فيه حتى جعلها بعضهم محل إجماع كابن عبدالبر ، وابن المنذر حيث يقول: "أجمع كل من تحفظ عنه من أهل العلم على أن في شدي المرأة نصف الدية ، وفي الثنيين الدية ".

أما قول ابن حزم بمنع الدية مطلقاً ، فهو لا يستقيم مع النصوص الإسلمية التي أوجبت القصاص في العمد ، والدية في الخطا ولأن ذهاب منفعة الثدي لابد أن يتحملها المتسبب في ذلك ولا تذهب هدراً ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) الشرح الصغير جدة ص ٩٧، ٩٧.

⁽٣) الخلسي جـــ١ ص 200 .

٢٣ - الأنف إذا جدع (قطع) ففيه الدية كاملة

قال أبو عمر: "ولا خلاف بين العلماء أن الأنف إذا أوعى جدعا الدية كاملة " (١) .

وقال في التمهيد: "ولا يختلف العلماء أن الأنف إذا استؤصل بالجدع، والقطع فيه الدية كاملة مائة من الإبل " (٢).

يقول الشوكاني محدداً أجزاء الأنف ، وما يجب فيها: وإن في الأنف إذا أوعب جدّعه الديه ، بضم الهمزة من أوعب على البناء المجهول أي قطع جميعه وفي هذا دليل على أنه يجب في قطع الأنف جميعه الدية قال في البحر: فصل والأنف مركبة من قصبة ، ومارن وارنبة ، وروشة ، وفيها الدية إذا استؤصلت من أصل القصبة إجماعاً ، شم قال : فرع وفي كل واحد من الأربع حكومة ، وقال الناصر والفقهاء: بل في المارن الدية وفي بعضه حصته ، وأجاب عن ذلك بأن المارن وحده لا يُسمى أنفاً وإنما الدية في الأنف (٢).

وعلى ما حكاه ابن عبدالبر سواد المسلمين الأعظم - ولم أعثر على مخالف ذلك سوى ابن حزم الظاهري حيث جعل في قطع الأنف عمداً القصاص أما قطعه خطأ لا شئ فيه ، يقول : بعد أن ذكر الروايات عن الصحابة ، والتابعين في دية الأنف وأجزائه : فحصل من هذا عن علي أن في الأنف الدية ، وكذلك عن الشعبي وعن عمر بن عبدالعزيز ، واعن إبر اهيم ومجاهد في المارن الدية، وهو كل ما دون العظم ، وعن عمر بن عبدالعزيز في المارن ثلث دية الأنف ، وعن الشعبي ، في العربين الدية وهو ما دون المارن ، وعن مجاهد في الروثة الثلث وهي دون العربين ، وفي الأرنبة بحساب ذلك وهو طرف الأنف (٤).

⁽١) الاستذكار جـ٥٦ ص ٧ ، وهي في الحديسث أوعب.

⁽٢) التمهد جــ٧١ ص ٣٦٢.

⁽٣) ليل الأوطار جــ٧ ص ٥٨.

⁽٤) اغلى جد، ١ ص ٤٣٢ .

ثم قال: وكل هذا لا يصبح منه شئ والذي ندين الله تعالى به ونلقاه عليه أنه لو صبح عندنا في ذلك أثر لقلنا به ولما خالفناه ولو صبح عندنا في ذلك إجماع لقلنا به ولما ترددنا في الطاعة له فإذا لا سنة في ذلك ولا إجماع فليس فيه إلا القود في العمد، أو المفاداة، ولا شئ في الخطأ لقوله الله : ﴿ وليس عليكم جنام فيما أخطأتم به، ولكن ما تعمدت قلوبكم ﴾ (١) (١).

ورأي ابن حزم هذا الذي خالف به علماء المسلمين لا يصبح ، بل كلهم على ما حكى ابن عبدالبر - فيما أعلم - و واضبح جداً نزعته الظاهرية التي تمسكت بظاهر الآية من سورة الأحزاب معرضاً عن الآثار الصحيحة ، والأحاديث المرفوعة التي وردت في دية الأنف كما في كتاب عمرو ابن حزم حتى قال عنه ابن عبد البر : إنه كتاب مشهور عند أهل العلم يستغنى بشهرته عن الإسناد ، وعن القول فيه (٢).

الأربعة على القداهب الأربعة على القول به:

(١) يقول الأحناف :

" وفي النفس الديـة ، وكذلك في الأنف " (1) .

(٢) يقول المالكية:

" وفي الأنف يقطع مارنُه الدية " (٥) .

(٣) يقول النسووي:

" وفي مارن دية " قال الخطيب الشربيني وفي قطع مارن وهو مالان من الأنف وخلا من العظم دية لخبر عمرو بن حزم بذلك، ولأن فيه جمالاً، ومنفعة "(1)

(؛) يقول البهوتي :

" من أتلف ما في الإنسان منه شيئ واحد كالأنف ، واللسان ، والذكر ففيه الديمة " (٧) ، والله أعلم .

⁽١) سورة الأحزاب : الآيــة ٥ .

⁽٢) المحلي جد، ١ص ٤٣٣ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٥ ص ٥ ، ٢ ، العدة شرح العمدة ص ٤٥٠ ، نيل الأوطار جـ ٧ ص ٥٥ ، حيث ذكر أن كتاب عمرو بن حزم " قد صححه جماعة من أئمة الحديث " والحديث رواه النسائي في كتاب القسامة " باب ذكر حديث عمرو بن حزم في العقول والحديث في الموطأ كتاب العقول " ، تنوير الحوالك جــ ٢ ص ١٨١ .

⁽٥) الثمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد القبيرواني ص ٤٢٦.

⁽٦) مغني المجتماج جـــــ ص ٢٢ .

⁽٧) السروض المربسع ص ٤٨٠ .

" ٢٤ - في الأنثيين الدية كاملة "

يشترط الفقهاء لوجوب القصاص في الجنايات فيما دون النفس عدة شروط:

- ١) ثبوت قصد العمدية في الجناية .
- ٢) المقابلة بين الأعضاء وتماثلها.
- ٣) التَمَاثُ ل في فقد المنافيع .
- ٤) إمكان الاستيفاء من غير حيف ولا زيادة فإن الجاني معصوم الدم إلا في القدر الذي جنسي به .

وقد شرعت الديسة عند العفو عن القصاص ، أو عند الاعتداء الخطأ، وكل عضو لا بديل له فإتلافه فيه الدية كاملة ، وما كان له نظير كالعين مشلاً ، ففي إفساد إحداهما نصف الدية (١) .

قال أبو عمر: "و في الأنثيين الدية "فروى ذلك عن عمر على، وزيد، وابن مسلعود ، و هـ و لاء فقهاء الصحابة ، و لا مخالف لهـم مـن التــابعين ، و لا مــن غيرهم كلهم يقولون في البيضتين الدية وفي كل واحدة منهما نصف الدية.

وعلى هذا مذهب أئمة الفتوى بالأمصار إلا سعيد ابن المسيب روى عنه من وجوه: في البيضة اليسرى ثائها الديسة لأن الواحد يكون منها، واليمنى ثلث الدية (٢).

وفي هذا الإجماع نظر حيث نجد الإمام ابن حزم قد خالف في هذا فبعد أن ذكر الأثار عن السلف في الذكر ، والأنثيين ، وأنها تجب فيه الدية .

قـال : فــإذا لا يصــح فــى الديــة فــى الذكــر ، والأنثييــن شـــئ لا نــص ، ولا إجماع فالواجب أن لا يجب في ذلك شيئ في الخطأ ، وأن يجب في ذلك القود في العمد ، أو المفاداه ، لأنه جرح (٢) .

⁽١) تفسير النصوص ص ٢١٠ .

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ١٠١ .

⁽٣) المحلسي جسه ١ ص ٤٥١ .

وحجة ابن حزم: "أنه ليس في هذا الباب شئ إلا عن خمسة من الصحابة في لا يصح عند أحد منهم في ذلك شئ إلا على وحده ومدعى الإجماع مهنا مقدم على الكذب على جميع الأمة فإن ذكروا حديث ابن طاوس عن أبيه أن عنده كتاباً عن النبي في :" إن قُطع الذكر ففيه مائة ناقة قد انقطعت شهوته وذهب نسله "، فهذا منقطع ، وإن صححوه فعنه يلزم به أن الدية لا تجب في ذكر العقيم ، ولا في ذكر الشيخ الكبير ، وهم لا يقولون بهذا ، وقد خالفوا عمر في ذكر الخصي ، والعين العوراء ، واليد الشلاء ، وخالفوا سعيد في قوله في البيضة اليسرى ثلثا الدية وفي اليمين ثلث الدية ، ولو كان هذا إجماعاً لما استجاز ابن المسيب خلافه (۱).

الما الجمهور فعلى قول ابن عبدالبر بأن فيهما الدية كاملة .

١) يقول عبدالله بن محمود بن مودود الموصلي :

" وإذا قطع الأثنيين مع الذكر ، أو قطع الذكر أولاً ، ثم الأنثيين ففيهما ديتان لأن منفعة الأنثيين بعد قطع الذكر قائمة ، وهي إمساك المني ، والبول ، فإن قطع الانثين ، ثم الذكر ففي الأنثين الدية ، وفي الذكر حكومة عدل (٢) .

(٢) وعند المالكية:

" وفي الأنثيين الديسة ، وفي الحشفة الديسة " (٢) .

(٣) يقول النسووي:

" وفي أنثيين دية ، وكهذا ذكهر ، ولهو لصغير ، وشيخ ، وعنين وحشفة كذكه " (٤) .

(؛) يقول موسى بن أحمد الحجاوي :

" وفي الأنثيين الديمة ، وفي إحداهما نصفها " (٥) .

⁽١) الخلبي جسه ١ ص ٤٥١ ، ٤٥١ .

⁽٣) الثمر الداني شرح رسالة ابن أبي زيد القيرواني ص ٤٢٦.

⁽٤) السراج الوهاج ص ٩٦٠.

⁽٥) كشاف القناع عن من الإقناع جــ ٢ ص ٤٩ .

و واضح أن ابن حزم رفض كتاب عمرو بن حزم ، ورتب أحكامه على ذلك (١) ، أما الجمهور فقد قبلها وهي صحيحة ، وذلك لأن الأنثيين وكاء المنسى " (٢).

وقال ابن قدامة: " أجمع أهل العلم على أن في الذكر الدية ، وفي كتاب النبي علي المعمرو بن حزم: "وفي الذكر الديمة " شم قال: "وفي الأنثيين الديسة " ، لا نعلم في هذا خلافاً ، وفي كتاب عمرو بن حزم: وفي البيضتين الديسة " ، لأن فيهما الجمال ، والمنفعة ، فإن النسل بكون بهما فكانت فيهما الديمة كاليدين ، وروى الزهري عن سعيد بن المسيب أنه قال : مضت السنة أن في الصلب الدينة ، وفي الأنثيين الدية (٢) ، وهذه المسألة أشار إليها ابن رشد على أنها محل اجماع (١) .

وقد أشار وجيه عبدالقادر الشيمي في رسالته للماجستير بعنون "اتفاقات ابن رشد في الأحوال المدنية والجنائية ".

الى خلف ابن حزم ثم علق على قول ابن حزم السابق قائلا: وعجباً من أمر ابن حزم كيف يقر بصحة ما قالمه بن أبي طالب ولم باخذيه ؟ ١ .

فهل يعقل أن يحكم على في مثل هذا الأمر إلا إذا كان قد سمع من النبى على فيها شئ ، لأنه أمر توقيفي لا مجال للعقل فيه ويرداد العجب مرة ثانية عندما يدخل الأنثيين ، والذكر في الجروح التي لا دية فيها مع أنها أقرب للأعضاء التي ورد فيها تحديد الدية كما يتضاعف التعجب ثالثة عندما لا يوجد لابن حرزم سلف يعتمد في رأيه هذا (٥) ، واللمه أعلم .

⁽١) الخلسي جد، ١ ص ٩٤٩.

⁽٢) الفقه الإسلامي وأدلته جــ ٣٤٦ ص ٣٤٦.

⁽٣) المغسني جـــــ م ص ٣٦٠ ، ٣٦١ .

⁽٤) بداية المجتهد جــــ ص ٢٢٤ .

^(°) اتفاقات ابن رشد وجيه عبدالقادر الشيمي رسالة على الآلة الكاتبة بمكتبة جامعة القاهرة رقم ٨٠٦١.

<u>٢٥ - في الذكر</u> المدية وفي المشفة الدية

قال أبو عمر: " في ذكر الرجل الديسة فإن العلماء مجمعون على ان في الذكر الصحيح الذي يمكن به الوطء الدية كاملة ".

وفي الحشفة الدية كاملة لم يختلفوا في ذلك واختلفوا في ذكر الخصي ذكر الخصي وذكر العينين " (١).

قد أفردنا هذه المسألة ، واعتبرناها مسألة مستقلة ، ولما نضمها مع مسألة " دية الأنثين " لسببين :

الأول : أن ابن عبدالبر فصلها، وذكر بها إجماعاً خاصاً بلفظ "مجمعون".

والثاني: أن فيها خلافاً آخر عند الأحناف أو بعبارة أدق فيها تفصيل سيأتي بعد قليل ، هذا بخلاف رأي ابن حزم الذي أشرنا إليه سابقاً فابن حزم يخالف هذا الإجماع أو بعبارة أدق يخرق هذا الإجماع حيث يقول : " فاذ لا يصح في الدية في الذكر ، والأنثيين " شئ لا نص ، ولا إجماع فالواجب أن لا يجب في ذلك شئ في الخطأ وأن يجب في ذلك القود في العمد ، أو المفاداة لأنه جرح " (١) .

(١) يقول الأحناف :

" وإذا قطع الأنثيين مع الذكر أو قطع الذكر أولا ثم الأنثيين ففيهما ديتان لأن منفعة الأنثيين بعد قطع الذكر قائمة وهي إمساك المني والبول، فإن قطع الأنثيين ثم الذكر ففي الأنثيين الدية ، وفي الذكر حكومة " (٦) .

فهم هنا فرقوا بين كون الذكر مقطوعاً قبل الخصية أو بعدها فلو كان قبل الخصيتين ففيه الدية أما إذا قطع بعدهما ففيه حكومة عدل ، لأنه ذكر خصي (١٠).

⁽١) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٠٠ .

⁽۲) المحلسي جد، ۱.ص ۲۵۱.

⁽٣) الاختيار جــ ٤ ص ٩٤ ، لعبدا الله بن محمود بن مودود الموصلي ، طبعة المعاهد الأزهريسة .

⁽٤) الاختيار جدة ص ٩٤، ٩٥، إيدائه الصنبالع جد٧ ص ٢٥٩.

أما إيجابهم الديسة في الذكر بأن فيسه منفعة الجمساع ، والحشفة بتعلق بها منفعة الإنرال ، وقد زال ذلك كله بالقطع (١) .

أما الجمهور من المالكيسة ، والشافعية ، والحنابلسة ، فيوجبون في الذكر الدية كاملة .

(١) المالكيــة:

" وفيي الحشيفة الديسة " (٢) ، ويقول ابن رشد: " وأجمعوا علي أن في الذكر الصحيح الذي يكون بسه السوطء الديسة كاملة " (٢) ، وأظنه نقل عبارة ابن عبدالبر بالنص .

(٢) يقول النووي:

وفي أنثيب ن ديسة وكذا ذكسر ، ولسو لصغير ، وشييخ ، وعنين وحشيفة لذكر " (٤) .

(٢) يقول البهوتي : " والذكر ولو من صغير ففيه دية " (٥) .

يقول ابن قدامة محتجاً لرأي الجمهور بعد أن ذكر قول الخرقي: "وفي الذكر الديسة " ، أجمع أهل العلم أن في الذكر الديسة ، وفي كتاب النبي ﷺ لعمـرو بـن حـزم : " وفـي الذكـر الديــة " ولأنــه عضــو واحــد فيــه الجمال والمنفعة فكملت فيه الدية كالأنف واللسان وتجب الدية في ذكر الصغير ، والكبير ، والشيخ والشاب سواء قيدر على الجماع ، أو لم يقدر (١) ، والله أعلم .

⁽١) بدائع الصنائع للكاساني جد٧ ص ٥٥٩ .

⁽٢) الثمر الدائمي ص ٢٦٤.

⁽٣) بداية المجتهد جــــ ٢ ص ٢٢٤ .

⁽٤) السراج الوهساج ص ٩٩٩.

⁽٥) السروض المربسع ص ٤٨٠ .

⁽١) المغني جـــ ٨ ص ٣٦٠ .

"٢٦-دية الإصبع عشر من الإبل والأصابع سواء "

قال أبو عمر: وعقل الأصابع ماخوذ من السنة ، ومن قول جمهور أهل العلم ، وجماعتهم ، كلهم يقول في الأصابع عشر عشر من الإبل ، وعلى هذا إجماعتهم الأمصار أنمة الفتوى بالعراق ، والحجاز ، والسنة أن الأسنان سواء ، وأن الأصابع سواء ، على هذا مذاهب الفقهاء وأنمة الفتوى بالأمصار (١) .

يقول الإمام الشوكاني: "قولم هذه ، وهذه سواء يعنى الأصابع الأصابع الأصابع مخالفاً من هذا نبص صريح يرد القول بالتفاضل بين الأصابع ولا أعلم مخالفاً من أهل العلم إما يقتضيه إلا ما روي عن عمر ومجاهد " (٢).

نلاحظ أن ابن عبدالبر هنا جعل عقل الأصابع سواء في كل إصبع عشر من الإبل وجعل ذلك محل إجماع وإن كان قد استخدم فيه الفاظاً مختلفة ، وهو ما يفعله كثيراً في حكايته للإجماع ، وفي هذا الكلام نظر يقول ابن رشد بعد أن ذكر كتاب عمرو بن حزم في العقول: " وكل هذا مجمع عليه إلا السن ، والإبهام "، فابن رشد لم يجعل الأصابع سواء وحكى في دية الإبهام الخلاف لكنه لم يذكر من الذي خالف فيه .

وقال الإمام الشوكاني بعد أن ذكر حديث عمرو بن حزم عن أبيه عن جده في العقول كذلك "قوله في كل إصبع من أصابع اليد ، والرجل عشر من الإبل هذا مذهب الأكثرين ، وروى عن عمر أنه كان يجعل في الخنصر ستاً من الإبل ، وفي البنصر تسعاً ، وفي الوسطى عشراً، وفي السبابة اثنتي عشرة ، وفي الإبهام شلات عشر شم روى عنه الرجوع ذلك، وروى عن مجاهد أنه قال في الإبهام خمس عشرة ، وفي التي تليها عشر وفي الوسطى عشر، وفي التي تليها شمان ، وفي الخنصر سبع (٢) .

⁽١) الاستذكار جـ٥٠ ص ١٣٧.

⁽٢) نيـل الأوطـار جـــ٧ ص ٦٣ .

⁽٣) نيـل الأوطـار جــــ٧ ص ٦٠ .

وقال الإمام الصنعاني أثناء شرحه لحديث عمرو بن حزم المذكور: "في كل أصبع عشر من الإبل سواء كانت في اليدين ، أو الرجلين فإن فيها عشراً ، وهو رأي الجمهور ، وفي حديث عمرو بن شعيب مرفوعاً بلفظ والأصابع سواء "أخرجه أحمد وأبو دواود ، وكان لعمر في ذلك رأي آخر ثم رجع إلى الحديث لما روى له (١).

وحكى ابن حزم قولاً آخر لعمر بعد أن ترجم للفصل برالخداف في الأصابع) وخلافاً لعروة بن الزبير رواه عنده ابنه هشام قال: "عن سعيد بن المسيب أن عمر بن الخطاب قضى في الإبهام ، والتي تليها نصف دية اليد ، وفي الوسطى عشرة أبعرة ، وفي البنصر تسعة أبعرة وفي الخنصر ستة أبعرة وقد وافقه على ذلك غيره عن هشام ابن عروة عن أبيه أنه قال : في الإبهام ، والتي تليها نصف الدية ، وجاء عن عروة بيان زائد عن أبيه قال : إذا قطعت الإبهام ، والتي تليها نصف الدية نفيها نصف دية اليد وإذا قطعت إحداهما ففيها عشر من الإبهام ، والتي تليها

فصنيع ابن حزم هذا يدل على أن المسألة خلافية عنده ، وإن لم يذكر خلاف مجاهد ، أما جمهور العلماء فعلى ما حكاه ابن عبدالبر من أن في الإصبع عشرة من الإبل ، وأنها سواء .

(١) فعند الأحنساف :

" وفي كل أصبع عشر الدية وتقسم على مفاصلها والكف تبع للأصمابع " (") .

(۲) يقول ابن رشد:

مصوراً رأي الجمهور: "وقال جمهور العلماء ، وأنمة الفتوى مالك ، وأبو حنفية ، والشافعي ، والشوري ، وغيرهم: إن في كل إصبع عشر من الإبل وإن الأصابع في ذلك سواء " (٤) .

⁽١) سبل السلام للصنعاني جسه ص ٤٦٧ .

⁽٢) المحلسي جد ١٠ ص ٤٣٧ .

⁽٣) الاختيار لتعليـل المختــار جــــ؛ ص ٩٥ .

⁽١) بداية المجتهد جـــ ٢ ص ٢٢٤.

(٣) يقول النووي:

" وفي كل إصبع عشرة أبعرة " (١) .

(٤) يقول الخرقي :

وفي كل أصبع من اليدين ، والرجلين عشر من الإبل (٢) .

(٥) بعد ذكر الخلف:

فيها والقائلين بأن في كل أصبع عشراً من الإبل وعن الشعبي قال:

ورأي الجمهور هو الأولى بالصواب وذلك لعموم الخير فيهما حديث عمرو بن حزم ، وعمرو بن شعيب ولأنه جنس ذو فيهما حديث عمرو بن حزم ، وعمرو بن شعيب ولأنه جنس ذو عدد تجب فيه الدية فكان سواء في الدية كالأسنان (١) ، لكن كان على ابن عبدالبر أن يقتصر على حكاية هذا القول عن الجمهور ، ولا يجعلها محل إجماع ، والله أعلم .

⁽١) السراج الوهماج ص ٤٩٩.

⁽٢) اللغني جـــ ٨ ص ٣٦٢ .

⁽٣) المحلسي جسه ١ ص ٤٣٧ .

⁽٤) المعني جـــ من ٣٦٣ ، ٣٦٣ ، بتصسرف ، الفقسه الإسسلامي وأدلتمه جـــ ١٠ ص ٣٤٧ .

" ٢٧ - ديـة السن خمـس مـن الإبــل "

قال أبو عمر: " وقد ثبت عن النبسى الطَّيِّكُ أن فسى السن خمساً من الابل ، واتفق فقهاء الأمصار على ذلك كله (١) .

قال ابن رشد بعد ذكر كتاب عمرو بسن حزم في العقول: " وكل هذا مجمع عليه إلا السن ، والإبهام " (٢).

وقال الإمام الشوكاني تعليقاً على قولم الله في حديث أبسى بكر بن محمد بن عمرو بن حزم عن أبيه عن جده ، " وفي السن خمس من الإبل"، ذهب السي هذا جمهور العلماء ، وظاهر الحديث عدم الفرق بين الثنايا ، والأنياب ، والضروس ، لأنه يصدق على كل منهما أنه سن (٦).

" فالضرس غيير السن إلا أن السن اسم جامع عند أهل العلم للأضراس وغيرها " (١) .

وقد ذكر أبو عمر في مكان آخر أن العمل في جميع الأمصار على التسوية بين الضرس والسن حيث روى عن شريح القاضى ، أنه اختصم اليه رجلان اصباب احدهما ثنية للأخر وأصباب الآخر ضرسه ، فقال شريح: الثنية ، وجمالها ، والضرس ، ومنفعته سن بسن قوماً (٥) .

قال أبو عمر: على هذا العمل اليوم في جميع الأمصار (١)، وذكر الصنعائى: " أنه يجبب في كل سن خمس من الإبل وعليه الجمهور وفيه خالف ليس له دليل يقام الحديث (٧) .

⁽١) الاستذكار جـه ٢ ص ١٤٦ .

⁽٢) بداية المجتهد جير ص ٢١٤ .

⁽٣) نيل الأوطار جـ٧ ص ٩٠ .

⁽٤) الاستذكار جــ٥٧ ص ١٧٦.

⁽٥) انظر البحث القيم لصديقدا/ عمرو مصطفى الورداني عن فقمه شريح القماضي وهمي رسسالته للماجيســتير وقــد تــولي القضــاء ســـين عامــاً ت ٨٠ هــ واسمــه شــريح بـــ الحــازت بــن قـــس بـــ معاوبـــة أبو أميسة الكنسدي الكبوفي مختلسف في صحبتم والصحيسح ألمه مس التمايعين ، انظر طبقمات الففهاء للنسيرازي ص ٨٠ ط دار القلم تحقيق خليسل المسس.

⁽٦) التمهيد جـــ١٧ ص ٢٨١ ، ٣٨٢ .

⁽٧) سيل السيلام جيسة ص ٤٦٧ .

وقد قانا: في هذا الإجماع السابق نظر لما ذكره الإمام الشوكاني وزاده وضوحاً في موطن آخر يقول: "وروى عن على أنه يجب في الضرس عشر من الإبل وروى عن عمر ابن عباس أنه يجب في كل شية خمسون ديناراً، وفي الناجذ أربعون، وفي الناب ثلاثون، وفي كل ضرس خمسة وعشرون، وروى عن مالك، والشافعي عن عمر أن في كسر الضرس جملاً قال الشافعي وبه أقول - لأني لا أعلم له - يعني عمر مخالفاً من الصحابة.

وفي قول الشافعي في كل سن خمس من الإبل ما لم يزد على دية النفس وإلا كفت في جميعها دية ، وأجاب عنه في البحر بأنه خلاف الإجماع ، ورد بأنه لا وجه للحكم بمخالفة الإجماع لاختلاف الناس في دية الأسنان (١).

فهـ قهـ قا الإمـ ام الشـوكاني يذكـر أن ديـة الأسـنان مسـألة خلافيـة ، وفيها عـن عمـر وابـن عبـاس مـا سـبق ، وذكـر الإمـام ابـن حــزم فــي مراتـب الإجمـاع " واختلفوا في أسـنان الحـر المسـلم السـليمة التـي قـد نبتـت لـه بعـد قلعها في الصبـا إذا أصيبـت خطـا " (٢) .

هذا طبعاً في قلع السن الدائمة لا اللبنية التي تقلع فتنبت مكانها ، أما إذا جنى على سن بضرب فاسودت فقال أبو حنيفة ، ومالك بالدية كاملة في هذه السن، وذهب الشافعي إلى أن فيها حكومة ، وروى عمر أن فيها ثلث الدية ، وبه قال أحمد ، قال ابن العربي : " وهذا عندي خلاف يوول إلى وفاق فإنه إن كان سوادها أذهب منفعتها ، وإنما بقيت صورتها كاليد الشلاء ، والعين العمياء فلا خوف في وجوب الدية ، وإن كان بقى من منفعتها شئ ، أو جميعها لم يجب إلا بمقدار ما نقص من المنفعة حكومة .

وروى عن عمر أنه قال : إذا ضرب سنه فاسودت ففيهما ثلث المنا ، وهذا مما لا يصبح عنه لا سنداً و لا فقها " (٣) .

⁽١) نيل الأوطار جــ٧ ص ٦١ .

⁽٢) مراتب الإجماع ص ١٤٢.

⁽٣) أحكام القرآن لابن العربي جــ ٢ ص ٩٢٩ ونقل هـ ١١ القرطبي في تفسيره ووافقه عليسه انظـر جــ ٤ ص ٢١٩٥ ط الربـان .

ولو اعتدى على سن زائدة فقلعت ففيها حكومة وروى عن زيد بن ثابت أن فيها ثلث الدية : " وليس في التقدير دليل فالحكومة أعدل " (١) .

الما آراء المذاهب الفقهية الخمسة في دية السن فهي كما يلي :

(١) يقول في الاختيار:

" وفي كل سن نصف عشر الدية " (٢) .

(٢) وعند المالكية:

يقول الدردير: "وفي كل سن نصف العشر بقلع أو اسوداد أو بحمرة أو صفرة إن كان في العرف كالسواد " (٦) .

(٣) وعند الشافعية:

" وفي كل سن لذكر حر مسلم خمسة أبعرة سواء أكسر الظاهر منها دون السّنخ أو قلعها ، ولا فرق عندهم بين الثنية والناب والضرس، وإن انفرد كل منهم باسم (1) .

(٤) يقول الخرقي :

" وفي كل سن خمس من الإبل إذا قلعت ممن أثغر " (٥) .

(٥) وعند الظاهرية:

" وفي السن خمس والأسنان سواء التثنية والضرس عنده سواء "(١).

وبالجملة كل عضو أمكن القصاص فيه بلاحيف على الجاني وجب القود فيه ، وكذلك كل عضو بطلت منفعته ، وبقيت صورته ، فإذا سقط القود وجبت الدية كما في كتاب عمرو بن حزم عن أبيه عند جده $(^{V})$ ، والله أعلم .

⁽١) تفسير القرطبي جـ٤ ص ٢١٩٥ ، مغمني المحتماج جـ٤ ص ٢٣ .

⁽٢) الاختيار لتعليل المختيار جي، ص ٩٥.

⁽٣) الشرخ الصغير للدريس جـــ ع ص ٩٩ .

⁽٤) مغني المحتاج جــــ ع ص ٦٣ ط الحلــــبي .

⁽٥) المغني جـــ ٨ ص ٣٥٣ .

⁽۲) المحلس جد، ۱ ص ۲۱۳.

⁽٧) تفسير النصوص ص ٢١٩ ، نيــل الأوطــار جـــ٧ ص ٥٧ ، ط الريــان .

"٢٨ - في المأمومة ثلث الدية "

- والمامومة: هي الشجة التي بلغت أم الراس (١).
- والمأمومة أو الآمة: وهي التي نفذت ورشقت العظم كله ، فبلغت أم الدماغ وهي القشرة التي تغطي العظم (٢) فيان بلغته وكشفت هذه القشرة فإنها تسمى الدامغة وحكمها أي المأمومة والدامغة واحد (٢).

يقول ابسن عبدالسبر: "أن فسي المأمومسة ثلث الديسة لا يختلف العلماء فسي ذلك من السلف والخلف وأهل العراق يقولسون لها الآمسة، وأهل الحجاز المأمومسة، وفي كتاب عمرو بن حزم، والمأمومة فيها ثلث الدية كذلك نقل الثقات "(1).

وكرر هـذا الإجماع في ص ٣٦٥ من جـ١١ ص قال: "وفيها ثلث الدية ، وهي أمر مجتمع عليه على ما في كتاب عمرو بن حزم ، وكرر نفس الصفحة "وفيها ثلث الدية لا يختلفون في ذلك ".

وقد ذكر ابن رشد خلافاً لعبدالله بن الزبير ت ٢٣ هـ فقال:
"وأما المأمومة فلا خلاف أنه لا يقد منها وأن فيها ثلث الدية إلا ما حكى
عن ابن الزبير " (°) ، وذكر صاحب البحر الزخار خلافاً لبعض الشافعية
وهو الإمام الماوردي (١) (٧) ، ولم يوافق فقهاء الشافعية على رأيه فقد ذهب إلى أن في هتك القشرة الرقيقة حكومة (٨) (٩) .

⁽١) لسان العرب مادة أمم .

⁽۲) الحلبي جده ۱ ص ۲۹۱ .

⁽٣) تفسير النصوب ص ٢٢١ .

⁽٤) التمهيد جــ٧١ ص ٣٤١ .

⁽٦) هو على بن محمد بن حبيب البصري المعروف بالماوردي أو الحسن ولمد ٣٦٤ وتوفى ببغداد ٤٥٠ هـ. . معجم المؤلفين جــ٧ ص ١٨٩ .

⁽٧) انظر البحر الزخار جـــ٦ ص ٢٨٩.

⁽٨) الحكومة في أرش الجراحات الـتي ليـس فيهـا ديـة معلومــة .

⁽٩) البحر الزخسار جس٦ ص ٢٨٩.

وذكر ابن قدامة في المغني جــ ٨ ص ٣٧٠ خلاف أخر لمكحول ١٠٠٠

قال ابن قدامة:

" وأرشها ثلث الدية في قول عامة أهل العلم إلا مكحولاً فإنه قال ان كانت عمداً ففيها ثلثها .

فما ذكره ابن عبدالبر من إجماع لا يصبح وإن كانت المذاهب الأربعة متفقة على أن فيها الثاث .

(١) قال الكاساني:

" وفي الآمة ثلث الدية " (٢) .

(٢) قال ابن أبي زيد:

" ومن وصل إليه الدماغ فهي المأمومة ففيها ثلث الدية " (٦) .

(٣) قال الشيرازي:

" ويجب في المأمومة ثلث الدية " (1) .

(٤) قال الخرقي:

" وفي المأمومة ثلث الديسة " (°).

(٥) وعند ابن حسزم:

" وفي المأمومية ثليث الديية " (٦) .

⁽١) مكحول بن أبي مسلم شهراب بن شاذل الهذلي ولاءً " فقيه الشام عصره من حفاظ الحديث توفى بدمشق ١١٧ هـ ، الأعلام للزركلي جـ٧ ص ٢٨٤ .

⁽٢) البدائع جـ٧ ص ٤٥٦ .

⁽٣) الثمر الداني ص ٤٢٧.

⁽٤) المهندب جد٢ ص ٢٠٠٠ .

⁽٥) المغنى جـــ۸ ص ٣٧٠ .

⁽٦) المحلسي جده ١ ص ٤١١ .

والراجح هو قول الجمهور بأن فيها ثلث الدية لما صح من حديث عمرو بن حزم "وفي المأمومة ثلث الدية " (١) .

وقد رد الرملي على قول الماوردي: "وهذا لا زيادة على مسمى الدامغة حتى لا يجب له شئ ، ولا عبرة لزيادت على مسمى المأمومة لانفرادها مع استلزامها اسم خاص بخلافها " (١) .

وقال ابن قدامة ردا على مكحول: "ولأنها شجة ، فلم يختلف أرشها بالعمد ، والخطأ في المقدار كسائر الشجاج " (٦) ، والله أعلم .

⁽١) أخرجه النساني باب القسامة والدارمي جـ ٢ ص ٢٤٧ ، باب الدية في قتل النفس ، انظر المغني جـ ٨ ص ٣٧٠ .

⁽٢) نهاية المحتاج جـــ٧ ص ٣٢٢ .

⁽٣) المغني جــــ م ص ٣٧٠ .

٣٩ - في الجائفة ثلث الديسة ولا قصاص فيها

قال أبو عمر: " وأما الجائفة فأجمع العلماء على أنها من جراح الجسد ، لا من شجاج السرأس ، وأنها تكون في الظهر ، وفي البطن إذا وصل شيئ منها إلى الجوف ، ولو بمدخل إبرة فهي جائفة ، وفيها ثلث الدية ولا قُود فيها ، وإن كانت عمداً " (١) .

وقال في التمهيد: " وأما الجائفة فكل ما خرق أي الجوف من بطن أو ظهر أو تغرة النحر، وفيها ثلث الدية، لا يختلفون في ذلك " (١).

وقد جاء في الهداية عن الإمام محمد بن الحسن الشبياني ت ١٨٩ هـ أنــ كـان يوجـب القصاص في الشـجاج ، وكذلك جعـل ابـن حـزم القصاص في الجراحات كلها (٢).

🕏 هذا وقد قسم الفقهاء الشجاج إلى جراحات تبدأ من الأصغر إلى الأكبر كما يلي :

١ - الحارصة : وهي التي تشق الجلد شقاً خفيفاً من قولنا حَرَصُ القصار الدب إذا شقة شقاً لطفاً.

٧- الدامية : وهـي الـتي ظهـر منهـا شـئ مـن دم لم يــــل .

٣- الدامعة : وهمي التي سال منها شيء من دم كالدمع .

٤- الباضعة : وهي التي تبضع الجلد أي تشقة وتصل للحم .

٥- السُّمحاق : وهي التي قطعت الجلد واللحم و وصلت إلى القشرة الرقيقة على العظم وتسمى الملطا أو الملطاط .

٣- المتلاهمة : وهي التي شقت الجلمد وغاصت في اللحم .

٧- الموضحة : وهي التي تكشط تلك القشرة الرقيقة أي تكشف .

٨- الهاشمة : أي التي تهشم العظم وتكسره .

٩- الْمَنْقَلَةُ : وهمي التي تنقـل العظـم عـن مكانـه وتسـمي المنقولـة أيضـاً .

• ١ - المأمومة أو الآمة : وهي التي نفذت ذلك كله و وصلت إلى أم الدماغ وهي القشرة الستي تغطي العظيم فإن بلغت وكشفت تلك القشرة فإنها تسمى الدامغة وحكمهما أي المأمومة والدامغة واحد.

🛱 ومن النوع الثاني - الدامغة - جرح الساعد ، العضد والساق والكعب والقدم والفخذ .

أما الجائفة : فهي الجرح الذي ينفذ في البدن إلى جوف اللحم كجوح البطن والفخد ، فإن نفذ الجرح إلى الجهة الأخسري فهما چائفتان ، انظر تفسير النصوص ص ٢٢١ ، الفقة على المداهب الأربعة جـ٥ ص ٢٨٦ ط ، دار الإرشاد للطباعة والنشر ، المحلمي جـ ، ١ ص ٤٦١ ، الفقه الإسلامي وأدلته جـ٦ ص ٣٥٤ .

⁽١) الاستذكار جــ٥٢ ص ١٢٦.

⁽٢) التمهيد جــ٧١ ص ٣٧٥.

⁽٣) نتائج الأفكار جــ، ١ ص ٢٨٥ ، المحلسي جــ، ١ ص ٤٦١ .

هـذا ، ونسـتطيع أن نرتـب المذاهـب الفقهيـة الخمسـة بحسـب تطبيقها للقصـاص في الجروح ، وعـدم تطبيقها على النحـو التـالي :

فأضيق المذاهب في تطبيق القصاص الحنفية ، ثم الشافعية ثمم الحنابلة ثم الظاهرية أوسع المذاهب إعمالاً للنص في هذه المسألة :

(١) فيقول الجصاص:

" لما اتفقوا على نفس القصاص في عظم الرأس كذلك سائر العظم وقال تعالى تخالى : ﴿ والجروم قصاص ﴾ (١) وذلك غير ممكن في العظم " (٢) .

(٢) وذهب المالكية:

السي وجوب القصاص في كسر العظم إلا ما كان متلف كعظم الصدر ، والعنق ، والصلب ، والفخذ ، وشبهه كما يقول القرطبي (٢) .

واختلف قول مالك في المُنْقَلَة كما يقول ابن رشد ورجح القرطبي القصاص في كسر عظام الفخذ وحكى "أنه المعمول به في بلانا ، يقصد الأندلس "(٤).

(٣) ويقول الشافعي:

في الأم: "وإذا شبج رجلاً ما دون موضحة فلا قصاص فيه من قبل أنها ليست بمحدودة ويقول عن عدم القصاص فيه من قبل أنها ليست بمحدودة ، ويقول عن عدم القصاص فيما فوق الموضحة لم يقتص له من هاشمة ، ولا مُنقلة ، ولا مأمومة لأنه لا يقدر على أن يؤتى بالقطع منه بكسر العظم ولا هشه كما يؤتي بالشق في جلد ولحم " (٥) .

١١) سورة المائدة : الآية ٥٤ .

⁽٢) أخكام القرآن للجصاص جــ ٢ ص ٦١٧.

⁽٣) تفسير القرطبي جـــ ع ص ٢٢٠١ ط الريان .

⁽٤) بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٠٧ ، تفسير القرطبي جــ ٤ ص ٢٢٠٠ ط الريــان .

⁽٥) الأم جـــة ص ٤٤، ٥٥.

(٤) أما الحنابلة :

فيقول ابن قدامة: " إذا ثبت هذا بأن الجرح الذي يمكن استيفاؤه من غير زيادة هو كل جرح ينتهي إلى عظم كالموضحة في الرأس والوجه ولا نعلم في جواز القصاص في الموضحة خلافاً وهي كل جرح ينتهي إلى العظم في الرأس، والوجه، وذلك لأن الله تعالى نص على القصاص في الجروح فلو لم يجب ههنا لسقط حكم الآية، وفي معنى الموضحة كل جرح ينتهي إلى عظم فيما سوى الرأس والوجه كالساعد والعضد، والساق، والفخذ في قول أكثر أهل العلم، وهو منصوص الشافعي وقال بعض أصحابه لا قصاص فيها، وليس بصحيح لقوله مخلى: ﴿والجروم قصاص فيها ، وليس بصحيح لأنتهائها إلى عظم فهي كالموضحة والتقدير في الموضحة ليس هو المقتضى لأنتهائها إلى عظم فهي كالموضحة والتقدير في الموضحة ليس هو المقتضى محلها، ولا عد مانعاً وإنما كان التقدير في الموضحة بكثرة شينها وشرف محلها، ولهذا قدر ما فوقها من شجاج الرأس والوجه، ولا قصاص فيه، وكذلك محلها، ولهذا قدر ما فوقها من شجاج الرأس والوجه، ولا قصاص فيه، وكذلك

(٥) أما الظاهرية:

فقد اطلقوا النص الوارد في قولمه الله : ﴿ والجروم قصاص ﴿ الله ولم يخصصوه بشئ قال ابن حزم : " وقد ذكر بطلان قول مَن منع القصاص فيها برأيه قبل فأغنى عن إعادته ، ويكفي من ذلك عموم قوله ولا : ﴿ والجروم قصاص فيها برأيه قبل فأغنى عن إعادته ، وقال الله : ﴿ والحرمات والمبروم قصاص في المتدى عليكم والمدوم الله تعالى أن شيئاً من ذلك لا تمكن فيه مماثلة لما أجمل لنا أمره بالقصاص في الجروح جملة ولم يخص شيئاً ، وفحن نشهد بشهادة الله تعالى التامة الصادقة ، ونقطع قطع الموقن المصدق بكلم ربه تعالى أن ربنا والله تعالى أن ربنا والد تخصيص شئ من

⁽١) سورة المائدة : الآية ٥٤ .

⁽٢) المغسني جسم ص ٢٥٧ ، ٢٥٧ .

⁽٣) سورة المائدة : الآية ٥٤ .

⁽٤) سورة المائدة : الآية ٥٤ .

⁽٥) سورة البقرة : الآيسة ١٩٤ .

الجروح بالمنع من القصاص في العمد لبينها لنا كما أخبر تعالى عن كتابه أنه أنزله تبياناً لكل شئ فإذا لم يفعل ذلك فنحن نقسم بالله تعالى قسماً براً أنه تعالى ما أراد قط تخصيص شئ ، من الجروح بالمنع من القصاص منه إلا في الاعتداء به " (١) .

وظناهر كلم ابن القيم في إعلم الموقعين جدا ص ٣ أنه يذهب السي القصاص ، في كل الجروح الممكنة وقال التجاز (والجروم قصاص) في كل الجروح الممكنة وقال التحاري (١) وجوبه في كل جرح يمكن القصاص منه وليس هذا تخصيصاً، بل هو مفهوم من قوله القصاص وهو المماثلة (١).

العليق على ما سبق:

1- نلاحظ أن سبب اختلافهم في قصاص الشجاج والجروح راجع إلى المكان الاستيفاء من الجاني من غير حيف ولا زيادة ، لأن دم الجاني معصوم - إلا فيما اعتدى فيه طبعاً - فلا تجوز الزيادة في أخذ الحق منه ، فإذا كان القصاص هو المساواة ، والمماثلة فإن العدل يقتضى الا نزيد قدر جناية المعتدي حتى إن الشافعي حرص على أخذ رأي أهل الخبرة في عصره ، وهم الأطباء - وكذلك لا يقاد من كسر أصبع ، ولا يد و لا رجل لما دونه من جلد ، ولحم ، وأنه لا يقدر على أن يؤتي بالكسر كالكسر بحال وأن المستقاد منه ينال من لحمه وجلده - خلاف ما ينال من لحم المجنى عليه وجلده ، وهذا متعذر ولا حاجب وإن لم ينبت وإن قطع من هذا شيئاً بجلده قيل لأهل العلم والا في القصاص فيه وفيه الأرش " (أ) .

Y- أن الطب في عصرنا الحاضر قد تقدماً كبيراً ، وأصبح في الإمكان الاستعانة بأطباء الجراحة ، ومشارطهم في القصاص من

⁽۱) الحلسي جدا ص ٤٦١ .

⁽٢) سورة المائدة : الأيسة ٤٥ .

⁽٣) راجع اعلام الموقعين جـ١ ص ٣ وما بعدهـ١ .

⁽٤) الأم جــــ ص ٥٤ .

الجاني وفي إمكانهم تحديد الشجة ، أو الجراحة التي يقتص بها تحديداً دقيقاً ، وما كان متعذاراً في الماضي ولا يمكن استيفاؤه أصبح ميسوراً ممكنا ، أو على الأقدل قريباً من المماثلة ، وليلاظ أن القصاص من الجاني لا يُستخدم فيه التخدير ، أو أية مادة أخرى تخفف عن الجاني، لأنه ما خفف عن المجني عليه ، وهو يرتكب جريمته عامداً قاصداً شجه أو جرحه ، فليذق وبال أمره ، وليشرب من الكاس نفسها - كاس الآلام - التي أذاقها للمجنى عليه " (۱).

7- أن القصاص يكون مثل شجة المجني عليه طولاً ، وعرضاً ولا يراعي العمق التعمير الاستيفاء يراعي العمق التعمير الأن حده العظم ولدو روعي العمق التعمير الاستيفاء لأن الناس يختلفون في قلة اللحم وكثرته ، وهذا كما يستوفي في الطرف بمثله ، وإن اختلفا في الصغير والكير ، والدقة والغلظ ، ويراعي الطول والعرض ، لأنه ممكن فإن كان رأس الشاج أصغير والمشجوج سواء استوفي قدر الشجة ، وإن كان رأس الشاج أصغير لكنه يتسع للشجة استوفيت وإن استوعبت رأس الشاج كله وهي بعض رأس المشجوج ، لأنه استوفاها بالمساحة ولا يمنع الاستيفاء زيادتها على مثل موضعها من رأس الجاني ، لأن الجميع رأس ، وإن كان قدر الشجة يزيد على رأس الجاني ، فإنه يستوفي في الشجة في جميع رأس الشاج ، ولا يجوز أن ينزل إلى جبهته ، لأنه يقتص في عضو آخر غير العضو الذي جنى عليه () ، وفي الجراح يقتص بمثل الجاني ما أمكن ذلك على غرار ما سبق في الشجة .

3- أنه في حالمة تعذر القصاص في الأطراف ، والجروح يجب على القاضي أن يحكم بعقوبة تعزيرية مع الديمة تتناسب مع غلظ الجريمة وتطفئ غيظ المجني عليه ، فإنه ما رفع القصاص إلا منعاً لوقوع الظلم على الجاني ، وليس تبريراً لجرمه ، ولا تسهيلاً فإن من لا يرحم لا يرحم لا يرحم لا يرحم أو

⁽١) تفسير النصوص وآيسات القصساص والديسات ص ٢٢٥.

⁽٢) راجع المغني جــ ٨ ص ٢٥٢ ، ٢٥٧ .

⁽٣) العقوبة للشيخ/ أبني زهرة ص ٤٠٤ ، نظرة إلى العقوبة في الإمسلام ص ١٨٢ ، تفسير النصوص ص ٢٢٦ .

٥- أننا رجحنا رأي الظاهرية على رأي الجمهور ، لأنه أقرب إلى النص القرآني الموجب للقصاص ﴿ والجروم قصاص ﴾ (١) سواء كانت الجروح شاجاء ، أو غيرها وأيضاً فإنه يمكن الاستيفاء في عصرنا الحاضر بمعرفة علماء طالجراحة ، وإذا لم تتحقق المماثلة تماماً فلنسدد ، ولنقارب ، ولنجتهد في عدم الحيف والزيادة وقد اختار الإمام محمد أبو زهرة رأي الظاهرية ونصره فقال: " ونميل إلى قول الظاهرية فإن الجروح كلها يكون فيها القصاص أو الشجاج كلها يكون فيها القصاص "ثم قال " وإني أحب أنه بمقدار تطبيق القصاص في الجروح يكون القرب من النص والبعد منه ، والأولى أن يطبق النص تطبيقاً كاملاً ما أمكن والله أحكم الحاكمين (١) ، والله أعلم .

(١) سورة المائدة : الآيسة ٤٥ .

⁽٢) العقوبة للشيخ/أبي زهرة ص ٤٠٥، ٢٠٠ ، نظرة إلى العقوبة في الإمسلام ١٨٣.

٣٠ دية المنقلة خمس عشرة فريضة من الإبل وهي عشر الدية ونصف عشرها

قال أبو عمر: لا يختلف العلماء أن في المُنقَلة خمس عشرة فريضة ، وهي عشر الدية ونصف الدية ، ووصف العلماء لها متقارب جداً.

تُم كرر بعدها: و لا خلف أن في المنقلة خمس عشرة فريضة من الإبل ، واتفقوا على أن ذلك عشر الدية ونصف عشرها (١).

المنقلة ، أو المنقولة وهي : " التي تنقل العظام من مكانها فصار يخرج منها العظام " (٢) .

وفي هذا الإجماع نظر يقول ابن حزم: ولا أعلمهم اتفقوا في المنقلة إذا جناها حر مسلم خطأ عشر الدية ونصف عشرها (٢).

وذكر الإمام ابن رشد فيها تفصيلاً آخر فقال: "وأما المنقلة فلا خلف أن فيها عشر الدية ونصف العشر إذا كانت خطا ، فأما إذا كانت عمداً فجمهور العلماء على أن ليس فيها قود لمكان الخوف ، حكى عن ابن الزبير أنه أقاد منها ، ومن المأمومة (١).

ويقول ابسن قدامة فأما فوق الموضحة فلا نعلم أحداً أوجب فيها القصاص إلا ما روى عن ابن الزبير أنه أقاد من المنقلة (٥).

ويقول ابن رشد في موضع آخر: اختلف قول مالك في المنقلة فمرة قال بالدية (١).

⁽١) الاستذكار جــ٥٧ ص ١٢٣.

⁽٢) نيل الأوطار جــ٧ ص ٦٠ ، تفسير النصوص ص ٢٢١ .

⁽٣) مراتب الإجساع ص ١٤٢.

٥) المغني جــــ۸ ص ٢٥٦ .

⁽٦) بداية المجتهد جــــ ٢ ص ٤٠٧ .

وابن حزم أوجب كذلك القصاص في الشجاج كلها ، ولم يجعل في الحَطا شيئاً (١) .

وجمه ور العلماء على ما حكاه ابن عبدالبر بأن فيها الدية خمس عشرة من الإبل ، ولا قصاص فيها .

(١) عند الأحناف :

" وفي المنقلة عشر ونصف " (٢) .

(٢) وعند المألكية:

" اختلف قول مالك كما يقول ابن رشد فمرة قال بالقصاص ، ومرة قال بالقصاص ، ومرة قال بالدية " (٢) .

(٣) يقول النسووي:

" وفي منقلة خمسة عشر " (١) .

(٤) قال ابن قدامــة:

" روى عن العباس بن عبدالمطلب عن النبي المنقلدة " (ه) ، ولا نعلم أحداً قسود في المأمومة ولا فسي المثقلة " (ه) ، ولا نعلم أحداً أوجب فيها القصاص - أي فيما فيوق الموضحة - إلا ابن الزبير أنه أقاد من المنقلة (٦) ، وذكر أن ديتها خمسة عشر من الإبل .

(٥) واوجب ابن حزم:

القصاص في الجروح كلها يقول بعد أن ذكر أنواع الجراح وأقسامها: فقال بعض السلف: "كما قدمنا لا قصاص في العمد في شئ منها إلا في الموضحة وحدها ، وادعوا أن المماثلة في ذلك متعذرة ، وقال آخرون ، بل القصاص في كلها والمماثلة ممكنة - كما أمر تعالى-

⁽١) المحلسي جد، ١ ص ٤٦١ .

⁽٢) الاختيار جــ٤ ص ١٠٠ .

⁽٤) مغني المحتاج جـــ٤ ص ٥٨ .

⁽٥) رواه ابن ماجة في سننه حديث ٢٦٥٥ .

⁽١) المغني جـــ ٨ ص ٢٥٦.

وقد ذكرنا بطلان قول من منع من القصاص فيها برأيه قبل فأغني عن اعادته ويكفي في في في في في في في المناء ويكفي في في في في في في الناء في الخطأ شيئاً أصلاً (١).

المدو والمنوي يسراه الباحث أن هناك فرقاً بين العمد والخطا فما كان خطأ ففيه الدية خمسة عشر من الإبل كما ثبت في حديث عمرو بن حزم عن أبيه عن جده (٢).

وأما ما كان عمداً ففيه القصاص وهو ممكن في عصرنا المحاضر بالاستعانة بأهل التخصص ، وهم الأطباء المسلمون المهرة كما سبق وذكرناه أثناء الحديث عن الجائفة - وذلك رداً للجاني ، وحفاظنا على أرواح الآمنين قدر الإمكان (٤) ، والله أعلم .

⁽١) سورة المائدة : الآية ٥٤.

⁽۲) الحلسي جد، ۱ ص ۲۱ ، ۹۲ .

⁽٣) نيل الأوطار جــ٧ ص ٥٦ .

⁽٤) تفسير النصوص ص ٢٢٥ .

"١ ٣ - دية الموضحة "

وهب من شجاج الرأس أو الوجه ، وليسس في الشجاج من فيه فصاص سواها ، ولا يجب المقدر في أقل منها ، وهي التي تصل السي العظم سميت موضعة لأنها أبدت وضح العظم ، وهو بياضه .

قال ابن عبدالبر: "الموضحة في الوجه والرأس مجتمع عليها يشهد الكافة من العلماء أن رسول الله الله عليها وقت فيها نصف عشر الدية، وأجمعوا على ذلك ، وروى من نقل الأحاد العدول مثله " (١) أ.ه.

وكررها في التمهيد بلفظ: " لا يختلفون أن الموضحة فيها خمس من الإبل " (٢) .

لكن نقل ابن قدامة خلاف عن سعيد بن المسيب أنه قال : تضعف موضحة الوجه على موضحة الرأس فيجب في موضحة الوجه عشر من الإبل ، لأن شَيْنَها أكثر وذكره القاضي رواية عن أحمد .

وذكر ابن قدامة رواية أحمد أنه قال : موضحة الوجهة أحرى أن ينزاد في ديتها "ثم رد موجها هذ الرواية وليس معنى هذا أنه يجب فيها أكثر – والله أعلم – إنما معناه أنها أولى بإيجاب الدية ، فإنه إذا وجب في موضحة الرأس خمس من الإبل ، فلأن يجب ذلك في الوجه الظاهر الذي هو مجمع المحاسن ، وعنوان الجمال أولى ، وحمل كلام أحمد على هذا أولى من حمله على ما يخالف الخبر والأثر وقول أكثر أهل العلم ومصيره إلى التقدير بغير توقيف ولا قياس صحيح ، أ.هد (1).

ونلاحظ أن ابن قدامة جعلُ القولَ بالخمس قولَ أكثر أهل العلم، وليسس إجماعاً كما ذكر ابن عبدالبر ، وأصحاب المذاهب الأربعة والظاهرية على أن فيها نصف العشر .

⁽١) الاستذكار جـــ٥٢ ص ١٢١ .

⁽٢) التمهيد جــ٧١ ص ٣٦١ .

⁽٣) المغني جـــ ٨ ص ٣٦٧ .

(١) يقول عبدالله بن محمود الموصلي:

" وفي الموضعة الخطأ نصف عشر الدية " (١) .

(٢) قال الدردير:

" عن دينة الشجاج " والموضحة فنصف عشر " (٢) .

(٣) قال النووي:

" في المنهاج: في موضحة الرأس ، أو الوجه لحر مسلم خمسة أبعرة " (٢) .

(٤) قال عبدالله بن أحمد المقدسي في العمدة:

" شم الموضحة وهي التي وصلت إلى العظم ، وفيها خمس من الإبال " (1) .

(٥) وفقهاء الظاهرية:

" على أن فيها خمساً من الإبل " (٥) .

فالجمهور على أن فيها خمس من الإبال ، وهو الراجع ، وحجتهم حديث عمرو بن حزم عن أبيه عن جده الطويل في الديات : " وفي الموضحة خمس من الإبل " وهو حديث مشهور (٦) .

وحجة سيعيد بن المسيب حجة عقلية حيث أن الموضحة في الوجه شينها أعظم من التي في الراس حيث أن الشعر ، أو العمامة يسترها أما موضحة الوجه فلا ساتر لها ، وهو قريب من توجيه رواية الإمام أحمد التي أولها ابن قدامة لكن هذا الدليل لا يصح لوجود الأثر الثابت عن النبي في كما سبق ، والله أعلم .

⁽١) الاختيار جدة ص ١٠٠٠.

⁽٢) الشرح الصغير جدة ص ٩٤.

⁽٣) السراج الوهاج شسرح المنهساج ص ٤٩٦.

⁽٤) العسدة ص ٥٥٤.

⁽٥) المحلمي جد٠١ ص ٤١١ .

⁽٦) أخرجه النسائي جـ٨ ص ٥٧ ، باب القسامة ، الدارمي في صننه جـ٢ ص ٢٤٧ ، باب الديسة في قتــل العبــد .

٣٢ - صفات الجنين الذي تجب الدية بقتله -٣٢ - وشروط الأم التي تلقيه

ورى الإمام البخاري ومسلم عن أبي هريارة قال: اقتتات امرأتان من هذيل فرمت إحداهما الأخرى بحجر فقتلتها ، وما في بطنها الماختصموا إلى رسول فقت : فقضى رسول الله فق أن دية جنينها غرة: عبد ، أو وليدة ، وقضى بدية المراة على عاقلتها و ورثها ولدها ، ومن معهم ، فقال حمل بن مالك الهذلي : يا رسول الله : كيف أغرم من لا شرب ولا أكل ، ولا نطق ، ولا استهل ؟ فمثل ذلك يطل ، فقال رسول الله فقال رسول الله فقال رسول الله فقال رسول الله فقال وسول الله فقال ولا أكان من أجال سجعه الذي سجع (١).

المسلمين : وهذا الحكم ثابت عند علماء المسلمين

يقول أبو عمر: "أجمع العلماء أن الغرة تجب في الجنين الدي يسقط من بطن أمه ميتاً ، وهي حية في حين سقوطه "(٢).

وقال في موضع آخر: قال مالك: لم أسمع أحداً يضالف في أن الجنين لا تكون فيه الغرة حتى يزايل بطن أمه يسقط من بطنها ميتاً، قال أبو عمر: " هذا كله من قوله إجماع لا خلف بين العلماء فيه أن الجنين لا يجب فيه شئ حتى يزايل بطن أمه (٢).

وكرر ص ٧٧: "لسم تختلف الروايسات عن النبسي الطّيّة فسي الجنين يسقط ميتاً بضرب بطن أمه وهي حية حين رمته ، بغرة عبد أو وليدة (١).

وقال: وإن لم تلقه وماتت وهو في جوفها لم يخرج فلا شئ فيه ولا حكم له وهذا أيضاً إجماع لا خلاف فيه (٥).

⁽١) رواه البخاري كتماب الديمات بماب جدين المرأة جمه ١ ص ٢٥٧ ، ٢٦٣ ، ومسلم في كتماب القسمامة بماب دية الجدين ، وأبو داود كتماب الديمات بماب الجدين ، الظر نيل الأوطمار ج٧ ص ٦٦ .

⁽٢) الاستذكار جــ٥٧ ص ٧٨.

⁽٣) الاستذكار جــ٥٢ ص ٨١.

⁽٤) الاستذكار جــ٥٧ ص ٧٧ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ٥ ص ٤٨٢ .

وقال "قد أجمعوا أنها لو ماتت من الضرب ، ولم تلق الجنير أنه لا شئ فيه (١) .

و فهنا مسالتان أو شرطان لوجوب الغرة:

١- أن تلقى الحامل جنينها ميتاً.

٢- أن تكون الأم حية حين إلقاءها للجنين ، حتى تجب فيه الغرة ، فهما مسألتان ، وفي ادعاء الإجماع في كليتهما نظر لأن الإمام ابن حزم لا يشترط هذين الشرطين فقد أوجب الدية في الجنين إذا مات سواء مانت أمه أو لم تمت ألقته أو لم تلقه .

قال: "إن قتلت حامل بينة الحمل فسواء طرحت جنينها، أو لم تطرحه فيه غرة ولابد، لما ذكرنا من أنه جنين أهلك، وهذا قد اختلف الناس فيه (١).

وحكى عن الزهري أنه كان يقول: إذا قتلت المرأة، وهي حامل قال: ليس في جنينها شئ حتى تقذفه وبهذا يقول مالك، شم قال مصوراً رأيه: "لم يشترط رسول على في الجنين إلقاءه، ولكنه قال التَّكَيُّ في الجنين غرة عبد، أو أمة كيف ما أصيب ألقى أو لم يلق ففيه الغرة المذكورة، إذا قتلت الحامل فقد تلف جنينها بلا شك وبالله التوفيق (٢).

ويظهر أثر الخلف في مسالتين:

١- إذا ثم ضرب الأم فمات الجنين ولم تطرحه أمه .

٧- إذا مات الجنين ماتت أمه .

ففي الحالتين لا تجب الدية على رأي الجمهور ، وعلى ما حكاه ابن عبدالبر من إجماع في المسألتين .

وتجب في كانيهما الدية عن ابن حزم .

أما عند جمهور العلماء فعلى ما قالمه ابن عبدالبر من اشتراط كون الأم حية ، وإقاءها للجنين .

⁽١) الاستذكار جده ٢ ص ٨٩.

⁽٢) المحلسي جـــ١١ ص ٢٨ ، ٢٩ .

⁽۲) المحلسي جـــ ۱۱ ص ۲۸، ۲۹.

(١) يقول الأحناف :

ومن ضرب بطن امرأة فألقت جنيناً ميتاً ففيه غرة خمسون ديناراً على العاقلة ذكراً كان ، أو انشى ، شم قال : " وإن ألقته ميتاً ، شم ماتت ففيه دينها والغرة ، وإن ماتت ثم ألقته ميتاً ففيها الدية ، ولا شئ فيه (١)

(٢) وعند المالكية:

يقول ابن رشد " وأما صفة الجنين الذي تجب فيه - الغرة - فإنهم اتفقوا على أن من شروطه أن يخرج الجنين ميتاً ، ولا تموت أمه من الضرب ، واختلفوا إذا ماتت أمه من الضرب ، ثم سقط الجنين ميتاً (٢).

(٣) يقول النووي:

في الجنين غرة إن انفصل ميتاً بجناية في حياتها ، أو موتها ، وكذا إن ظهر بلا انفصال في الأصح ، وإلا فلا (٢) .

(٤) قال ابن قدامــة:

فأما إذا ألقته ميتاً فقد تحقق والظاهر تلفه من الضربة فيجب ضمانه سواء القته في حياته ، أو بعد موتها ثم قال: "ولا يثبت حكم الولد إلا بخروجه "(١).

وحجة الجمهور في اشتراط القاء الجنين هو التيقن من وجود حمل في بطن الأم المعتدى عليها .

يقول الإمام الشيرازي: "وإن ضرب بطن امرأة منتفضة البطن فرال الانتفاخ، أو بطن امرأة تجد حركة في بطنها فسكت الحركة لم يجب عليه شئ، لأنه يمكن أن يكون ريحاً فانفشت فلم يجب الضمان مع الشك().

وأيضاً لأن أموال الناس معصومة إلا بحقها ، ولا يمكن الخروج من العهدة الأصلية وهي براءة الذمة إلى إيجاب شئ من الأموال إلا بيقين لا شك فيه لذا يرى الباحث أن رأي الجمهور هو الأولى بالصواب ولصحة الأثار الواردة في ذلك ، والله أعلم بالصواب .

⁽١) انظر الاختيار لتعليل المختار جـ ٤ ص ١٠٢ ، ١٠٣ ، ١٠١ ، بدائع الصنائع جــ٧ ص ٤٨٠ ومــا بعدهــا .

⁽٢) بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢١٦ ، الشرح الصغير جــ ٤ ص ٩٣ ، ٩٣ .

⁽٣) مغني المحتاج جــــ3 ص ١٠٣ .

⁽٤) المغنى جــ۸ ص ٣١٧ .

⁽٥) تكملة المجموع شرح المهدب جد ٢٠٠٠ ص ٤٧١ ، المعني ص ٣١٧ .

" ٣٤ - لا يقتل بالقسامة أكثر من واحد "

القسامة في اللغة اسم مصدر لأقسم قسما وقسامة أي حلف حلف وفي الاصطلاح: الإيمان المكررة التي تكون في دعوى القتل من جهة أولياء القتيل أو من المدعى عليهم، وقال أهل اللغة إن القسامة هي القوم الذين ليحلفون سموا باسم المصدر كما يقال: رجل عدل، ورضى، وأي الأمرين كان فالقسامة تعني الإيمان التي يقسم بها على دعوى الدم بصفة خاصة حيث يجهل القائل أو حيث يعلمه الأولياء، ولكن ليس لديهم شهود ولا بينة، ولا إقرار من القائل أ.

قال أبو عمر: "اتفق على أنه لا يقتل بالقسامة إلا واحد (٢) ، وقد على أبو عمر على هذا الإجماع بقوله: " وذلك لأن الذين يقولون تقتل الجماعة بالواحد إذا اجتمعوا على قتله عمداً لا يوجبون قودا بالقسامة وإنما يوجبون الدية (٣) .

وفي هذا الإجماع نظر: " لأن بعض الفقهاء منهم أبو تسور يوجبون بالقسامة قتل الجماعة لأنها بينة موجبة للقود فاستوى فيها الواحد والجماعة كالبينة .

قبال في المغني: "ولا يختلف المذهب أنه لا يستحق بالقسامة اكثر من قتل واحد ، وبهذا قال الزهري ومالك وبعض أصحاب الشافعي، وقال بعضهم يستحق بها قتل الجماعة لأنها بينة موجبة للقود فاستوى فيها الواحد والجماعة كالبينة ، وهذا نحو قول أبي شور (1).

ويكن أن يضاف إلى ذلك مقولة ابن المنذر وابن حزم حيث حصر ابن المنذر الإجماع السوارد في القسامة في مسالة واحدة

⁽١) انظر المصباح المنير مادة قسم ، ، المغني جـ٣ ص ٣٨٢ ، تفسير النصوص الاستاذنا الدكتــور /إسمــاعيل ســـالم -رحمه الله -- وانظر دليل مشروعيتها فتح الباري جــ١٢ ص ٢٣١ وما بعدهـــا .

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ٣١٦ .

⁽٣) الاستذكار جــ٥٢ ص ٣١٦.

⁽٤) المغنى جـــ ص ٣٩٧ .

قال: "وأجمع أهل العلم على أن من حلف بالله في القسامة فهو حالف، وهذا جميع ما في القسامة والإجماع " (١).

وقال ابن حزم: "لسم يتفقوا في القسامة على شيئ يمكن جمعه (١) والجمهور على مشروعيتها سوى سالم والجمهور على مشروعيتها سوى سالم البن عبدالله وأبو قلابة وعمر بن عبدالعزيز وابن عليه " (١) .

اما ما يجب بالقسامة:

١- فاتفق الفقهاء القائلون بها أن الدية تجب بالقسامة على العاقلة في القتل الخطأ أو شبه العمد ، مخففة في الأول ، ومغلظة في الثاني .

٢- أما في القتل العمد فيرى الحنفية ، والشافعية في المذهب الجديد ، أنه لا يجب بها القصاص أصلاً ، وإنما تجب الديبة حالة في مال المقسم عليبه " المتهم " لخبير البخاري إما أن تُروا صحاحبكم ، أو تاذنوا بحرب، فقد أطلق النبي في إيجاب الديبة ولم يفصل بين العمد والخطا، ولمو صلحت أيمان القسامة لإيجاب القصاص لذكره في ولأن القسامة حجبة مشتملة على شبهة ، ولأن اليمين تغيد غلبة الظن في ترجب القصاص احتياطياً لأمر الدماء التي لا تراق بالشبية كالإثبات بالشاهد، واليمين .

وقد روى إيجاب الدية عن عمر وعلي في قتيل وجد بين قريتين على أقربهما إليه (١).

قال في الاختيار: "يختار منهم خمسين رجلاً يحلفون بالله ما قتاناه ولا علمنا له قاتلاً ثم يقضى بالدية على أهل المحلة (٥).

ويقول الخطيب الشربيني: كما أنها ليست كالبينة في العمد فإنه لا يجب بها القصاص بل دية (١).

⁽١) الإجماع لابسن المنسدر ص ١٩٦ .

⁽٢) موالب الإجساع ص ١٤٣.

⁽٣) الظر بداية الجتهد جـــ ٢ ص ٤٢٧ .

⁽٤) الظر بدائع الصنالع جـ٧ ص ٤٢٣ ، وما يعدهـا .

⁽٥) الاختيسار جمسة ص ١١٥.

⁽١) مغني المحتاج جـــ ٤ ص ١١٧ .

7- وقال المالكية والحنابلة والظاهرية: "ويجب القصاص بالقسامة في القتال العمد "، لكن عند المالكية : إذا تعدد المتهمون لا يقتال بالقسامة أكثر من واحد وكذلك عند الحنابلة لكن لا قصاص عند الحنابلة إذا وجد مانع يمنع منه كعدم المكافأة (١)، وقال في المغني : "وليس للأولياء أن يقسموا على أكثر من واحد " (١).

والذي يراه الباحث أنه يسحق بالقسامة قنتل شخص واحد فقط يعينه أولياء القتيل ويحلفون عليه ، ولا يقتل بها جماعة وذلك لقول النبي الله : "يقسم خمسون منكم على رجل منهم فيدفع إليكم برمته "(٣).

فخص بها الواحد ، ولأنها بينة ضعيفة خولف بها الأصل في قتل الواحد فيقتصر عليه ويبقى على الأصل فيما عداه ، وبيان مخالفة الأصل بها أنه تثبت باللوث – واللوث شبهة مغلبة اللوث يعني الشبهة الضعيفة غير الكاملة (١)على الظن صدق المدعى ، ولأن الإيمان في سائر الدعاؤي تثبت ابتداءً في جانب المدعى عليه ، وهذا بخلافه .

وبيان ضعفها كذلك أنه ثبتت بقول المدعى ، ويمينه مع التهمة في حقه والشك في صدقه وقيام العداواة المانعة من صحة الشهادة عليه في إثبات حق لغيره فلأن يمنع من قبول قوله وحده في إثبات حقه لنفسه أولى وأحرى .

وفارق البينة فإنها قويت بالعدد ، وعدالة الشهود ، وانتفاء التهمة في حقهم من الجهتين في كونهم لا يثبتون لأنفسهم حقاً ، ولا نفعاً و لا يدفعون عنها ضراً ، ولا عداوة بينهم وبين المشهود عليه ، ولهذا يثبت بها سائر الحقوق والحدود التي تنتفى بالشبهات (٥) ، والله أعلم

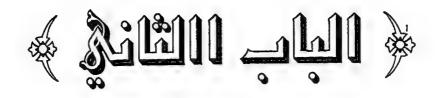
⁽١) انظر بداية المجتهد جد٢ ص ٢٦٤ ، ٢٩٧ ، الشرح الكبير جد٤ ص ٢٩٧ ، ٢٩٧ ، الشرح الصغير جد٤ ص ٢٨٨ ، ٢٩٧ ، المشرح الصغير جد٤ ص ٢٠١ ، المحلى جد١ ص ٢٧ ومنا بعدهنا .

⁽٢) المغنى جسة ص ٣٩٧.

⁽٣) المغني جــ ٣ ص ٣٩٧ ، المحلسي جــ ١ ١ ص ٧٧ .

⁽٤) المصباح المنير مادة لسوث ص ٥٦٠ ط دار المعارف.

⁽٥) المغني جــ ٣ ص ٣٩٨ ، العدة شرح العمــدة ص ٤٦٢ ، ومـا بعدهـا ، المحلـي جــ ١١ ص ٧٧ . ٧٠ .



إجماعات ابن عبدالبر دراسة تأصيلية نظرة ابن عبدالبر لإجماعات الفقهاء المفهوم والأبعاد

ويحتوى على الفصول الآتية ...

- (١) الفصل الأول: الأدلة الشرعية عند ابن عبدالبر وأثرها في منهجه الفقهي.
- (٢) الفصل الثاني: مفهوم الإجماع عند علماء الأصول وفقهاء المالكية والفرق بين الإجماع الأصولي النظري والإجماع الواقعي .
- (٣) الفصل الثالث : مفهوم الإجماع عند الحافظ ابن عبدالبر وما الذي صبح عنده من دعاوى الإجماع .
 - (٤) الفصل الرابع: الطعون التي وجهت لإجماعات ابن عبدالبر.

" الفعل الأول "

الأدلة الشرعية عند الحافظ ابن عبدالبر ابن عبدالبر وأثرها في منهجه الفقهي

- (١) المبحث الأول: القرآن.
- (٢) الميحث الثاني: السنة.
- (٣) المبحث الثالث: الإجماع.
- (٤) المحبث الرابع: القياس.

﴿ المبحث الأول ﴾ "القرآن "

حدد ابن عبدالبر في أكثر من موضع في مؤلفاته الأدلة الشرعية المعتبرة ، وترتيبها فقال مشلاً في الكافي: "والذي ينبغي أن يقضي به ، ولا يتعداه ما في كتاب الله قلل ، فإن لم يجد ، ففي ما أحكمته سنة رسول الله قلل ، فإن لم يجد فيها نظر فيما جاء عن أصحابه في فإن كانوا قد اختلفوا تخير من أقاويلهم أحسنها ، وأشبهها بالكتاب ، والسنة وكذلك يفعل بأقاويل العلماء بعدهم ، وليس له أن يخالفهم ، ويبتدع شيئا من رأيه ، فإن لم يجد اجتهد رأيه ، واستخار الله ، وأنعم النظر فإن أشكل عليه الأمر شاور من يثق بفقهه ودينه من أهل العلم ، ثم نظر إلى أحسن أقاويلهم ، وأشبهها بالحق فقضى به ، ولا يبطل من قضاء نفسه ، إلا أحسن ، وأشبه بالحق عنده ، فقضى به ، ولا يبطل من قضاء نفسه ، إلا ما يبطل من قضاء غيره قبله ، وذلك ما خالف الكتاب ، والسنة ، أو الإجماع ، فإن لم يكن ذلك أمضاه ، وقضى به في المستأنف بما يراه بعد إلا أن يكون قضى بتقايد بعض الفقهاء ، ثم رأى الصواب في غيره من أقاويل العلماء ، فإن بان له ذلك نقص قضاءه بالتقايد ، وقضى بما يراه مجتهداً بعد (١) .

هــذا النــص يحـدد بصـورة لا تـدع مجـالاً للشــك الأصــول ، والمصـادر التــي يعتمـد عليها المجتهد فــي اسـنتباط الأحكام الشــرعية ، وترتيب هذه الأصـول عنـده .

كان ابن عبدالبر يعتمد في استنباط الأحكام والسترجيح بين الآراء على الأدلية المعتبرة عنده وعندالعلماء ، وسنرى فيما سنعرضه الآن من بعص أراءه الفقيهة التي وجدت في كتبه هو أنه لسم يكن - مجرد -

⁽١) الكنافي ص ٥٠١ طدار الكتنب العلمينة ، وراجنع في نفس هنذا المعنى الاستذكار جند ص ١٠٩، ١٠٩. . ٢٨١ ، وراجع جامع بينان العلم جـ٢ ص ٣٣ وما بعدها ، ص ١١٥ حيث نظم الأصول التي يعتمند عليهنا المفتى في أبينات دقيقة ومحددة .

حافظ للفروع بل له بعض الآراء الاجتهادية الخاصة به مما تجعله يصل إلى مرتبة المجتهد المطلق في المذهب المالكي .

وهاك بعض هذه المسائل باختصار شديد ، لكن نصدر ذلك بكامة الدكتبور/ أمين قلعجي محقق كتاب الاستذكار: "لم يكن ابن عبدالبر مالكي المذهب ، بيد أنه كان مجتهداً مطلقاً - وإن كان انا تحفظ على هذه المقولة - له مدرسته الخاصة ، فالمسائل عنده أساسها الأدلة "(۱) .

الأمثلة الدالة على ذلك:

1) كان ابن عبدالبر يميل في بعض المسائل إلى فقه الشافعي ، مثل عدم الجهر بالبسملة ، والمالكية يرون الجهر (الاستذكار جدا ص يط) .

٢) ويقول في جـ ٢ فقرة ٢٦٨٥ من الاستذكار في موضوع لمس الرجل إمر أنه والعكس : وأصحابنا يوجبون الوضوء على من لمس مع الحائل إذا كنان رقيقاً ، وكانت الدة موجودة مع اللمس ، وجمهور العلماء يضافونهم في ذلك وهو الحق عندي .

٣)ونراه يخالف مالكاً والشافعي كثيراً لأن الأدلة لم تكن كافية في نظرة ففي جده ففي جده فقرة ٢٧٤٤ يقول " الفرائس لا تثبت إلا بيقين ، ويقول : "لا نترك السنن بالظن أو الوهم والآثسار إذا تعارضت سقطت (جــ١٧ فقرة ١٧٥٨٧ .

٤) وخالف المالكية في أن الوسطى هي العصر (٢).

٥)كما خالف مالكاً في تفضيله المدينة على مكة (١) .

⁽١) الاستذكار جــ١ص١٠٠ .

⁽٢) تفسر القرطبي جد١ ص١٠١٨ ، طبعة دار الشعب ، بمدون تاريخ .

⁽٣) الاستذكار جد الفقسرة ١٠٢٦، ١٠٢٥٠.

⁽٤) الاستذكار جـ ٤ ا فقرة ٩٧٦٣ ، بداية المجتهد جـ ١ ص٣٩٧ ، وما بعدها .

- ٧) وقال عن احتجا الحنفية والمالكية بحديث ابن عمر " صلة المغرب وتر صلاة النهار فاجعلوا آخر صلاة الليل وترأ " احتج بهذا الحديث المالكية والأحناف ، وليس فيه حجة واضحة بهذا لأحد الفريقين (١) .
- ٨)وفي مسالة جواز تعجيل الزكساة يقول: "استدل الشافعي بحديث استلف رسول الله على بكراً فجاءته إبل الصدقة فأمر أن يقضى للرجل بكره " ولا حجمة الشمافعي فيمما استدل بمه من هذا الحديث في جمواز تعديل الصدقية (٢).
- ٩) يقول حول حديث " المتبايعان كل واحد منهما بالخيار ما لم يفترقا إلا بيع الخيار " ، قد أجمع العلماء على أن هذا الحديث ثابت عن النبي على واختلفوا في القول به والعمل بما دل عليه فطائفة استعملته وجعلت أصلاً من أصول الدين في البيوع ، وطائفة ردت، ، فاختلف الذين ردُوه في تاويل ما ردوه به ، وفي الوجوه التي بها دفعوا العمل به ، فأما الذين ردوه فمالك وأبوحنيفة وأصحابهما لا أعلم أحداً رده غيرهم ، ثم بعد أن يذكر حجتهما يعقب فيقول ، وقد أكثر المتأخرون للإحتجاج لمذهبهما وأكثره تشغيب لا يحصل منه على شيئ (٢).
- ١٠)قال تعليقاً على رجوع ابن عباس عن الصرف: رجع ابن عباس أو لم يرجع بالسنة كفاية عن قول كل أحد ومن خالفها جهلاً بها رد إليها(١).
- ١١)وقال تعليقاً على رأى مجاهد وغييره: "من أفياض من جمع قبل الإمام - وإن بات بها أن عليه دماً - قال أبو عمر : " أظنهم لم يسمعوا بهذا الآثار - أي التي لا توجب الدم - " (٥) .
- ١٢) لم يسأخذ بسرأي مسالك ولا الشافعي فسي نفقة المبتوتة وسكناها ، واختسار رأي أجمد بن حنبل بالا سكني لها ولا نفقة (١) .

⁽١) الاستذكار جـه فقرة ٩٧٠٩.

⁽٢) التمهيد جدة ص ٢١.

⁽٣) الاستذكار جـ ، ٢ فقرة ٢٩٩٥٦ ، بدايـة المجتهد جـ ٢ ص ١٧٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ١٣ فقرة ١٨٠٢٩ ، رخسص ابن عباس ص٢٤١ .

⁽٥) الاستذكار جـــ١٣ فقرة ١٨٠٢٩ .

⁽٦) ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه ص ٢٧٤.

الآن إلى القسرآن ...

فالقرآن مصدر متفق على حجيته ، ولا ينكر ذلك أحد من المسلمين ، ولا يجوز مخالفته ، بحال ، أو بتعبير ابن عبدالبر "الأصول التي يجب التسليم لها ، وهي الكتاب ، والسنة ، أو ما في معناهما " (١).

هذا لا يختلف عليه اثنان ، لكنف هنا سوف نناقش بالدليل كلمة الإمام الذهبي ، وابن خلكان بأن ابن عبدالبر كان أول أمره ظاهريا (۱) لنرى مدى صدق هذا الكلم ولننظر كلم الحافظ نفسه يقول في جامع بيان العلم : " وأما القياس على الأصول ، والحكم للشئ بحكم نظيره ، فهذا ما لا يختلف فيه أحد من السلف بل كل من روى عنه ذم القياس قد وجد له القياس الصحيح منصوصاً لا يدفع هذا إلا جاهل ، أو متجاهل مخالف للسلف في الأحكام " (۱) .

ويعلق على الأثار التي وردت بذم القياس: "أنه القياس على غير أصل ، والقول في دين الله بالظن " (1) .

وقال في موضع أخر: "والواجب عند اختلاف العلماء طلب الدليل من الكتاب ، والسنة ، والإجماع ، والقياس على الأصول منهما"(٥).

ويقول عن جماعة من أهل البدع من الخوارج ، والمعتزلة ففي تكفير المذنبين ، احتجوا بآيات ليست على ظاهرها مثل : ﴿ وَمَنْ لَمُ بِحَكَمُ بِهِ مَا أَنْ لَا اللَّهُ فَا أُولُنَكُ هِمُ الْكَافِرُونُ ﴾ (١) ، ﴿ أَنْ تَدْبُلُطُ بِحِكُمُ بِهُ الْكَافِرُونُ ﴾ (١) ، ﴿ أَنْ تَدْبُلُطُ

⁽١) جامع بيسان العلسم جسـ ٢ ص ٨١ ، ص ١١٠ ، الامستذكار جس٨ ص ١٠٩ ، جــ ٢١ ص ١٠١ .

⁽٢) سير أعلام النبلاء جـــ١٣ ص ٢٤٥ ، ٥٢٥ .

⁽٣) جامع بيان العلم جـ ٢ ص ٧٧ ، ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه ص ١٢١ .

⁽٤) المدر السابق جــ ٢ ص ٧٧ ٢

⁽٥) المصدر السابق جـ ٢ ص ٨٠ ، راجع الاستذكار جــ ٩ ص ١١٤ .

⁽٢) سورة المائدة: الآية ٤٤.

أعمالكم وأنته لا تشعرون ﴾ (١) ، ﴿ وهم يحسبون أنهم يحسنون منعا ﴾ (٢) .

تسم دعسم رأيسه بقول ابن عباس: "كفر دون كفر "(")، وقال تعليقاً على حديث ابن عمر: "من قاتشه صلاة العصر فكأنما وتسر أهله وماله "أنسه قد ورد حديث في الذي تفوته صلاة العصر أشد من هذا الحديث في ظاهره، وهو: "من قاتشه صلاة العصر حبط عمله "أي حبط عمله فيها فلم يحصل على أجر من صلاها في وقتها ... لا أنه حبط عمله جملة (أ)، فيتضم من هذه الأثار، وغيرها كثير أن ابن عبدالسبر لم يكن ظاهرياً يوماً من الأيام كما يقول اسماعيل الندوي (٥) وذلك لقوله بغير ظاهر الآيات والأحاديث ولقوله بالقياس وسيأتي في مبحث موقف الحافظ ابن عبدالبر من القياس.

(١) سورة الحجرات: الآية ٢.

⁽٢) سورة الكهف: الآيسة ١٠٤.

⁽٣) التمهيد جــ٧١ ص ١٦.

⁽٤) التمهيد جـــ ١٤ ص ١٢٤ ، جـــ ٢ ص ١٦١ ، جـــ ٢١ ص ١٢٤ ، جـــ ١٨ ص ٢١٨ ، الاســتلكار جـــ ٢ ص ١٤٤ .

⁽٥) ابن عبدالبر وأثره في الحديث والفقه ص ١٤٢ ، وراجع رده على الظاهرية بحدة الاستذكار جــ٩ ص

﴿ المبحث الثاني ﴾

" ä imi!"

إن الحديث في هذا الفصل يركز على منزلة السنة التشريعية وكونها دليلاً من أدلة إثبات الأحكام الشرعية ، ومنزلتها من الأدلة الأخرى ، أما السنة عند الحافظ ابن عبدالبر وجهوده فيها ومقاييس القبول والرد ، ومصطلحاته الخاصة فليس هنا موضع ذكرها ، بل هناك رسالة كاملة عن جهود ابن عبدالبر في السنة عنوانها "مدرسة الحديث في الأندلس ، وإمامها عبدالبر " (١) .

أما السنة المصدر تشريعي فإن الأدلة الشرعية عند ابن عبدالبر أربعة بهدذا السنرتيب " القرآن ، فالسنة ، فالإجماع ، فالقياس " (١) يقول أبوعمر : " والذي ينبغي له أن يقضى به ، أو لا يتعداه ما في كتاب الله الكلّى، فإن لم يجد ففي سنة رسول الله الكلّ فإن لم يجد نظر فيما جاء عن الصحابة ، فإن كانوا قد اختلفوا تخير من أقوالهم أحسنها ، وأشبهها بالكتاب والسنة (١).

ويقول في موضع آخر: "فغير جائز عند أحد أن يفتي ولا يقضي حتى يتبين له وجه ما يفتي به من الكتاب، أو السنة، أو الإجماع، أو ما كان في معنى هذه الأوجه".

ويقول: "الواجب عند اختلف العلماء طلب الدليل من الكتاب والسنة ، الإجماع ، والقياس على الأصول منها "(1) .

⁽١) مدرسة الحديسث في الأندلس وإمامها ابن عبدالبر رسالة مقدمة من الطالب السوري/ صالح أحمد رصا بكلية أصول الدين جامعة الأزهر ، إشراف الشيخ/ شاكر محمود عطيه رقم ٢١ ، ونوقشت ١٩٩٧م .

⁽٢) مدى حجية الأدلة الاجتهادية د/صلاح سلطان المقدمة .

⁽٣) الكافي لابسن عبدالسير ص ١ ٥٠١ .

⁽٤) راجع جامع بيان العلم جــ ٢ ص ٨١، ٨١ ، ١١٥ .

فالسنة عنده مبينة القرآن وتوضح ما أجمل فيه يقول: "وكذلك الصلة والزكاة مجملات أوضحها رسول الله الله "، وقوله تَاله الصلة والزكاة مجملات أوضحها رسول الله الته التها "، وقوله التها ا

لذلك فالسنة عنده كان الرحسي يجب العمل بها ، ولا تجوز مخالفتها بحال (٣) ، حتى إن الإجماع الذي قد أعطاه سلطة كبيرة مستغني عنه مع السنة : " إذا تبت الحكم بالسنة فالإجماع مستغنى عنه مع السنة " (١) .

ويقول: "ليس أحد حجة مع السنة " (٥) ، ولذا فهو لا يالوجها في العمل بالأحداديث إذا ثبتت عنده ، ويحاول الجمع بينهها ، العمل براح جميعاً انطلاقا من القاعدة الأصولية: " إعمال النص أولى من إهماله " .

فيقول مثلاً في حجة بعض أهل المدينة ابن المسيب والزهري في إجازة حيوان بحيوان نسيئة استندوا إلى حديث ابن عمر في تجهيز النبي النبي الجيش فكان ابن عمر يأخذ البعير بالبعيرين إلى إبل الصدقة ، وحجة مالك في المنع حديث سمرة بن جندب على ما قالمه ماك من اختلف الغرض والمنفعة ، وبهذا لم يتدافع الحديثان ، واستعمالهما على وجه ما أولى من رد بعضهما على بعض (١).

ويقول أما الصحابة فاختلفوا في نكاح المتعة ، فذهب ابن عباس السي إجازتها ، فتحليلها لا خلاف عنه في ذلك ، وعليه أكثر أصحابه ، عطاء وسعيد بن جبير وطاوس ، وروى عن أبي سعيد الخدري ، وجابر تحليلها ، وكان الناس يحذرون من مذهب ابن عباس والمكيين في المتعة

⁽١) سورة النحل: الآية ٤٤ ،

⁽٢) الاستذكار جدأ ص ١٨٩.

⁽٣) جامع بيان العلم جــ١ ص ٩٦.

⁽٤) جمامع بينان العلم جـ ٢ ص ٢٦ ، ابن عبدالبر ، وأثره في الحديث والفقه ص ٢٤٧ ومسا بعدهـ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢١ ص ٣٠٣ جــ ٢١ ص ١٠١ .

⁽٦) الكافي ص ٣١٨ ، وراجع الاستذكار جـ٧٧ ص ٢٦١ ، ٣٣٤ ، جـــ٤ ص ٢١٠ ، جـــ٧ ص ١٨٨ .

والصرف، والكوفين وابن مسعود في النبيذالشديد، ومن مذهب أهل المدينة في الغناء، وليس أحد من خلق الله إلا يؤخذ من قوله ويترك إلا رسول الله وجعل أقوال الصحابة فيمنا لا مجال للرأي فيه من السنة، فقنال في ألاستذكار جه ص ١١٨ " منا لا مجال فيه للرأي من رواية الصحابي فهو في حكم المرفوع ".

﴿ المبحث الثالث ﴾

" الإجماع "

أما عن الإجماع كدليل شرعي فأن الحافظ ابن عبدالبر يعتبره المصدر الشالث للتشريع ، وهو لا يقبل بحال أن يقدم على السنة ، وإن كان قد أعطاه سلطة كبيرة جداً .

يقول: متى صبح الإجماع وجب الاتباع ولم يحتب إلى حجة تستخرج برأي لا يجتمع عليه.

وقبال أتناء شرحه لقول محمد بن الحسن عن الأدلة الشرعية: " إذا بن في أقاويل الأئمة أنه خطاً لخلافه نص الكتاب، أو نص السنة، أو إجماع العلماء لم يسعه اتباعه، فإذا لم يبن له ذلك من هذه الوجوه جاز له استعمال قوله " (١).

ويقول: "الحدود لا تصح إلا بكتاب الله ، أو سنة ثابته لا معارض لها ، أو إجماع يجب فيه التسليم له " (٢) .

ويقول الدكتور/ صلاح سلطان: "أما الأدلة عند ابن عبدالبر بعد الكتاب والسنة فهي الإجماع والقياس فقط.

ويقول أبو عمر : " الاختالاف لا يوجب حكماً ، إنما يوجبه الإجماع ، أو الدليل من الكتاب ، والسنة وبذلك أمرنا عند التنازع " (٢) .

ومع هذه المكانعة العاليعة ، والسلطة الواسعة للإجمعاع فهو ياتي عنده فني المرتبعة الثالثة بعد الكتاب والسنة ، يقول : " إذا تبع الحكم بالسنة فالإجمعاع مستغنى عنه مع السنة " (1) كما سبق ذكره .

⁽١) راجع جمامع بيان العلم جـ٧ ص ٢٦ ومما يعدهما ، ص ١١٥ .

⁽٢) جامع بيان العلم جــ ٢ ص ٢٦ ، ابن عبدالبر وأثـره في الحديث والفقــه ص ٢٥٥ ، مــدى حجيـــة الأدلــة الاجتهادية د/صلاح سلطان المقدمــة .

⁽٣) الاستذكار جــ ٤ ص ١٣١ ، ١٨٧ ، جــ ٥ ص ٢٥٧ ، جــ ٩ ص ١٧٤ وغيرهما كشير .

⁽٤) الاستذكار جــ ١ ص ١٨٨ ، جامع بيان العلم جــ ٢ ص ٢٦ ، ابــن عبدالــبر وأثــره في الحديــث والفقــه للنــدوي ص ٢٥٥ .

﴿ المبحث الرابع ﴾

" القبياس "

يعتبر القياس هو المصدر الرابع التشريع عند الحافظ ابن عدالبر، وقد ذكر من قبل النص الدال على ترتيب الأدلة عنده وأن القياس بأتي بعد الكتاب والسنة والإجماع، وقد نقل في جامع بيان العلم قول الإمام الشافعي في القياس فقال: "قال الشافعي لا يقيس إلا من جمع آلات القياس، وهي العلم بالأحكام من كتاب الله فرضه، وأدبه، وناسخه ومنسوخه، وعامه، وخاصه، وإرشاده، لا ندبه، ويستدل على ما احتمل التأويل منه بسنن الرسول والإجماع المسلمين، فإذا لم يكن سنة ولا إجماع، فالقياس على كتاب الله، فإن لم يكن، فالقياس على سنة رسول الله فلم نائو لهم يكن فالقياس على قول عامة السلف الذين لا يعلم لهم مخالف، ولا يجوز القول في شئ من العلم إلا من هذه الأوجه".

ثم قال أبو عمر: هذا باب يتسع فيه القول جداً ، وقد ذكرنا منه كفاية ، وقد جاء عن الصحابة في من اجتهاد الرأي والقول بالقياس على الأصول عند عدمها ما يطول ذكره " (١) ، ثم أخذ يعدد من روى عنه القول بالقياس ومن أنكره .

ومن ثم لا يصبح ما ذكره الإمام الذهبي وابن خلكان من أن ابن عبدالبر كان أول أمره ظاهرياً كما مر في الحديث عند القرآن ، بل إن ابن عبدالبر يعتبر القياس من الأصول التي يجب العمل بها وأنه طريق من طرق العلم (۲) .

لكن لا أدري من أين قال الإمام الذهبي هذه الكلمة ، ربما لأن الإمام ابن حزم الظاهري أحد تلاميذ الحافظ ابن عبدالبر ، لكن لا يصح هذا الاعتذار ، لأن مجرد النقل أو التتلمذ على شيخ معين لا يجعله مسؤلاً عن أقوال تلاميذه .

⁽١) جامع بيان العليم جــ ٢ ص ٦٦ وما بعدها ص ١١٥ ، وراجع الكافي ص ٥٠١ ، ومواضع لا تحصى مــن التمهيد والاسـتذكار .

⁽٢) راجع الاستذكار جد ص ٢٣ ، ٤٥ ، ٤٠ .

لكنسه يخالف الإمام مالكاً في نقطة ، وهي : أن الإمام مالكاً لا يقدم القياس على خبر الأحاد إلا إذا كان معتمداً على قاعدة مقررة لا مجال للريب فيها ، لأنه حينتُذ يكون قطعياً ، وخبر الأحاد ظني ، والظن مجال للريب فيها ، لأنه حينتُذ يكون قطعياً ، وخبر الأحاد ظني ، والظن إذا عارض قطعياً أخذ بالقطعي ، لكن ابن عبدالبر لا يذهب إلى هذا المذهب، بل هو أقرب لمذهب الإمام أحمد بن حنبل منه إلى مالك ، لأنه لا يوافق أبداً على تقديم القياس على السنة بأي حال ، لأن القرآن والسنة أصل ، والقياس فرع ، فلا يقدم الفرع على الأصل (١) .

ويقول في نظم شعرى لمه محدداً المصادر والأصول التي يرجع البها الفقيه:

فإذا اقتديت فبالكتاب وسنة ... المبعوث بالديت الحنيف الطاهر ثيم الصحابة عند عُدمك سنة ... فأولاك أهل نهي وأهل بصائر وكذاك إجماع الذين يلونهم ... من تابعيهم كابراً عن كابر إجماع أمتنا وقول نبينا ... مثل النصوص لدى الكتاب الزاهر وكذا المدينة حجة إن أجمعوا ... متابعين أوائلاً بأواخسر وإذا الخلاف أتى فدونك فاجتهد ... ومع الدليسل فمل يفهم وافر وعلى الأصول فقس فروعك لا تقس ... فرعاً بفرع كالجهول الحائر

ن فانظر ولا تحلف براحة ماهر

والشر ما فيه فديتك أسوة

" الفصل الثاني"

مفهوم الإجماع عند علماء الأصول وفقهاء المالكية والقرق بين الإجماع الأصوليّ النظريّ والقرق بين الإجماع الواقعيّ

إن الحاجة الشديدة إلى الحكم على القضايا الجديدة في عصر الصحابة ، بعد وفاة النبي في التي كانت سبباً في ولادة أو نشوء فكرة الإجماع عن طريق الاجتهاد الجماعي ، احتياطياً في الدين ، فكرة الإجماع عن طريق الاجتهاد الجماعي ، احتياطياً في الدين ، وتوزيعاً للمستولية غل جماعة المجتهدين - دون دخول العوام - خشية تعثر الاجتهاد الفردي ، أو وقوع المجتهد من الصحابة في الخطا مع أن الحرج ، والإشم مرفوعان عن الخطا في الاجتهاد بعد بنل المجهود ، والمستفراغ الوسع ، وتشجيعاً على التصدي للفتوى بعد التثبت ، والتحري الشديدين (١) .

وهذا يعني أن الإجماع كان في أول أمره عفوياً كما يقول أستاذنا الدكتور/محمد سراج (٢).

الإجماع: الإجماع:

الإجماع لغة (١) مصدر من الفعل الرباعي أجمع مادة جُمع من هنا وها هنا ، وإن لم يجعل كالشئ الواحد .

والإجماع الاتفاق ، وجعل الأمر جميعاً بعد تفرقه ، والإجماع الإعداد والتجفيف والإيباس ، وسوق الإبل جميعاً ، والإجماع الاتفاق على الأمر ، يقال : أجمعت الأمر ، وأجمعت عليه .

وأكثر ما يستعمل الإجماع لغة في معنين :

(金) 「どうし」(金) 「とうし」(金) 「とうし」(金

العزيمة على الأمر والإعداد ، والإحكام ، ويقال : جمع أمره ، وأجمعه ، وأجمع عليه : عزم عليه كأنه جمع نفسه له ، ومن ذلك قوله تعالى : ﴿ فَلَمَا دُهِ وَالْبِهِ وَأَجْمِعُوا أَنْ يَجِعُلُوهُ فَي غَيْبَابِتَ الدُّبِ ﴾ (٤) أي عزموا ومنه وفله قوله في غيرابت الديد فوله عزموا ومنه قوله في المحمولة أن المحمولة أوركم وفله وفله في المحمولة أوركم وفله وفله وأي المحمولة أوركه وفله وفله وأي المحمولة أوركه وفله وفله والمحمولة أوركه وفله والمحمولة أوركه وفله والمحمولة و

⁽١) راجع أصول الفقه د/ وهبة الزحيلي جـ١ ص ٤٨٦.

⁽٢) أصول الفقه الإسلامي ط منشأة المعارف الأمسكندرية ص ١٥٦ وما بعدها .

 ⁽٣) لسان العرب مادة جميع ، القاموس المحيط باب العين قصل الجيم ، إرشاد الفحول ص ٧١ منهج الفخر
 الرازي في أصول الفقه رسالة غير مطبوعة بكلية دار العلوم للطالب/ سمير عبد الحميد الحسيكي .

⁽٤) سورة يوسف ، الآية: ١٥.

اعزموا ، على أمر تفعلونه بى وقول كعب بن مالك فى غزوة تبوك حين تخلف ، فأجمعت صدقه ، أي عزمت أن أصدقه ، ولا أكذبه (١).

الثاني:

الاتفاق ، يقال : أجمع الرجل أي صار ذا جمع ، وأجمع القوم على كذا أي صاروا ذوي جمع عليه ، فاتفقوا على أمر واحد ، وكل من العرزم ، والاتفاق ماخوذ من الجمع ، فإن العرم جمع الخواطر ، والاتفاق جمع الآراء (١) ، والفرق بينهما أن العرم يمكن حدوثه من الفرد كما في حديث : " لا صيام لمن لم يجمع الصيام من الليل " (١) ، ويصح العزم من الجماعة ، أما الاتفاق فلا يصلح إلا من اثنين فصاعداً .

أما الإجماع اصطلاحاً فقد اختلف الأصوليون في تعريف بعد أن السيرطوا ضرورة وجود اتفاق ، فنجد معظم الأصوليين يذكرون الإجماع منسوباً إلى المجتهدين فقط مثل الأسنوي (1) والآمدي (٥) وصدر الشريعة (٢) والنسفي (٧) وابن قدامة (٨) والشوكاني (٩) والرازي (١٠) وابن اللحام الحنبلي (١١) ، وعبد العلي محمد بن نظام الدين الأنصاري (١١) والشيخ محمد صديدة خطاب (١١) والشيخ محمد صديدة خطاب (١١)

⁽١) راجع صحيح البخاري كتاب التفسير ، باب تفسير مسورة التوبة المجلد الشامن من فتح الباري .

⁽٢) راجع فواتح الرحموت بهامش المستصفى للغيزالي جــ ٢ ص ٢١١ .

⁽٣) رواه الرّمذي " كتاب الصيام " باب ما جاء لا صيام لمن لم يعزم من الليل رقسم (٧٢٦) ، وفي المسند : " مسنده لم يجمع الصيام قبسل الفجس ، فسلا صيام لمه جــ ٣ ص ٢٨٧ ، قبال ابن حجس في تلخيس الحبير : " سنده صحيح " جــ ٣ ص ٢٠٠٤ ص

⁽٤) التمهد في تخريج الفروع على الأصول تحقيق محمد حسن هيتسوص ٢٥١.

⁽٥) الإحكام جدا ص ٢٨١ .

⁽٦) التلويح علمي التوضيح ص ٤٩٨.

⁽٧) كشف الأسرار جــ ٢ ص ١٠٣ .

⁽٨) روضة الناظر ص ٧٧.

⁽٩) إرشاد الفحول ص ٧١.

⁽١٠) المحصول تحقيق د/طه جابر العلواني جـــ ع ص ٢٠.

⁽١١) المختصر في أصنول الفقيه ص ٨٧.

⁽١٢) فواتيح الرهموت جــ٧ ص ٢١١ .

⁽١٣) البداية في أصول الفقه جــ ٢ ص ١١٤.

⁽١٤) حصول المامول ص ٦٦ .

والسالمي (1) و المنتمين العنتمين (1)، والخصري وعلى حسب الله (1) وعبد الكريم زيدان (0) وغيرهم .

وعرف النظام تعريفاً غريباً: "بأنه كل قول قامت حجته ، وإن كان قول واحد " (1) وهذا ضد معناه اللغوي ، ومن الأصوليين من نسب الإجماع إلى الأمة ككل وبهذا يدخل في الإجماع العوام ، وأشهر هؤلاء الإمام الغزالي فقد عرف بأنه "اتفاق أمة محمد الشخاصة على أمر من الأمور الدينية." (٧) .

ونلاحظ أن الغزالي ومن تبعه قصره على الأمور الدينية ، أما الإمام الشوكاني فقد أدخل فيها العقليات ، والعرفيات واللغويات (^) ، ومثله الإمام النسفى (٩) ، والأسنوي (١٠) ، والآمدي (١١) ، ومحمد صديق خان (١٢) .

وكذلك لم يخص الإمام الغزالي عصراً من العصور بل أطلق التعريف كما هو واضح ، كذلك هناك من قيده بعصر من العصور واشترط أن يكون بعد وفاته الشراك الله المالية المالي

 ⁽١) شرح طلعة الشمس ص ٨٧ ، ط على نفقة حضرة الشيخ سالم بن سلطان الرياني ومعه بهجة الأنوار شرح أنوار العقول

في التوحيد والحجج المقنعة في أحكام صلاة الجمعة ط مطبعة الموسوعات باب الخلق بمصر بدون تاريخ .

⁽٢) الأصول من لهم الأصسول ص ٥١ .

⁽٣) أصول الفقه ص ٣٣٧ .

⁽٤) أصول التشمريع الإسمالامي ص ١١٧.

⁽٥) الوجيز في أصــول الفقــه ص ١٧٩ .

⁽٢) أصول الفقه د/ وهبــة الزحيلـي ط ص ٤٩٠ .

⁽٧) المستصفى جــ١ ص ١٧٣.

⁽٨) إرشــاد الفحــولُ ص ٧١ .

⁽١٠) التمهيمة للأسمنوي ص ٥١.

⁽١١) الإحكام جـــ١ ص ٢٨١.

⁽١٢) حصول المأمول ص ٦٦ ، وراجع في ذلك كله الإجماع لأستاذنا الدكتور/ على جمعة ص١٥ إلى ص٢٩٠ .

⁽١٣) إرشاد الفاحول ص ٧١ ، أصول الفقه الإسلامي للدكتور/زكريا البري ، المدخل لأستاذنا الجلسل الدكتور/على جمعة ص ١٢٠ ، أثر الاختلاف في القواعد الأصولية في اختلاف الفقهاء مصطفى سعيد الخن ص ٤٠٣ وانظر المحلمي جد٩ ص ٤ .

ويتضح مما سبق أن الإجماع بالمفهوم الأصولي يشترط اتفاق كل المجتهدين حون استثناء ، ولو مخالف ولحد وإذا حدث خرق لهذا الاتفاق ولو بواحد فقط انخرق الإجماع ولم ينعقد ، ولم يشذ عن هذا سوى الطبري ت ، ٣١ه ، وأبي بكر الرازي ، وأبي الحسين البصري الخياط ، والإمام أحمد في إحدى الروايتين عنه (١) ، حيث قالوا بانعقاد الإجماع مع مخالفة الواحد ، وهذا لا يصبح على المقياس الأصولي ؛ لأن علماء الأصول عندما وضعوا قواعد استنباط الأحكام الشرعية كان في نفتهم تصور معين عن المظلة أو السقف الذي يحمي الاحكام الشرعية من الضياع ، أو الذلك ، أو الخطا (١) ، فجاء تصور هم على هذا النحو الذي يصعب تحققه إلا في الأمور المعلومة من الدين بالضرورة ، أو ما يسمى بأصول الدين كتحريم الخمر والغش والزنا ، و وجوب الزكاة وما شبه كما يقول الشافعي رحمه الله (١) .

أما الإجماع الواقعي ، فهو في أغلب الأحيان اتفاق الأغلبية ، والأكثرية وهذا هو الدي حدث بالفعل وهو الدي سيتضح من هذه الدراسة أثناء الحديث عن الإجماعات التي نقلها الإمام ابن عبدالبر ويعضد هذا قولة الإمام أحمد وهو يعي تماماً ما يقول: " من الاجماع فهو كاذب " التي رواها عنه ابنه عبد الله في المسائل (1).

⁽۱) المحصول للفخر الرازي جدة ص ۱۸۱ ، منهيج الرازي في عليم الأصول ، رسالة ماجيستير غير مطبوعة بمكتبة كلية دار العلوم - سمير عبد الحميد الحسيكي ص ۱۱۲ وراجع شرح الورقات في الأصول لأحمد بمن قاسم العبادي المطبوع بهامش ارشاد الفحول ص ۱۹۶ وما بعدها , روضة الناظر وجتة المناظر للأمام ابسن قدامة ص ۲۷ وراجع اتفاقات ابسن رشيد من خيلال كتابه بداية المجتهد وهيي رسالة دكتوراه تقدم بها الطالب/ الأمين عبد الحفيظ أبو بكر الرغروغي إشراف أستاذنا الدكتور/ محميد بلتاجي ، نوقشيت الطالب/ الأمين عبد الحفيظ أبو بكر الرغروغي إشراف أستاذنا الدكتور/ محميد بلتاجي ، نوقشيت

⁽٢) راجع الاجتهاد في الشريعة الإسلامية د/يوسف القرضاوي ص ٣٧ ، ص ١٥٦ ، المدخل لأستاذنا الدكتور/على جمعة س ١٧٠ .

⁽٣) الرسالة للشافعي تحقيق الشيخ/ أهمد شاكر ص ٥٣٤ ، وانظر المحلمي جــ ٩ ، ص٤ حيث ذكر أن الإجماع لا . يصح إلا في موضوعين :

⁽١) ما تيقن أن جميع الصحابة عرفوه بنقل صحيح وأقروا به .

⁽٢) ما يكون ما خالفه كافراً خارجاً عن الإسلام كشهادة أن لا إله إلا الله ، وراجع مراتب الإجماع ص ٨ ، ص١٦ .

⁽٤) راجع أحكمام الجنبائز عجمد نياصر الدين الألبساني ص ١٧٣.

وكذا يتضح ما ذكره الشيخ ناصر الدين الألباني: "أن الإجماع بالمعنى الأصولي لا يمكن تحققه في غير المسائل التي علمت من الدين بالضرورة كما حقق ذلك الفحول كابن حزم في أصول الأحكام، والشوكاني في إرشاد الفحول، وعبد الوهاب خلف وغيرهم نم ذكر أنه سبر كثيراً من المسائل التي نقلوا الإجماع فيها: "فوجدت الخلف فيها معروفاً!، بل رأيت والكلم له - مذهب الجمهور على خلف دعوى الإجماع فيها! "شم ضرب مثلاً بنقل الإحمام النووي الإجماع على أن صلة الجنازة لا تكره في الأوقات المكروهة! مع أن الخلف فيها قديم - وأكثر أهل العلم على خلف الإجماع المزعوم " (١).

ويقول الدكتور/يوسف القرضاوي: " إن كثيراً مما ادَّعِى فيه الإجماع من مسائل الفقه قد ثبت فيه الخلف وقد لمست هذا بنفسي وأنا أبحث في فقه الزكاة في عدد من المسائل " (٢).

كما يرى الشيخ محمد رشيد رضا ، وكذلك أستاذه الإمام محمد عبده أن الإجماع الأصولي لا يمكن أن يتحقق لأنه لا يمكن حصر المجتهدين ، وإن أمكن فالعلم به غير ممكن (٦).

ولعل هذا قد أتى من التساهل في النقل ، أو عدم استخدام كثير من المصطلحات بصورة منضبطة ، أو استخدام مصطلحات لا تدل على الاجماع فهم منها أنها تدل على الإجماع وسيأتي هذا البحث بالتفصيل ونحن نتحدث عن مصطلحات الإجماع عند ابن عبدالبر .

ونحن نريد بهذا تحرير مسائل الإجماع ، وتاكيده ، ولا نريد على الإطلاق إبطال الإجماع أو رفضه ، بل محاولة التثبت مما وقع فيه الإجماع بالفعل عن طريق الدراسة العملية لا عن طريق الدعوى المجردة أو بعبارة الدكتور/القرضاوي: " لا نريد مجرد دعوى الإجماع، فكم من مسائل ادعى فيها الإجماع وقد ثبت فيه الخلف ، كما

⁽١) راجع أحكام الجنائز ص ١٧٣ ، وراجع ما ذكره أستاذنا الجليل الدكتور/ محمد بلتاجي عن هذه المسائل، وفكرة علماء القرن الثاني الهجري عن الإجماع ، " مناهج التشريع الإسلامي في القرن الثاني الهجري " جــ ٢ ص ٨٢٩ وما بعدها .

⁽٢) الاجتهاد في الشريعة الإسلامية ص ٣٧ .

⁽٣) تفسير المنسار جده ص ٢٠٨ ، ٢٠٨ .

تدل على ذلك الوقائع الكثيرة، وإنما الذي نقصد إليه: "هو الإجماع المتيقن الذي استقر عليه الفقه، والعمل جميعاً"، واتفقت عليه مذاهب فقهاء الأمة في عصورها كلها، وهذا لا يكون عادة إلا في إجماع لله سند من النصوص، فالنص هو الحجة والمعتمد، ولكن الإجماع المستمر على العمل به أعطاه قوة أي قوة، ونقله من الظنية إلى القطعية، وإنما قيدنا الإجماع بالمتيقن خشية من دعاوى الإجماع الكثيرة فيما ثبت فيه الخلف كما يشهد بذلك كل من له اطلاع على المصادر الجامعة لمذاهب العلماء (١).

ولعيل أفضيل مثال الإجماع على أن الوضوء سابق على الصلاة مع إيهام النص في قوله تعالى: ﴿إِذَا قَمْتُ مِ إِلَى العظّة فاغسلوا وجوهكم ﴾(٢) حيث أجمعت الأمة على أن الوضوء قبيل الصلاة وأن المراد من الآية إذا أردتم القيام إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم ... إلى خ.

قال الرازي: " اعلم أن المراد بقوله تعالى: ﴿ إِذَا قَمْسُمُ إِلَا عَمْلُهُ الْمُسْرِادُ بَقُولُهُ تَعَالَى : ﴿ إِذَا قَمْسُمُ إِلَا الْمُسْرِادُ نَفْسُ الْقَيْلُمُ بِذَلِيلٌ ...

١- أنه لو كان المراد بذلك لزم تأخير الوضوء عن الصلاة ، وذلك باطل بالإجماع .

Y- أنهم أجمعوا على أنه لو غسل الأعضاء قبل الصلاة قاعداً أو مضطجعاً لكان قد خرج من العهدة ، بل المراد منه : إذا شمرتم القيام الصلاة وأردتم ذلك ، وهذا وإن كان مجازاً إلا أنه مشهور متعارف ، وكذا الإجماع على حرمة الخمر ، ولم يرد لفظ التحريم في القرآن بل ورد ﴿فاجتنبوه ﴾ وأجمعت الأمة على أنها التحريم فلا يجوز حملها على الإرشاد أو الكراهة لعدم استعمال لفظ التحريم ، وأيضاً مثل عقوبة اعتزال النساء في قصة المخلفين - كعب بن مالك ، وهلال بن أمية ، مرارة بن الربيع - في غزوة تبوك لا تجوز لإمام بعد رسول الله هي ، فهو أمر خاص برسول الله هي بالإجماع ، فلا يجوز لحاكم من بعده أن يستدل به فيفعله كنوع تعزير على من أخطأ نفس الخطأ (۱).

⁽١) الاجتهاد في الشــريعة الإســـلامية د/ يوســف القرضــاوي ص ١٤٨ ، ولعــل هـــلا هــو الـــلـي جعــل ابـــز عبدالــبر يركز على فكــرة الإجمـاع ويكـــثر منــه ويتوســع كثـيراً فيــه .

⁽٢) سورة المائدة : الآيــة ٦ .

⁽٣) التفسير الكبير جـ ١٠ ص ٥٧٩ ، ط دار الغد العربي ، تفسير القرطبي جـ ٤ ص ٢٢٨٥ .

" الفعل الثالث"

مفهوم الإجماع لدى الحافظ ابن عبدالبر

وما الذي صح عنده من دعاوى الإجماع

ويشتمل على سبعة مباحث :-

- ١ حجية الإجماع .
- ٢- الإجماع الصريح والسكوتي.
 - ٣- المعتد بهم في الإجماع.
 - ٤- نسخ الإجماع وتخصيضه .
- ٥- ابن عبدالبر وإجماع أهل المدينة .
- ٦- ابن عبدالبر والإجماع الأصولي .
- ٧- مصطلحات الإجماع عند ابن عبدالبر .

﴿ المبحث الأول: حجية الإجماع ﴾

قال الجرجاني في التعريفات: "الحُجة ما ذُل به على صحة الدعوى "، وقيل الحجة والدليل واحد، ومعنى حجية الإجماع أنه يجب على كل مكلف الأخذ به والعمل بموجبه واعتقاد أن الحكم المجمع عليه حق لا يجوز مخالفته ولا إعادة للاجتهاد في مستنده (۱).

ينظر ابن عبدالبر إلى الإجماع على أنه المصدر الثالث المتسريع بعد القرآن والسنة ، واستنل على حجيته بالآية المشهورة : ﴿ ومعن بيشاقل الوسول ﴾ (٢) ، حيث قال عند حديثه عن عدم الزكاة فيما يستخدم من العبيد والفرس : قال أبو عمر : فأجرى العلماء من الصحابة والتابعين ومن بعدهم من الخافين سائر العروض على اختلف أنواعها مجرى الفرس والعبد إذا اقتنى ذلك بغير التجارة ، وهم فهموا المراد وعلموه فوجب التسليم لما أجمعوا عليه وأن الله على قد توعد من اتبع غير سبيل المؤمنين أن يوليه ما تولى ويصليه جهنم وساءت مصيراً (٢)،

ولدذا فهو يعطي الإجماع سلطة كبيرة جداً - بعد أن قسمه إلى توقيفي والجتهادي وسيأتي ذلك بالتفصيل في المبحث السابع - حيث اعتبر منكر حجية الإجماع كافراً ، وأن الذي ينكسر حكماً مجمعاً عليه يكون كافراً .

⁽١) الإجماع للدكتور/ على جمعسة ص٣٩.

⁽٢) سورة النساء : الآية ١١٥ .

"أن المحرّم بأية مجتمع (1) على تأويلها ، أو سنة مجتمع على القول بها يكفر مستحلة ؛ لأنه جاء مجيئاً يقطع العذر ، ولا يسوغ فيه التأويل ، وما جاء مجيئاً يوجب العمل ، ولا يقطع العذر ، وساغ فيه التأويل لم يكفر مستحلة ، وإن كان مخطئاً " (٢) .

الإستذكار أثناء رده على الطحاوي:

" لأن ما ثبت من جهة الإجماع كفر المخالف له بعد العلم به " (١) .

وبهذا يظهر أن الإجماع حجة عنده يجب المصير إليها ، لذا فهو ينظر إلى الإجماع على أنه مفيد للعلم اليقيني الذي لا تجوز مخالفته ، فقد قال أثناء حديثه عمن لهم يوجب المضمضة ، والاستنشاق ، واعتبر هما سنة حجته في ذلك " أن الله لم يذكر هما في كتابه ولا أوجبهما رسوله ، ولا اتفق الجميع على (٥) إيجابها ، والفرائض لا تثبت إلا من هذه الوجوه (٤) .

وقال في غير موضع من التمهيد والاستذكار: "والفرائض لا تثبت إلا بما لأمدفع له ، ولا مطعن فيه " (٥) وهو بالطبع يقصد الأدلة الأربعة من كتاب وسنة وإجماع وقياس وستأتى .

ويقول في موضع أخر تعليقاً على قول الشافعي: "ليسس لأحد أن يقول في شئ حلال ولا حرام إلا من جهة العلم ، وجهة العلم ما نص في الكتاب أو في سنة ، أو في الإجماع ، أو القياس على هذه الأصول وما في معناها ، قال أبو عمر: "أما الإجماع فمأخوذ من قوله

⁽١) نلاحظ هنا أنه استخدم مصطلح " مجتمع عليه " ومصطلح " اتفق " بمعنى الإجماع وهذا لا يصبح ولعل الطعن في اجماعاته قد أتى لتساهله في هذه النقطة المهمة وسيأتي تفصيلها في المجث السابع أثناء الحديث عن مصطلحات الإجماع .

⁽٢) التمهيد جــ ١ ص ١٤٧ .

⁽٣) الاستذكار جسة ٢ ص ٣ • ١٠٠.

^(£) الاستذكار جــــ ص ١٣١ .

٥١) الاستذكار جــ ٤ ص ١٧-١٩.

كل هذه النصوص والأقوال لابن عبدالبر تدل بما لا يدع مجالاً لأنبى شك على حجية الإجماع.

لكن نلاحظ توسعه في المصطلح حيث عبر بجميعهم ، جماعتهم إذا اجتمعوا على الإجماع وفي هذا إشكال (٥).

النساء : الآيــة ١١٥ .

 ⁽٢) رواه أحمد والطبراني في الكبير وابن أبي خيثمة في تاريخه عن أبي نضرة الغفاري رفعه وله روايات أخسرى "
 كشف الخفاء جد٢ ص ٤٨٨ ، مجمع الزوائد جد١ ص ١٧٧ ، جـ٧ ص ٢٢١ .

⁽٣) سورة البقرة: الآية ١٤٣.

⁽٤) جمامع بيان العلم وفضله جـ ٢ ص ٢٦ وراجع مدى حجية الأدلـة الاجتهاديـة ص ٧٤.

⁽٥) انظر المحت السابع من القصل الشاك.

﴿ المبحث الثاني : موقفه من الإجماع الصريح والسكوتي ﴾

نلاحظ أن ابن عبدالبر يقسم الإجماع إلى صريح ، وسكوتي ، الكنه يعطي النوع الأول سلطة كبيرة جداً واعتبره من جملة السنن الني لا تجوز مخالفتها يقول : " وتنقسم السنة قلامين احدهما إجماع الكافة عن الكافة فهذا من الحجج القاطعة للأعذار إذا لم يوجد هناك خلف ، ومن ردّ إجماعهم فقد رد نصاً من نصوص الله يجب استتابته عليه وإراقة دمه إن لم يتب لخروجه عما أجمع عليه المسلمون وسلوكه غير سبيل جميعهم " (۱) .

وعن الإجماع السكوتي : قدال أتساء شدرحه لحديث إحسرام النبي النبي السحابة ثم تذكر أنه جنب ، أنه لا يصح الاحتجاج به فيجواز من صلى خلف إمام على غير طهارة على مذهب مالك ؛ لأن أصله فعل عمر في جماعة من الصحابة لم ينكره عليه ، ولا خالفه فيه واحد منهم ، وقد كانوا يخالفونه في أقل من هذا مما يحتمل التأويل فكيف بمثل هذا الأصل الجسيم ؟ والحكم العظيم ؟ وفي تسليمهم لعمر ، وإجماعهم عليه ما تسكن القلوب في ذلك إليه ؛ لأنهم خير أمة أخرجت للناس ، يأمرون برضوف وينهون عن المنكر ، فيستحيل عليهم إضافة إقرار ما لا يرضونه إليهم "(١).

لذا لا يصــح مـا ذكره إسماعيل الندوي مـن أن ابـن عبدالـبر لا يرضــ عـن الإجمـاع الكسـوتي (٦) أو أنـه لا يعتـبره حجـة ، بـل علـى العكس كما رأينا من النصوص السابقة .

⁽١) جامع بيان العلم وفضله جــ ٢ ص ٣٣ ، ٣٤ .

⁽٣) التمهيد جـ ٢ ص ١٨٤ وراجع حديثه عمن أوجب سجود التلاوة فرضاً وفعل عمسر وابن عمرو لا مخالف لهما الصحابة - الاستذكار جـ ٨ ص ١٠٩ ، ١٠٩ .

⁽٣) ابسن عبدالسبر وأفسره في الحديسث والفقسه ص ٢٥٧ ، وراجسع الاسستذكار جسه ص ٤٤ ، جسـ ١١ ص ١٠٥ ووراضع أخرى كثيرة ، وارجع مـدى حجية الأدلمة الاجتهادية ص ١١٥ .

﴿ المبحث الثالث: المعتد بهم في الإجماع ﴾

إن مذهب ابن عبدالبر في الإجماع هو مذهب الجمهور حيث لا يعتد إلا بإجماع المجتهدين دون العوام، لكنه يعتبر إجماع الصحابة أعلى درجة من درجات الإجماع فيقول: "إجماع الصحابة حجة ثابتة، وعلم صحيح إذا كان طريق ذلك الإجماع التوقيف، فهو أقوى ما يكون من السنن، وإن كان اجتهادا، ولم يكن في شئ من ذلك مخالفاً فهو أيضا علم وحجة لازمة قال الله تنكن: ﴿ وبينبع غير سبيل المؤمنين نوله ما تولى ﴾ (١) ، وهكذا إجماع الأمة إذا اجتمعت على شئ فهو الحق الذي لا شك فيه ، لأنها لا تجتمع على ضلل " (١) .

كذلك عند إطلاقه لفظ أجمع العلماء يقصد الفقهاء المتبوعين ، مالك ، والشافعي ، والشوري ، وأبا حنيفة وأصحابه ، والحسن بن حي ، وأحمد بن حنبل وغيرهم من أئمة الفتوى بالأمصار (٦) .

لذا هو لا يعتد ببعض طوائف المسلمين ويعتبرهم من المبتدعة قال أثناء حديثه عن أحاديث الشفاعة: "والأثار في هذا كثيرة متواترة، والجماعة أهل السنة على التصديق بها، ولا ينكرها إلا أهل البدع ... الخوارج، والمعتزلة، والجهمية وسائر الفرق المبتدعة، وأما أهل السنة، أثمة الفقه والأثر في جميع الأمصار فيؤمنون بذلك كله، ويصدقونه، وهم أهل الحق "(1).

⁽١) سورة النساء : الآيــة ١١٥ .

⁽٢) التمهيد جـ ٤ ص ٢٦٧ ، جامع بيان العلم جـ ٢ ص ٢٦ .

⁽٣) الاستذكار جـــ م ٢٦٧ ، ٢٦٩ ، ٢٦٩ ، جــ ، ١ ص ١٢٩ ، ٣٣٩ ، جــ ، ١ ص ٣٠٩ ، وراجع تعليقه على الاختلاف في مدة النفاس لقال عن إجماع الصحابة : " ولا يجوز عندنا الخلاف عليهم بغيرهم ، لأن إجماع الصحابة حجة على من بعدهم ، والنفس تسكن إليهم فأين المهرب عنهم " الاستذكار جــ٣ ص ٢٥٠ .

⁽٤) التمهيد جـ ١٩ ص ٧٠ ، الاستذكار جـ ٢ ص ١٨٤ وقد سوكى بين جميع الفرق ولم يخص داعياً إلى بدعته من غير داع ، جـ ١٥ ص ١٠٠ ، وانظر الخلي جـ ٩ ص ٤ ، وأضاف إليها الشيعة كذلك انظر الاستذكار جـ ١٥ ص ٢٠٠ ، والتمهيد جـ ٥ ص ٢٣٤ ، جـ ٢٣ ص ٩٨ .

وفي التمهيد جــ ٩ ص ٢٥٠ ، حيث رد على الفرق المبتدعــة ومنها الشيعة وأبطل مذاهبهم.

وفي جــ م ص١٠٧: ١٠٧ رد على الإباضية ومن ذهب مذهبه من الإكثار من الماء وحدهم لذلك حداً و وسمهم بالبدعة والضلل .

قال في الاستذكار جام مسائلة على الاستذكار جام على أن لا ترث ابنة الابن شيئاً مع الابنة ورأينا أن ننزه كتابنا عن مذاهبهم .

وهذا هو الذي دعا الباحث في أثناء دراسته للمسائل والمخالفات الله الاقتصار على مذاهب أهل السنة والمذهب الظاهري دون غيرها من المذاهب كما سبق في المقدمة.

﴿ المبحث الرابع: نسخ الإجماع ﴾

يرى ابن عبدالبر أن الإجماع لا ينقصن ، ولا ينسخ إلا بإجماع مثله، أو سنة ثابتة لا معارض لها قال أثناء عرضه للخلف في الوضوء من مس الذكر: " والأصل أن الوضوء المجتمع عليه لا ينتقض إلا بإجماع ، أو سنة ثابتة غير محتملة التأويل " (١) ، وقال في موضع آخر: " أن النجاسة المجتمع عليها لا يحكم بزوالها ، ولا بطهارة موضعها إلا بإجماع " (١) .

وقال عن اللقطة ، وإثبات الضمان لصاحبها إن طلبها: "والشاة ملك ربها لها صحيح مجتمع عليه ، فلا يزول ملكه عنها إلا بإجماع مثله أو سنة لا إشكال فيها وهذا معدوم في هذه المسألة فوجب الضمان " (٦) .

وقال رداً على قول الأحناف كل ما أزال عين النجاسة فقد طهرها: "والماء وغيره في ذلك سواء وهو قول داود، وقد كان يازم داود ان يقوده أصله، فيقول: "إن النجاسة المجتمع عليها لا تولول إلا بإجماع على زوالها ولا إجماع إلا مع القائلين بأنها لا يزيلها إلا الماء الذي خصه الله بأن جعله طهوراً، وقال التيلي لأسماء عن دم الحيض "حتيه واقرصيه بالماء "().

وقال: " لا يخرج من الإسلام المتفق عليه إلا باتفاق آخر أو سنة ثابته لا معارض لها (٥).

هذا مع ملاحظة وجوب التفريق بين نوعين من الإجماع كما ذهب إلى ذلك الشيخ/ على حسب الله في كتابه أصول التشريع ، حيث قال : الإجماع نوعان ..

⁽١) التمهيد جد١٧ ص ٢٠٥٠ .

⁽٢) التمهيد جل ١٣ ص ١٠٧ .

⁽٣) الاستذكار جــ٧٢ ص ٣٤٥.

⁽٤) الاستذكار جــــ م ١٣٣ ، ص ١٣٧ ، ص ١٧٧ ، جـــ ص ١٩٣ .

⁽٥) التمهيد جــ٧١ ص ٢١.

(١) إجماع الأمة على حكم مسألة من المسائل الدينية المحضة أو التي لا يستقل العقل بإدراكها وهذا لابد له من سند . وهذا نسميه إجماع الحكم .

(٢) اتفاق أولي الأمر من الأمة على حكم مسألة لم ينص على حكمها في كتاب أو سنة مما هو مجال للرأي من مصالح الأمة الدنيوية التي تختلف باختلاف الزمان أو المكان ، كالإجماع على إمامة شخص معين أو على إعلان حرب على عدو أو على وضع حد أعلى لملكية الأرض . وهذا النوع يختلف باختلاف الزمان والمكان والأسخاص والأحوال ، لكنه أيضاً يحتاج إلى دليل جملي من رفع الضرر والحرج ودرء المفسدة وتحصيل المصالح ، وهذا نسميه إجماع الفتوى ، وهذا النوع يتم نسخه صورة لاحقيقة حيث نتغير الفتوى طبقاً لتغير الواقع ، إلا أن الحقيقة واحدة في كل منهما ، وهي : "أن تصرفات ولي الأمر منوطة بمصلحة الأمة " (١) .

كذلك يرى الحافظ ابن عبدالبر جواز تخصيص الإجماع بإجماع أخر قال: أن السنة المجتمع عليها في موتى المسلمين أنهم يُغسَاون ، ويصلى عليهم ، فكذلك حكم كل ميت وقتيل من المسلمين إلا أن يجتمعوا على شئ من ذلك فيكون خصوصاً من الإجماع بالإجماع (١).

وهو كذاك يرى تخصيص العام في القرآن بالإجماع يقول: "ولا يجوز لأحد أن ينتفع بدابة من المغنم، ولا سلاح ولا قوت، إلا من ضرورة إليه المدة اللطيفة وهذا أصبح عندى عن مالك؟ وما خالف ذلك فلا وجه له ؛ لأن الله قد قسم الغنيمة على ما ذكر في كتابه وحرم غلول شئ منها ، فلا يحل منها إلا ما اتفق عليه فيكون مستثنى بالدليل (٢).

كما يرى الحافظ ابن عبدالبر أنه إذا حدث خلف ثم حدث اتفاق على أحد القوانين ، فهذا الإجماع يقضى على الخلف ولا يجوز مخالفة هذا الإجماع الدي استقر بعد الخلف يقول عن التكبير على الجنائز: "التكبير على الجنائز أربع لا غير" ، وهو أصح ما يروى عن النبي النبي التكبير على البنائي النبي المنائز أربع لا غير" ، وهو أصح ما يروى عن النبي

⁽١) أصول التشريع ص١٢٧ ، الإجساع د.على جعة ص١٤١ .

⁽٢) الاستذكار أجــ ١٤ ص ٢٧٠ ، جــ ١٥ ص ٢٣٢ .

⁽٣) الكسافي ص ٢١٣.

فق التكبير على الجنازة (١) ... ثسم قال : " اختلف الساف في عدد التكبير على الجنازة ثم اتفقوا على أربع تكبيرات ".

وما خالف ذلك شذوذ يشبه البدعة ، والحديث روى أن عمر استشار الصحابة في التكبير ، ثم جمعهم على أربع ، وهو قول عامة الفقهاء ، إلا أن ابن أبى ليلى وحده قال : خمساً ، ولا أعلم له سافاً إلا زيد بن أرقم وقد اختُلف عنه في ذلك ، وحذيفة ، وأبا ذر ، وفي الإسناد عنهما من لا يحتج به " (٢) .

هذا مع ملاحظة أن ابن عبدالبر يشترط صحة الإسناد إلى الفقيه المذي وردت عنه المخالفة - وستأتي إن شاء الله في مبحث مستقل - وذلك لغلبة النزعة الحديثية عليه فهو محدث المغرب، وحافظ الأندلس بلا منازع.

كذلك يرى ابن عبدالبر القياس على الإجماع بل اعتبر ذلك دليلاً مرجحاً بين الآراء الفقهية المختلفة يقول مثلاً عن الآراء التي ذكرت في كيفية صلاة النطوع نهاراً ، ورجح أنها مثنى مثنى كصلاة الليل بالأثار، قال : "ودليل آخر وهو أن العلماء لما اختلفوا في صلاة الناقلة بالنهار وقام الدليل على صلاة الناقلة بالنهار وجب رد ما اختلفوا فيه على ما أجمعوا عليه قياساً (٢) .

ويقول في موضوع آخر من الاستذكار: "وما أجمعوا عليه من هذا وجب رد ما اختلفوا فيه إليه قياساً ونظراً (أ).

⁽١) التمهيد جر ٦ ص ٣٣٢ وهذه النقطة أيضاً من أسباب تساهله في الإجماع ، وكانت كذلك سبباً في الطعن فيه، والمسألة خلافية .

⁽٢) راجع التمهيد جـ ٦ ص ٣٣٢ ، ولاحظ اعتداده بالاسناد في الأخـ لـ بـ القول .

⁽٣) التمهيد جــ١٣ ص ٢٤٨ .

⁽٤) راجع الاستدكار جـ٥ ص ٢٥٧ ، ص ٢٩٠ ، جـ٦ ، ص ٢٠٠ ، جـ٩ ص ١٧٤ ، ص ٣٤٣ .

﴿ المبحث الخامس: موقفه من إجماع أهل المدينة ﴾

إن المتتبع لفتاوى ابن عبدالبر ومنهجه الأصولي يجد أنه يُفرِق تفرقة دقيقة بين ما يقبل من عمل أهل المدينة ويصبح الاحتجاج به ، وما لا يصبح الاحتجاج به فهو لا يقبل عمل أهل المدينة بإطلاق ولا يرفضه بإطلاق وهو في ذلك يخالف الإمام مالك الذي اعتبر اجتماع أهل المدينة حجر الزاوية في فتواه وفي منهجه الأصولي والفقهي كما يقول أستاذنا الدكتور/ محمد البلتاجي (١) فالأشياء التي يصبح الاحتجاج فيها بعمل أهل المدينة كمقدار المد والصباع ، والآذان .. مما لا يعكن أن يكون قد أخطأ فيه أهل المدينة، أما سائر الأقوال ، والأعمال الفقهية ، فلا يحتج ببلد على بلد ، لأن كل بلد قد أخذت عمن نزل بها من الصحابة رضوان الله عليهم.

يقول مشلاً عن الآذان: "إن الآذان عند مالك لم يبلغه فيه حديث من خبر الأحد، والآذان والإقامة عنده ماخوذ ان من العمل بالمدينة ، وهو أمر يصح فيه الاحتجاج بالعمل لأنه شئ لا ينفك منه في كل يوم مرارأ، وقد لا يصح لغيره ذلك ؛ لأن كل بلدة أخذت علم شريعتها في أول أمرها عن الصحابة النازلين بها (٢).

ويقول في موضع آخر عن الاختلاف في التسليم في الصلاة هل هو واحدة، أو اثنتان ؟: "والعمل المشهور بالمدينة التسليمة الواحدة، وهو عمل قد توارثه أهل المدية كابراً عن كابر، ومثله يصح فيه الاحتجاج بالعمل في كل بلد؛ لأنه لا يخفى، لوقوعه في كل يوم مراراً (٣).

ولنذا نجد أن ابن عبدالبر قد اختار أن إجماع أهل المدينة حجة إذا كان من الإجماع العملي الدي تتقله الكافة ، ويستند إلى نصوص شرعية ولذا يقول في نظم له :

وكذا المدينة حجة إن أجمعوا متتابعين أوائلا بآواخر (1)

⁽١) راجع دراسات في السنة ص ٦٢ ، وراجع فتح الباري بشرح صحيح البخساري لابـن حجـر العسـقلاني جــ٤ ٣٨٤ وما بعدهـا .

⁽٢) الاستذكار جـ ٤ ص ٥٦ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٤ ص ٣٩٦ ، وراجع قوله عن التهجير لصلاة الجمعة الاستذكار جـ ٥ص ١٢ ومـ بعدهـ ١

⁽٤) جامع بيان العلم جــ٧ ص ١١٥.

﴿ المبحث السادس: ابن عبدالبر والإجماع الأصولي ﴾

وقال في موضع آخر عن الاختلاف في جواز المشي في النعل الواحدة ، وأن على هجه مشى في النعل الواحدة ، ويحتمل أن يكون لم يبلغه ما رواه أبو هريرة وجابر في النهي عن ذلك ثم قال: " فما من الصحابة إلا من غاب عنه بعض السنن وكانت عند غيره منهم "(٢).

ليس هذا في طبقة الصحابة فحسب ، بل عند الفقهاء المتبوعين كذلك يقول عن حديث أبي أيوب الأنصاري في فضل صيام الست من شوال ، وأن الإمام مالكاً لم يروه عنه : "لم يبلغ مالكاً حديث أبي أبوب على أنه حديث مدنى والإحاطة بعلم الخاصة لا سبيل إليه " (٢).

وكان ابان عبدالبر ينفي الإحاطة بعلم الخاصة أي المسائل الاجتهادية وبعض السنن ، وليس المعلوم من الدين بالضرورة ، وأن الإحاطة بهذا العلم عسيرة متعذرة ، ونظرته هذه هي التي حكمت مفهومه عن الإجماع فاشترط فيه :

⁽١) الاستذكار جـــ ص ١٤٥ .

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٦ ص ١٩٦ ، وراجع تعليقه على حديث ابن جريج عن ابن عمر لما رآه يفعل أربعة أشياء لم ير أحداً من الصحابة يفعلها ... قال " وإنما وقع الاختلاف بين الصحابة بالتأويل انحتمل فيما معوه أو رأوه، أو فيما انفرد بعلمه بعضهم دون بعمض " الاستذكار جـ ١٠٥ ص ١٠٥ ، ١٠٥ .

⁽٣) راجع الاستذكار جد ١٠ ص ٢٥٩ .

أولا :

عدم مخالفة الرأي المخالف السنة ، فإذا خالفها كان شذوذاً لا بعتد به (١) .

النيا :

اشترط صحمة الإستاد للمخالف حتى يعتد بهذه المخالفة فمثلاً أثناء حديثه عن التكبير على الجنازة وأنه أربعة تكبيرات ، ولم يخالف الا ابن أبي ليلى : " وقد سبقه حنيفة ، وأبو ذر ، وفي الإستاد عنهما من لا يحتج به " (۱) .

ويقول عن رأي أبي هريرة واشتراطه في الاعتداد بالركعة أن يركع الماموم قبل أن يرفع الإمام رأسه: "وهذا قول لا نعلم أن أحداً قال به من فقهاء الأمصار ، وفيه وفي إسناده نظر " (٢) .

(۱) الاستذكار جــ، ۱ ص ۲۹۲ ، جــه ص ۲۹۷ ، وراجــع التمهيــد جـــ۱۹ ص ۱۹۹ جــ۱۷ ص ۳٤٥ ، ص ۲۹۸

 ⁽٢) التمهيد جـ ٦ ص ٣٣٧ فهـ و هنا يعلم بالمخالفة كما سبق وقلنما ، لكنـه لا يعتـد بقـول الأقليـة ويعتـبر قـول
 الجمهور أو الأكثريـة هـ و الحجـة الـــق يجب اتباعهـا .

⁽٣) الاستذكار جدد ص ٢٦٧ ، جد١٢ ص ٤٠ ، ص ٢٤٢ .

⁽٤) ولا أعرف كيف يعتبره شاوذاً وإجماعهم لا ينعقد إلا به أو بعبارة الصيرفي ، ولا يقال فال شاذ لأن الشاذ من كان في الجملة ثم شا عنهم كيف يكون محجوجاً بهم ، ولا يقع اسم الإجماع إلا به إلا أن يجمعوا على شئ من جهة الحكاية فيلزمهم قبول قولهم أما من جهة الاجتهاد فحلا لأن الحق قد يكون معه ، راجع إرشاد الفحول للشوكاني ص ٨٨ ، ٨٩ ، لكن ذلك يرجع في رأي الساحث ، إلى أن ابسن عبدالسبر يحسيج بسرأي الجمهور ويعتبره حجة .

⁽٥) الاستذكار جــ٩ ص ، ٣٥ ، جـــ ٢ ص ٨٤ ، وداود هــوابــن علــى الأصبهـاني رأس المذهــب أو ل مــن اســتعمل قـول قـول الظــاهر وأخــد بالكتــاب والسـنة والغـى مـا سـوى ذلـك من الـرأى والقيـاس ت ٢٧٠ وهــو هـنا يحكــي قــول الظاهريــة ويعتـد بهــم لــدا أدخلنـاهم في الدراسـة ، راجع الفهرست لابــن النديــم ص ٢١٦ .

بوجوبها من جهة اتباع المؤمنين ؛ لأنهم الأكثر والجمهور الذين هم حجة على من شذ عنهم ، وقول من قال : "أنها سنة قول ضعيف " (1) و لا أعرف كيف اعتبر قول الجمهور حجة لازمة مع كل هذه المخالفات بل جعل اتباعهم من اتباع سبيل المؤمنين وهي الآية التي احتج بها الشافعي وغيره على حجية الإجماع (٢) ؟ ١١ بل هو نفسه قد احتج بها؟!! ليس هذا فحسب ، بل يقول أيضاً عن حديث : "ليس فيما دون خمس أواق من الورق صدقة : " وقول الجمهور الذين هم حجة على من خالفهم لشذوذ عنهم ليس فيما دون عشرين ديناراً زكاة " (٢) .

فهو هنا استخدم مصطلح الجمهور بمعنى الإجماع ، أو بعبارة أخرى نقول أنه توسع في مصطلح الإجماع واعتبر قول الجمهور حجة قاطعة تلزم الاتباع ، بل مما يزيد الأمر تعقيداً أنه لا يعتبر مخالفة الجمهور خلافاً ؟ فيقول عن حديث : " لا ينظر الله كال إلى من لا يقيم صلبه في ركوعه ، ولا سجوده " ، ولا خلف بين العلماء في ذلك ، وإنما اختلفوا في الطمأنينة بعد الاعتدال ، وإنما قلنا هذا لأنا لم نعد ما روى عن أبي حنيفة ، وبعض أصحابنا في ترك الاعتدال خلافاً ، لأن المخالف للجمهور ، والأثار محجوج بهم ، وبالأثار (١).

وهذا الكلم عجيب جداً إذا لم تعتبر مخالفة أبسي حنيفة فمن الذي يعتبر خلافه خلافاً ؟ ١١ .

لا يمكن قبول هذا وفهمه إلا إذا فهمنا أن ابن عبد السبر كان يحتج بإجماع الأكثرية ، ويقول بانعقاد الإجماع مع مخالفة الواحد والاثنين .

بل قد ذكر أيضاً أن بعض المالكية خالفوا ، فكيف لم يعتبر خلافهم خلافاً ، أو ربما نعتذر عنه بأنه لم يصح عنده نسبة المخالفة إلى

⁽١) داود بن على سبقت توجمته.

⁽٢) راجع التفسير الكبير لفخر الدين الرازي جد ١١ ص ٢٤ ، البحر الحيط لأبي حيان الأندلسي جد ص ٥٠٠ ، ارشاد الفحول للشوكاني ص ٧٤،٧٣ ، مدى حجية الأدلية الاجتهاديبة رسالة دكتوراه غير مطبوعة بمكتبة كلية دار العلوم ، د/ صلاح سلطان ص ٤٣ وما بعدها .

⁽٣) الاستذكار جه ص ٢٤ ، ١٦١ ، ٢٤٦ ، ٣٥ ، جـ ١١ ص ٨٥ ، جـ ١٢ ص ١٧ ، جـ ١٥ ص ٢١٩ .

⁽²⁾ الاستذكار ج_ ٦ ص ٢٩٤ ، ٢٩٤ .

الإسام أبي حنيفة وهو لاء المالكية ولكن هذا الاعتذار لا يصبح بتأمل أخر كلامه ، لأنه يعتبر اتفاق الجمهور - لا الكل - حجة تلزم!

بل أحياناً كثيرة يردد أن كل العلماء وخاصة الصحابة وإجماعهم أقوى ما يكون كما سبق ومع ذلك يقول لا يوجد أحد إلا وقد غاب عنه شئ من العلم .

فيقول مثلاً عن غياب نزول جبريل التَّيِّة بمواقيت الصلاة على عمر بن عبالعزيز وغيره ، وقد جاز على كثير منهم جهل كثير من السنن الواردة على السنة خاصة العلماء ... ثم قال : " ولا أعلم أحداً من الصحابة إلا وقد شذ عنه بين علم الخاصة واردة بنقل الآحاد وأشياء حفظها غيره ، وذلك على من بعدهم أجوز ، والإحاطة ممتنعة على كل أحد " (۱) .

ويقول أيضاً عن اختلاع زوجة ثابت بن قيس بن شماس منه:

"وقد بينا السنة في قصة ثابت وعليه جماعة العلماء إلا مَنْ شذ عنهم ؟

مَنْ هو محجوج بهم ، وهم حجة عليه ؟ لأنهم لا يجوز عليهم الإطباق: ن

والاجتماع على تحريف الكتاب وجهل تأويله ، وينفرد بغير ذلك واحد غيرهم " فهو هنا يتحدث عن الإجماع قطعاً ، لأن الأحاديث التي تدل على عدم الاجتماع على الخطا ، أو الضلالة استدل بها الأصوليون على حجية الإجماع (٢) .

وقال كذلك عمن يطلق زوجت ثلاثاً قبل أن يدخل بها أنها واحدة عن البن عباس ، وقالت بذلك فرقة شنت عن الجمهور الذين اجتماعهم حجة على من خالفهم منهم داود وأهل الظاهر ، وخالف ابن عباس الصحابة ، وهو قول جماعة التابعين ، وبه قال جماعة الأمصار (٣) ، فالمسألة خلافية وتحتمل ، بل الخلاف فيها فيها في طبقة الصحابة ، وهو أقوى ما يكون من الخلاف، كذلك هو يحتج بخلاف الظاهرية ويحكى

⁽١) الاستذكار جد ١ ص ١٨ ، وقد ردد هذا الكلام كثيراً مما يدل على وعيه التام بما يقول ، راجع مشلاً جد ٤ ص ، ٣٤ ، جده ص ٢٣ ، جد ٨ ص ١٣٣ ، جـ ١٩ ص ٢١٢ من الاستذكار لتتأكد من صدق ما قلناه .

⁽٢) أخرجه الحاكم في المستدرك جد ١ ص ١٩٦ ، والمتزمذي ، كتساب الفستن ، وراجمع مسدى حجيسة الأدلمة الاجتهادية د/ فسلاح مسلطان ص ٧٦ وما بعدهما .

⁽٣). الاستذكار جــ١٧ ص ٢٥٣ ، وراجع كل هـذا مع قوله : " أنه لا حجــة في الاختــلاف " جــ ٦ ص ١٧٢ .

اقوالهم ومع هذا اعتبر خلافهم شذوذاً ، دون أن يبين وجه هذا الشذوذ أو أن ينكر حجتهم ويبين وجه الضعف فيها !!!

وأحياناً يذكر حجته فيما لا يعده خلافاً يقول عن رأي ابن عباس في الصرف : لم أر ذكر ما روى ابن عباس ، ومن تابعه في الصرف ، ولم أعده خلافاً لما روى عنه من رجوعه عن ذلك ، وفي خبر أبي سعيد المُفسد ، وتركه القول بخبر أسامة بن زيد المُجَمل (١).

لكنه يرجع فيقول عمن صلى في ثوب نجس عامداً "فإن قيل: لم ادعيت الإجماع فيمن صلى بثوب نجس عامداً أنه يعيد في الوقت وغير الوقت ، وأشهب يقول: لا يعيد العامد، وغير العامد إلا في الوقت ومنهم من يرويه عنه عن مالك؟ اقيل له : ليس أشهب ولا روايته الشاذة عن مالك مما يُعَدُ خلافاً الأن الصحابة وسائر العلماء من شذ عنهم مأمور باتباعهم وهو محجوج بهم (١).

وقال عن اشتراط الحول في زكاة الذهب والورق " وأما الذهب والورق في الذهب والورق في الذهب والورق في الذهب والورق في المناء والمناة في شيئ منها إلا بعد تمام الحول أيضاً وعلى هذا جمهور العلماء والخلف فيه شذوذ لا أعلمه إلا شيئاً روي عن ابن عباس ، ومعاوية قالا: " من ملك النصاب من الذهب والورق ، وجبت عليه الزكاة في الوقت وهذا قول لم يعرج عليه أحد من العلماء ، ولا قال به أحد من أئمة الفتوى إلا رواية عن الأوزاعي (٦)!!

ولكن يعكر على هذا كله أنه أحياناً يصدر جبأن مخالفة الواحد خارقة للإجماع ، وما دامت المخالفة قد وجدت فلا حجمة ، ولا إجماع .

فيقول معلقاً على السرأي القائل بأن الوتر واجب: "وأنه رأي مخالف للجمهور، وأنه سنة " الفرائض لا تثبت إلا بيقين لا خلاف فيه،

⁽١) التمهيد جــ ٢ ص ٢٤٥ .

⁽٢) التمهيد جد ٢٢ ص ٢٣٤ ، وانظر جد ٢٢ ص ٢٩١ ، ٢٩٢ ، جد ٢٣ ص ٤١٩ .

⁽٣) التمهيد جـ ٢ ص ١٥٥ ، وراجع التمهيد جـ ١ ص ٢٤٥ حيث عبر بالإجماع مـع مخالفة ربيعة ، جـ ١٣ ص ١٩٠ ، وراجع الاستذكار جـ ١٩٠ ص ١٩٠ حيث جعـل " لم ١٩٠ ، جـ ١٥ ص ١٩٠٥ من جـ ١٤ ص ٣٥٥ ، وراجع الاستذكار جـ ١٩٠ ص ١٠٠ حيث جعـل " لم يختلف الفقهاء " ، الفقهاء كلهم والإجماع ألفاظ مرّادفة رغم وجود مخالفة عن عمر بن عبد العزيز.

فكيف والقلول بان الوتر سنة ليس بواجب يكاد أن يكون إجماعاً لشذوذ الخلاف فيده (١).

ثم يؤكد في التمهيد على عدم انعقاد الإجماع بمخالفة أبى يوسف فقال تعليقاً على قول الشافعي حينما منع بيع كل ثمرة لها أكمام أو قشر سواء كانت على الشجر ، أو على الأرض واحتىج بالإجماع على لحم الشاة المذبوحة غير المسلوخة ، أنه لا يجوز بيعه حتى تسلخ ويخرج من الجلد قال أبو عمر: "لم يجمعوا على كراهية بيع الشاة المذبوحة قبل السلخ ؛ لأن أبا يوسف يجيز بيعها كذلك ، ويسرى السلخ على البائع ، والماز بيع الطعام في سنبله ، وجعل على البائع تخليصه من تبنه ، وتميزه ، والذي حكى الشافعي عليه الجمهور " (١) .

فهو هنا رد ادعاء الشافعي الإجماع لوجود مخالفة أبي يوسف، لكن ربماً يكون قد فعل ذلك لوجود مخالف آخر عنده لم يذكره .

وقال في تفسير مجاهد للآية: ﴿ وجوه يوه في المحود إلى وبعط المحاهد الله المحدد الشواب هذا قدول مجاهد ، وغيره يقول: ينظرون إلى الله والله وعلى هذا جماعة أهل السنة ، وأئمة الحديث ... شم قال: أنا لم ندع الإجماع في هذه المسألة ، ولو كان إجماعاً ما احتجنا إلى قول فيها ، ولمجاهد قولان مهجوران عند أهل السنة هذا أحدهما ، والآخر تفسير المقام المحمود بأن الله يجلسه معه على العرش ، وهذا قول مخالف للجماعة من الصحابة ، ومن بعدهم ، والذي عليه العلماء أن المقام المحمود - الشفاعة - " (أ) .

لكلم يزيد الأمر وضوحاً فيفرق بين الإجماع بالمفهوم الأصولي الذي يكفر جاحده ، وبين إجماع الجمهور الذي هو حجة واجبة الانباع

⁽۱) الاستدكار جهه ص ۲۲۷ ، ص ۲۷۶ ، ص ۲۸۹ ، وراجه ع جهه ص ۲۸۱ ، ص ۲۹۱ ، ج ۱۱ ص ۲۱۲ ، ج۱۱ ص ۲۲۲ ، ج۱۱ ص

⁽٢) التمهيد جـ ٢٠ أ ص ، ٣٠ ، ٣٠ ، وراجع قوله عن أمان المرأة أله لا يجوز إلا أن يجيزه الإمام وهو قــول ابـن المجسون فشــذ بقولــه ذلــك عــن الجمهــور ، التمهيــد جــ ٢١ ص ، ١٩ ، ولا يمكــن قبــول ذلــك طبعــاً إلا إذا اعتقدنا أنه يعتبر قــول الجمهـور أو الاكثرية حجـة لازمة واجبة الاتباع كما سبق التأكيد عليـه أكثر من مرة

⁽٣) سورة القيامية : الآيية ٢٢ ، ٢٣ .

⁽٤) التمهيد ج_٧ ص ١٥٤ ، ١٥٧ .

"ذكر ابن خويز منداد (۱) أن إجماع الصحابة انعقد على إيجاب الغسل من التقاء الختانين " وليسس ذلك عندنا كذلك ، ولكنا نقول : " إن الاختالاف في هذا ضعيف ، وأن الجمهور الذين هم حجة على من التقاء خالفهم من السلف والخلف انعقد إجماعهم على إيجاب الغسل من التقاء الختانين ومجاوزة الختان الختان ، وهو الحق - إن شاء الله - .

وكيف يجوز القول بإجماع الصحابة في شئ من هذه المسألة مع ما ذكرناه في هذا الباب عنهم ورواية عبد الرازق عن زيد بن خالد قال : سمعت خمسة من المهاجرين الأولين منهم على بن أبي طالب فكلهم يقول: " الماء من الماء " (٢) .

⁽١) هو أبو عبدا لله محمد بن أحمد بن عبدا لله بن خويز منداد فقيه مالكي ، متكلم أصبولي ، لــه كتــاب كبــير في الخاصول توفى ، ٣٩ هــ ، وانظر شجرة النور الزكيــة جــ١ ص ١٠٣ .

⁽٢) التمهيد جــ ٢٣ ص ١١٣ ، ص ٣٧٩ .

﴿ تعليق على ما سبق ﴾

﴿ نخلُص مما سبق إلى ما يلي :-

- ١) أن ابن عبد البر يفرق سن إجماع الجمهور الذي يعتبره هو حجة تلزم الاتباع ، وبين الإجماع بالمفهوم الأصولي
- ٢)أن الإجماع بالمفهوم الأصولي وهو اتفاق بين الجميع فيما عدا الفرائيض ، أو المعلوم من الدين بالضرورة صعب التحقيق عسير جداً ، لأنه لا يوجد أحد إلا وقد غاب عنه بعض علم الخاصة .
 - ٣) أنه أحياناً يتوسع ، ويستعمل إجماع الجمهور مكان الإجماع الأصولي.
- ٤) أن مخالفة الواحد عنده خارقة للإجماع بالمفهوم الأصولي ، وإن بقى رأي الجمهور حجة واجبة الاتباع (١) أو بعبارة أخرى أنه يرى انعقاد الإجماع مع مخالفة الواحد ، أو الاثلين .
- ٥) أن استدلاله على الإجماع الأصولي هو نفس الاستدلال على قول الجمهور بالآية: ﴿ وَمَنْ بِشَاقَتُ الْرِسُولُ وَيَتْبُعُ عَيْدُ سَبِيلُ الْجَمَهُ وَرَبِاللَّهِ الْرِسُولُ وَيَتْبُعُ عَيْدُ سَبِيلُ الْجَمَهُ وَرَبِاللَّهِ اللَّهِ الْمُعَالَى الْمُؤْمِنِينَ ﴾ (٢) ، وحديث: "لاتجتمع أمتى على ضلاحة " (٢) .
- ٦) أن الشذوذ عنده هـ و إما مخالفة الآثار ، أو مخالفة الجمهـ ور (١) لأنــ هـ يعتبر إجماع الجمهـ ور حجــ ة .
- ٧) أنه يستخدم مصطلحات " لا خلف علمته، ولا يختلفون ، إجماع العلماء كلهم ، مجمعون/مترادفة " (٥) .
- ٨)أن الاعتراض على إجماعات الحافظ ابن عبد البرلم يكن لضعف هذه
 الإجماعات ، أو لتساهله في تطبيق القواعد الأصولية ، ولا لقلة علمه،
 وعدم معرفته بمذاهب العلماء ومواطن الإجماع والخلف ؛ لكن ذلك

⁽١) الاستذكار جـــ، ١ ص ١٩٦ .

⁽٢) سورة النساء : الآيسة ١١٥ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٣ ص ١٧٢ مدى حجية الأدلة الاجتهادية ص ٤٣ وما بعدها .

⁽٤) الاستدكار جيسه ص ٥٥٠ ، التمهيك ص ١٧ ، ٣٤٥ ، ٣٩٨ ، ٣٩٩ ، ٤٢٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ١ ص ١٥٤، ٤٧٦، ٤٣٩ وانظر المحلى جــ ٩ ص ٤ .

راجع إلى سعة القواعد الأصولية التي رجمها ، ومنها الاحتجاج بقول الأكثر كما مّر (١) .

٩)أن الإجماع وظيفت الأساسية هي نقبل الدليل من الظنية إلى القطعية ،
 والله أعلم .

﴿ المبحث السابع ﴾

(أ) مصطلحات الإجماع عند الحافظ ابن عبدالبر:

استعمل ابن عبد البر في حكاية الإجماع أكثر العبارات الموجودة والتى جرت على اسان من سبقه ، ولكن غلب عليه استخدام عبارات معينة كان بعضها محل انتقاد من العلماء ، ومرد هذا الانتقاد أن ابن عبدالبر له بعض الأراء الأصولية المرجوحة في باب الإجماع مما جعلت قاعدته في باب الإجماع واسعة : من ذلك احتجاجه بقول الجمهور، ومن ذلك تجويزه لانعقاد الإجماع في العصر الثاني على أحد القولين في العصر الأول ، وهذا أدى إلى حكايته لإجماع الأكثر واحتجاجه به ، وعبر عنه بعبارات عدة كان بعضها محل انتقاد مثل : "اجمع علماء الإمصار الذين هم الجميع ، جماعة العلماء ، أجمع الجمهور ، أجمع الجمهور ، أجمع الجمهور من شذ ... ونحوها " كما أن هناك عبارات أكثر ابن عبدالبر من إيرادها مثل نفى الخلاف ، الانفاق ، ومثل قوله السنة المجتمع عليها ونحوها .

وقد قمت بإحصاء للإجماعات والفاظها فتبين من البحث أن الألفاظ التي يستخدمها للتعبير عن الإجماع زادت عن ستين مصطلحاً الألفاظ التي يستخدمها للتعبير عن الإجماع زادت عن ستين مصطلحاً و وبلغ عدد المسائل التي ذكر فيها أنها محل إجماع أو عبر فيها باحد مصطلحاته الفين وستمائة وثمانية وثلاثين به ٢٦٣٨ بالمكرر انفرد الفريخ الاستذكار به ١٠١٧ بالف وخمسمائة وسبعة ، والتمهيد به ١٠١٤ بالف وأربع عشرة مسألة ، والكافي به ٢٠ بخمس وستين وجامع بيان العلم به ٢٣٠ باثنين وثلاثين ، والاستيعاب به ١١١ بإحدى عشر مسألة ، والدرر به بتسع مسائل ، وكان أكثر الألفاظ شيوعاً على لسانه "أجمعوا "حيث به بتسع مسائل ، وكان أكثر الألفاظ شيوعاً على لسانه "أجمعوا "حيث بلغ ، ٥٠ خمسمائة مرة يليها "أجمع العلماء " ٣٦٩ مرة ، شم " لا خلاف بين العماء " ١١٥ ، " السنة المجمع عليها " ١١٨ مرة وهذاك ألفاظ لم يستخدمها سوى مرتين أو ثلاثة مثل "المدين و ثلاثة مثل المدين و به به به المحمين و به المدين و المدين و وهذه السنة أجمعون - لم يُقتلف فيه - في اتفاق الفقهاء "وهده

المصطلحات ليست في درجة واحدة عنده وعند جمهور العلماء با تختلف في القوة وفي مدى اعتبارها معبرة عن الإجماع ، لكنه كثيراً ما يستخدمها مترادفة (١) .

ويمكن تقسيم هذه الألفاظ إلى أقسام عدة مرتبة حسب القوة في الدلالة على الإجماع.

القسم الأول: " العبارات الصريحة في حكاية الإجماع "

وهي مادة الفعل الرباعي وما تصرف منه مثل: "أجمع العلماء الجمعوا - الجمعوا - الجمعوا - الإجماع - الإجماع - الإجماع - مجمعون عليه "وكل هذه العبارات تدل على الإجماع صراحة ما لم توجد قرينة تدل على أنه يراد بها قول الجمهور، أو يراد بها إجماع محصور بمذهب، أو بلد معين، ومن هذه القرائن أن يعبر عن الإجماع في موضع آخر بعبارة تدل على قول الجمهور أو يذكر خلافاً في المسألة مع حكاية الإجماع مما يدل أنه لا يعتبر بخلاف الأقل، ونحوها من القرائن، ثم الفاظ هذا القسم مراتب بحسب القوة:

() وأقواها: "أجمع المسلمون كلهم ، أجمعت الأمة من أولها إلى أخرها، أو قاطبة ، أو كافة عن كافة ، أو طراً ، أو أجمع أهل القبلة كلهم " ونحوها مما أكد بصيغ التأكد المعروفة ، وإنما كانت أقوى العبارات لأنها تدل على إجماع الأمة كلها بما فيهم الصحابة والتابعون ومن بعدهم إلى عصر ناقل الإجماع وقد أشار ابن تيمية رحمه الله إلى الفرق بين إجماع السلف ، وإجماع الأمة فقال في سياق مناقشته الخصم : "فهذا القول خالف نص الكتاب والسنة ، وإجماع السلف ، بل وإجماع الأمة يتضمن إجماع المهذا يدل على أن إجماع الأمة يتضمن إجماع المهدا على أن إجماع الأمة يتضمن إجماع المهدا والمهدا و

⁽١) الاستذكار جــ ١ ص ٢٠١ ، جــ ١٥ ص ٣٢٧ ، جــ ٢٦ ص ٣٥٣ ، التمهيد جــ ١٧ ص ٢٢ .

⁽۲) مجموع الفتساوى جـــ۲۲ ص ۲۰۹ .

الصحابة ، وبناء عليه فيكون من أقوى العبارات ؛ لأن إجماع الصحابة من أقوى أنواع الإجماع (١) .

٢) ثم تليها عبارة " أجمع المسلمون أو الأمسة " إذا لم تؤكد .

٣)ثم " أجمع الصحابة " وما أكد منها أقوى مما لم يؤكد كقولهم " أجمع الصحابة كلهم ، أو قاطبة "

٤) شم " أجمع العلماء ، أو أهل العلم " ، وإنما كان " إجماع الصحابة " أقوى من هذه العبارة ؛ لأن إجماع الصحابة محصور ويمكن العلم به أو إمكان العلم به أقرب من العلم بإجماع من بعدهم ، وقد يصل العلم به في أحيان كثيرة إلى القطع أو الظن الغالب بخلاف إجماع من بعدهم .

شم إن عبارة " أجمع العلماء " لا يازم منها أن تتضمن إجماع الصحابة لاحتمال أن تكون المسألة المجمع عليها من النوازل التي لم تكن في عهد الصحابة ، أو أن حاكى الإجماع قصد به علماء عصره لمعاصرته لهم ، واطلاعه على أقوالهم .

ه) ثم يلي ذلك عبارات متقاربة مثل: "مجمع عليه ، مجمعون عليه ،
 بإجماع ، الإجماع ، أجمعوا ، ونحوها " .

٢)ثم " أجمعوا - فيما أعلم - أو بإجماع - فيما أعلم " وإنما كانت أقل مما قبلها ؛ لأن العبارة توحى بأن العالم لم يجزم بالإجماع كما في العبارات قبلها .

⁽١) جامع بيان العلم جــ ٢ ص ٢٦.

" القسم الثاني: التعبير بالاتفاق وما تصرف منه "

مثل: " اتفقق العلماء - اتفقوا - باتفاق - بالاتفاق - متفق عليه - باتفاقهم ... ونحوها " .

وهذه العبارة في الجملة أضعف من القسم الأول لأنها ترد عليها احتمالات كثيرة تخرجها عن الدلالة على الإجماع ، كأن يكون مراد حاكي الاتفاق الأتمة الأربعة ، أو اتفاق أهل مذهبه ، أو أهل بلده ، أو غير ذلك .

أما الفرق بين الاتفاق والإجماع فهو محل بحث فمن الناحية التطبيقية هناك بعض العلماء يعبر بالاتفاق ، والإجماع عن مسألة واحدة: مرة بالاتفاق ومرة بالإجماع ، وقد يفسر هذا بأن العبارتين عنده متر ادفتان ، وقبد وجدت مثل هذا عند ابن عبدالبر (۱) - رحمه الله والقرافي (۲) وشيخ الإسلام ابن تيمية (۲) وابن حزم (۱) وابن رشد (۱) وابن العربي (۲) .

وهناك كثير من العلماء يفرقون بين الاتفاق ، والإجماع بفروق ستأتي - إن شاء الله بعد قليل - ومن هؤلاء العيني حيث قال - رحمه الله - بعد أن حكى الاتفاق عن بعض العلماء ، شم ذكر أن بعض العلماء انتقد حكايتهم للإجماع قال : قلت : فيه نظر ؛ لأنهم قالوا بالاتفاق دون الإجماع ، فهذا القائل (^) لم يعرف الفرق بين الاتفاق والإجماع).

⁽١) انظر مشاد : الاستذكار جـ ٢١ ص ٢٧٢ ، ٢٧٤ وقارن بين الموضيع .

⁽٢) انظر : الذخيرة جـ ص ١٢٠ ، ١٨٨ وقارن بين كلامه في الموضوعين في النطـوع علـى الراحلـة .

⁽٣) الظر: مجمسوع الفتساوى جــ ٢١ ص ٩٨ ، شـرح العمدة جــ ١ ص ١٢٢ ، الفتساوى الكـبرى جــ ١ ص ٤٧ في مسألة صرف الحيوان وانظر وقارن مجموع الفتساوى جــ ٢١ ص ٢٠٧ ، جــ ٢٢ ص ١١٢ ، الفتساوى الكـبرى جــ ١ ص ٣٢٧ في مسألة استظلال المحرم بغير المتصل بــ ١ .

⁽٤) انظر : المحلَّى جدا ص ٣٨٠ رقم ٢٥٤ ، مواتب الإجماع ص ٢٣ ، ١٧٨ .

⁽٥) انظر : مسألة اشتراط الطهارة للصلاة جدا ص ١١١، ١١١.

⁽٦) انظر : المجموع جـ ٢ ص ٢٢١ ، وشوح مسلم جـ ٤ ص ٢ في مسألة " توضأ المرأة بفضل طهور الرجل " .

⁽٧) انظر كلامه في مسألة تغير الماء بالنجاسة .

⁽٨) الظاهر أله يعنى ابن حجر - كما هي عادته .

⁽٩) عمدة القارى جس٣ ص ٨٥.

وقال العدوي (١) في حاشيته: "قوله وبغيرها اتفاقا الأولى: وبغيرها إجماعاً ؛ لأن الاتفاق اتفاق المذهب والإجماع إجماعاً الأمة "(١).

ويحتمل أنه مذهب الابن حرزم قال : " وليعلم القارئ الكلامنا أن بين قولنا لم يجمعوا ، وبين قولنا لم يتفقوا فرقاً عظيماً " (٢) .

ومراد كثير من المصنفين في مذاهبهم بالاتفاق اتفاق المذهب خاصة إذا كان الكتاب كتاباً مذهبياً خالصاً يُعني بالمذهب، ولا يذكر خاصة بداله علير المذهب، وكتب ابن عبدالبر خاصة بمذاهب فقهاء الأمصار.

قال في مقدمة شرح الزركشي في سياق ذكر مراد الحنابلة بالاتفاق قال : " الاتفاق وهو موافقة العلماء بعضهم لبعض ، وهو في الاصطلاح اتفاق الأثمة الأربعة على مسألة معينة ولو مع خلف غيرهم، أو مع رواية شاذة عن بعضهم (3).

وقال الحطاب في شرح قاعدة المؤلف : والمراد بالاتفاق اتفاق المال المذهب ، وبالإجماع إجماع العلماء " (°) .

وقال الخرشى :

ومن الفوائد أن قاعدة المؤلف ، وغيرهم أن يريد بالروايات أفوال مالك ... والمراد بالاتفاق اتفاق أهل المذهب ، وبالإجماع إجماع العلماء، وإذا قالوا الجمهور عنوا به الأئمة الأربعة (١) .

ولكن ليس الأمر على إطلاقه بدليل أن بعض المالكية انتقد ابن رشد على اتفاقاته وحذر منها (٧) .

⁽١) هو : الإمام على بن أحمد الصعيدي العدوي ، المالكي ، أو ل من خمدم مذهب مالك بالحواشي فيما يقال ت: ١٨٩ هـ ، الفكر السمامي جــ ٢ ص ٢٩٢ .

⁽٢) حاشية العدوى على الخرشي جــ ١ ص ١٥٨ .

⁽٣) مراتب الإجماع ص ١٧٨ وهي آخر جملة في الكتاب.

⁽٤) الظر : مقدمة شرح الزركشي جـ١ ص ٩٨٠ .

⁽٥) مواهب الجليل جــ١ ص ٤٠ .

⁽٦) حاشية الخرشسيّ جـــ١ ص ٤٨ .

⁽٧) انظر : المعيار جـ١١ ص ٣١ ، أصول فقه ابن عبدالـبر جـ ١ ص ٣٩١ .

" القسم الثالث: التعبير بنفي الخلاف "

وهذه العبارة تاتي في المرتبة الثالثة بعد عبارة الإجماع والاتفاق مع العلم بأن أكثر من يحكي الإجماع إنما يعني به ما لم يعلم فيه خلافا.

ومن الناحية التطبيقية فقد اختلف أهمل العلم في دلالتها على الإجماع على أقوال:

القول الأول :

قول من يرى أنها تدل على الإجماع ، وأنها مرادف لعبارة الإجماع ، وممن رأي هذا من الناحية العملية الامام ابن عبدالبر - رحمه الله - حيث لم يفرق بين الإجماع ونفى الخلاف .

وينسب للإمام الشافعي أيضاً حيث قال ابن نجيم: قال الإمام الشافعي: - رحمه الله - في الأم: " لا نعلم خلافاً في إيجاب دخول المرفقين في الوضوء ، وهذا منه حكاية للإجماع " (١) .

وذكر بعضهم أن مصطلح الشافعي في نفي الخلف أن ينص البعض من العلماء ، ويسكت البعض (٢) .

وكـــذا رأي ابــن قدامــة (١) ، والنــووي (١) ، أن الإجمــاع ونفــي الخــلاف بمعنــى واحـد ، حيـث حكــوا عبـارة نفـي خــلاف عــن الــترمذي (٥) بلفظ الإجمــاع .

وقد حكى النووي أيضاً عبارة نفي خلف عن الشافعي بلفظ الإجماع (٦).

⁽١) البحر الراتق جـ ١ ص ١٣ وتأمل عبارته في الأم في مسالة أخرى جـ ٤ ص ١٨٢ .

⁽٢) انظر: منحة الخالق على البحر الرائق جـ١ ص ١٢.

⁽٣) انظر: المغنى جـــ١ ص ٤٢٨.

⁽٤) انظر : المجمسوع جــ ٢ ص ٣٨٤ .

⁽٥) سنن الترمذي جـــ٣ ص ٧٥ .

⁽١) انظر : المجمع عده ص \$ \$ \$ ، الأم للشافعي جــ ٢ ص ٣٧ .

وكذا حكى المرداوي عبارة نفي الخلف عن الترمذي بلفظ الإجماع (١) .

وكدا عبر ابن حجر عن عبارة لابن عبدالبر فيها نفي خلف بافظ الإجماع (٢) .

القول الثاني :

انسه لا يعد إجماعاً ، وبسه قسال بعض الأصولييسن كسالصيرفي (٢) ونسب لابن حرم ، ونسب للشافعي أيضاً في قول ثانٍ له كما نسب للإمام أحمد (١) .

القول الثالث:

أن العالم إذا كان محيطاً بالإجماع والخلف فيكون نفى الخلف منه إجمعاً صحيحاً ، وإن لم يكن محيطاً بالإجماع والخلف فلا يكون إجماعاً ، وبه قال بعض الأصوليين (٥) .

الفرق بين الإجماع ونفي الخطف:

يتلخص مما سبق أن الفروق المحتملة بين العبارتين هي كما يلي:

ان الإجماع ما يَجَرَمُ فيه العالمُ بالإجماع ، ونفي الخلف ما أصاب
 العالم فيه تردد جعله لا يجرؤ على نقل الإجماع الصريح .

٢)عبارة نفي الخلف قد يراد بها نفي خلف محصور ببلد معين ، أو مذهب معين بحسب اصطلح قائلها ، بخلف عبارة الإجماع إذا أطلقت ، فالغالب أن المراد بها إجماع العلماء كلهم .

⁽١) انظر : الإنصاف جـ٣ ص ٢٧٥ ، سنن الترمذي جـ٣ ص ٧٥ .

⁽٢) انظر : فتح الباري جـ ٢ ص ٤١٥ ، وانظر : موسموعة الإجماع جـ ١ ص ٣١ .

⁽٣) هو الإمام محمد بن عبدا لله البغدادي الصيرفي ، شرح الرسالة ، وكان من أعلم الناس بالأصول ت ٣٣٠ هـ، انظر وفيات الأعيان جــ ع ص ١٩٩٠ .

⁽٤) انظر : البحر الخيط جدة ص ١١٥ ، الأحكام لابن حزم جدا ص ٥٢٩ ، مراتب الإجماع ص ٩ .

⁽٥) البحر الحيط جـــ٤ ص ١٧٥.

الماتب عبارة نفي الخالف :

- 1) واعلاها: "لا أعلم خلافاً بين المسلمين ، أو بين الأمة ، أو بين أهل الصلاة ، أو أهل القبلة " وما أكد منها أقوى مما لم يؤكد .
- ٢) " لا خلف بين السلف ، أو بين الصحابة " وما أكد منها أقدى مما لم
 - ٣) " لا أعلم خلافاً بين العلماء ، أو لا نزاع بين العلماء " ، ونحوها .
- ٤) " لا خلف بين العلماء فيما علمت " وهذه دون التي قبلها لما فيها من التردد ، وعدم الجزم " .
- ه. بغير خلف "ونحوها ، وهذه أضعف العبارات ؛ لأنها قد يراد بها نفي الخلف في المذهب، وهذه عادة ما يستخدمها المصنفون في كتب المذاهب الفقهية ، ويريدون بها نفي الخلف في مذهبهم " (۱) .

⁽١) انظر : مقدمة شرح الزركشي جـ١ ص ٦٨ ، وما ذكرته منها في ذكر من وافق ابن عبدالبر على حكاية الإجماع فلأجل الاستئناس بهما لاحتمال أن يريد بهما قائلهما ، وعلى فرض أنه يريد بهما نفي الخلاف في مذهب فلها فائدة العلم بنفي الخلاف في المذهب الذي ينتسب له قائلهما .

" القسم الرابع: العبارات التي تدل على قول البعض أو الأكثر "

ومنه عبارات غير دقيقة في الدلالة على الإجماع ، أو هي الفاظ عامة في الدلالة عليه، وهي أضعف العبارات .

وإنما يحتج بها من يرى حجية قول الجمهور ، أو حجية بعض أنواع الإجماع المحصورة بأهل بلد معين كإجماع أهل المدينة أو أهل الحرمين .

ه ومن هذه العبارات:

- ١) " أجمع الجمهور ، أو اتفق الجمهور ، أو لا خلف بين الجمهور "... وغيرها .
 - ٢) "أجمعوا إلا من شد " .
- ٣) "أجمعوا معنا ، أو لسنا نختلف " وهذه العبارة تدل على إجماع من أصحاب القولين المختلفين ، يقولها العالم لخصومه بين مواضع الاتفاق بين المذهبين ، ولا يلزم منها أن تكون إجماعاً من كل العلماء(١) .
- ٤) " الفقهاء اليوم مجمعون " ، وهذه العبارة تفيد وجود خلاف قديم للسلف في المسألة ، وبناء عليه فيكون إجماعاً من الأكثر إذ الأقوال لا تموت بموت قائلها ، إلا على قول من يجيز انعقاد الإجماع في العصر الثاني على أحد القولين في العصر الأول فيكون إجماعاً صحيحاً وهو رأى لابن عبدالبر .
 - ٥)" جل أهمل الفتوى " (٢) .
 - ٦) "عامة العلماء إلا من شد " (١) .
- ٧) "سائر العلماء "وهي تدل على أن العلماء على خلاف القول المذكور
 مما يدل على وجود خلاف في المسألة .
 - ٨ " عند عامية العلمياء " .

⁽١) انظر مثالاً في : التمهيد جـ ٢ ص ٨٧ ، ولُعل هـ الما يريده ابن عبدالبر .

⁽٢) ومن أمثلته في التمهيد جــ ١ ص ٣٢٤.

⁽٣) التمهيد جــ١ ص ١٠٨ .

٩) الألفاظ الدالة على العموم ، مثل : " العلماء على ذلك ، أو الفقهاء على ذلك ، عامة العلماء ، عوام أهل العلم ، الناس على هذا ، فقهاء الأمصار ، أهل الفقه "

وهذه العبارات كلها ، وما في معناها عبارات عامة قد يسراد بها الإجماع وقد يسراد بها قلوماع أمسر بزكاة الفطسر صاعاً من تمسر ، أو ذكر ابن عمسر في أن النبسي أله أمسر بزكاة الفطسر صاعاً من تمسره العلماء صاعاً من شعير فجعل الناس عدله مدين من حنطة " ، فسره العلماء كالزرقائي وغيره: بأن مسراده بالناس : معاويسة ومسن تبعه لا جميع الصحابسة (١) .

وعلى كلِّ فاللفظ العام دلالته على لعموم أفراده ظنية وليست قطعية كاللفظ الخاص ، ولذا يدخله التخصيص بأنواع كثيرة من المخصصات (٢).

- ١٠) مادة الفعل الثلاثي ، وما تصرف منها سواء كان مزيدة أو غير مزيدة مثل :
- أ) جماعــة العلمــاء ، جماعــة الصحابــة ، جماعــة العلمــاء ، أو الفقهـاء ، أو المســلمين ، أو جمــاعتهم .
 - ب) عند الجميع ، أو جميعهم ، أو لإجماع الجميع ، ونحوها .
- ج) اجتمعت عليه الفقهاء ، أو العلماء ، اجتمعوا ، هذا مجتمع عليه السنة المجتمع عليها ، مجتمع عليه ، ونحوها .

وهدذه العبارات كلها تدل على معنى الجمع والاجتماع والكثرة ، بخلاف مدادة الفعل الرباعي " أجمع " التي تدل على العرزم ، والتصميم ، والإحاطة بكل العلماء .

ولذا يعبر العلماء عن الإجماع بكلمة "الإجماع "وليس بكلمة "الاجتماع "وليس بكلمة "الاجتماع " (١) كما أنهم حين ذكر هم لتعريف الإجماع لغة إنما يذكرون مادة الفعل الرباعي "أجمع "ويعرفونها ، ويذكرون الشواهد عليها ، ويعرضون عن مادة الفعل الثلاثمي وشواهدها .

⁽١) شرح الزرقاني على الموطأ (٢٠٠/٢).

⁽٢) انظر : شـرح الكوكـب المنـير (٢١٤/٣) ، البحــر المحيـط جـــ٤ ص٤١٥ .

⁽٣) ولم أر أحداً من العلماء يعبر في تعريف للإجماع بالاجتماع إلا السمرقندي في ميزان الأصول: (٤٩٠) كما أني لم أر أحداً صنف كتاباً في الإجماع وسَمَاهُ كتاب الاجتماع، وقد سألت استاذنا الدكتور/ محمد بلساجي عن ذلك فأكد هذا الكلام.

قال ابن فارس: الجيم والميم والعيسن أصل واحد يدل على تضام الشئ (أ.هم) (1) ، وفي هذا إشارة إلى أن مادة الكلمة "جمع " تدل على مطلق الاجتماع لا على الاجتماع المطلق بحيث يحصل الاجتماع بالتين فصاعداً ، بخلاف كلمة الإجماع والتي تدل على معنى العزم، والتصميم، والشمول ، والإحاطة .

وبناء على ما سبق فيمكن أن نقول: كل إجماع فهو اجتماع ، وليس كل اجتماع أ، لأن الإجماع فيه شروط زائدة على معنى الاجتماع .

وبعض المتقدمين - قبل استقرار ألفاظ الإجماع - قد يعبر بها عن الإجماع ، في الوقت الذي يستخدمون فيه ألفاظاً عامة مثل : كلهم يقولون ، أو الناس على ذلك ونحو ذلك .

(۱۱) "أجمع علماء الأمصار "وهذه العبارة تحصر الإجماع بعلماء الأمصار دون علماً القرى ، أو تحصره بعلماء الأمصار المشهورة بالعلم دون غيرها ولذا نرى ابن عبد البريقول في مثل هذا: "وقد اختلف أهل العلم في وجوبها فذهب فقهاء الأمصار " ... (أ.هـ) .

شم قال: "وقال أهال الظاهر .. (أ.ها) مما يدل أن مصطلح فقهاء الأمصار إما خاص بأصحاب المذاهب الأربعة ، أو بالأمصار المشهورة بالعلم ، أو خاص بالأمصار دون القرى ، أو علماء العصر وإن وجد خلف قديم في المسالة (٢) وعبر مسالة بقوله "علماء الأمصار" ثم ذكر قولاً مخالفاً لبعض أصحاب ابن عباس (٣) .

⁽١) معجم مقاييس اللغة: (٧٩/١)، وراجع الإجماع لأستاذنا الدكتور/على جمعة ص١٢، ١٤.

⁽٢) التمهيد: (١٨٩/٢).

⁽٣) التمهيد : (٢/٣٤٢) .

وقال في كتاب أخر: فقهاء الأمصار وجماعة أهل الحديث ... المخ (أ.هـ) (١) يعني ماء البحر ، مع أنه قد ذكر فيه خلافاً قديماً لبعض الصحابة .

وقال أيضاً في ماء البحر: وهذا إجماع من علماء الأمصار الذين تدور عليهم وعلى أتباعهم الفتوى ... (أ.هم) يعنى أن البحر طهور ماؤه ، وكأنه في عبارته هذه يريد علماء العصر ، أو علماء المذاهب الفقهية المشهورة ، لأنه قد ذكر خلافاً قديماً في المسألة .

⁽١) الاسستذكار (٢٠٢/١).

" القسم الخامس: عبارات لا تدل على الإجماع " أو محتملة للإجماع وغيره

العبارات : هده العبارات :

- (۱) إذا قال : " هاذا غاير واجسب بالإجماع ، أو لا يصلح بالإجماع ونحوها، وهاي وإن كانت قليلة عند ابن عبدالبر فهذه العبارة محتملة لأمرين :
 - ۞ الأول : الإجماع على نفسي الوجوب أو الصحة.
 - الشاني: نفي الإجماع على الوجوب أو الصحة.

ومثاره من جهة العربية أن موضع " الإجماع " في موضع نصب، إما على التمييز ، وإما على الحال ، فإن نويت التمييز فهو الجماع على الوجوب ، أو الصحة وتقديره لا يصح إجماعاً ، وإن نويت الحال فهو نفي للإجماع على الوجوب أو الصحة ، وتقديره : هذا لا يصح مجمعاً عليه (١) .

(۲) إذا قال: "لم يتعلق أحد من العلماء بقول فلان ، أو هذا قول شاذ ، أو لا أعلم أحداً قال بهذا "ونحوها من العبارات ، فهذه العبارات لايلزم أن يكون الإجماع على خلافها إذا قد يختلف العلماء في المسالة على أقول خمسة مثلاً ، سادسها يحكم عليه العلماء بالشذوذ لنكارته وللحكم - بالنكارة والشذوذ أسباب (۲) ، ولذا فلا يلزم من شذوذ القول ، أو عدم قول أحد العلماء به أن يكون الإجماع على خلافه .

ومرد هذه المسالة إلى قاعدة أصولية مختلف فيها ، وهي إذا . اختلف أهل العصر على قولين هل يجوز إحداث قول ثالث ؟ فمن منع

⁽١) البحر المحيط جــــ م ٥٤٧ .

⁽٢) من هذه الاسباب : مخالفته للإجماع - بمفهومه عند ابن عبدالبر - أو لنص صريح أو عدم استناده إلى دليل من أثر أو نظر ، أو غير ذلك وقد سبق في هذا المبحث .

من ذلك اعتبر إحداث قول جديد مخالفاً للإجماع ومن جَوز ذلك لم يحكم . عليه بالشذوذ (١) والقول الشاذ وهو المسمى ب " زلة العالم " لا يعتد به ، وسواء كان هناك إجماع على خلاف قوله ، أو لم يكن هناك إجماع .

الشاطبي:

زلة العالم لا يصلح اعتمادها من جهة ، ولا الأخذ بها تقليداً لله ، وذلك لأنها موضوعة على المخالفة للشرع ، ولذا عدت "زلة" ، وإلا فلو كانت معتداً بها لم يجعل هذه الرتبة ، ولا نسب صاحبها إلى التقصير ، ولا يشنع عليه بها ، ولا ينتقص من أجلها ، أو يعتقد فيها الإقدام على المخالفة بحثاً فإن هذا خلف ما تقتضي رتبته في الدين (٢) .

ثم ذكر أنه : لا يصح اعتمادها خلافاً في المسائل الشرعية ؛ لأنها لم تصدر في الحقيقة عن اجتهاد ، ولا هي من مسائل الاجتهاد ، وإن حصل من صاحبها اجتهاد فهو لم يصادف فيها محلاً ، فصارت في نسبتها إلى الشرع كأقوال غير المجتهد ، وإنما يعد في الخلف الأقوال الصادرة عن أدلة معتبرة في الشريعة ، كانت مما يقوى ، أو يضعف ، واما إذا صدرت عن مجرد خفاء الدليل ، أو عدم مصادفته فلذلك قيل أنه لا يصح أن يعتد بها في الخلف ، كما لم يعتد السلف الصالح بالخلاف في مسألة ربا الفضل ، والمتعة ، وأشباهها من المسائل التي خفيت فيها الأدلة على من خالف فيها (٢) .

وقد أشار إلى أن ضابط ما لا يعتد به في الخالف هو ما كان من الأقوال خطأ مخالفاً لمقطوع به في الشرع (١) .

ويقول العلامة عبدالله بن الصديق الغماري: "وليس كل خلف جاء معتبراً إلا خلافاً له حظ من النظر " (٥) .

⁽١) شرح الكوكب : (٢٦٤/٢) ، البحر المحيط : (٤/٠٤٥) ، المسودة :(٣٢٦) ، شرح مختصر الروضة : (٨٨/٣) ، المستصفى : (١٩٨/١) .

⁽٢) الموافقـــات : (١٧٠/٤) .

⁽٣)الموافق_ات : (٤/٤) ·

⁽٤) السابق جـ ١ ص٢١٥ .

⁽٥) انظر دوق الحسلاوة ص٦ ، طبعة دار الألصار بالقاهرة ١٩٨١م .

(٣) إذا قال : " السنة المجمع عليها " - وهي كثيرة جداً عند ابن عبدالبر" ونصو ذلك فهذه العبارة محتملة الأمرين :

الأول: أن يكون المعنى أن الحديث صحيح أجمع العلماء على صحته وثبوته .

الثَّاني : إن يكون المراد أن العلماء أجمعوا على القول بـ. .

(٤) إذا قال: "لم يجمعوا، أو لم يتفقوا "فهذه العبارة تتفي الإجماع على المسالة ، ولا يازم أن يكون الإجماع على خلف هذه المسالة المنفى عنها الإجماع .

إن الاتفاق قد يفهم منه الإجماع ، ولذا انتقدوا اتفاقاته ؛ لأنها مخروقة بوجود خلف ، إلا أن يريدوا التحذير من اتفاقاته على اتفاق أهل المذهلب لوجود خلاف مذهبي .

أما عبارة " اتفق العلماء " فالظاهر أنه لا يسرد عليه احتمال أن يكون المسراد اتفاق المذهب ؛ لأن ظاهرها يدل على أنها غير محصورة بمذهب أو بلد معين ، وعليه فتكون مرادفة للإجماع .

" الفرق بين الاتفاق والإجماع "

🕸 هنـ اك عدة فـروق محتملــ ة:

١) فمن الفروق أن يكون المراد بالاتفاق انفاق الأئمة الأربعة ، وقيل إنه مصطلح الوزير ابن هبيرة "صاحب الإفصاح".

٢)وقد يكون المراد بالاتفاق أحياناً اتفاق المذهب كما هو مصطلح بعض
 المضفين في الكتب المذهبية التي عنيت بتحرير المذهب.

٣)وقد يكون الاتفاق ظناً لا يجزم العالم بالإجماع ، فلذا يعبر بالاتفاق ،
قال ابن حزم رحمه الله في مسألة من المسائل : " اتفقوا - فيما أظنأن في المأمومة إذا كانت في السرأس ... إلى إلى وليم أره يقول :
"أجمعوا فيما أظن ، مما يدل على الإجماع أقوى عنده ؛ لأن العالم يجزم بالإجماع .

وعبارة الاتفاق مراتب بعضها أقوى من بعض "وهي على الترتيب كما يلي ..

أ) "اتفق العلماء "وهذه العبارة أقوى ألفاظ مادة الاتفاق وما أكد منها بصيغ التاكيد أقوى مما لم يؤكد مثل "اتفق العلماء كلهم، أو قاطبة ، أو جميعهم "ومثلها عبارة "اتفق أهل العلم ، أو المسلمون ".

ب) " اتفقت الأمة ، أو اتفق المسلمون ، أو أهل القبلة " إذا لم يؤكد .

ج) " اتفق الصحابة أو السلف " ، وما أكد منها أقوى مما لم يؤكد .

⁽١) مراتب الإجهاع ص١٤١.

(ب) مصادر ابين عبدالبر في إجماعاته:

استفاد ابن عبدالبر في حكاية إجماعاته من مؤلفات العلماء المتقدمين عليه في ذلك ، وسواء كانت خاصة بالمسائل الإجماعية ككتب ابن المنذر ، أو كانت كتباً عامة تذكر الفقه المقارن .

وكانت استفادة ابن عبد البر من ابن المنذر بالدرجة الأولى ، حيث كان ينقل عنه أحياناً صراحة باسمه ، وأحياناً يتبنى الإجماع الذي حكاه ابن المنذر ، ويذكره بنص عبارته وإن لم يذكر اسمه (١) .

كما استفاد أيضاً من كتب أبي جعفر الطحاوي - رحمه الله - ونراه في مواظن كثيرة جداً ينقل عنه معارف كثيرة ، وقد حكى عنه الاجماع في مواظن كثيرة (٢) كما أنه استفاد من كتب العلامة المصنف الحافظ أبو جعفر بن جرير الطبري ، وحكى عنه الإجماع في مواظن عدة (٦) .

واستفاد من كتب جماعة غيرهم من أهل العلم ، وحكى عنهم الإجماع أيضاً في مواطن كثيرة من كتبه منهم : ابن خويز منداد (١) ، ومحمد بن نصير المروزي (٥) ، وأبو بكر الأبهري (١) ، وإسحاق بن

⁽١) الظر مشلاً: التمهيد جد، ١ ص ٢٩ ، جد، ٢٧ ، ٢٧٨ .

⁽٢) انظر مشارة : التمهيد (١٩/١) ، (١٩/١٥) .

⁽٣) انظس مشالاً: التمهيسة (١٦٠/١٢) ، (٢٢/١٤) .

⁽٤) الظر مشلاً: التمهيد (١١٣/٢٣) ، (١١٩/١٨) ، (١١٩/١٨) أما ترجمته فهو عبد الله بمن أحمد بمن عبد الله ابن خويز منداد ، فقيه مالكي ، متكلم أصولي ، له كتاب كبير في الخلاف ، وآخر في الأصول ، توفى نحو ، ٩٣ هـ ، (منداد) بالميم المفتوحة لكن ابن عبد البر يجعلها بالباء الموحدة المكسورة وقد أشار إلي هذه الفائدة الزركشي في تشنيف المسامع جـ ١ ص ٣٦٥ ، انظر ترجمته كاملة شـجرة النور الزكية جـ ١٠٥٠ .

⁽٥)انظر مشلاً: التمهيد (٢١٣/٣).

⁽٢) انظر مثلاً : التمهيد (١٥٦/١٢) ، أما ترجمته فهو الامسام محمد بهن عبد الله بهن محمد بهن صالح أبو بكر الأبهري ، وكان إمام المالكية في عصره ، له كتاب إجماع أهل المدينة وغيره ، توفى سنة ٣٧٥ هـ ، أنظر : تاريخ بغداد : (٢٧/٥٤) ، مسير اعسلام النبسلاء (٣٣٢/١٦) .

راهويه المراه والمزندي (۲) ، والمزندي (۲) ، والموري (۲) والأوزاعي (۱) وابسن علية (۱) والموري (۲) وابسن

وكثير من الكتب التي نقل عنها ابن عبدالبر مفقودة وخاصة كتب المتقدمين منهم ، وهو ينقل عن كثير منهم أسطراً كثيراً مما يدل أنه اطلع على هذه الكتب ، بل أحياناً يصرح باسم الكتاب الذي نقل عنه (١).

(١)انظر مشالاً: التمهيد (٢٢٥/٤).

⁽٢) انظر مشلاً: التمهيد (٣٩/١٦).

⁽٣)انظر مشلاً: التمهيد (١٣/٥٠١).

⁽٤)الظر مشلاً: التمهيد (٢٧٦/١٣).

⁽٥) التمهيد: (١١٨/١٥) أما ترجمته فهو إبراهيم بن المحدث المشهور الحافظ إسماعيل بن إبراهيم بن مقسم الأسدي ، أبو اسحاق ، محدث ، قال ابن عبد لبر : له شاوذ كثير ومذاهبه عند أهل السنة مهجورة ، وكان جهمياً ، لمه مصنفات في الفقه ، توفى ٢١٨ هـ. ، انظر الاعالام : (٣٢/١) ، لسان الميزان : (٣٤/١) ، تاريخ بغداد : (٣/١) .

⁽٢) انظر مشلاً: التمهيد: (٢/٥٥)، (٢١٣/٦) وقد استفداا في هذا المبحث كلمه بالرسالة القيمة إجماعات ابس عبد البر في العبادات جمعاً ودارسة المسجلة بكلية الشريعة بالرياض بالملكة العربية السعودية وهي رسالة ماجيستير للطالب/عبدا لله بن المبارك الموصي، إشراف أ.د/ صالح الأطرم وقد أمدا بها يعض الأصدقاء.

(ح) موقفه من الإجماعات التي ينقلما:

التبي ينقلها موقفان: الإجماعات التبي ينقلها موقفان:

الموقف الأول :-

أن يذكر الإجماع عمن نقله وينتقد حكاية الإجماع بوجود خلف في المسألة كقوله: "وزعم ابس المنذر: أنه لا يعلم خلافاً فيمن رماها قبل طلوع الشمس، وبعد الفجر أنه يجزيه، قال : ولو علمت في ذلك خلافاً لأوجبت على فاعل ذلك الإعادة، ولم يعرف قول أبي ثور الذي حكيناه (۱)، وقال أيضاً: ذكر ابن خويز منداد أن إجماع الصحابة انعقد على إيجاب الغسل من التقاء الختانين، وليس ذلك عندنا كذلك، ولكنا نقول: إن الاختالاف في هذا ضعيف، وأن الجمهور الدي هم الحجة على من خالفهم من السلف، والخلف، انعقد إجماعهم على إيجاب الغسل على من التقاء الختانين، وهمو ألحق إن شماء الله، وكيف على القول بإجماع الصحابة في شئ من هذه المسألة مع ما ذكرناه في هذا الباب ... إلىخ (۱)، ثم ذكر خلاف من خالف من الصحابة.

الموقف النساني:

🕸 أن يسكت عن الإجماع الذي نقله ، وهذا له صور :

() فأحياناً يحكي الإجماع عن بعض العلماء ، ويذكر اسمه صريحاً ، ويسكت على نقله لهذا الإجماع ، ولهذا أمثلة كثيرة جداً (٢) .

٢) وأحياناً يذكر الإجماع نقلاً عن العلماء بدون أن يسميهم في سياق استدلالاتهم لأقوالهم كأن يقول: احتج الشافعية بالإجماع على كذا وكذا، أو احتج الظاهرية، أو احتج من يرى كذا وكذا، أو من حجتهم على ذلك، وفي الغالب أنه يسكت على هذا النوع من النقل و لا يتكلم على انتقاده ابتداءً، إلا إذا انتقده الخصوم فإنه قد ينقل هذا الانتقاد لصحة الإجماع (1).

⁽١) التمهيد: (٧٠/٧).

⁽٢) التمهيد: (١١٣/٢٣).

⁽۲) التمهيدي: (١١٨/١٥) ، (٢١/٩٠١) ، (١١٨/١٥) ، (١١٨/١٥) .

⁽٤)التمهيد: (۲۱۲/۱۰)، (۲۳۰، ۱۷٤/۷) . (۲۱۲/۱۰) .

أما تفسير سكوته عن الكلام على الإجماع فله عدة تفسيرات:

١) أن يكون معتقداً لصحة الإجماع فيسكت عليه ، ولا يذكر عليه انتقاداً .

٢)أن يكون تحقيق صحة الإجماع شائكاً يحتاج إلى بحث ومراجعة فيسكت عليه لعدم تكامل المعلومات عنده.

٣) وقد يكون سكوته أحياناً لضعف وفتور يصيبه أحياناً اثناء الكتابة فإذا كان نشيطاً تكلم بما يعلمه فيه ، وإن فتر عن الكتابة سكت ، وهو أمر فطري طبيعي يمكن حدوثه ، وخاصة إذا علمنا أن ابن عبدالبر صنف التمهيد في ثلاثين سنة (١).

⁽١) انظر : ابن عبدالبر وجهوده في التاريخ (٥٠٥) ليث سعود جاسم.

(د) مدى قدة إجماعات ابين عبد البير وتداول العلماء لما:

لابن عبد السبر مكانسة عظيمسة فسي قلسوب العلمساء ، ولسذا كسانت الجماعات محسل التقديس مسن العلمساء ، حيث يذكرونها فسي مقسام الاحتجساج بها في مواطن كثيرة مسن كتبهسم ، لعلمهسم بقوة هذه الإجماعات مسن عسالم متقدم ، واسع الاطلاع على أقوال السلف والتسابعين وأتبساعهم .

وهذه نماذج للعلماء الذين نقلوا عنه الإجماع في كتبهم :

1) ابن رشد الحقيد: صاحب بداية المجتهد (٥٩٥) ، وهو من أقدم مَن رأيته يحكى الإجماع عن ابن عبدالبر ، وقد استفاد ابن رشد في كتابه بداية المجتهد من ابن عبدالبر كثيراً ، بل لا نبالغ إذا قانا إن معظم إجماعاته ومعلومات الكتاب مستقاه من كتب ابن عبد البر ، ولذا نجده في مواضع كثيرة ينقل نص عبارة ابن عبد البر في حكاية الإجماع وإن لم ينسبها له - بل إنه قال في آخر كتاب الطهارة: "وأكثر ما عولت فيما نقلت من نسبة هذه المذاهب إلى أربابها هو كتاب الاستذكار ، وأنا قد أبحت لمن وقع من ذلك على وهم لي أن يصلحه الله وسلمه الله المناهدة المناهد

٢) الموفق ابن قدامة ت: (١٢٠هـ): فقد نقل عنه في مواطن كثيرة جداً أحياناً يصرح باسمه ، وأحياناً يحكى نص عبارته في الإجماع وإن لم ينسبها له(٢) ولم أره في موضع من المواضع انتقد إجماعاته .

٣) وكذاك نقل عنه الإجماع بهاء الدين المقدسي ت: (٢١ هـ) (٢) .

٤) الإمام القرطبي المفسر ت: (١٧١هـ): فقد أكثر عنه ، بال لا تكاد تخلو صفحات تفسيره من نقل عن ابن عبدالبر ، إما حكاية لإجماع أو خالف (٤).

⁽١) بداية المجتهد: جـــ١ ص ٨٨.

⁽۲) الله : (۵/۷۰ ، ۱۶۲ ، ۲۲۰ ، ۲۲۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲ ، ۱۳۲) . (۲/۹ ، ۲۱ ، ۹۰۰ ، ۲۸۲) . (۲/۹۸۲ ، ۲۲۳) . (۲/۹۸۲ ، ۲۲۳) . (۲/۹۸۲ ، ۲۲۳) . (۲/۹۸۲ ، ۲۲۳) . (۲/۹۸۲ ، ۲۰۰ ، ۲۳۳) .

⁽٣) العدة بشرح العمدة ص \$ \$.

⁽٤) تفسير القرطبي: (١٣/١٣٥) الاجماع في التفسير: ص ١٤٧.

- ه) الإمام النووي ت: (٢٧٦هـ): حيث نقل عنه الإجماع في مواضع عدة من كتبه (١).
 - ٢) و كذلك شهمس الدين بن قدامة ت: (١٨٢هـ)
- ٧) وكذلك الإمام القرافي ت: (١٨٤هـ): نقل عنه الإجماع في عدد من كته الإجماع في عدد من
- ٨) وكذلك شيخ الإسلام ابن تيمية ت: (٨٧٧ه): نقل عنه الإجماع في مواضع عدة من كتبه (أ) ، وقال في أحد المواضع بعد أن نقل عنه الإجماع في مسألة عقدية : فهذا كلم ابن عبد السبر إمام أهل المغرب (٥) ، وقال عنه في موضع أخر : وأبو عمر من أعلم الناس بالأثار والتميز بين صحيحها وسقيمها (١) .
 - ٩) وكذلك الإمام ابن القيم ت: (٥١هـ) (٧).
 - ١٠)وكذلك ابن مفلح صاحب الفروع ت: (٣٢٧هـ) (٨).
 - ١١) وكذلك الإمام الزركشي ت: (٢٧٧هـ) (١).
 - ١٢) وكذلك الإمسام أبسو زرعة ولسي الدين العراقي ت: (١٢٨ هـ) (١٠).
 - ١٣) والإمام الحافظ ابن حجر ت: (١٥٨هـ) (١١).

⁽۱) شرح مسلم: (۲۳/۷ ، ۲۶) ، (۱۹۹۸) .

⁽۲) الطـــر مشـــلاً : (۳/۱ ، ۲۰۹ ، ۲۱۲ ، ۲۲۹ ، ۳۳۷ ، ۳۰۹) ، (۳۰۹ ، ۲۲۹ ، ۲۲۲) مــــن الشـرح الكبـير .

⁽٣) الفسروق : (١/٥٤) ، الدخسيرة (٢١٠/١) .

⁽٤) الفتــاوى الكــبرى : (٧/٢) ، مجمــوع الفتـــاوى : (١/٤٨٤) .

⁽٥) الفتاوى الحموية: ص ٥١، الفتاوى الكبيرى: (٧/٢).

⁽٦) درء تعارض العقل والنقل : (١٥٧/٧).

⁽٧) إعسلام الموقعسين : (١/٥٠٧) .

⁽٨) الفسروع: (١/٩٨٤).

⁽٩) شرح الزركشي : (٣٣٦/٢) .

⁽۱۰) طسترح التسشريب: (۲/۲۸، ۲۳۳)، (۳۰/۵۲، ۱۹۳، ۱۹۹۱)، (۵/۷۹۱).

⁽١١) فتسح البساري: (٢٠٨، ٩٠/٢) (١٩٢/٣)، وغيرهسا.

١٤)والإمام العيني ت: (٥٥٨هـ) (١).

١٥) وبرهان الدين بن مقلح صاحب المبدع ت: (١٨٨هـ) (١).

١٦)والحطّاب ت: (١٥٩هـ) (٢).

١٧)والبهوتي ت: (١٥٠١هـ) (١٠).

(١) عمدة القاري: (٢٨٣،٢٧/٣).

⁽٢) المسدع: (٣/٨٦، ٩١، ١٣٥، ١٤٢، ١٤٢.

⁽٣) مواهـــب الجليـــل: (١٤٣/٣ ، ١٤٨ ، ١٥١ ، ١٧٢) ، (١/١٠) .

⁽٤) كشاف القناع : (٢/٣٢، ٣٧٩) ، (٢٩٧، ٢٤٩ ، ٣٢٣) .

⁽٥) حاشية الرهونسي: (٢٩٣/١)، (٢٩٣/٤).

"الفصل الرابع"

طعون العلماء في إجماعات ابن عبدالبر

نظراً لتوسع ابن عبد السبر في قواعده الأصولية التي رجعها كاحتجاجيه بقول الأكثر لذا صدارت إجماعاتيه محل انتقاد ، ورساه بعيض العلماء بالتساهل لأجل ذلك ، وكان أول من لفت نظر الباحث للطعور التبي وجهبت لابن عبدالسبر أستاذنا الدكتسور/إسماعيل سالم حرحمسه اللسه تعالى رحمية واسبعة- أثنياء تدريسه لنيا في الدراسيات العليا مادة البحيث الفقهي ومناهجه ، فقد ذكر في كتابه " البحث الفقهي " هامش ص ٥٦٠ " "حذر علماء المالكية من اتفاقات ابن رشد ، وإجماعات ابن عبدالبر وخلافيات الباجي " ، فبدأت رحلة بحث شاقة للوصول إلى أول مس وجّه هذه الطعون وما الأسباب التي دعته اذالك وعلى أي شيئ اعتمد ، وما الأدلة التي ساقها لتأبيد هذا الكلم وتلك الطعون ؟ وكان أول من عشرت على طعونه ، هو الإمام أبو عبدالله محمد بن محمد بن أحمد المقري في كتابه " القواعد " (١) حيث قال في القاعدة الحادية والعشرين بعد المائسة : "حدر الناصحون من أحاديث الفقهاء ، وتحميلات الشيوخ ، وتخريجات المتفقهين ، وإجماعات المحدثين وقال بعضهم : احددر أحاديث عبد الوهاب (٢) ، والغزالي (٣) ، وإجماعات ابسن عبدالسبر ، واتفاق ات ابن رشد $(^{1})$ واحتمالات الباجي $(^{\circ})$ واختالاف اللخمي $(^{\circ})$ وأشار محقلق القواعد أحمد بن حميد في الهامش إلى أن الشنقيطي في منظومة الطُليثة قد حذر من ذلك أيضاً:

⁽۱) هو الإمام أبو عبدا لله بن محمد بن محمد بن أحمد القري التلمساني جد شهاب الدين المقسري صاحب نفسح الطيب ولد أيام السلطان أبي حمد موسى بن عثمان بن تغمِراش بن زيان وتوفى عام ٧٥٨ هـ أهم مؤلفات القواعد وقد حققه أحمد بن عبد الله بن حميد وهو مطبوع ، الكليات الفقهية تحقيق محمد بن الهادي أبو الأجفان وهو مطبوع في الدار العربية للكتباب ١٩٩٧م .

⁽٢) عبد الوهاب بن على البغدادي القاضي أحد أئمة المالكية من كتبه التلقيين في الفقه ، وشرح المدونية توفى عصر عام ٢٢٤هـ .

⁽٣) حو الإمام أبو حامد الغزالي حجة الإسلام صاحب إحياء علوم الدين ، والبسيط والوسيط والوجيز في فقه الشافعية توفي ٥٠٥ هـ.

⁽٤) هو أبو الوليد ابن رشد الخفيد صاحب بداية المجتهد توفى ٥٩٥ هـ .

⁽٥) هو أبو الوليد سليمان بن خلف الباجي توفي ٧٤٤ هـ.

⁽٦) هو أبو الحسن على بن محمد الربعي المعروف باللخمي ت ٤٧٨ هـ .

⁽٧) القواعد للمقري جدا ص ٣٤٩، ٥٥٠ ط مركز إحياء النواث الإسلامي مكة المكرمة.

وحدر الشديوخ مسن إجمساع وحدروا أيضاً مسن اتفساق الكسن أقسل ذلسك الجمهسور وحذروا مسن الخلافيسسات

عسن ابسن عبدالسبر ذي السسماع عسن ابسن رشسد عسالم الأفساق كمسا أقسل ذا هسو المشسهور أي مساعن الباجسي منها يأتسي(١)

وقال الشيخ زروق (١) في شرحه على رسالة ابن أبي زيد القيرواني وهو يشرح قولسه: "والماء أطهر وأطيب، وأحب إلى العلماء "يعني الاستنجاء به أطهر المحل إذ يذهب بالشك، والتلويث، وينظف المحل بلاريبة، وأحب إلى العلماء كافة إلا ما يروى عن ابن المسيب من قوله: الاستنجاء بالماء من فعل النساء، وحمل على أنه واجبهن، وقد تقدم أنه يتعين في بول المرأة، وفي الذخيرة إلحاق الخصي بها والمني بالماء، والمدي مثله، وشاذ قول ابن بشير على المشهور لا أعرفه، وقول المازري: قال بعض أصحابنا: يجزئ معه الاستجمار كالبول مقابل بقول أبي عمر - ابن عبد البر - لا يختلف أن صاحب المذي عليه الغسل، إنما اختلفوا في غسل محله، أو محل الذكر (أ.هـ)".

الشيوخ وبما يقول هذا من إجماعات ابن عبدالبر ، وقد حذر الشيوخ منها كاتفاقات ابن رشد ، وخلافيات الباجي " انتهى بالنص مسن الشرح المذكور (٢) .

وذكر الإمام الحطّاب في مقدمة شرحه لمختصر خليل المسمى بمواهب الجليل ص ٤٠: " فيائدة أخرى من شرح الرسالة " " والماء أطهر وأطيب " ، قال : حذروا أي الشيوخ من إجماعات ابن عبد البر ، واتفاقات ابن رشد ، وخلافيات الباجي " (أ.هـ) هذه هي الطعون التي

⁽١) القلاوي الشنقيطي ، الطُّليحــة (ضمــن مجمــوع) الطبعــة الأولى بــالجزائر ١٣٣٩-١٩٢١ ص ٨٢.

⁽٢) هو العلامة أحمد بن محمد البرنس الفاسي المعروف بزروق المتوفي ٨٩٩ هـ.

⁽٣) شرح الشبيخ زروق علسي الرسمالة جدا ص ١٠٣ ، ط دار الفكر ١٤٠٢ هـ - ١٩٨٢م .

⁽٤) مواهب الجليل جـ١ ص ٤٠ ط دار المعرفة للإمام أبي عبدالله محمد بن عمد بن عبدالرحمسن المغربي المعسروف بالحطاب ولد ٢٠١٢ هـ ، وتوفى ٢٥٤ هـ .

تمكنت من الحصول عليها وهي خاصة بإجماعات ابن عبدالبر، واتفاقات ابن رشد وهناك طعون عامة (۱) ونلاحظ عليها ما يأتي:

أولاً: أن كل من وجه هذه الطعون من علماء وأنمة المغرب الإسلامي بما فيه الأندلس .

ثانياً: كلهم من أثمة المالكية أي أتباع لنفس مذهب الإمام ابن عبدالبر.

ثالثاً: كلهم ذكر الطعن على لسان غيره دون أن يحدد من ذلك الغير فكلهم قال: حذر الشيوخ الفمن هولاء الشيوخ الناصحون الذين ورد هذا التحذير على السانهم ؟ !! .

رابعاً: لم يذكر أي منهم أدلة ؟ أو دليلاً واحداً على صدق ما ذهب إليه ، ولكن ذكر هكذا بالإطلاق دون بيان لمثال حتى ولو واحد!! .

خامساً: لم ينتصر لإجماعات ابن عبدالبر سوى الونشريسي مساحب المعيار المعرب حيث أبطل الطعون السابقة ودافع عن إجماعات ابن عبدالبر (۱) وقال محمد بن أبي مدين (۱) بعد أن نفى انفراد ابن عبدالبر بالاحتجاج بإجماع الكثرة: فهو إجماع على قول الجويني، والطبري، وأبي بكر البرازي أن شذوذ الواحد أو الاثنين لا يخل بالإجماع واستظهر ابن الحاجب حجته، وعلى ذلك ابن عبدالبر في إجماعاته ومن لا خبرة عنده بهذا الوجه من المتأخرين قال لا تُعتبر إجماعات ابن عبدالبر وقد ردّ هذه المقالة صاحب المعيار وردها أيضاً صاحب النفحة الأحمدية ؛ لأن ابن عبدالبر ممن لا يعتبر مخالفة الشاذ، وهدو من أطواد الأصول والفروع (١).

⁽۱) هذه الطعون العامة مشل ما قاله الإمام الشافعي ولقله عنه د/ وهبة الزحيلي حيث قال: "ولا يُنسب إلى ساكت قول قائل، ولا عمل عامل إنما ينسب إلى كل قوله وعمله، وفي هذا ما يدل على أن إدعاء الإجماع في كثير من خاص الأحكام ليس كما يقوله مدعيه) أصول الفقه د/ وهبة الزحيلي ص ٥٥٨ ولنا أن نتصور مدى أهمية هذا الكلام من إمام كالشافعي المتوفي ٤٠٢ هـ وهي فرة متقدمة جداً، ولكن لماذا خص ابن عبدالبر وابن رشد من التحذير من إجماعاتهما ٢٠

⁽٢) المعيار المعسرب جد١١ ص ٣٢،٣١ .

⁽٣) انتظر ترجمة الإعمالام (٩٤/٧) ، (٩٢/٤) مُعجم المؤلفين (١٠/١١) .

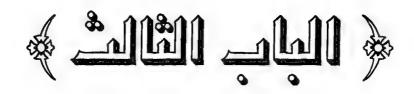
⁽٤) الصوارم والأسنة في اللب عن السنة (١٨).

سادساً: والحق أن ضعف إجماعات ابن عبدالبر ليس من تساهله من تطبيق القواعد الأصولية ، ولكن لسعة القوعد الأصولية التي رجمها ، ومنها الاحتجاج بقول الأكثر (١) .

سابعاً: أن كمل الطاعنين في إجماعات ابن عبدالبر ليسوا من المعاصرين لم حتى نقول إنها من كلام الأقران في بعضهم وهو غير مقبول.

ثامناً: أن هذا الطعن لم يكن تجريحاً لابن عبدالبر أو اتهاماً لمه بالكذب مثلاً أو سوء الحفظ بل كان طعناً في مسائل العلم أو في جزء معين من مسائل العلم وهي الإجماعات ، لذا وضعناها في الاعتبار .

⁽١) انظر ص ١٤، ٥٤، من المحت السادس.



دعاوى إجماع لم يحصل فيها الباحث على مخالف

ويحتوي على ثلاثة فصول ...

- (١) القصل الأول: البيوع والمعاملات.
- (٢) الفصل الثاني: الحدود والعقوبات.
- (٣) الفصل الثالث: القصاص والديات.

" الفطل الأول "

البيوع والمعاملات

الـتزمت فـي هـذا البـاب بعـرض المسائل النـي لـم أعـثر فيهـا علـى مخـالف لدعـوى ابـن عبدالـبر، وقمـت بسـرد هـذه المسائل مـع حـذف المكـرر والاكتفـاء بمرجـع أو مرجعيـن فـي مختلـف المذاهـب منعـا للإطالـة.

- (۱) قال: "وأما الربا الذي ورد به القرآن فهو الزيادة في الأجل يكون بإزائه زيادة في الأجل يكون بإزائه زيادة في الثمن فكانوا يتبايعون بالدين إلى أجل فإذا حل قال لصاحبه: إما أن تقضي وإما أن تربي ، فصرم الله ذلك في كتابه ، وعلى لسان رسوله واجتمعت عليه أمته (۱).
- (٢) قال في حديث عطاء بن يسار عن عاملة على خيبر أن التمر كله جنس واحد جيده ورديئه ، وأما النسيئة في بعض الربويات ببعض فمجتمع تحريمه (٢) .
- (٣) قال : الحكم فيما يوزن إذا كان مما يؤكل أو يشرب كالحكم فيما يكال أو يشرب سعيد : "وكذلك يشرب سواء لقوله التَّكِيُّةُ في حديث أبي هريرة ، أبي سعيد : "وكذلك الميزان " وهو أمر مجتمع عليه لا حاجة بنا إلى الكلام فيه (١) .
- (٤) " وقد أجمعوا أن الذهب والمورق والنحاس وما أشبه ذلك لا يجوز شئ من ذلك كله كيلاً بكيل بوجه من الوجوه فكذلك كل موزون لا يباع كيلاً بكيل على حال من الأحوال " (٤).
- (٥) لإجماعهم أن الذهب كلبه الأحمر منه والأصفر ، والجيد ، والدنئ جنس واحد ، لا يباع إلا مثلاً بمثل وكذلك الفضة ، وإن اختلفت أغراض الناس في ذلك " (٥) .

⁽١) التمهيد جـ ٤ ص ٩١ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٧ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ٢١، الاختيار جـ ٢ ص ٢١، العـدة ص ٩١ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

⁽٢) التمهيد جـ٥ ص ١٢٨ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جـ٢ ص ٣٧ ، مغيني الحتياج جـ٢ ص ٢٠) العمدة ص ١٨٨ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

^{. (}٣) التمهيد جده ص ١٣٤ بداية المجتهد جد ص ١٢٨ ، الاختيار جد ٢ ص ٣٧ ، مغني المحتياج جد ص ٢١ ، التمهيد جده ص ١٣٨ العددة ص ١٨٨ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

⁽٤) التمهيد جـ ٢ ص ٥٥ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٧ ، مغني الحتاج جـ ٢ ص ٢١ ، الاختيار جـ ٢ ص ١٨ ، العـدة ص ١٨٢ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

- (٦) في حديث مسالك بن آوس بن الحدثان أن النساء لا يجوز في بيسع الذهب بسالورق ، وإذا كسان الذهب والسورق وهمسا جنسان مختلفسان يجوز التفاضل بإجمساع ولا يجوز فيهمسا النساء فسأحرى ألا يجوز ذلك في الذهب بالذهب الذي هو جنس واحد، ولا فسي السورق بالورق لأنه جنس واحد وهذا أمر مجتمع عليه لا خلاف فيه (١).
- (٧) قال : "أجمعوا أنه لا يجوز عندهم العجين بالعجين لا متماثلاً ولا متفاضلاً ، لا خلف بينهم في ذلك ، وكذلك العجين بالدقيق ، فإذا أصبح العجين خبزاً جاز عند مالك متفاضلاً ومتساوياً وبالدخول الصناعة فيه (١) .
- (٨) والبر كله صنف واحد بإجماع وإن اختلفت ألوانه وبعض صفاته ، وخاص أسمائه كالربوز والثمرة ، والسمراء والحمولة وما أشبه ذلك الشعير كله صنف واحد والتمر كله اختلاف ألوانه ، وأسمائه الخاصة صنف واحد وكذلك الذبيب كله أحمره ، وأسوده صنف واحد (٢) .
- (٨) ألا ترى أنه لا يجوز عند مالك بيع الثوب عاجلاً بثوبين من جنسه السي أجل ، وبثوب مثله إلى أجل وريادة وذلك ربا عند الجميع ممذوع (١).
- (٩) قال : لا ربا عند مالك وأصحابه فيماعدا المطعوم والمشروب إذا مسا كان رأو قوتاً ، والذهب والفضة إلا فيما دخل معناه الزيادة والساف

⁽٥) الكافي ص ٣٠٧ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٢٨ ، الاختيار جــ ٢ ص ٣٧ ، مغيني المحتاج جــ ٢ ص ٢١ ، العدة ص ٢٨ ، مراتب الإجماع ص ٨٥ .

⁽۱) التمهيد جــــ ص ۲۸۲ ، بدائع الصنائع جـــه ص ۲۷۲ ، بدايــة الجتهـد جـــ ۲ ص ۱۳۸ ، مغــني الحتــاج جـــ ۲ م ص ۲۱ ، العــدة ص ۱۸۳ ، الحلــ عـــ ۸ ص ۵۱۶ .

⁽۲) التمهيد جــ ۱۹ ص ۱۸۴ ، بدائسع الصنائع جــ ۵ ص ۲۷۲ ، بداية الجتهـد جــ ۲ ص ۱۳۸ ، مغــني المحتـاج جــ ۲ ص ۲۱ ، العـدة ص ۱۸۳ ، الخلـي جــ ۸ ص ۵۱۶ .

⁽٣) الكافي ص ٣١١ ، بدائسع الصدائع جـ٥ ص ٢٧٦ ، بدايسة المجتهد جـ٢ ص ١٣٨ ، مغني المحتاج جـ٢٠ ص ٣١٥ .

⁽٤) الكافي ص ٢١١ ، بدائع الصنائع جـ٥ ص ٢٧٦ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ١٣٨ ، مغني المحتاج جــ٢ ص ٢١٨ ، المحدة ص ١٨٨ ، المحلم جــ٨ ص ٥١٤ .

فإن الزيادة في السلف ربا عند جميع العلماء إذا كان ذلك مسلوفاً معلوماً مقصوداً إليه مشترطاً (١).

- (١٠) قال لما اجتمع العلماء على أنسه لا بساس بشراء النحاس والصّفر والحديد والمسك والعنبر والزعفران ، ومنا أشبه ذلك من الموزونات بالذهب والورق نقداً ونسيئة دل ذلك على فساد منا أجله الكوفيون في أن النوزن جنس لا يجوز فيه التقاضل ولا النسا ، وقد أجمعوا على جواز بينع الزعفران والقطن ، والحديد والرصناص وكن منا يبوزن بالذهب والفضة بالنقد والنسيئة (٢).
- (١١) قسال: "لا خسلاف بيسن الفقهاء بالحجساز والعسراق أن البيسع إذا انعقسد على أن يُسلف المبتاع البائعُ سلفاً مسع مسا ذكسر مسن ثمسن السلعة أو سلف البائع المبتاع مسع سلعته المبيعة سلفاً ينعقد على ذلك والصفقة بينهما أن البيسع فاسد عندهم ، لأنسه يصير الثمسن بالسلف مجهسولاً والسنة المجتمع عليها أنه لا يجسوز الثمن إلا معلوماً (٢).
- (١٢) قسال : "وأمسا الذهسب والفضسة ، وإن كانسا موزونيسن فسلا يشسبهما غير هما من الموزونات عند الجميع لأنهما مسلمان في كل شع من المسوزون وغيره ولا يسلم بعضها ببعض " (1) .
- (١٣) قيال : " وفي اتفاق الفقهاء على أن البيع إذا وقع بالربا مفسوخ أبدأ داريك واضع على أن بيع عامل رسول الله الله الصاع بالصاعين

⁽۱) الاستذكار جد ، ۲ ص ۸۲ ، بدائع الصنائع جده ص ۲۷۵ ، بدایة الجتهد جـ ۲ ص ، ۱٤ ، مغني الختساج جـ ۲ ص م ۲ ، المغني جـ ٤ ص ، ۲ ، مراتب الإجماع ص ۹۵ .

⁽٢) الاستذكار جـ ، ٢ ص ١٦٧ ، بدائع الصنائع جـ ٥ ص ٢٧٥ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٤٠ ، مغني الحساج جـ ٢ ص ٢٥٠ ، المغني جـ ٤ ص ٢٥٠ ، مراتب الإجماع ص ٩٥٠ .

⁽٣) الاستذكار جد، ٢ ص ١٤١ ، بدائع المنائع جده ص ٢٧٥ ، بداية الجتهد جد٢ ص ١٤٠ ، مفني الختاج جد٢ ص ٢٠٠ ، مفني الختاج جد٢ ص ٢٥٠ ، المفني جد٤ ص ٢٥٠ ، مراتب الإجماع ص ٩٥٠ .

⁽٤) الاستذكار جد ، ٢ ص ٤٤ ، بدائع الصنالع جده ص ٢٧٥ ، بداية الجتهد جد ٢ ص ١٤٠ ، مغني المحتاج جد ٢ ص ٢٥٠ . المغني جد٤ ص ٢٨ ، مراتب الإجماع ص ٩٥ .

- كان قبل نرول آية الربا [سورة البقرة: ٢٧٦] وقبل أن يتقدم رسول الله الله بالنهي عن التفاضل في ذلك (١).
- (١٤) قال: "أما الشافعي فإنه لا يراعبي فيما يحل ويحرم من البيوع بين المتبايعين إلا ما اشترطا وذكر بالسنتهما وظهر من قولهما لإجماع العلماء على أنه إذا قال له أبيعك هذه الدراهم بدنانير أنظرك بها حولاً أو شهراً لم يحل وقال: أسافني دراهم ، وأمهاني بها حولاً أو شهراً أجاز وليس بين ذلك الاختسلاف (١).
- (١٥) قال عمر بن الخطاب: " الدينار بالدينار والدر هم بالدرهم ، والصاع بالصاع ولا يباع كاليء بناجز " ، قال وعلى هذا جماعة أهل العلم (٢) .
- (١٦) قال: "وقد أجمعوا أن كل ما حُرم فيه التفاضل لا يباع منه كيل بجرزاف ولا معلوم بمجهول ، ولا مجهول بمجهول ، كما ذكرنا ، كذلك لا شك فيه فيه (٤) .
- (۱۷) قال: "قد أجمعوا على أن الجنس الواحد من المأكولات يدخله الربا من وجهين: لا يجوز بعضه ببعض متفاضلاً ولا بعضه ببعض نسيئة إلا أن كل واحد منهم على أصله المذكور في الاقيتات المالكية والكيل والوزن الأحناف وغير هما (٥).

⁽١) التمهيد جده ص ١٢٩ ، بدائع الصنائع جـ٢ ص ٣٨ ، بداية الجنهد ، جـ٢ ص ١٢٩ الوجيز ص ١١١ ، العدة ص ١٨٣ ، مراتب الإجماع ص ٩٦ .

⁽٢) الاستذكار جد ٢٠ ص ٥٩ ، بدائع الصنائع جد ٢ ص ٣٨ ، بداية الجتهد ، جد ٢ ص ١٢٩ الوجيز ص ٢١ الاستذكار جد ١٢٠ مراتب الإجماع ص ٩٦ .

⁽٣) الاستذكار جـــ ١٩ ص ٢١٥ ، بدائع الصنائع جــ ٢ ص ٣٨ ، بدايــة الجتهــ ، جــ ٢ ص ١٢٩ الوجـيز ص ٢١٠ ، الاستذكار جــ ٢ م ١٨٣ ، مراتـب الإجــاع ص ٩٦ .

⁽٤) الاستذكار جــ ١٩ ص ١٥٤ ، بدائع الصنائع جــ ٢ ص ٣٨ ، بدايــة الجتهــ ، جــ ٢ ص ١٢٩ الوجــ ق ص ١١١ ، العــدة ص ١٨٣ ، مراتـب الإجــاع ص ٩٦ .

⁽٥) الاستذكار جـ ١٩ ص ١٤٤ ، الاختيار جـ ٤ ص ٣٧ ، بدائم الصنائع جـ ٢ ص ٣٠ ، المغني جـ ٤ ص ٣٠ ، مراتب الإجماع ص ٩٤ .

- (١٨) قال : وأجاز الجميع النكاح على عبد موصوف (١) .
- (١٩) قال : " لا خالف بين العلماء الكوفيين والحجازيين وغيرهم أنه لا بأس ببيع الحيوان بالحيوان متفاضلاً يدا بيد " (١) .
- (٢٠) قال: "لما أجمعوا أنه لا يجوز في كل ما يحرم فيه النفاضل أن يباع شيئ منه مجهول بمجهول، أجمعوا أنه لا يجوز في كل ما يحرم فيه النفاضل شيئ منه مجهول بمجهول أو معلوم بمجهول "(٢).
- (٢١) قال: " لا خالف بيان مجيزي المساقاة أنه لا يجوز أن تكون من واحد منهما زيادة يزدادها على جزئه المعلوم لأنه حيئذ يعود الجزء مجهولاً، ولا يجوز أن تكون المعاملة على جزئ مجهول، وإنما تجوز على جزء معلوم، ثلث أو نصف أو ربع أو نحو ذلك من الأجزاء المعلومات فيما يخرجه إليه في الثمرة (١).
 - (٢٢) وقد أجمعوا: " أنه لا تجوز البيانات والمعاوضات في المجهولات " (٥) .
 - (٢٣) وأجمعوا: "أنه لا يحل ملك مالك إلا عن طيب نفس " (١) .
- (٢٤) قال مالك: "ولا بأس أن يضع الرجل عند الرجل در هماً ثم ياخذ منه بربع أو بكسر معلوم وقال الرجل: أخذ منك بسعر كل يوم فهذا لا يحل ، لأنه غرر يقل مرة ويكثر مرة ولم يفترقا على بيع معلوم

⁽١) الاستذكار جــ ٢١ ص ٥٩ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٧ ، بدائع الصنائع جــ ٢ ص ٣٠ ، المغني جــ ٤ ص ٣٠ ، دراتب الإجماع ص ٩٤ .

⁽٢) الاستذكار جد، ٢ ص ٩١ ، الاختيار جد؛ ص ٣٧ ، بدائع الصنائع جد٢ ص ٣٠ ، المغني جد، ص ٣٠ ، المعنى جد، ص ٣٠ ، الاستذكار جد، ص ٩٤ .

⁽٣) الاستذكار جــ ١٩ ، ص ٢٢٨ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٧ ، بدائــ ع الصنائع جــ ٢ ص ٣٠ ، المغــ في جــ ٤ ص ٣٠ ، وراتـب الإجــ ع ص ٩٤ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢١ ص ٢٣٩ ، بدائع المنائع جـ ٢ ص ٢٦٤ ، الشـرح المغـير جـ٣ ص ٢٩٠ ، مغـني الختاج جـ ٢ ص ٣٠٠ ، العـدة ص ٢١٦ ، الخلى جـ ٩ ص ٥٨ .

⁽٥) الاستذكار جـ٣٣ ص ٤٨ ، بدائع الصنائع جـ٥ ص ٢٠٢ ، بداية الجنهـد جـ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتـاج جـ٢ ص ٢٠١ ، مغني المحتـاج جـ٢ ص ٢٠ ، العـدة ص ١٧٨ ، مراتب الإجـاع ص ٨٣ .

⁽٢) الاستذكار جـ٣٢ ص ٤٨ الاختيار جـ٢ ص ٢ ، بداية الجنهد جـ٢ صـس ١٩٤ ، الوجيز ص ١٩١ العدة ص ١٧٩ مراتب الاجماع ص ١٨٠ .

قال أبو عمر: هذا ما لا خلاف فيه للجهل ، بمبلغ ما يأخذ كل يوم بسعره لانخفاض الأسعار ، وارتفاعها " (١) .

- (٢٥) عن الاختبلاف في تعجيل الزكاة قبل وقتها من لم يجز قاسها على الصلاة وسائر ما كان مؤقت ومن أجاز تجميعها قبل سنتها قاسها على الديون المؤجلة ، لأنه لا خلف في جواز تعجيلها قبل إحلالها إذا تبرع بذلك (٢).
- (٢٦) حديث زيد بن أبي عياش وسؤاله لسعد بن أبي وقاص عن البيضاء بالسات ؟ فقال سعد: أيتها أفضل ؟ قال: البيضاء ، فنهاه عن ذلك.

قال أبو عمر: "ولا خلف علمته في أن البيضاء المذكورة في هذا الحديث هي الشعير إلا ما ذكره وكيع ، والبيضاء عند العرب الشعير ، والسمراء البر ، الذرة صنف منفرد " (٢) .

- (٢٧) قال : " وكثير الغرر ، لا يجوز بإجماع وقايلة متجاوز عنه ، لأنه لا يسلم بيع من قليل الغرر " (١) .
 - (٢٨) قال: "والغرر اليسير معفو عنه عند الجميع " (٥) .
- (٢٩) قال عن كسب النبي الله من العقار مما أفاء الله عليه من بني النضير ، وفدك وغيرها .

ولا خلف علمته ، في أن كسب العقار مباح ، إذا كان من طه ، ولا خلف علمت المن عمر ولا خلف عمر الله كره ، كسب أرض ولم يكن سبب ذلك وصغار ، فإن ابن عمر وله كره ، كسب أرض الخراج ، ولم ير شراءها وقال : لا تجعل في عنقك صغاراً (١) .

⁽١) الاستذكار جد ، ٢ ص ٢٥ ، القوالين الفقهية ص ١٩٤ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٨ ، مغني المحتياج جـ ٢ ص

⁽٢) الاستذكار جد ٢١ ص ٤٦ الاختسار جد ص ١٨٠ ، القوالين الفقهية ص ٧٨ ، الوجيز ص ٧٠ ، العدة ص

⁽٣) الاستذكار جـ ١٩ ص ١٥٠ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٨ ، بدايـ ١ الجتهـ د جـ ٢ ص ١٤٨ ، مغنـ انحتـ اج جـ ٢ ص ٣٥ . الـروض المربع ، ص ٢٥٤ ، مواتـب الإجمـاع ص ٨٣ .

⁽٥) الاستذكار جـ ، ٢ ص ١٨٦ ، الاختيار جـ ٢ ص ٣٨ ، بداية الجنهـ د جـ ٢ ص ١٤٨ ، مغنـ المحتـاج جـ ٢ ص ٥٥ ، السروض المربع ، ص ٢٥٤ ، مراتـب الإجمـاع ص ٨٣ .

(٣٠) قال عن حديث جابر عن الصديق حينما جاءه منال البحرين فقال : من وعده رسول الله على بشيئ فليأتنا قال : إن العدة واجب الوفاء بها وجوب سنة وكرامة ، وذلك من أخلاق أهل الإيمان .

وإنما قانا: إن ذلك ليس بواجب فرضاً ، لإجماع الجميع على أن من وعد بمال ما كان لم يضرب به من الغرماء ، كذلك قانا إيجاب الوفاء حسن في المروة ولا ينفي به ، ولا أعلم خلافاً أن ذلك مستحسن (١) .

- (٣١) قال : " لأن المواساة في العسرة وترميق المهجة من الجائع واجب على الكفارة بإجماع فكلاهما حلال في الحال " (٢) .
- (٣٢) حديث خرص عبدالله بن رواحة ليهود خيبر دليل على أن كل ما أخذه الحاكم والشاهد على الحكم بالحق أو الشهادة بالحق سحت وكل سحت حرام لا يحل لمسلم أكله وهذا ما لا خلف فيه بين علماء المسلمين وقال جماعة أهل التفسير ﴿أكالون للسحة ﴾ الرشوة في الحكم وفي السحت كل ما لا يحل كسبه (٣).
- (٣٣) قال عن حديث أبي هريرة: "إن الله حرم الخمر وثمنها ، وحرم الخنزير وثمنه ، وجميع العلماء على تحريم بيع الدم والخمر "(١).
- (٣٤) وأما مهر البغي " الزانية " ومهرها ما تأخذ على زناها فمجتمع على تحريمه (٥) .

(١) التمهيد جــ ٣ ص ٧ ، ٢ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٢٤ ، مغيني المحتاج جــ ٢ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽۱) التمهيد جدا ص ۲۰۱ .

⁽٢) الاستذكار جـ٥١ ص ٣٥٨ ، الاختيسار جـ٢ ص ٢ ، بداية الجنهد جـ٢ ص ١٢٤ ، مفني المحتماج جـ٢ ص ٢) الاستذكار جـ٥١ مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٣) التمهيد جــ ٩ ص ١٤٠ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ١٢٤ ، مغني الختاج جــ ٢ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٤) التمهيد جــ٤ ص ١٤٤ ، الاختيار جــ٧ ص ٢ ، بداية الجنهد جــ٧ ص ١٧٤ ، مغني الختاج جــ٧ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٥) التمهيد جــ ٨ ص ٣٩٣ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٧٤ ، مغمني المحتاج جــ ٢ ص ٢ وما بعدها ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

- (٣٥) وأما حلوان الكاهن فمجتمع على تحريمه أيضاً وثمن الكلب مختلف فيه (١١) .
- (٣٦) قسال: بيسع الأعيسان غائبسة لا يجوز وصف أو لم توصف عند الشافعي ، ولا يجوز عنده بيسع الموصوف إلا مضموناً في الذمة وقد أجمعوا أنه مسن الشترى شيئاً من الحيوان معيناً ، واشترط ألا يسلمه إلا بعد شهر أو نصوه أن ذلك لا يجوز " (٢) .
- (٣٧) كان سعيد بن المسيب يراطل الذهب بالذهب ، فيفرغ ذهبه في كفه الميزان ، ويفرغ صاحبه الذي يراطله ذهبه في كفة الميزان الأخرى، فإذا اعتدل لسان الميزان أخذ و أعطى ، فلا خلف بين علماء المسلمين فيها [جوازها] فإذا كان الذهبان متقاربين لا يدخل فيهما من غيرهما ولانقصان في أحد الكفتين ، ولا زيادة يحتاج فيها السي وزن أو غييره (٢).
- (٣٨) قال رسول الله على عن بيع ما لم يضمن: "من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يقبضه ، قال ابسن عياض ، وأحسب كل شيئ بمنزلة الطعام ، وحجة من ذهب هذا المذهب (نهب النبي النبي عن ربح ما لم يُضمن ، ومعناه ؛ ما كان في ضمان غيره فليس له أن يبيعه ، لأن المعنى أنه نهى عن بيع ما لم يضمن ، فصار الربح ، وغير الربح في ذلك سواء ، لأنه ما جاز بيعه برأس المال ودونه ، وهذا ما لا خلف فيه فاغنى عن الكلم عليه " (١) .
- (٣٩) بيسع العربان أن يعطى الرجل الرجل جزءاً من ثمن السلعة فإن أخذها كان العربون من الثمن وإن لم يأخذها فلا شئ له .

⁽١) التمهيد جد من ٣٩٩ ، الاختيار جـ ٢ ص ٥ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مغنى الحتاج جـ ٢ ص ٣٠ ، العدة ص ١٢٥ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٢) الاستذكار جد ، ٢ص ١٨٤ ، الاختيار جـ ٢ ص ٥ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ٢٥٠ . مداتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢ ١ ١ ٢ ، ١ الاختيار جــ ٢ ص ٥ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ٣٥ ، العدة ص ١٨٥ ، مراتب الإجمعاع ص ٨٣ .

⁽٤) الاستذكار جد ، ٢ ص ١٥٧ ، بدائع الصنائع جده ص ٢٨٥ ، بداية المجتهد جد ٢ ص ١٢٨ ، منسى المساح على المستدكار جد ، ٣ ص ٢٨٠ ، العددة ص ١٨٨ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

وسذا التفسير عليه جماعة فقهاء الأمصار وهم يحرمونه ، وطائفة أباحته ويحتمل بيع العربان السذي أجازه رسول الله ألى أن يكون العربون من الثمن فإن لم يأخذ السلعة رده البائع وهذا جائز عند الجميع ثم قال : لا أعلم في هذا خلافاً ، ثم قال : وهي اتفاقهم على هذا دليل على تأويل مالك في بيع العربان " (١) .

- (٤٠) مالك أنه بلغه أن القاسم بن محمد سُئل عن رجل اشترى سلعة بعشرة دنانير نقداً أو بخمسة عشرة دناراً إلى أجل فكره ذلك ونهى عنه ، قال أبو عمر هذا من بيعتين في بيعة عند الجميع إذا افترقا على ذلك إلا أنهم اختلفوا في المعنى الذي له وجبت الكراهة ، والتحريم في ذلك على ما نذكره (٢).
- (٤١) العينة بيع ما ليس عندك من قبل أن تتباعه طعاماً كان أو غيره كالذي ببيع ما ليس عندك من قبل أن تتباعه طعاماً كان أو غيره كالذي ببيع الدراهم منك بسلعة كذا وليست عندى أبتاعها لك فلم يشتريها منى فيوافقه على الثمن الذي يبيعها به منه ثم يوفي تلك السلعة ممن هي عنده نقداً ، ثم يسلمها إلى الذي سأله العينة بما قد اتفق معه عليه من ثمنها فهذه العينة المجتمع عليها (٦) .
- (٤٢) أن النهبي خاص بما إذا اتفقا على شئ الثمن ولا أقول أن من قعل هذا فبيعه محرم على الشخص الذي اشترى على شراء أخيه ولا أعلم أحداً من أهل العلم قاله (٤).
- (٤٣) قال: لا أعلم خلافاً في بيع المالك لنفسه الجائز الأمر في مالمه ما لله يكن مستسئلاً مستنصحاً للذي عامله أنه حلال له أن يبيعه بيعاً باكثر ما يساوي أضعافاً إذا لم يدل له بعيب ، إلا أن يبيع منه أو

⁽١) الاستذكار جــ ١٩ ١٩ ص ١١ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ٢٨٥ ، بدايــة المجتهد جــ ٢ ص ١٢٨ ، مغنى المحتاج جــ ٢ ص ١٢٨ ، مواتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٢) الاستذكار جد ، ٢ ص ١٧٤ ، بدائع الصنائع جده ص ٢٨٥ ، بداية الجنهد جد ٢ ص ١٢٨ ، مغنى المتاج جد ٢ ص ١٢٨ ، مغنى المتاج حد ٢ ص ١٢٨ ، مواتب الإجماع ص ٨٣٠ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٩ ٩ ص ٢٥٢ ، بدائع الصنالع جـ ٥ ص ٢٨٥ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٢٨ ، مغنى الحتاج جـ ٢ ص ١٢٨ ، مواتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٤) التمهيد جـــ۱۲ ص ۲۱۷ ، بدائع العبدائع جــه ص ۲۸۵ ، بدايـة الجنهـد جــ ۲ ص ۱۲۸ ، مندى الختــاج جــ ۲ ص ۲۸۸ ، العـدة ص ۱۸۸ ، مراتـب الإجــاع ص ۸۳ .

يشتري عيناً من السلع قد جعلها مبتاعها أو باعها منه على أنها غير تلك العين ، كرجل باع قصديراً أو اشتراه على أنه فضة أو رخاماً أو نحوه على أنه ياقوت أو ما أشبهه من نحو ذلك فإن هذا لا يحل (١).

(٤٤) قال مالك الأمر المجتمع عليه عندنا أن المبتاع إذا اشترط مال العبد فهو له نقداً كان أو ديناً أو عرضاً يعلم أو لا يعلم وإن كان للعبد من المال أكثر مما اشترى به كان ثمنه نقداً أو ديناً أو عرضاً وذلك أن مال العبد لا تجب فيه الزكاة ...

قال أبو عمر: "هذا ما لا أعلم فيه خلافاً عن مالك وأصحابه أنه يجوز أن يشترى العبد وماله بدراهم إلى أجل وإن كان ماله دراهم ودنانير أو عروضاً وأن ماله كله تبع كاللغو لا يعتبر إذا اشترط ما يعتبر في الصفقة المفردة " (٢).

- (٤٥) عن الخلف في أكل الخيل أنها ليست محرمة لأنها للركوب ، لأنه جائز التصرف فيها وفي ثمنها بإجماع وقال ولما ثبت المنع من الحمار والبغل ابن الحمار فحكمه حكم الحمار بإجماع (٦) .
- (٤٦) عن حجة من أباح الانتفاع بما وقعت فيه الميتة في غير الأكل دليل الإجماع على بيع الهمر والسباع والفهود المتخذة للصيد والحمر الأهليلة وهمي لا تؤكل قالوا وكل ما يجوز الانتفاع به يجوز بيعه لا تؤكل .

⁽۱) الاستذكار جد ۲۱ ص ۱۰۱ ، بدائع الصنائع جده ص ۲۸۵ ، بداید الجنهد جد ۲ ص ۱۲۸ ، مغنی المحتاج جد۲ ص ۲۸۸ ، العدة ص ۱۸۸ ، مراتب الإجماع ص ۸۳ ،

⁽٢) التمهيد جــــ ١٣ ص ٢٩٤ ، الاختيار جــ ٢ ص ٤٠ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ١٢٥ ، مغيني المحتاج جــ ٢ ص ١٢٥ ، مغيني المحتاج جــ ٢ ص ١٢٥ ، مناتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٣) التدهيد جد ، ١ ص ١٢٩ ، الاختيار جـ ٢ ص ٤٠ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مغنى المحتاج جـ ٢ ص ٢٥٠ ، مغنى المحتاج جـ ٢ ص ٢٥٠ ، مواتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٤) التمهيد جـ٩ ص ٤٦ ، وهذه المسألة محل خلاف ذكره الإمام النووي في شرحه لمسلم قال : " وأما النهبي عن ثمن السنور فهو محمول على الله لا ينفع أو أله نهى تنزيه ... هذا مذهبنا ومذهب العلماء كافئة أو عن أبي هريرة وطاوس ومجاهد وجابر بن زيد أله لا يجوز بيعها ، انظر جـ١ ص ٤٧٨ ، وراجع زاد الميعاد جــ ٥ ص ٧٧٣ ، نيل الأوطار جـ٥ ص ١٤٣ .

- (٤٧) في الأمة إذا زنت الرابعة تباع ولو بضفير فيه دليل على أن التغابن في الأمة إذا زنت الرابعة تباع ولو بضفير فيه دليل على أن التغابن في البيع وأن المالك الصحيح الملك جائز له أن يبيع ماله القدر الكبير بالتافه اليسير وهذا لا خلاف فيه بين العلماء إذا عرف قدر ذلك واختلفوا إذا لم يعرف قدر ذلك (١).
- (٤٨) قال عن جواز بيسع الثمار التي تقلع من الأرض كاللفت والجزر ... السخ ، ولا خالف بين العلماء في بيسع الثمار والبقول والزرع على القلع ، وإن ثم يبدُ صلاحه إذا نظر إلى المبيع منه وعرف قدره (١).
- (٤٩) قال بعد أن ذكر الخلاف في جواز بيع العربان وعدم جوازه ويحتمل أن يكون بيع العربان الجائز على ما تأوله مالك والفقهاء معه ، وذلك أن يعربنه ثم يحسب عربانه من ثمنه إذا اختار تمام البيع وهذا لا خلاف في جوازه عن ملك وغيره (٢) .
- (٠٥) في أحدديث العرايدا قدال: "واختلف العلماء مقدار العريدة بعدد إجماعهم أنها لا تجوز في أكثر من خمسة أوسق " (٤).
- (٥١) قال: "ولا أعلم بين أهل العلم خلافاً أن التلقيح هو أن يؤخذ طلع ذكور النخل فيدخل بين ظهراني طلع الإناث " (٥) .
- (٥٢) قال : "ولم يختلفوا في أن الحائط إذا تشقق طلع إناثه فأخذ إياره وقد أبر غيره مما حاله مثل حاله أن حكمه حكم ما قد أبر ، لأنه قد أجاء عليه وقت الآبار وظهرت إبرته بعد مغيبها في الخف " (١) .

(١) التمهيد جــ ٩ ص ١٠١ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ٣٣٩ ، بداية الجتهد ، جــ ٢ ص ٤٣٤ ، مغــني الحتـاج جــ ٢ ص ٥٠ ، المغني جــ ٤ ص ٥ ، مراتـب الإجمـاع ص ٨٣ .

⁽٣) التمهيد جـ٤ ٢ ص ١٧٩ ، بدائع الصنائع جـ٥ ص ٣٣٩ ، بداية الجتهد ، جـ٢ ص ٤٣٤ ، مغني الحتاج جـ٢ ص ٥٠ ، المغني جـ٤ ص ٥٠ ، مراتب الإجماع ص ٨٣ .

⁽٤) النمهيد جــ ٢ ص ٣٣٥ ، الاختيار جــ ٢ ص ٣١٩ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٢١٦ ، الوجـيز ص ١٢٦ ، الوجـيز ص ١٢٦ ، الحلـي جــ ٨ ص ٤٦٥ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ١٩ ص ٨٦، الاختيار جــ ٢ ص ٣١٩، بداية الجتهـ د جــ ٢ ص ٢١٦، الوجـــيز ص ١٢٩، الورض المربع ص ٢٦٤، المحلمي جــ ٨ ص ٤٦٥.

⁽١) الاستذكار جــ ١٩ ص ٨٨ ، المفني جــ ٤ ص ١٣ ، مفني المتساج جــ ٢ ص ٨٨ ، الاختيار جــ ٣ ص ٥٧ ، الاختيار جــ ٣ ص ٥٧ ، الاختيار جــ ٣ ص ٥٧ ، الخلي جــ ٨ ص ٤٦٠ .

- (٥٣) في حديث: "مناطلع النجم صباحاً قبط، وبقوم عاهمة إلا رفعت عنهم أو خفت " والنجم هو الثريا لا خلاف هاهنا في ذلك (١).
- (٥٤) قال عن حديث النهي عن تلقي الركبان لا أعلم خلافاً في جواز خروج الناس إلى البلدان في الأمتعة والسلع لا فرق بين القريب والبعيد من ذلك في النظر ، وإنما التلقي من خرج بسلعة يريد بها السوق ، وأما من قصدته إلى موضعه فلم تثلق (٢).
- (٥٥) ولم يختلفوا أن قسمة البقول لا تجوز لما يلحقها من الجوائع فينول ذلك إلى بيع بعضها ببعض متفاضلاً (٢).
- (٥٦) قال مالك: " فأما أن يبيع من رجل سلعة ببت بيعها شم يندم المشتري فيأتي البائع ويقول: بع لا نقصان عليك فهذا لا بأس به لأنه ليس من المخاطرة، وإنما هو شئ وضعه له وليس على ذلك عقد بيعهما، وذلك الذي عليه الأمر عندنا، قال أبو عمر: " هذا البيع لا أعلم خلافاً في أنه لا لايجوز فيه لأنه الثمن فيه مجهول الشرط البائع للمبتاع أنه ما خسر فيه، والحط من ثمنه فهو ضامن له وذلك في عقد صفقته فهو بيع فاسد لأنه يدول إلى ثمن مجهول المجهول".
- (٥٧) ومعنى نهى النبى التَّلِيَّةُ أن يبيع حاضر لباد ، لم يختلفوا أنه أريد به نفع أهل السوق ونحوها من الحاضرة (٥).

⁽١) التمهيد جــ ٢ ص ١٩٣ ، المغــني جــ ٤ ص ٦٣ ، مغـني المحتاج جــ ٢ ص ٨٨ ، الاختيار جــ ٣ ص ٥٧ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٢١٠ ، المخلــي جــ ٨ ص ٢١٠ ،

⁽٢) التمهيد جـ١٨ ص ١٨٦ ، المغني جــ٤ ص ٦٣ ، مفني المحتاج جــ٢ ص ٨٨ ، الاختيار جـ٣ ص ٥٧ ، بدايـة المحتهد جــ٢ ص ٢١ ، المحلم بحــ٨ ص ٤٦ ،

⁽٣) الكافي ص ٤٤٩ ، المفني جــ٤ ص ٣٣ ، مفني المحتاج جــ٧ ص ٨٨ ، الاختيار جــ٣ ص ٥٧ ، بدايسة المجتهد جــ٧ ص ٢٠ ، المحلس جــ٩ ص ٢٠ ، المحلس جــ٩ ص ٢٠ ، المحلس جــ٩ ص

⁽٤) الاستذكار جـ٧ ص ١٩١ ، بدائع الصنائع جــ٥ ص ٣٣٩ ، القوانين الفقهية ص ١٨٥ ، مغني المحتاج جــ٧ ص ١٨٥ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جــ٨ ص ٣٩٤ ومنا بعدهـا .

^(°) الاستذكار جـ ١ ٢ ص ٨٣ ، بدائع الصنائع جـــ ٥ ص ٣٣٩ ، القوانين الفقهيــة ص ١٨٥ ، مغــني المحتــاج جــ ٢ ص ١٨٥ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جـــ ٨ ص ٣٩٤ ومــا بعدهــا .

- (٥٨) وقد أجمعو أن من شرط بيع الأعيان تسليم المبيع إلى المبتاع بأثر عقد الصفقة فيها نقداً كان الثمن أو ديناً (١).
- (٥٩) قال : "ومعلوم أن التراد إذا وجب بالتصالف والسلعة حاضرة ، وجب أيضاً بعد هلاكها ، لأن القيمة تقوم مقامها ، كسائر ما فات من البيوع ، فقد وجب رده ، كانت القيمة عند الجميع فيه بدلاً منه منه الم
- (٦٠) قال : "لا أعلم خلافاً بين فقهاء الأمصار أنه لا يجوز لأحد أن يستثنى تمر نضلات معدودات من حائط رجل غير مُعينات يختارها من جميع النخل " (٦) .
- (٦١) لأن العلماء مجمعون على أن من قبض ما يبتاع " يشترى " بما يجب به قبضه من كيل أو وزن أو تسليم وصار في يد المبتاع "المشترى" كما كان في يد البائع أن المصيبة والجائحة فيه من المبتاع " المشترى" كما كان في يد البائع أن المصيبة والجائحة فيه من
 - (٦٢) الإجماع بأن الإقرار في الحقوق يجب بالمرة الواحدة (٥).
- (٦٣) وأجمع العلماء على أن تغير الأسواق وحوالتها ليس بفوت في رد المعيب من السلع (١) .

⁽١) الاستذكار جــ ٩ ص ١٧٧ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ٣٣٩ ، القوالين الفقهية ص ١٨٥ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ١٨٥ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جــ ٨ ص ٣٩٤ ومـا بعدهـا .

⁽٢) الاستذكار جد، ٢ ص ٤٤٢ ، بدائع الصنائع جده ص ٣٣٩ ، القوانين الفقهية ص ١٨٥ ، مغيق المحتاج جد ص ١٨٥ ، الروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جد ص ٣٩٤ ومنا بعدها .

الاستذكار جـــ ١٩ ص ١٦٩ ، بدائم الصنائع جــ ٥ ص ٣٣٩ ، القوالين الفقهيــة ص ١٨٥ ، مغــني المحــاج جــ ٢٥ الاستذكار جــ ١٨٥ ، المروض المربع ص ٢٦١ ، المحلى جــ ٨ ص ٣٩٤ ومـا بعدهـا .

⁽٤) التمهيد جـ ١٣٣ ص ١٥٣ ، بدائع الصنائع جــ٥ ص ٣٣٩ ، القرانين الفقهية ص ١٨٥ ، مغني المحتاج جــ٧ ص ٥٩٤ ، المروض المربع ص ٢٦١ ، انخلى جــ٨ ص ٣٩٤ ومـا بعدها .

⁽٥) التمهيد جـ ١ ٢ ص ١٠٧ ، بدائع الصنائع جـ ٥ص ٣٤، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٩٧ ، مفني المحتاج جـ ٢٠٠ ص ٢٠١ ، السروض المربع ص ٢٣٦ ، المحلى جـ ٨ ص ٣٧٩ .

⁽٢) الكافي ص ٣٥٧ ، بدائع الصنائع جـ ٥ص ٣٤١، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٩٧ ، مغني المتناج جـ ٢ ص ٢٠١ ، مغني المتناج جـ ٢ ص ٢٠١ .

- (٦٤) إجماع العلماء على أن دوراً لو كانت بين قوم قسمت بينهم وأقرع بينهم في ذلك وهذا طريق الشركة في الأملاك التي تقع فيها القسمة بالقرعة على قدر القيمة (١).
- (٦٥) لو علم مشترى المصراة أنها مصراة باقرار البائع فردها قبل ان يطبها لم يكن عليه غرم ، لأنه لم يحلب اللبن الذي من أجله يلزم غرم الصاع ، قال أبو عمر: " هذا ما لا خلاف فيه " (١) .
 - (٦٦) قال: " والكذب في البيع لم يحل له بإجماع العلماء (٦).
- (٦٧) وقد أجمعوا أن الرجوع في حقوق الأدميين بعد الإقرار لا ينفع الراجع عما أقر به ، وأنه يلزمه إقراره في أموال الأدميين كلها (١٠).
- (٦٨) أن بيسع المعيب يقسع صحيحاً بدليل التخيير فيه لأنه إن رضى المبتاع بالعيب جاز ذلك ، ولو كان المعيب فاسداً أو حراماً لم يصح الرضا به ، وهذا أصل مجتمع عليه (٥) .
 - (٦٩) لـم يختلف العلماء أن المصراة إذا ردها مشتريها بعيب التصرية أو بعيب عبير التصرية لم يرد اللبن الحادث في ملكه (١).
 - (۷۰) فيان الأمية مجتمعية على أن السلف لا يكون في شيئ بعينه ، وإنيا التسليف في صفة معلومية (V) .

(۱) التمهيد جــــ ۲۳ ص ۲۲ ع ، بدائع الصنائع جــ ٥ص ٣٤ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ١٩٧ ، مغــني المحتــاج جــ ٢ ص ٢٠١ ، السروض المربع ص ٥٣٦ ، المحلم جــ ٨ ص ٣٧٩ .

(٢) التمهيد جهد ١٨ ص ٢١٦ ، الاختيار جــ ٣ ص ٦٨ القواليين الفقهية ص ١٩٢ ، مغمني المحتاج جــ ٢ ص ١٤ ، المروض المربع ص ٢٠٤ ، مواتب الإجماع ص ٨٣ .

(٣) الاستدكار جد، ٢ص ٢١٧ ، الاختسار جد٢ ص ٢ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ١٧٤ ، مغني المتاج جـ٢٠ ص ٢) العندة ص ١٧٤ ، المحلم ع ٣٣٣ .

(٤) الاستذكار جـــ ٢١ ص ١٨٧ ، الاختيار جــ ٢ ص ١٨٥ ، الشـرح الصفـير جــ ٣ ص ٢١٣ ، الوجـيز ص ١٥٩ ، العـدة ص ٥٥٩ ، العـدة ص ٥٥٩ ، العـدة ص ٥٥٩ ، العـدة ص

(٥) الاستذكار جــ ٢١ ص ٨٨ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ٢٠٢ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٧٧ ، مغني الحــ اج جــ ٢ ص ٢٠١ ، المغني جــ ٤ ص ٤١ ، المغني جــ ٤ ص ٤١ ، المغني جــ ٤ ص ٤١ ، مراتب الإجساع ص ٨٥ .

(٣) الاسستذكار جــ ٢ ٢ ص ٩٥ بدائس الصنائع جــ ٥ ص ٢٠٥ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ١٤٨ ، مغـني المحتاج جــ ٢ ص ٢٠٨ ، المغني جــ ٤٤٢ ، المغني جــ ٤٤٢ م ص ٢٠٢ ، المغني جــ ٤٤٢ م

- (٧١) السلم في عين معدومة غير مضمونة غير جائز عند الجميع (١).
- (٧٢) ساف جر منفعة ، وهو إذا صبح وصرح به مجتمع على تحريمه (٢).
- (٧٣) استلف الجمل لم يكن له الله المساكين البلدة ؛ لأنه قضاة من إبل الصدقة فاستقرضه عليهم شم رده من الصدقة كما يستقرض ولي اليتيم عليه نظراً له ، شم يرده من ماله إذا طرأ له مال ، وهذا كله لا ننازع فيه (٣).
- (٧٤) لأنه خلف الأصول المجتمع عليها ، ومن الأصول المجتمع عليها عند الفقهاء أنه لا يجوز أن يشترط على البائع في عقد الصفقة منه من التصرف في ثمن ما باعه ولا على المبتاع مثل ذلك فيما ابتاعه، وشرط الخيار يوجب جواز ما منعت السنة المجتمع عليها قبل جوازه().
- (٧٥) قال مالك: "وأماكا شئ كان حاضراً يشترى على وجهه مثل اللبن إذا حلب والرطب يستجنى فيأخذ المبتاع يوماً بيوم فلا بأس به، قال أبو عمر هذا لا خلف فيه إذا السترى على وجهه بعد النظر إليه ، وقد حلب اللبن ، وجنى التمر "(٥).
- (٧٦) في حديث عمرو بن شعيب: " لا يحل له أن يفارق صاحبه خشية أن يستبقيه فلفظ منكر ، لإجماع علماء المسلمين أنه جائز له أن

⁽٧) الاستذكار جــ ١٩ ص ١٧٦ ، الاختيار جــ ٢ ص ٤٤ ، القوانين الفقهية ص ، ، ٢ ، مغني المحتاج جــ ٢ ص ٧٠ ، الإستذكار جــ ١٩ ص ١٩٦٠ . المحلى جــ ٨ ص ٣٣٦ .

⁽١) الاستذكار جــ ١٩ ص ١٩٨، الاختيار جــ ٢ ص ٤٤ ، القوالين الفقهية ص ٢٠٠ ، مغني المحتاج جــ ٢٠ ص ١١٠ . الروض المربع ص ٢٦٤ ، المحلى جــ ٨ ص ٣٣٦ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٩ ، الاختيار جــ ٢ ص ٤٢ ، القوالين الفقهيسة ص ٢٠٠ ، مغيني اغتياج جــ ٢ ص ٢٠) الاستذكار جــ ٢٠١ ، الخلي جــ ٨ ص ٣٣٦ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢١ ص ٤٣ ، الاختيار جــ ٢ ص ٤٢ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ١٢٥ ، مغني الحتاج جــ ٢ ص ٣٥) . المغني جــ ٥ ص ٣٩ ، المحلى جــ ٨ ص ٤٦٧ .

⁽٤) الاستذكار جـ ، ٢ ص ، ٢٥ ، الاختيار جـ ٢ ص ٤٢ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مفني المحتاج جـ ٢ ص ٤١) الاستذكار جـ ، ٢ ص ، ٤ ، المحلى جـ ٨ ص ٤٦٧ .

⁽٥) الاستذكار جـ ١٩ ص ١٦٦ ، الاختيار جـ ٢ ص ٤٤ ، بداية الجتهـد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ١٠٥ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ١٠٢ ، المغنى جـ ، المحلى جـ ٨ ص ٤٦٧ .

- يفارقه اليتم بيعه وله أن لا يقيله إلا أن يشاء وقوله " لا يحل " افظة منكرة بإجماع وبان أن الإقالة ندب وحصر لا إيجاب وفرض (١).
- (٧٧) قال : " واتفق أهل العلم فيما علمت أن الوكيل والمامون يبيع شيئاً أو شرائه إذا باع أو السترى بما لا يتغابن الناس في مثله أن فعله ذلك باطل مردود (٢).
- (٧٨) عن الأحناف قسال: " وأخروجسوا الحوالسة من البيسع كما أخرجها الجميع من باب الدين بالدين ومن باب البيسع أيضاً " (٢).
- (٧٩) قال مالك: "يكرى الرجلُ الرجلُ راحلته بعينها أو يؤاجر غلامه الخياط أو النجار أو العمال غير نلك -أو يكرى مسكنه ، ويستلف إجازة ذلك الغلام ، أو كراء المسكن أو تلك الراحلة ، شم يحدث في ذلك حدث لمسوت أو غيره ، فيردُ ربُّ الراحلة أو العبد أو المسكن اللي المذي سلفه ما بقى من كراء الراحلة أو إجارة العبد أو كراء المسكن ؟ يحاسمب صاحبه بما استوفى من ذلك إن كان استوفى من نصف حقه بإجماع (٤) .
 - (٨٠) قد أجمعوا أن الإقالة بيع جائز في السلف برأس المال (٥).
- (٨١) قال : " لا خالف بين العلماء أن الإقالة إذا كان فيها نقصان أو زيادة أو تأخير أنها بيع " (١) .

⁽۱) الاستذكار جـ ، ٢ ص ٢٣٥ ، ، الاختيار جـ ٢ ص ٤٤ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ١٢٥ ، مغني المحتاج جـ ٢ ص ١٠٥ ، المغنى جـ ، المحلى جـ ٨ ص ٤٦٧ . .

⁽٢) الاستذكار جدد ٢ ص ١٠٠، الاختيار جد٢ ص ٢١٦، الشرح الصفير جد٣ ص ٢٠٢، الوجسير ص ٢٥٤، الوجسير ص ٢٥٤، الوجسير ص

⁽٣) الاستذكار جد ، ٢ ص ٣٦ ، الاختيار جـ٢ ص ٢٤١ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ١٦٩ ، الوجسير ص ٢٤١ ، الوجسير ص

⁽٤) الاستذكار جـ ١٩ ص ١٧٢ ، الاختيار جـ ٢ ص ٦٦ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢١٩ ، مغنى المحتاج جـ ٢ ص ٢٥٥ ، العـدة ص ٢٦٦ ، مراتب الإجماع ص ٦٠٠ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ٢ م ١٣ ، الاختيار جــ ٢ ص ١٢ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٧ ، مغــني المحتـاج جــ ٢ ص ١٥٥ ، المغني جـــ ٤ ص ٣٤١ ، المخني جـــ ٤ ص ٣٤١ ، المخني جـــ ٤ ص ٣٤١ ، المخلى جــ ٨ ص ٣٤١ .

⁽٢) الاستذكار جـــ ٢ م ، ١ ، الاختيار جــ ٢ ص ١٧ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٧ ، مفني المحتـاج جــ ٢ ص

- (٨٢) لم يختلف العلماء أنه إذا أقاله في جميع السلم وأخذ منه رأس ماله في حين الإقالة فإنه جائز وأن له التصرف فيه كيف شاء معه ومع غيره إذا بان بما قبض من رأس المال إلى نفسه " (١) .
- (٨٣) وأصل هذه المسألة عند مالك وأصحابه الحكم بقطع الذرائع كان المسلم والمسلم إليه لما علما أن فسخ البيع في شئ آخر لا يجوز ، ذكر الإقالة ذكراً لا حقيقة له يستجيز بذلك صرف الطعام في غيره وذلك بيعه قبل استيفائه ، وقد أجمعوا أن لو لم يستقل لم يجز له صرف رأس المال في غيره كما لا يجوز له صرف رأس ماله في دراهم أو دنانير أكثر منها (١).
- (٨٤) فأشبه الجارية المشتراة بالخيسار فلا يجسوز وطؤها بإجمساع حتى تنقضي أيام الخيار فيلزم العقد فيها (٢).
- (^0) قال : " الأصل في جواز الجعل : ﴿ ولمن جاء بعد حمل بعبير ﴾ [سورة يوسف آية : ٢٧] ، وما أجمع عليه الجمهور من جواز الجعل في الإتيان بالآباق والضوال " (١) .
 - (٨٦) وأجمعوا أن الوكالية في العتق وغيره جائزة (٥) .
- (۸۷) اتفاقهم "أنه لو وكله ببيع شدئ شم باعه الموكل ، أن ذلك خدروج للوكيل عن الوكالة وعزل له وإن لم يعلم (١) .

⁽١) الاستذكار جـ ٢٠ ص ٢٧ ، الاختيار جـ ٢ ص ١٧ ، بدايـة المجتهـد جـ ٢ ص ٢٠٧ ، مغـني المحتـاج جـ ٢٠ ص ١١٥ . المغني جـ ـ ٤ ص ٣٤٠ .

⁽٢) الاستذكار جـــ، ٢ ص ٢٦ ، الاختيار جــ٢ ص ١٦ ، بدايـة الجتهــد جــ٢ ص ٢٠٧ ، مفسني اغتــاج جــ٢ ص ٢١٥ ، المغني جـــ٤ ص ١١٥ ، المخلى جــ٨ ص ٣٤١ .

⁽٣) الاستذكار جــ ١١ ص ٦٣ ، الاختيار جــ ٢ ص ١٤ ، بدايـة المجتهـ د جـ ٢ ص ٢٠٩ ، مفـني المحتاج جــ ٢ ص ٤٣ ، العدة ص ١٩٠ ، المحلمي جــ ٨ ص ٤٠٩ .

⁽٤) الاستذكار جـــ ٢١ ص ١١٠ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩١ ، الشـرح الصغـير جــ ٣ ص ٣٢٩ ، الوجـيز ص ١٩٥ ، العـدة ص ٢٠٥ ، العلى جــ ٨ ص ٢٠٥ .

⁽٥) التمهيد جسه ص ٦٥، الاختيار جس٢ ص ٢١٦، بداية المجتهد جس٢ ص ٣٠١، الوجيز ص ١٥٤، العدة ص ١٥٤، العدة ص ٢١٢، الكسالي ص ٣٩٥.

⁽٦) التمهيد جـــ من ٦٥ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢١٦ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٣٠١ ، الوجـيز ص ١٥٤ ، العــدة ص ٢١٢ ، مراتـب الإجـاع ص ٢١ ، الكــافي ص ٣٩٥ .

- (٨٩) قال : "المخابرة هي كراء الأرض ببعض ما يخرج منها لا خلاف في ذلك " (٢) .
 - (٩٠) قال: " وأجمعوا أن القراض ليس عقداً لازماً " (٢) .
- (٩١) القراض عند أهل المدينة هو المضاربة عند أهل العراق وهو باب منفرد بحكمه عند الجميع خارج عن الإجارات كما خرجت العرايا عن المزابنة ، والحوالة عن الدين بالدين والمساقاة عن بيع ما لم يخلق وصار كل باب منها نوعاً منفرداً بحكمه أصلاً في نفسه (١).
- (٩٢) قال في المضاربة: " الوضيعة على رب المال والربح على ما اصطلحوا عليه ، ولا أعلم فيه خلافاً إلا أن يشترط رب المال على العامل الضمان" (٥).
- (٩٣) وكذلك أجمعوا أن القراض لا يكون إلا على جزء معلوم من الربح نصفاً كان أو أقل وأكثر (١).
- (٩٤) والقِراض مأخوذ من الإجماع الذي لا خلاف فيه عند أحد من أهل العلم .

⁽۱) التمهيد جدد ص ٢٦٤، الاختيار جدد ص ٣٥٦، الشرح المغيير جد ص ٢٩٠، الوجيز ص ١٨٤، العني جده ص ٢٩٠، الخلي جد ص ٢٣٧.

⁽۲) التمهيد جـــ ص ۲۹، الاختيار جــ ۲ ص ۳۵۹، الشـرح الصغير جــ ۳ ص ۲۹۰، مفـني اغتـاج جــ ۲ ص ۲۲۰، العـدة ص ۲۱۲، انحلـى جــ ۸ ص ۲۲۹.

⁽٣) الاستذكار جــ ١٢ ص ١٤٩ ، بدائع الصنائع جــ ص ١٢٧ ، بداية الجتهــدد جــ ٢ ص ٢٣٥ الوجــيز ص ٢٨٠ ، الخني جــ ٥ ص ٣٩ ، الخلـى جــ ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٤) الكافي ص ٣٨٤ ، بدائع الصنائع جـ ص ١٢٧ ، بداية الجنهدد جـ ٢ ص ٢٣٥ الوجـيز ص ١٨٧ ، المغـني جـ ٥ ص ٣٩ ، المحلمي جـ ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٦) الاستذكار جد ٢ م ١ ٢٤ ، بدائع المنائع جد ص ١٢٧ ، الشرح الصغير جد ص ٢٧٨ ، الجمدوع شرح المهذب جد ١ ص ١٣٨ ، المعني جده ص ١٦ ، المحلى جد ٨ ص ٢٤٧ .

- وأصل هذا الباب إجماع العلماء على أن المضاربة سنة معمول بها مسنونة قائمة (١).
- (٩٥) قال: " لا خالف بين العلماء أن المقارض مؤتمن لا ضمان عليه فيما يتلف من المال من غير جناية منه فيه ، ولا استهلاك له ، ولا تضييع هذه سبيل الأمانة وسبيل الأمناء (١) .
- (٩٦) وأما لو قال العامل: هلك بعد نلك كان مصدقاً عند الجميع إلا أن يتبين كذبه (٣).
- (٩٧) قال مالك في رجل دفع إلى رجل مالاً قراضاً واشترط عليه ألا يبتاع به إلا نخط أو دواب لأجل أنه يطلب ثمن النخل أو نسل الدواب ويحبس رقابها قال مالك لا يجوز هذا ، وليس هذا من سنة المسلمين في القراض إلا أن يشتري ذلك ثم يبيعه كما يباع غيره من السلع قال أبو عمر هذا قول سائر الفقهاء (١) .
- (٩٨) ولا يجوز عند جميعهم أن يقول: "بع عبدك الذي لك أن تبيعه به ثمناً لسعى هذه لأن ذلك مجهول وجائز عندهم أن يقول: اشتري بدراهمك هذه عبداً بعينه ، فكذلك جاز القراض بالعين ولم يجز بالعروض (٥).
- (٩٩) لو قال العامل ربحت في المال كذا وكذا فسأله رب المال أن يدفع اليه ماله وربحه ، فقال : ما ربحت فيه شيئاً وما قلت ذلك إلا لأن تقره في يدي : فذلك لا ينفعه ويؤخذ بما أقر به إلا أن ياتي بامر

⁽۱) الاستذكار جـ ۲۱ ص ۱۱۹ ، ۱۲۱ ، بدائع الصنائع جـ ت ص ۱۲۲ ، الشـرح الصغـير جـ ۳ ص ۲۷۸ ، الخموع شرح المهذب جـ ۱ ص ۱۳۸ ، المغني جـ ٥ ص ۱۹ ، المخلى جـ ۸ ص ۲٤۷ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٢٤ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٢٧ ، الشرح الصغير جــ ٣ ص ٢٧٨ ، الجمـوع شرح المهذب جــ ٥ ص ٢٤٧ . المغني جــ ٥ ص ١٦ ، الخلى جــ ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٨٧ ، بدائع الصنائع جـ ٣ ص ١٢٧ ، الشرح الصغير جـ ٣ ص ٢٧٨ ، المجمسوع شرح المهذب جـ ١٥٥ ص ١٣٨ ، المغني جـ ٥ ص ١٦ ، المحلى جـ ٨ ص ٢٤٧ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٥٣ ، بدائع الصنائع جــ ٢ ص ١٢٨ ، بدايــة المجتهد جــ ٢ ص ٢٣٦ ، المجمسوع جــ ١٥٥ ص ١٤٨ ، المغني جــ ٥ ص ٣٥ ، المحلم جــ ٨ ص ٢٤٨ .

⁽٥) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٣٧ ، بدائع الصدائع جـ ٦ ص ١٢٨ ، بداية الجنهد جـ ٢ ص ٢٣٦ ، المجمدوع جـ ١٥٥ ص ١٤٠ ، المخدوع جـ ٥ ص ١٤٠ ، المغني جـ ٥ ص ٣٥ ، المحلى جـ ٨ ص ٢٤٨ .

يعرف به قوله وصدقه فلا يلزمه ذلك : قال أبو عمر : وهذا أيضاً لا خلف فيه (١) .

- (١٠٠) قال: الأصل في القراض أنه لا يجوز للعامل فيه أن ياخذ شينا من ربحه إلا بعد حضور رأس المال عند صاحبه أو بحضرته ولا يجوز عند الجميع أن يكون أحد مقاسماً لنفسه عن نفسه ولا أخرى عنها ومعطياً لها (٢).
- (۱۰۱) قال مالك : في رجل دفع إلى رجل مالاً قراضا فأخبره أنه قد اجتمع عنده ، وساله أن يكتبه عليه سلفاً قال : لا أحب ذلك حتى يقبض منه مال ، ثم يسلفه إياه إن شاء أو يمسكه ، وإنما ذلك مخافة أن يكون قد نقص فيه ، فهو يجب أن يؤخره عنه ، على أن يزيد فيه ما نقص منه فذلك مكروه ولا يجوز ولا يصلح ، وسائر أهل العلم على كراهة ذلك وهو غير جائز عندهم (٣) .
- (۱،۲) هـذا الباب ليس فيه اختلف والأصل المجتمع عليه أن المال القراض لم يُعطه ليهبه ولا ليتصدق به ، ولا ليتلفه ، وإنما أعطيه ليثمره ويطلب فيه الربح والنماء ، ولا يعرضه للهلك والتوى ، وهذا ما لا اختلف فيه بين العلماء (٤) .
- (۱۰۳) قال مالك في رجل دفع إلى رجل مالاً قراضاً فاستلف منه المدفوع إليه المال مالاً واشترى به سلعة لنفسه: إن صاحب المال بالخيار إن شاء شركه في السلعة على قراضها وإن شاء خلى بينه وبينها وأخذ منه رأس المال كله وكذلك يفعل بكل من تعدى ، شم

⁽١) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٨٧ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٢٨ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٣٦ ، المجمدوع جــ ٥ ص ١٤٨ ، المغني جـــ ٥ ص ٣٥٠ ، المحلى جــ ٨ ص ٢٤٨ .

⁽٢) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٨٢ ، بدائع المنائع جـ ٣ ص ١٢٨ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢٣٦ ، المجمدوع جـ ١ ٢٨ ، المغني جـ ٥ ص ٢٤٨ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢ م ١٨٠ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٥ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ٢٣٧ ، المجمـوع جــــ ٥ ص

⁽٤) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٧٢ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٥ ، بدايد الجنهد جــ ٢ ص ٢٣٧ ، المجموع جـــ ٥ ص

- قال: فصناحب المال يخيير على قول مالك ولا مضالف علمت الده فيه، لأنه مال قد قبض على أن يعمل به قراضاً (١).
- (٤، ٤) قال مالك في رجل أخذ من رجل مالاً قراضاً ثم دفعه الى رجل آخر فعمل فيه قراضاً بغير إذن صاحبه: إنه ضامن للمال ، إن نقص فعليه النقصان ، وإن ربح فلصاحب المال شرطه من الربح ثم يكون للذي عمل شرطه بما يقر من المال ، قال أبو عمر : لا أعلم خلافاً في هذا (٢).
- (١٠٥) قال مالك في رجل دفع إلى رجل مالاً قراضاً فاشترى به متاعاً ، فحمله إلى بلد التجارة فبار عليه ، وخاف النقصان إن ابتاعه فتكارى عليه إلى بلد آخر فباع بنقصان ، فاغترف من الكراء أصل المال كله ، قال مالك : إن كان فيما باع وفاء للكراء فسبيله ذلك وإن بقى الكراء شئ بعد أصل المال كان على العامل ، ولم يكن على رب المال منه شئ بتبع به ، وذلك أن رب المال إنما أمره بالتجارة في ماله فليس للمقارض أن يتبعه ") .
- (١٠٦) ولا خبلاف بينهم في أن القراض جائز بالعين من الذهب والسورق (١) .
- (١٠٧) قنال : قول مالك أعدل الأقوال ، لأنه إذا قصر العامل على ما لا يوجد إلا تادراً غبًا فقد حال بينه وبين التصرف ، وهذا عند الجميع

⁽١) الاستذكار جــ ٢ ص ٢٦٧ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٥ ، بدايمة الجتهــد جــ ٢ ص ٢٣٧ ، المجمـوع جـــ ٥ ص

⁽٢) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٦٥ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٦ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٣٨ ، الوجيز ص ١٨٢، المغنى جــ ٥ ص ٣٩ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٥٧ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٦٦ ، بداية الجنهـ د جــ ٢ ص ٢٣٨ ، الوجيز ص ١٨٢ ، الاجميز ص ١٨٢ ، المغيني جــ ٥ ص ٣٩ ، مراتــب الإجمـاع ص ٩١ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢١ ص ١٥٦ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٦٦ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ٢٣٨ ، الوجيز ص ١٨٢ ، الاختيار جـ ٢٠٨ ، المغنى جــ ٥ ص ٣٩ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

- فساد في عقد المضاربة وإذا أطلعه على صنف موجود لا يعدم فلم يحل بينه وبين التصرف (١).
- (۱۰۸) القراض بالمجهول لا يجوز عند جميعهم وكذاك لا يجوز عندهم ان يؤخذ الربح إلا بعد حضور رأس المال (۲).
- (١٠٩) واختلفوا في أن عمل الذي عليه الدين بما عليه قراضاً بعد اتفاقهم أنه لا يصلح القراض في ذلك (٢).
- (١١٠) قال مالك: لا بأس بأن يعين المتقارضان كل واحد منهما صاحبه على وجه المعروف إذا صح ذلك منهما ، قال أبو عمر: هذا إذا كان على غير شرط في عقد القراض فإن اشترطه فسد عند جميعهم والعمل الخفيف بغير شرط قال مالك ولا يختلفون في أنه لا بأس يه(١).
- (۱۱۱) نصر النبي الله بعض هديه بيده ونصر على الباقي أن هذا أمسر جائز لا خسلف بين العلماء في إجازته ، هذا إذا أذن له مساحب الهدي (٥).
 - (١١٢) ومن أرسل الوديعة ، وعرضها للضياع ضمنها بإجماع (١) .
- (١١٣) قال تعليقاً على خالف العلماء في ضمان العارية وتعليقاً على حديث [والعارية مؤداه] الذي استدل به بعض من قال العارية أمانة

١١٠ المستدكر حدا ٢ ص ١٤٢ ، الاحتياز حد٢ ص ٢٩٦ ، داية الحنهد حد٢ ص ٢٣٨ ، الوحير ص ١٨٢ ،
 المغنى جد٥ ص ٣٩ ، مواتب الإجماع ص ٩١ ،

(٢) الاستدكار جـ ٢١ ص ١٣٧ ، بدائع الصائع جـ ٣ ص ١٢٥ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ١٣٥ ، الجموع جـ ٢٠ ص ١٣٠ ، الجموع جـ ١٠ ص ١٣٠ ، العدة ص ٢١٤ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

(٣) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٣٧ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٢٥ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ١٣٥ ، المجمدوع جــ ٥ ص ١٣٠ ، العدة ص ٢١٤ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

(٤) الاستذكار جـ ٢١ ص ١٢٨ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٢٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢٣٥ ، المجمدوع جــ ١٥ ص ١٣٠ ، العدة ص ٢١٤ ، مواتب الإجماع ص ٩١ .

(٥) التمهيد جــ ٢ ص ١٠٧ الاختيار جــ ٢ ص ٢١٦ بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٣٠١ ، الوجــيز ص ١٥٤ ، العــدة ص ٢١٢ ، مراتـب الإجمــاع ص ٢١ ،

(٦) التمهيد جـ٣ ص ١٧٥ ، الاختيار جــ٧ ص ٢٧٥ ، بداية المجتهد جـ٧ ص ٣١٠ ، مراتب الاجماع ص ٢١، والوجيز ص ٢٣٠ ، العسدة ص ٢٧٥ .

- (١١٥) وقد أجمعوا أن ليسس الرهن وظهره للراهن ، ولا يخلوا احتلاب المرتهن لله بغير إذن الراهن وفي حديث ابن عمر لا يحتلب أحد ماشية أحد وان كان بإذنه ففي الأصول المجتمع عليها في تحريم المجهول والغرر وبيع ما ليس عندك وبيع ما لم يخلق ما يرده أيضاً [الرهن مركوب ومحلوب] (٢).
- (١١٦) وأجمع أهل العلم على أن السبق لا يجوز على وجه الرهان إلا في الخف والحافر والنصل (٦).
- (١١٧) قسول مسالك: فسإن اقتضى من ثمن المبتاع شسيئاً فسأحب أن يسرده ويقبض ما وجد من متاعه ويكون فيما لسم يجد أسوة الغرماء فذالك له. مخالفة الشافعي وغيره: فقالوا ليس له أن يرده وإنما له أخذ ما بقى من سلعته لا غير ذلك لإجماعهم على أنه لو قبض ثمنها كله لم بكن له اليها سبيل (١).
- (١١٨) قال ودفن الجاهلية لأموالهم عند جماعة العلماء ركاز لا يختلفون فيه إذا كان دفنه قبل الإسلام من الأمور العادية (٥).
- (١١٩) قال: ولا خالف أن الملتفظ أميان الاضمان عليه إلا بما تضمن به الأمانات من التعدى والتضييع والاستهلاك (١).

⁽٣) التمهيب جدد ١ ص ٨٨ ، بدائع الصنبائع جسة ص ٣١٤ ، الوجيز ص ٤١٨ ، الثمسر الدانسي ص ٢٢٥ ، مراتب الاجماع ص ١٥٧ ، العبدة ص ٢٢٧ .

⁽٤) الاستذكار جد ٢١ ص ٣٣ ، الاختيار جـ٢ ص ٨ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٢٨ ، مغني انحتاج جـ٢ ص ٤) ، العسدة ص ١٩٠ ، مواتب الإجساع ص ٨٣ .

⁽٥) التمهيد جــ٧ ص ٣١، الاختيار جــ٢ ص ٢٨٥، بداية الجنهد جــ٢ ص ٢٠٤، الوجيز ص ٢٠٥، العددة ص ٢٠٠، العددة ص ٢٠٠،

- (١٢٠) فما أجمعوا عليه أن عفاص اللقطة وهي الخرقة المربوط فيها الشيء الملتقط، وكل ما سدبه فع الإناء فهو عفاص (١).
- (١٢١) وأجمعوا أن الوالد لا يعتصر الفرج إذا وهبه لابنه فوطنه ولا خلاف أعلمه (٢).
 - (١٢٢) ولا أعلم أحد قال: أن الولد يعتصر أيضاً ما وهب لوالده (٦) .
- (١٢٣) إجماع العلماء على جواز عطية الرجل ماله لغير ولده فإذا جاز الا٣) أن يفرج جميع ولده عن ماله جاز له أن يفرج عن ذلك بعضهم(١).
- (۱۲٤) وقد أجمعوا أنه إذا تصدق على ابن له صغير بدين له على رجل شم اقتضاه أنه للابن وأن ذلك بمنزله العبد يتصدق به على ابن له صغير شم يبيعه فالثمن للابن (٥).
- (١٢٥) فى حديث أنس وتبرع أبى طلحة بحديقته بيرحاء فى تفسير روايه فقسمها النبى التَّلِيَّةُ فى أقاربه وبنى عمه فأضاف القسمة للرسول، وأما قوله فى أقاربه وبنى عمه فمعلوم أنه أراد أقارب أبى طلحة وبنى عمه ، وذلك محفوظ عند العلماء لا يختلفون فى ذلك (١).

⁽١) الاستذكار جــ ٢٢ ص ٣٢٩ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٨٥ ، بداية الجتهـ لد جــ ٢ ص ٣٠٤ ، الوجـيز ص ٢٠٥ ، العــدة ص ٢٠٠ ، مراتـب الإجمـاع ص ٥٩ .

⁽٢) التمهيد جــ ٧ ص ٢٤٣ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصفير جــ ٣ ص ٣٣٩ ، مفي الحتــاج جــ ٢ ص ٣٣٩ ، العـدة ص ٢٤١ ، مراتب الإجـاع ص ٩٠ .

⁽٣) التمهيد جـ٧ ص ٣٤٣ ، بدائع الصنالع جـ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٣٣٩ ، مغني الحتــاج جــ٢ ص ٢٩٣ ، معني الحتــاج جــ٢ ص ٣٩٩ .

⁽٤) التدهيد كرب ٧ م ٢٣٠ ، بدائس الصنائع جد ص ١٩٣ ، الشرح الصفير جد ص ٣٣٩ ، مفني الحساج جد ص ٢٣٩ ، مانس الإجماع ص ٩٥ .

⁽٥) التمهيد جــ٧ ص ٢٤٣ ، بدائع الصنائع جــ٣ ص ١٩٣ ، الشـرح الصفـير جــ٣ ص ٣٣٩ ، مفـني الحتــاج جــ٧ ص ٣٣٩ ، العـدة ص ٢٤١ ، مراتـب الإجــاع ص ٩٥ .

⁽٢) التمهيد جــ ١ ص ١٩٩ ، بدائع الصنائع جــ ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جــ ٣ ص ١٩٣ ، مغني الحتــ اج جــ ٢ ص ٣٣٩٦ ، العـدة ص ٢٤١ ، مراتب الإجــاع ص ٩٥ .

- (١٢٦) وما أريد به الله فالارجوع فيه ، وهذا مما أجمع المسلمون عليه (١٢٦).
- (١٢٧) أن الهبات لا تتسم إلا بالقبض وقد أجمعوا على ثبوت ملك الواهب، واختلفوا في زواله من جهة الهبة بالقول وحده فهو على أصل ملك الواهب حتى يجمعوا ، ولم يجمعوا إلا مع القبض (١).
- (١٢٨) وأجمع الفقهاء أن عطية الأب لابنه الصغير في حجره لا يحتاج فيها إلى قبض (٢).
- (١٢٩) قال أبو عمر: "والشفعة تجب بالبيع لمن أرادها وطلبها، وأجمعوا أنه ليس المشترى أن يمتنع من ذلك ولا البائع فالإقاله لا نقطعها عمن جعلها بيعاً مستأنفاً وعمن يجعلها فسخ بيع لأن في فسخه للبيع فسخاً للشفعة والجبة بالسنة " (3).
- (١٣٠) ولا أعلم خلافاً بين الفقهاء وأنه إذا كنان الخيار للبنائع أن الشفعة لا تجب للشفيع حتى تنقض أيام الخيار ويصير الشقص إلى المشترى(٥).
- (۱۳۱) وإذا قال الرجل لعبده: أنت حر، أو أنت عتيق، أو أنت محرر عتق عليه أو خاطب العبد في ذلك (١).
- (۱۳۲) وقد أجمع المسلمون على أن عتى النصر انسى أو اليهودى لعبده المسلم صحيح نافذ جائز عليه (۱) .

(۱) التمهيد جـ ۱ ص ۲۰۵ ، بدائع الصنائع جـ ۳ ص ۱۹۳ ، الشرح الصغير جـ ۳ ص ۳۳۹ ، مغني المحتـاج جـ ۲ ص ۳۳۹ ، مغني المحتـاج حـ ۲ ص ۳۳۹ ، العـدة ص ۲۶۱ ، مراتب الإجـاع ص ۹۵ .

(٢) التمهيد جـ٧ ص ٢٤٤ ، بدائع الصنائع جـ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٣٣٩ ، مغني المحتساج جـ٢ ص ٣٣٩ ، العدة ص ٢٤١ ، مراتب الإجماع ص ٩٥ .

(٣) التمهيد جـ٧ ص ٢٤١ ، بدائع الصنائع جـ٣ ص ١٩٣ ، الشرح الصغير جـ٣ ص ٣٣٩ ، مغني اغتـــاج جـ٢ ص ٣٣٩ ، مغني اغتــاج جـ٢ ص ٢٩٠ .

(٤) الاستذكار جــ ٢ ص ٢٨٧ ، بدائع الصنائع جــ ٥ ص ١٥ ، الشرح الصغـير جــ ٣ ص ٢٥٤ ، الوجـيز ص ١٥٥ ، الاجـيز ص ١٧٥ ، العـدة ص ٢٣٣ ، مراتـب الإجماع ص ٩٠ ، العلى جــ ٩ ص ٨٨ .

(٥) الاستذكار جد ٢٠١ ص ٢٠١ ، بدائع المنائع جد ٥ ص ٢٠ ، الشرح الصفير جـ٣ ص ٢٥٥ ، الوجيز ص ١٨٠ ، العدة ص ٢٣٣ ، مراتب الإجماع ص ٩١ .

(٦) الكافي ص ٥١٠ ، بدائع الصنائع جــ ع ص ٦٩ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٢٦٤ ، العدة ص ٢٩٤ ، مراتب الإجماع ص ١٦٢ .

- (١٣٣) وقد أجمع العلماء على جسواز عتى الكافر تطوعاً فالمسلم المذبب أولى بذلك (١).
- (١٣٤) ولا يختلفون أن عتق المذنب ذى الكبيرة جسائز وأن ذنوبه لا تنقص من أجر معنقيه (١).
- (١٣٥) ولم يختلفوا في الذمن يعتق الذمن ، ثم يسلم أحدهما قبل صاحبه ثم يسلم الآخر أنه يسرث منهما السيد مولاه الذي أنعم عليه بالعتق فإن لم يسلم المعتق وكان له ولد مسلم ورثه الابن المسلم ، وعد أبوه كالميت في الميراث ما دام كافراً كما رسمه مالك رحمه الله (٢).
 - (١٣٦) وأجمعوا أنه إذا أسلم عبد الكافر فبيع عليه أن ثمنه يدفع إليه (١).
 - (١٣٧) لأنها كانت أي بريارة ذات زوج لا خالف فيه (٥) .
- (١٣٨) أجمعوا أن العيب الخفيف في الرقاب الواجبة بجزىء نحو الحول ونقصان الضرس والظفر وأثركي النار، والجرح الذي قد برىء وذلك كله يرد به العيب إذا نقص من الثمن ، فدل ذلك على انه ليس المعتبر في الرقاب السلامة من جميع العيوب (١).

⁽٧) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢٧٧ ، بدائسع الصنائع جـ ٤ ص ٦٩ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٢٦٤ ، العدة ص ٢٩٤ ، مراتب الإجماع ص ١٦٢ .

⁽١) الاستذكار جـ٣٦٣ ص ١٨٧ ، بدائسع الصنائع جـ٤ ص ٦٩ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٢٦٤ ، العدة ص ٢٩٤ ، مراتب الإجماع ص ١٦٧ .

⁽٢) الاستذكار جس٣٦ ص ١٨٧ ، بدائسع الصنائع جسة ص ١٩ ، بذايسة الجنهسد جس٢ ص ٢٦٣ ، الوجسيز ٢٦٤ ، العسدة ص ٢٩٤ ، مراتسب الإجساع ص ١٦٧ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢٢٧ ، بدائع الصدائع جــ ٤ ص ٦٩ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٦٦ ، الوجيز ٢٦٤ ، العدة ص ٢٩٤ ، مراتب الإجماع ص ١٦٧ .

⁽٤) الاستذكار جـــ ٢٣ ص ٢٢٧ ، بدائع الصنائع جــ ٤ ص ٧١ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٦٧ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٢٦١ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٣ ص ١٩٢ ، بدائع الصنائع جــ ٤ ص ٧١ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٣٦٧ ، مفني الحتــ اجــ جــ ٤٠٠ . العددة ص ٢٩٥ ، مراتب الإجمــاع ص ١٦٣ .

⁽٢) الاستعلكار جس٣٧ ص ١٨٧ ، بدائيع العبندالع جسة ص ٧١ ، بدايسة الجنهند جس٢ ص ٣٦٧ ، مفني الحسساج جسة ص ١٩٣ ، العبدة ص ١٩٨ ، مواليب الإجساع من ١٩٣ ،

- (۱۳۹) سئل أبو هريرة الرجل عليه رقبة هل يعتق منها ابن زنا ؟ قال نعم، وروى ذلك عن فضاله بن عبيد الأنصارى قال أبو عمر إلى هذا جماعة أثمة الفتوى بالأمصار (۱).
- (۱٤٠) قال الله [من أعتق شركاله في عبده فكان له مال يبلغ ثمن العبد، قوم عليه قيمة العدل فاعطى شركاءه حصصهم وعتق عليه العبد، وإلا فقد عتق منه ما عتق] ومن لم يقل [فكان له مال يبلغ ثمن العبد] فقد قصد ولم يقم الحديث ، لأنه لاخلف بين العلماء أنه لا يقوم نصيب الشريك الذي لم يعتق على الذي أعتق إلا أن يكون له من المال ما لم يبلغ ثمن حصة شريكه الذي لم يعتق (١).
- (١٤١) وقد أجمع المسلمون على منع بيع أم الولد ، ما دامت حاملاً من سيدها (٢) .
- (١٤٢) قال ابن عمر : ولد أم الولد بمنزلتها ولا أعلم له من الصحابة مخالفاً (٤) .
- (١٤٣) لـم يختلفوا أنه إذا قال: إن قدمت من سفرى أو مت من مرضى ، فأنت حر فليس بمدبر (٥) .
- (١٤٤) قال لا خالف بيان العلماء فيما علمات أن الوصية ليست كالتدبير (١).

⁽١) الاستذكار جــ ٢٣ ص ١٧٥ ، بدائع الصنائع جــ ٤ ص ٧١ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٣٦٧ ، مغني الحتــاج جــ ٤ ص ٢٩١ ، العدة ص ٢٩٥ ، مراتب الإجمـاع ص ١٦٣ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٣ ص ١٩٨ ، بدائع الصنائع جــ ٤ ص ٧١ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٣٦٧ ، مغني الحتــاج جــ ٤ ص ٢٩١ ، العدة ص ٢٩٥ ، مواتب الإجمــاع ص ١٩٣ .

⁽٣) التمهيد جـ٣ ص ١٣٦ ، الاختيار جـ٢ ص ٢٩٠ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٩٠ ، مغني المحتاج جــ٤ ص . ٩

⁽٤) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٣٦٥ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٩٠ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ٣٩٠ ، مغني الختاج جـ ٤ ص ٥٠٥ ، العددة ص ٢٩٢ ، مراتب الإجماع ص ١٩٥ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ٢٣ ص ٣٧٦ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩٠ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٣٩٠ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٢٠٥ ، العددة ص ٢٩٦ ، مراتــب الإجماع ص ١٦٥ .

⁽٦) الاستذكار جـ ٣٧ ص ٣٧٥ ، الاختيار جـ ٢ ص ٢٩٠ ، بداية الجتهد جـ ٢ ص ٣٩٠ ، مغني المحتاج جـ ٤ ص ٩٠٥ ، العددة ص ٢٩٦ ، مراتسب الإجماع ص ١٦٥ .

- (١٤٥) قال مالك في مدبر كاتب سيده فمات السيد ولم يترك مالأ غيره قال يُعتق منه ثلثه ويوضع عنه ثُلث كتابته ويكون عليه ثلثها، قال أبو عمر : " هذا صحيح في قوله ولا خلف في ذلك بين العلماء القائلين بأن المكاتب عبد ما بقى عليه شئ من كتابته " (١).
- (١٤٦) لا يختلفون فيما علمت أنه يشتري المدبر نفسه من سيده لأنه يعتق على مال يأخذه منه وعلى غير مال (١).
- (١٤٧) قال مالك لا يجوز بيع خدمة المدبر ، لأنه غرر ، إذ لا يُدري كم يعيش سيده فذلك غرر لا يصلح ، وهذا أيضاً ما لا خلف فيه أنه لا يجوز لأنه من بيوع الغرر كما أنه لا خلف أن السيد المدبر يؤاجره أياماً معلومة أو مدة يجوز في مثلها استئجار الحر بالعبد(٢).
- (١٤٨) من يقول لعبده أنت حر وعليك ألف درهم وعن الاختلف فيها قال ابلن القاسم: "إن رضى العبد بذلك ، لزمه المال ، وإن لم يرض فهو حر الساعة ولا شئ عليه قال أبو عمر: قول ابن القاسم صحيح، لأنه قوله أنت حر لا مرجع له فيه جاداً أو لا عباً وقوله وعليك من المال كذلك إثبات مال في ذمة حر بغير رضاه وبغير عوض عليه طلبه واشتراه ولا يجوز ذلك بإجماع في ذمة حر (1).
- (١٤٩) قال : وأجمعوا أن الموصى بعثقها لا يدخل ولدها في الوصية إن الموصى الموصى بعثقها لا يدخل ولدها في الوصية إن الموصية الموص

⁽١) الاستذكار جس٣ م ٢٧٩ ، الاختيسار جس٢ ص ٢٩٠ ، بداية الجنهد جس٢ ص ٣٩٠ ، مغني المحتاج جس٤ ص ٩٠٠ ، العددة ص ٢٩٠ ، مراتسب الإجساع ص ١٦٥ .

⁽٢) الاستذكار جــــ ٢٣ ص ٣٨٩ ، الاختيار جــ ٢ ص ٢٩٠ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٠ ، مغـني المحتـاج جــ ٤ ص ٥٠٩ ، العـدة ص ٢٩٦ ، مراتــب الإجمـاع ص ١٦٥ .

⁽٣) الاستذكار جسه ٢ ص ٩٠٠ ، الاختيار جه ص ٩٠٠ ، بداية المجتهد جه ٢ ص ٩٠٠ ، مغني المحتاج جه ٤ ص ٩٠٠ ، معني المحتاج جه ٤ ص ٩٠٠ ، العدة ص ٢٩٠ ، مراتب الإجماع ص ١٦٥ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢١٧ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩١ ، الشرح الصفير جـ٤ ص ١٦٠ ، مفني المحتاج جـ٤ ص ٥١٥ ، العدة جــ٥ مراتب الإجماع ص ١٦٤ .

⁽٥) الاستذكار بو٣٠ ص ٢٣٠ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩١ ، الشرح الصفير جـ٤ ص ١٩٠ ، مغني اغتياج جـ٤ ص ٥١٥ ، العدة بوـــ٥١ ، مراتب الإجماع ص ١٩٤ ،

- (١٥٠) إجماع الأمة أن لسيده أن ينتزع منه ما بيده من المال من كسبه ومن غير كسبه (١) .
- (١٥١) قال : منن جعلهم بمنزلة أمهم ، فإنهم على ما أجمعوا عليه في أولاد الدرة أنهم أحرار وفي أولاد الأمة أنهم عبيد ، ومن قال إنهم عبيد قد أجمعوا على أنه أسه أسو قال لأمنه إذا دخلت الدار بعد سنة ، فأنت حرة فدخلت الدار أن ولدها لا يعتقون بدخولها (٢).
- (١٥٢) أو لاد المكاتب ليسوا بمال بيده ولا ملك له ، وإنما هم عبيد سيده ، في الكتابة إلا بالشرط ، وهذا لا أعلم فيه خلافاً (٦) .
- (١٥٣) قال قتادة: إن ولد المكاتب ولد بعد الكتابة، فاعتق أو مات لم يحط بذلك شعئ، وفي المكاتبة يولد بها في كتابتها مثل ذلك قال أبو عمر: لا يختلفون في ذلك أن .
- (١٥٤) أن المدين حر في أفعاله وإن كان الدين محيط بماله ، واحتج المزني لهذا الرأي ، بالإجماع على أن له أن يطأ جاريته ويحبلها ، ولا يرد شئ أنفقه من مال فيما شاء حتى يضرب الحاكم على يده ويحجر عليه (٥) .
- (١٥٥) قال : لا أعلم خلافا أن الغلم ما لم يحتلم لا يجوز عنقه إذا كان ذلك في صحته ، ولم تكن وصية منه وكذلك المحجور المولى عليه

⁽١) الاستذكار جـ ١٩ ص ٢٣ ، الاختيار جـ ٣ ص ١٩١ ، الشرح الصغير جـ ٤ ص ١٩٠ ، مغني المحتاج جـ ٤ ص ٥١٥ ، العدة جـ ٥٩٥ ، مراتب الإجماع ص ١٩٤ .

⁽٢) الاستذكار ٢٣ ص ٣٦١ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩١ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٦٠ ، مغني المحتاج جــ٤ ص ٥١٥ ، العدة جـــ٥ مراتب الإجماع ص ١٦٤ .

⁽٣) الاستذكار جـ٣١ ص ٢٦٠ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٠١ ، بدايـة الجنهـد جـ٢ ص ٣٧٤ ، مغـني المحتـاج جــ٤ ص ٢١٥ ، العـدة ص ٢٩٩ ، مراتـب الإجمـاع ص ٢٦٤ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢١٤ ، الاختيار جـ٣٠ ص ٢٠١ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٧٤ ، مغني انحتاج جـ٤ ص ٢٠١ م

⁽٥) الاستذكار جس٣ من ٢٦٢ ، الاختيسار جس٣ ص ٢٠١ ، بداية الجنهد جس٢ ص ٢٧٤ ، مفني المحتماج جس٤ ص ٢١٥ ، العسدة ص ٢٩٩ ، مراتسب الإجساع ص ٢٦٤ .

- ولا يجوز عتقه لشيئ من مالمه وفيقة عندهم ، إلا أن مالكاً وأكرر أصحابه أجازوا عتق أم ولده (١).
- (١٥٦) قيال وكذلك أجمعوا أن ليه المكاتب أن ينفق على نفسه من كسيه في كل ما يحتياج إليه من كسوته وقوته بالمعروف وأنه في تصرفه في البيع والشراء بغير محاباة ولا غبن كالأحرار (٢).
- (١٥٧) وقد أجمعوا في ذلك أن المكاتب إن قال لعبده إن جئتنى بكذا وكذا دنياراً إلى أجل كذا فلم يجبه بها ، أنه لا يلزمه شئ (٢) .
- (١٥٨) قول بريرة: في كل عام أوقية فضة دليل على أن المكاتبة تكون النجم وهذا جائز عند الجميع وأقل الأنجم ثلاثة ، واختلفوا إذا كاتب على نجم واحد فأكثر أهلم العلم يحبذونها (1).
- (١٥٩) قال: لا أعلم خلافاً ، أن السيد إذا أعتق أحدهم إن أسقط حصت عن غيره منهم ، وليس عند مالك أن يعتق الذي هو أقدر على السعى بهم لأنه غرر بهم (٥) .
- (١٦٠) عن وطء المكاتبة والخلف فيه وأجمعوا أنه إذا عجزت ، حل له وطؤها (١٦٠)

(١) الاستذكار جد ٢٣ ص ٢٦٤ ، الاختيار جـ٣ ص ٢٠١ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٧٤ ، مغني المتاج جد ٤ ص ٢٥ ، العدة ص ٢٩٩ ، مراتب الإجماع ص ١٩٤ .

⁽٢) الاستذكار بو٣٠ من ٣٤٥ ، الاختيار بو٣٠ من ٢٠١ ، بداية الجتهد جـ٢ من ٣٧٤ ، مفين الحتاج جـ٤ ص ١٩٤ . ص ٢٥ ، العددة ص ٢٩٩ ، مراتب الإجماع ص ١٩٤ .

⁽٣) الاستذكار جس٢ ص ٢٠١ ، الاختيار جس٣ ص ١٩٢ ، الشسرح الصغبير جس٤ ص ١٦١ ، الوجسيز ص ٢٧٠ ، الوجسيز ص ٢٧٠ .

⁽٤) الاستذكار جـــ ٢٣٠ ص ١٩٦ ، الاختيار جــ٣ ص ١٩٢ ، الشرح الصغير جــ٤ ص ١٦١ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، العدة ص ٢٩٨ ، مراتب الإجمياع ص ١٦٥ .

⁽٥) الاستذكار جسـ ٢٣ من ٣١٣ ، الاختيار جس٣ ص ١٩٢ ، الشسرح الصفير جسة ص ١٦١ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، العبدة ص ٢٩٨ ، مراتب الإجساع ص ١٦٥ .

⁽٦) الاستذكار جس٣٠ ص ٢٦٤ ، الاختيار جس٣ ص ١٩٧ ، الشرح الصفير جس٤ ص ١٦١ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، الاستذكار جس٢٠ م ١٦٥ .

- (١٦١) أجمع علماء المسلمين بأن ولد الحر من سريته تبع له ، لا لأمه وأنه حر مثله (١) .
- (١٦٢) وأجمعوا أن ولد المكاتب من سريته بمنزلته ، وأن ولد الحر من سريته بمنزلته عبد مثله عند من أجاز له التسرية عبد مثله عند من أجاز له التسري وعند من لم يجزه .

وإجماعهم على هذا يقضى على أن ولد كل أحدد من سريته بمنز لنه (^(۲).

- (١٦٣) قال : ولم يختلفوا في مكاتب أو مكاتب كاتبت على بنيها فادت جميع الكتابة عنهم ، أنه لا يرجع من اداها منهم بشئ على غيره لأنه لا يرجع على من يعتق عليه (٢) .
- (١٦٤) استحب مالك أن يوضع عن المكاتب شئ في آخر كتابته تبرعاً كالربع مثلاً وأوجبه الشافعي وقول مالك أصح، لأن الواجب لا يكون معلوماً ولأنه قد أجمعوا أن الكتابة لا تكون إلا على شئ معلوم، فلو أن الوضع منها يكون واجباً مجهولاً ، لآل ذلك إلى جهل مبلغ الكتابة (١).
- (١٦٥) عن الخلف في مكاتبة العبد هل هي الوجوب أو الندب رجح أنها للندب: قد ينعقد الاجماع بأنه لو سأله أن يبيعه من غيره لم يلزمه ذلك ، وكذلك مكاتبته ، لأنه لا يبيع من نفسه ، وكذلك لو قال له

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٣ ص ٢٧٩ ، الاختيار جــ ٣ ص ١٩٢ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٧٥ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، الاستذاكار جــ ٢ ص ١٩٤ ، الاجتماع ص ١٩٤ .

⁽٤) الاستدكار جــ ٢٢ ص ٢٥٥ ، الاختيار جــ ٣ ص ١٩٢ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٧٥ ، الوجيز ص ٤٧٠ ، العدة ص ٤٧٠ ، العدة ص ٢٠٠ ، مواتب الإجماع ص ١٦٤ ،

أعتقني أو : دبرنسي أو زوجنى ، لم يلزمه ذلك بإجماع فكذلك الكتابة لأنهما معاوضة لا تصح إلا عن تراض (١) .

- (١٦٦) قال : ولم يختلفوا في المكاتب يقاطعه أحد سيديه ثم يعجز قيل المذي قاطعه : إن شئت أن يسرد علمي صحاحبك نصف الذي أخذت ويكون العبد بينكما شطرين وإن أبيت ، فجميع العبد للذي تمسك بالرق خالصا ، هذا إذا قاطعه الشريك بإذن شريكه (١).
- (١٦٦) قسال : لسم يختلفوا أن المكساتب ليسس لسه أن يهلك مالسه ويتلفه ، ولا شيئاً منسه إلا بمعسروف ، وأن هبته وصدقته بغير التافه اليسير وعتقه كل ذلك بساطل ، مسردود إذا كمان بغير إذن سيده (٢) .

(١) الاستذكار جــ٣١ ص ٢٥٢ ، الاختيار جـ٣ ص ١٩٢ ، بداية المجتهد جــ٢ ص ٣٧٥ ، الوجـيز ص ٤٧٠ ، العـدة ص ٣٧٠ ، العـدة ص ٣٠٠ ، مراتـب الإجمـاع ص ١٦٤ . ٠

⁽٢) الاستذكار جب ٢ م ٢٨٣ ، الاختيار جس ص ٢٨ ، الشرح الصغير جسة ص ١٦١ ، مغني المحتاج جسة ص ٥١٥ ، العدة ص ٢٠١ ، مراتب الإجماع ص ١٦٣ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢٤٥ ، الاختيار جـ ٣ ص ٢٨ ، الشرح الصغير جـ ٤ ص ١٦١ ، مغني المحتاج جـ ٤ ص ١٦١ ، مغني المحتاج جـ ٤ ص ١٦٥ ، العدة ص ٢٠١ ، مراتب الإجماع ص ١٦٣ .

" المواريث والوصايا "

- (١) وأجمعوا أن المديرات بالدين لا يكون إلا عند عدم النسب (١).
- (Y) ومنه قال إنها ترثه بعد العدة المبتوتة ما لم تتكح اعتبر إجماع المسلمين أن إمرأة لا ترث زوجين معاً في حال واحدة ، فاستحال عنده أن ترثه وهي المرأة لغيره ، لأنه خلاف الأصول المجتمع عليها (٢)
- (٣) قـول مـالك: "إذا توفـى الأب أو الأم وتركـا ولـداً رجـالاً ونسـاء فللذكـر مثل حـظ الأنثثين، فإن كن نساء فوق اثنتين فلهـن ثلثاً مـا تـرك وإن كانت واحدة فلها النصف فإن شركهم أحد بغريضـة مسـماه وكان فيهـم ذكر بدئ بغريضـة مـن شركهم وكان مـا بقي بعد ذلك بينهم على قـدر مواريثهم فكما ذكر لا خـلاف في شـئ مـن ذلك بين العلمـاء إذا كـانوا أحراراً مسلمين ولم يقتل واحداً منهم أبـاه وأمه عمداً (٣).
- (3) قال: "وكذلك أجمعوا أن لا يشترك بين بني الأب وبني الأم ، لأنه لا قرابة بينهم ولا نسب يجمعهم من جهة الأم التي ورث بها بنوا الأم ؟ واختلفوا فيما يفضل عن الأخت الشقيقة أو الأختين أو الأخوات هل يدخل فيها الأخوة للأب مع أختين أو مدع أخواتهن أو لا ؟ (١).
- (٥) إن ترك المتوفى ابن وأب أخذ الأب السدس فإن لم يكن ابن ذكر بُدئ بمساحب الفرض وأخذ الأب تعصيباً بحيث لا يقل عن السدس، وإن انفرد أخذ المال كلمه وإن عالت أخذ السدس عائلاً فإن ترك أبا

⁽۱) الاستذكار جده أص ٤٥٦ ، أحكم القرآن ص ١٠٩ ، بداية الجنهد جـ٢ ص ٣٤٠ ، مغني الختاج جـ٣ ص ٧٠ ، العدة ص ٢٦٠ ، المحلم جده ص ٢٥٣ .

⁽٣) الاستذكار جده ١ ص ٣٨٩ ، أحكمام القرآن ص ١٠٩ ، بداية المجتهد جـ٧ ص ٣٤٠ ، مغني المحتاج جـ٣ ص ٢٥٠ ، م

⁽٤) الاستذكار جده ١ ص ٢٧٤ ، أحكم القرآن ص ١٠٩ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٤٠ ، مغني المحتاج جـ٣ ص ٥٤٠ ، العدة ص ٢٠٠ ، المحلم جــ٩ ص ٢٥٣ .

وأما فقط فلأمه الثلث وباقي ماله لأبيه وهذا كله إجماع من العلماء واتفاق من العلماء واتفاق من العلماء

- (٦) بأن قول من قال بعدم تشريك الإخوة الأشقاء مع الإخوة لأم إذا لم يبق لهم شئ لأنهم عصبة يأخذون ما بقى حجتهم قول الجميع في زوج، أم، أخ لأم، عشرة أخوة أشقاء فيصيب كل واحد من العشرة أقل من نصيب الأخ لأم ولم يستحقوا بمساواتهم الأخللم في قرابة الأم أن يساووه في المديرات وكذلك لا ينبغني أن يكون الحكم في مسألة مشتركة " (٢).
- (٧) قال: "على هذا استقر مذهب الفقهاء وجماعة العلماء على أن لابنة الابن مع الابنة لصلب السدس تكملة الثاثين على حديث ابن مسعود، وللشيعة في هذا المذهب مسألة على أحوالهم في أن لا ترث ابنة الابن شيئاً مع الابنة ورأينا أن ننزه كتابنا عن مذاهبهم في الفر السين أله الفر السين الفر السين أله المناهبة ورأينا أن ننزه كتابنا عن مذاهبهم في الفر السين الفر السين أله السين أله السين المناهبة ورأينا أن نازه كتابنا عن مذاهبهم في الفر السين الفر السين أله المناهبة ورأينا أن نازه كتابنا عن مذاهبهم في الفر السين الفر السين الفر السين الفر السين المناهبة ورأينا المناهبة ور
- (A) ما ذكره إجماع أيضاً من علماء المسلمين في أن بني البنين يقومون مقام ولد الصلب عند عدم ولد الصلب يرثون كما يرثون ويحجبون كما يحجبون الأنثى .

وروى عين مجياهد: "وليد الابين لا يحبيون اليزوج ولا الزوجية ولا الأم ولا أعلم أحداً تابعيه على ذلك ، ومن شد عن الجماعية فهو محجوج بها يلزمه الرجوع إليها (٤).

⁽١) الاستذكار جـ١٥ ص ٢٠٥ ، بدائسع الصنائع جـ٧ ص ٤٩٠ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٣٤١ ، مغني الحتاج جـ٣ ص ١٠٠ ، المغني جـ٣ ص ١٠٠ ،

⁽٢) الاستذكار جـ ١٥ ص ٢٥ ، بدائـع الصنائع جـ٧ ص ٤٩ ، بدايـة الجتهـد جـ٧ ص ٣٤١ ، مغـني المحتـاج جـ٣ ص ١٥٠ .

⁽٣) الاستذكار جد ١٥ ص ٥٠٠ ، بدائع الصبائع جد٧ ص ٤٩٠ ، بداية الجنهد جد٢ ص ٣٤١ ، مغني المحتاج جد٣ ص ١٠١ ، المغني جد٢ ص ١٩٣ ، المخلى جد٩ ص ٢٥٥ .

⁽٤) الاستذكار جــ ١٥ ص ٣٩٤ ، أحكمام القرآن جـ ٢ ص ١١١ الشرح الصفير جــ ٤ ص ١٩٩ الوجميز ص

- (٩) قال أثناء شرحه لقاعدة اليقين لا يرول بالشك ولا خلف علمته بين علماء أهل المدينة وسائر فقهاء الأمصار أن أحداً لا يرث أحدا بالشك في حياته وموته (١).
- (١٠) عن قاعدة اليقين لا يرول بالشك ولا خلف علمت بين أهل المدينة وسائر فقهاء الأمصار أنه لا يرث أحد أحداً بالشك في حيات وموته (١).
- (١١) قال : مضى من اللعلماء في منيراث المسلم من الكافر ، والولاء والنسب في ذلك سواء ، ومن لا يرث بالنسب فما لولاء أحد إلا أن يرث وهذا ما لا خلاف فيه (٢) .
- (١٢) بعد أن ذكر الخلاف في توريث ولد اللعان ومن هم عصبة شم قال : " وأجمعوا في توءمي الزانية أنهما يتوارثان على أنهما لأم ، واختلفوا في تؤمي الملاعنة " (١٠) .
- (١٣) الرجل من زوجت النصف إن لم تكن تركت ولداً والربع إن تركت ولداً والربع إن تركت ولداً ، وللزوجة الربع إن لم يسترك ولداً ، والثمن إن تسرك ولداً "للأبة".

قال: هذا إجماع من علماء المسلمين لا خلاف بينهم فيه وهو الحكم الدي ثبتت حجته ووجب العميل به والتسليم له و ما فيه التنازع والاختلاف وجب العمل منه بما قام الدليل عليه لكل مجتهد وقام العذر فيه لمن مال إلى وجه منه ، لأنه هو الأولى عنده ،

⁽۱) التمهيد جــه ص ۲۸ ، احكام القرآن جــ ۲ ص ۱۱۱ الشرح الصغير جــ ٤ ص ۱۹۹ الوجيز ص ۲۱٤ ، المغنى جــ ۲ ص ۱۹۹ ، الخلسى جــ ۹ ص ۲۰۵ .

⁽٢) الاستذكار جـ٤ ص ٣٥٣ ، أحكام القرآن جـ٢ ص ١١١ الشرح الصغير جـ٤ ص ١٩٩ الوجيز ص ٢٠٤ الاستذكار جـ٤ ص ١٩٩ ، المحلى جـ٩ ص ٢٥٠ .

⁽٣) الإستذكار جـ ١٥ ص ٥٠٣ م، أحكم القرآن جـ ٢ ص ١١١ الشرح الصغير جـ ٤ ص ١٩٩ الوجميز ص ٢١٤ المني جـ ٢ ص ١٩٩ م ٢٠٥ .

⁽٤) التمهيد جــ ١٥ ص ٤٨ ، الاختيار جــ ٤ ص ١٥٨ ، بدايـ المجتهد جــ ٢ ص ٣٥٥ ومـا بعدهـا ، الوجـيز ص ٢١٥ . • ٢١٥ جــ ٩٥ ص ٢١٠ .

ووجب على العاملة تقليد علماءها فيما اجتهدوا فيه و وسعهم العمل الله (١) .

- (١٤) عن حجة من ورث الأخ مع الجد أن الأخ أقرب وقد أجمعوا أن السر الأخ يقدم على العم وهو يدلي بالأخ والعم يدلي بالجد ، فدل هدا كله على أن الجد ليس بأولى من الأخ (١).
- (١٥) قال: وهكذا سبيل العصبات من الإخوة بينهم وكذلك الأعمام وبنوهم الأقرب يحجب الأبعد فإذا استووا حجب الشقيق من كان لأب خاصة لأنه قد أدلى بأم زاد بها قربى في القرابة وهذا إجماع من علماء المسلمين لا خلف بينهم في ذلك ، وإن كان أحد بني العم أخا لأم فإن العلماء قد اختلفوا (١٥).
- (١٦) قال: ولا خالف أيضاً بين العلماء أن الأخوة الأشقاء والذين الله المرب والأعمام من كانوا لأن الأخوة بنوا أب المتوفى ، والأعمام بنو جده فهم أقرب من الأعمام إلى الميت (١) .
- (١٧) قال: لا خالف علمت بين علماء السلف والخلف من المسلمين أن الإخوة لا خالف من المسلمين أن الإخوة للأب والأم يحجبون الأخوة للأب عن الميراث ، وقد روى بذلك حديث حسن في رواية الأحاد العدول .

قال ما رسمه مالك في هذا الباب من حجبه الأخوة للأب بالإخوة للأب بالإخوة للأب والأم إجماع من العلماء كلهم يحجب الأخ للأب عن الميراث للأخ الشقيق (٥).

⁽١) الاستذكار جــ ١٥ ص ٤٠١ ، الاختيار جــ ٤ ص ١٥٨ ، بدايـ ١ الجتهـ د جــ ٢ ص ٣٥٥ ومـا بعدهـا ، الوجـيز ص ٢١٥ جــ ٩ ص ٣٢٠ ، المغــني جــ جــ ت ص ٢٢٨ ، مراتـب الإجمـاع ص ٩٧ .

⁽٢) الاستذكار جــــ ١٥ ص ٤٣٩ ، الاختيار جـــ ٤ ص ١٥٨ ، بدايــة المجتهــد جـــ ٢ ص ٣٥٥ ومــا بعدهــا ، الوجــز ص ٢١٥ جـــ ٩ ص ٣٢ ، المغــني جـــ ٦ ص ٢٢٨ ، مراتـب الإجمــاع ص ٩٧ .

⁽٣) الاستذكار جــ ١٥ ص ٤٧٧ ، أحكم القرآن للجصاص جــ ٢ ص ١١٠ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ٣٤٧ ، مغني المجتاج جــ ٣ ص ١١٠ ، المغني جــ ٣ ص ١٧٠ ، المغني المجتاج جــ ٣ ص ٢٦٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ ١٥ ص ٤٧٨ أحكام القرآن للجمـاص جـ٧ ص ١١٠ ، بدايـة المجتهـد جـ٧ ص ٣٤٧ ، مغـني المجتاح جـ٣ ص ٢٦٠ .

⁽٥) الاستذكار جـ ١٥ ص ١٥٤ أحكام القرآن للجصـاص جــ ٢ ص ١١٠ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ٣٤٢ ، معــي المجتاج جـ٣ ص ١٠٠ ، المغني جــ ٣ ص ١٧٠ ، المحلى جــ ٩ ص ٢٢٠ .

- (١٨) قال: وعليه جمهور العلماء بالحجاز والعراق وأنباعهم كلهم يقولون في الأخوات إذا اجتمعن في الميراث مع البنات فهن عصبة لهن يأخذن ما فصل للبنات والحجة لهم السنة عن النبي الطيئة في ابنة ، وابنه وابن ، وأخت ومن جهة القياس والنظر أن جمهور العلماء الذين هم الحجة على من شذ عنهم قد أجمعوا على توريث الأخوة منع البنات ولم يدعوا أقرب البنات فكذلك الأخوات (١).
- (١٩) قال: عن الآية الأخيرة من سورة النساء: ﴿ يستفنونك قال الله بعنيكم في الكلالة الآية ﴾ فلم يختلف علماء المسلمين قديماً وحديثاً أن ميراث الإخوة للأم ليس هكذا فدل إجماعهم على أن الأخوة المذكورين هنا هم أخوة المتوفي لأبيه وأمه ، ولأبيه فدلت الآيتان جميعاً أن الأخوة كلهم كللة ؟ وأنهم إذا ورثوا المتوفي فإنه يورث كللة هذا ما لا خلاف فيه (١).
- (٢٠) وأما زيادة من زاد في هذا الحديث ولا الكافر المسلم فلا مدخل للقول في ذلك ، لأنه إجماع من المسلمين كافة أن الكافر لا يرث المسلم وهي الحجة القاطعة الرافعة للشبهة (٢).
- (٢١) قال مالك: "لا يرث المسلم الكافر" واقتصر عليها لأن فيها التنازع ولم يقل ولا الكافر المسلم لأن الكافر لا يرث المسلم بإجماع المسلمين على ذلك فلم يحتج إلى هذه اللفظه مالك (1).
- (٢٢) قال عن قول مالك: "أما قوله في الإخوة للأم في ذلك فأجمع أنهم لا يرثون عند الجميع مع الجد " (٥).

⁽١) الاستذكار جـ ١٥ ص ١٩٤ أحكام القرآن للجمساص جـ ٢ ص ١١٠ ، بدايـة المجتهـد جـ ٢ ص ٣٤٧ ، مغـني المجتاج جـ ٣ ص ١٠٠ ، المغني جـ ٣ ص ١٧٠ ، المحلى جـ ٩ ص ٢١٠ .

⁽٢) التمهيد جـ٥ ص ٢٠٠ ، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني المحتاج جـ٣ ص

⁽٣) التمهيد جـ٩ ص ١٩٢ ، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني المحتاج جـ٣ ص

⁽٤) الاستذكار جده ١ ص ٤٩٠ ، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني الحتاج جـ٣ ص ١٩٨ ، الخلي جسه ص ١٣٠ .

^{· (}٥) الاستذكار جـ ١٥ ص ١٤٤ ، الاختيار جـ٤ ص ١٥٨ ، الشرح المغـير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغـني المحتاج جـ٣ ص ١٩٨ ، المغني جــ٣ ص ١٧٠ ،

- (٢٣) قال: "وقد أجمعوا وابن عباس معهم في زوج وأم وأخت لأم أو أخوة لأم أن للزوج النصف ولكل ولحد من الأخ أو الأخت السدس ولكم السدس فدل على أنهما قد حجبا الأم عن الثلث للسدس ولو لم يحجباها لعالت الفريضة وهي غير عائلة عند الجميع (١).
- (٢٤) قال : أتت الجدتان إلى أبي بكر الصديق فإنه عنى أم الأم وأم الأب وهما اللتان أجمع العلماء على توريثهما (٢).
- (٢٥) زيد بن شابت وحده لم يقل بالرد ، وسائر الصحابة يقولون بالرد إلا أنهم اختلفوا في كيفية ذلك وأجمعوا أن لا يرد على زوج ولا زوجة ولا شمئ روي عن عثمان لا يصحح ولعمل ذلك النوج أن يكون عصبة (٣).
- (٢٦) وأجمعوا أن الميراث إنما يستحق بالموت في حينه فكيف يعتق من معه من ورثته بالأداء عنهم في ماله بعد وفاته ؟ (٤).
- (٢٧) وأجمعوا أن الخبر في قوله في في آية الوصية: ﴿إِنْ تَسُوكُ مُنْ فَي آية الوصية : ﴿إِنْ تَسُوكُ مُنِياً ﴾ وكذلك منبواً ﴾ وكذلك عن سليمان : ﴿ إِنْ بَي أُمِبِ فَي مِن المُنْ بِي أَمِبِ فَي مُنِياً مُبِياً مُبِياً مُبِياً مُبِياً وكذلك شعيب : ﴿ إِنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ اللهُ عَنْ اللهُ عَا عَالِمُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ

⁽١) الاستذكار جده ١ ص ٤٠٩ ، أحكمام القرآن للجصاص جد ٢ ص ١١١ ، بداية المجتهد جد ٢ ص ٣٤٠ ، مغني المجتاح جد ٣٠ م المغني جد ٢ ص ١٧٠ ، المغني المجتاح جد ٣٠ ص ٣٦٠ .

⁽٢) الاستذكار جده ١ ص ٤٤٨ ، أحكمام القرآن للجصاص جد ٢ ص ١١١ ، بدايسة المجتهد جد ٢ ص ٣٤٠ ، مغني المحتاج جد ص ١١١ ، المغني جد ٢ ص ١٧٠ ، المحلى جد ٩ ص ٣٦٠ .

⁽٣) الاستذكار جده ١ ص ٤٨٩ ، أحكام القرآن للجضاص جد ٢ ص ١١١ ، بداية المجتهد جد ٢ ص ٣٤٠ ، معنى المجتاح جد ٣ ص ١٦٠ .

⁽٤) الاستذكار جس ٢٣ ص ٨، أحكمام القرآن للجصماص جس٢ ص ١٩١١، بداية الجتهد جس٢ ص ٣٤، مغني الجساح جس٣ ص ٢٣٠. المحتاج جس٣ ص ١١١، المعني جس١ ص ١٧٠، المحلى جس٩ ص ٣٦٠.

⁽٥) الاستذكار جس٣٦ ص ٨ ، أحكمام القرآن للجصاص جس٢ ص ١١١ ، بداية المجتهد جس٢ ص ٣٤ ، مغني المحتاج جس٣ ص ١١١ ، المغني جس٣ ص ١١٠ ، المغني جس٣ ص ١٧٠ ، المختاج جس٣ ص ١١١ .

- (٢٨) وأجمع العلماء على أن عتى المريض صماحب الفراش الثقيل المريض لعبيده في مرضه إذا مات من مرضه ذلك لا ينفذ منه إلا ما يحمل ثلث ماله (١).
- (٢٩) واجمعوا أيضا أنها إذا ضربها المخاض ، الطلق أنها كالمريض المخوف عليه ، لا ينفذ لها في مالها أكثر من ثاثها (١) .
- (٣٠) وأجمع الجمهور من العلماء الذين هم الحجة على من خالفهم أن هبات المريض وصدقاته وسائر عطاياه إذا كانت حالمه ما وصفنا منها غلا ما حمل ثلثه (٦).
- (٣١) قال : وأما الحامل ، فاجمعوا على أن ما دون سنة أشهر من حملها هي فيه كالصحيح في أفعاله وتصرفه في ماله (٤).
- (٣٢) قال: وأجمع العلماء على أن من بلغت منه الجراح إن أنقذت مقاتله أو قدم للقتل في قصاص أو لرجم في زنا أنه لا يجوز له من الفصل في ماله إلا ما يجوز للمريض صاحب الفراش المخوف عليه وكذابك الذي يبرز في التمام الحرب للقتال (٥).
- (٣٣) قال : وقد أجمعوا أنه لو أوصى بشئ ، ومات ، وهو في غير ملكه أن الوصيعة باطلعة (١) .

⁽۱) الاستذكار جد ۲۲ ص ۵۷ ، بدائع الصنائع جد ۷ ص ۶۹ ، الشوح الصغير جد ٤ ص ۱۹۸ ، مغني الحتاج جد ٣٠٠ ص ٢١٠ ، معني المتاج ص ٢١٠ .

⁽۲) الاستذكار جد ۲۳ ص ۵۱ ، بدائع الصندائع جد ۷ ص ، ۶۹ ، الشرح الصغير جد؛ ص ۱۹۸ ، مغني المحتاج جد ۳ ص ۲۱ ، معني المحتاج ص ۱۱۰ .

⁽٣) الاستذكار جـ٣١ ص ٥٧ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٩ ، الشيرح الصغير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني اغتاج جـ٣ ص ١٩٨ ، مغني اغتاج جـ٣ ص ٢١٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ٣١ ص ٥١، بدائع الصنسائع جـ٧ ص ٩٩، الشيرح الصفير جـ٤ ص ١٩٨، مفي الحتاج جـ٣ ص ١٩٨، مفي الحتاج جـ٣ ص ٢١٠.

⁽٥) الاستذكار جـ٣٠ ص ٥٧ ، بدائع الصنسائع جـ٧ ص ٤٩٠ ، الشرح الصفير جـ٤ ص ١٩٨ ، مغني اغتياج جـ٣٠ ص ٢٩٨ ، العددة ص ٢٤٠ ، مواتب الإجماع ص ١١٠ .

⁽٣) الاستذكار جد٣٧ ص ٤٦ ، بدائع المبدالع جد٧ ص ٤٩ ، الشرح الصفير جــ٤ ص ١٩٨ ، مغني المحتاج جــ٣ ص ٢١٠ .

- (٣٤) قال : ما ذكره في أن للموصى أن يتعرف فلما أوصى به جالرجوع عنه أو تعديله غير التدبير هو أمر مجتمع عليه لا خلف بين العلماء فيه إلا التدبير فإنهم اختلفوا في الرجوع في المدبر ، وفي بيعه ، فكل من رأي بيعه رأي الرجوع فيه لمن شاء(١) .
- (٣٥) قال : لا خلف بين العلماء أن الولد الغني ذا المال لا يجب له على أبيه نفقة ولا كسوة ولا مؤنة وأن ذلك في ماله (١).
- (٣٦) قال عثمان بن عفان : من نحل ولداً له صغيراً لم يبلغ أن يجوز نحله ، فأعلن ذلك وأشهد عليها فهي جائزة وإن وليها أبوه (٣).
- (٣٧) قال: لا أعلم خلافاً بين الفقهاء وأهل الفتوي بالأمصار وسائر من تقدمهم من العلماء أن الأب يجوز لابنه الصغير ما كان في حجره صغيراً أو كبيراً بالغا كل ما يهب له ويعطيه ، ويتصدق به علمه من العروض كلها والعقار وكل ما عدا العين ، كما يجوز له ما يعطيه غيره ، وأنه يجزئه في ذلك الإشهاد والإعلان وإذا أشهد فقد أعلن إذا فشا الإشهاد وظهر (1) .
- (٣٨) قيول الليه ن : ﴿ بيوصيك مالك في أولادك م ﴾ [سورة النساء:١١] ، فأجمع العلماء أنه لا يدخل في ذلك ولد البنات (٥) .
- (٣٩) والوصية بالدين فرض عند الجميع إذا لم يكن عليه بينة ، فإذا لم يوصى به كان عاصياً وبعصياله ذك يدبس عن الجنة (١) .

⁽١) الاستدكار جد٢٣ ص ٢٢ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٩٢ ، بداية الجنهد جـ٢ ص ٣٣٥ ، مغنى اغتاج بداية الجنهد جـ٢ ص ٢٠٠٠ .

⁽٢) الاستذكار جس٣٦ ص ٩٥ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٤٩١ ، بدايـة الجتهـد جـ٢ ص ٣٣٥ ، مغـني الحتــاج جـ٣٠ ص ٤٦٠ ، المغـني جــ٣٠ ص ٤٦٠ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٣ ص ٢ ، ١ ، بدائــع الصنائع جـ٧ ص ٤٩١ ، بدايـة الجتهـد جـ٢ ص ٣٣٥ ، مغـني الحتـاج جـ٣ ص ٤١٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ ٢٣ ص ١٠٨ ، بدائـع الصنائع جـ٧ ص ٤٩٤ ، بدايـة الجتهـد جـ٢ ص ٣٣٥ ، مغـني الحتـاج جـ٣ ص ٤٦٠ .

⁽٥) الكافي ص ٤٠، أحكسام القسرآن جــ ٢ ص ١١٠ ، بدايـة المجتهد جــ ٢ ص ٣٤٠ ، مفـني المجتمـاج جــ ٣٠ ص ٤٠٠ ، المفني جــ ٢ ص ٢٠٠ .

" الفصل الثاني "

الحدود والعقوبات

- (١) ... إلا أن العاهر في هذا الحديث المقصود إليه هو المحصود دون البكر " وهذا أيضاً إجماع من المسلمين أن البكر لا رجم عليه (١) .
- (٢) وأجمع فقهاء المسلمين وعلماؤهم من أهل الفقه والأثر من لدن الصحابة إلى يومنا هذا أن المحصن حده الرجم (٢).
- (٣) في حديث الواحد الفراش والعاهر إيجاب الرجم على الزاني ، لأن العاهر الزاني ، والعهر الزني وهذا معروف عند جماعة أهل العلم فأهل الفقه لا يختلفون في ذاك ... (٢) .
- (٤) قال: حجة من لم ير فساد الحاج إلا بالوطء في الفرج القياس على ما أجمعوا عليه من وجوب الحد، وعلة من جعل الإفساد في الفرج وفي غير الفرج القياس على ما أجمعوا عليه من الغسل واتفقوا فيمن قبل وهو محرم (٤).
 - (٥) لم يختلفوا فيمن وطئ مراراً قبل الحد أنه ليس عليه إلا حد واحد (٥).
- (٦) قال: ليس كال من وطئ فرجاً محرماً عليه وطؤه يلزمه الحد لإجماعهم أن لاحد على من وطئ صائمة أو معتكفة أو محرمة أو حائضاً، وهي له زوجة أو أمة والذي عليه جمهور الفقهاء أن شبهة الملك شبهة يسقط من أجلها الحد (١).

⁽١) التمهيد جـ ٨ ص ١٩٥ ، الاختيار جـ٤ ص ٣٦٠ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٤٧ ، مغمني المحتاج جـ٤ ص

⁽٢) التمهيد جــ ٩ ص ٧٩ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مغــني المحتـاج جــ ٤ ص ٢٤١ ، المغني جــ ٩ ص ٨٥ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٣) التمهيد جـ ٨ ص ١٩٥ ، الاختيار جـ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية الجنهد جـ ٢ ص ٤٤٧ ، مغمني الختياج جـ ٤ ص

⁽٤) الاستذكار جــ ٢ ص ٢٩٥ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ١٤٢ ، ألغني جــ ٩ ص ٥٥ ، المحلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٥) الاستذكار جــ ١ ١ ص ٣١٢ ، الاختيار جـ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية الجنهد جـ ٢ ص ٤٤٧ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٢٤١ ، المفني جــ ٩ ص ٥٨ ، المحلى جــ ١ ص ٢٢٩ .

⁽٦) الاستذكار جد ٢٤ ص ١٣٧ ، الاختيار جد ٤ ص ٣٦٠ ، بدايسة الجنهد جد ٢ ص ٤٤٧ ، مغني المحتاج جد ٤ ص ٢٤١ ، المفني جد ٩ ص ٥٨ ، المحلى جد ١ ص ٢٢٩ .

- (٧) أن السارق مراراً عليه حدٌ واحد لكل ما سرق قبل كالزنى لأنه حق الله تعالى ، والزنسى أصل آخر من الإجماع أيضاً في الرجل يطا أمرأة قد نكحها نكاحاً فاسداً أو نكاحاً صحيحاً أنه يجب عليه المهر بوطء مرة ، ولو وطأها بعد ذلك مراراً لم يكن عليه غير ذلك (١).
- (A) قال : وأجمعت الجماعة من العلماء أن الحرة فراش بالعقد عليها مع إمكان الحوطء وإمكان الحمل فالولد لصاحب الفراش ، لا ينتفي عنه أبداً بدعوى غيره ، ولا بوجه من الوجوه إلا باللعان (٢).
- (٩) قال: لا خلاف عليه علمته بين العلماء السلف والخلف أن المكرهة على الزنبي لا حد عليها إذا صبح إكراهها واغتصابها نفسها (٦).
- (١٠) أن نحكم بينهم إذا ترافعوا إلينا ، وإن لم تكن الشريعة في ذلك الحكم موافقة لحكمهم حكمنا بينهم بما أنزل الله في كتابه القرآن إذا تحاكموا إلينا ورضوا بحكمنا ، ويتحمل ذلك أن يكون خصوصاً لرسول الله في والإجماع على أن ذلك لم يعمل به أحد بعده، ولقوله نا الله الم يكفهم أنا أنزلنا عليكالكتاب يتناى عليهم (١) .
- (١١) قال : لا أعلم خلافاً بين أهل العلم في ما قاله علي وابن عباس في هذا الباب في أقل الحمل سنة أشهر وهو أصل وإجماع (٥) .
- (١٢) قال: وأجمعوا أن من قتل في الحرم وكذلك من أتي حداً أقيم عليه في الحرم وكذلك من أتي حداً أقيم عليه في الحرم قال الله في : ﴿ وَمَنْ بَوْدُ فَيْهُ عَالِما دُبِطُلُم مُذَا فَيْهَ مَنْ الله الله الله الله الله الله الله المسجد الحرام (١) .

(١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١٩٧ ، الاختيار جــ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٤٤٧ ، مغني المحتــ اج جــ ٤ ص ٢٤١ ، المغني جــ ٩ ص ٥٨ ، المخلى جــ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٢) التمهيد جـ ٨ ص ١٨٣ ، الاختيار جـ ٤ ص ٣٦٠ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٤٧ ، مغيني المحتياج جـ ٤ ص ٢٤١ ، المغني جـ ٩ ص ٥٨ ، المحلى جـ ١١ ص ٢٢٩ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١١٣ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٢٩٧ ، القوانين الفقهية ص ٢٩٧ ، مغيني المحتاج حــ ٤ ص ١٢٩ ، مداية المجتهد جــ ٢ ص ٤٤٥ ، المغيني جـ٨ ص ٣٨٠ ، مراتب الإجماع ص ١٢٩ .

⁽٤) الاستذكار جـ٤٢ ص ١٢ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٥٥ ، بداية المجتهــد جـ٢ ص ٤٣٨ ، مفـني المحتــاج جــ٤ ص ١٥٠ ، المغـني جــ٩ ص ٢٠٠ ، المحلى جــ١١ ص ٢٣٠ .

⁽٥) الاستذكار جـ٢٤ ص ٢٩٩٧ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٥٥ ، بداية المجتهد جـ٧ ص ٤٣٨ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ١٩٣٠ ، المغني جــ٩ ص ٢٣٠ .

⁽٢) الاستذكار جـ٢٦ ص ٧٩ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٥٥ ، بداية الجنهـ د جـ٧ ص ٤٣٨ ، مغـني اغـنـ اج جــ١ ص ٢٥٠ ، الخني جــ٩ ص ٢٠٠ ،

- (١٣) وأجمع الفقهاء أن الأمة الزانية ليس بيعها بواجب لازم على ربها وإن اختياروا ليه ذليك (١).
- (١٤) تعليقاً على إقرار الشخص بالزنى أو السرقة فيقام عليه الحد فيرجع إقراره وينكر هل يكمل عليه الحد أم لا؟.

قال: ولا لقول من جعل رجوعه ندماً ، لإجماعهم على أن رجوعه قبل أن يقام عليه الحد ليس بندم ، ولا فرق في القياس والنظر بين أول الحد وآخره ، وإذا جاز أن يقبل رجوعه بعد سوط واحد ، جاز أن يقبل بعد سبعين (٢) .

- (١٥) عن قول المقر بالسرقة والزنى والشرب وقد أجمع العلماء على أنه إذا وجب بالشهادة وأقيم بعضه ثم رجع الشهود قبل أن يقام الحد أو قبل أن يتم أنه لا يقام عليه ، ولا يتم ما بقى منه بعد رجوع الشهود فكذاك الإقرار والرجوع (١).
- (١٦) قال : في الذي شهد لأبي بكر بأنه زنى ثم إلى عمر ثم إلى رسول الله في وشهد على نفسه أربع مرات بالزنى ، قال أبو عمر : هو ما عز بن مالك الأسلمي ، لا خلف بين العلماء في ذلك وقد تكررت الآثار المروية قصته بذلك !) .
- (١٧) قال: وأما قوله: "وجلد ابنه مئة وغربه عاماً فلا خلف بين علماء المسلمين أن ابنه كان بكراً وأن الجلد حد البكر مئة جلدة " (°).

⁽١) الاستذكار جـ٩ ص ١٠١ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٥٥ ، بداية الجنهــد جــ٢ ص ٤٣٨ ، مفـني الحتــاج جـــ٤ ص ١٥٠ ، الغنني جـــ٩ ص ٢٠٠ .

⁽٢) التمهيد جــ ١ ١ أن ١١٣ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٢٦٥ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٣١ ، مغــني المحتــاج جــ ٤ ص ١٤١ ، المغني جـــ ٩ ص ٢٥ ، المحلى جــ ١ ص ٢٥ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٩٨ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٢٦٥ ، بداية الجتهد جـ٧ ص ٢٣١ ، مغني المحتــاج جــ ٤ ص ١٤٦ ، المغني جــ ٩ ص ٥٥ ، المحلى جــ ١٩ ص ٢٥ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢٣ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٢٦٥ ، بداية الجنهـد جــ ٢ ص ٢٣٥ ، مغني المحــاج جــ ٤ ص ٢٤ ، المغني جــ ٩ ص ٢٥ ، المغني المعنى المعن

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٥٣ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٢٦٥ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٢٣٤ ، مفني الحتــاج جــ ٤ ص ١٤٦ ، المغني جــ ٩ ص ١٥ ، المخلى جــ ١١ ص ٢٥ .

- (١٨) لأنه قد صبح أنه وضبع الحد على الوطئ فرجاً حراماً جهل تحريمه وعنذره بالجهالة ، فالمتساول أولسى بذلك ولا خسلاف أنسه لا رجم عليه (١).
- (١٩) هذا القول يعنى قول مالك : يُرجم اللواطي أحصن أو لم يحصن ، لأنه روى عن النبي النبي النبي التي وهو الحجة فيما تنازع فيه العلماء (١).
 - (٢٠) وهذا إجماع أن المجنون المعتوه لأحد عليه والقلم عنه مرفوع (٢).
- (٢١) قال : إن هالال بن آمية قذف إمرأته بشريك بن سحماء ، فرفع ذلك السي التَّالِيَّالِمُ فلاعن بينهم ، ولم يحد شريك ، ولا يحتلفون أن من قذف إمرأته برجل ، فلاعن لم يحد الرجل (١) .
- (٢٢) حــد القــذف قــال: "والمحصنات لا يدخـل فيهــن المحصنــون إلا بالقيـاس، وقـد أجمـع علمـاء المسـلمين أن المحصنيـن فــي ذلـك كلهـم حكمهـم فــي ذلـك حكـم المحصنات قياسـاً، وأن مـن قـذف حـراً عفيفـاً مسلماً، كمـن قـذف حـرة عفيفـة مسلمة، هـذا مـا لا خـلف فيـه بيـن أحـد مـن علمـاء هـذه الأمـة " (٥).
- (٢٣) قال على قاذف الجماعة: " لكل واحد منهم حد إجماعهم على أنه لاس على أنه المو عفي أنه عفي أنه عفي أنه عفي أنه عفي أنه عفي أنه المو عفيا أحد المقذوفين ، كان لمن جمعه أن يقوم ، إن شاء بحده ،

⁽٢) الاستذكار جـ ٤٤ ص ٧٨ ، ٧٩ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٣٢ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٤٤٣ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ١٥٥ ، المغني جــ٩ ص ٨٧ ، المحلى جـ١١ ص ٣٠٠ .

⁽٣) التمهيد جـ ٢٣ ص ١٢٠ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ٣٦ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٤٤٣ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ٥٥٠ ، المغني جـ٩ ص ٨٧ ، المحلى جـ١١ ص ٣٠٠ .

⁽٤) الاستذكار جــ ٤٢ ص ١٢٥ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٢٢ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٤٤٣ ، مغني المحتــ اج جــ ٤ ص ١٥٥ ، المغني جــ ٩ ص ١٨٠ ، المحلى جــ ١ ص ٣٠٠ .

⁽٥) الاستذكار جد؛ ٢ ص ، ١٢ ، بدائع المسائع جـ٧ ص ٢٦ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٤٤٣ ، مغيني المحتساج جـ٤ ص ١٥٥ ، المغني جــ٩ ص ٢٠٠ .

ولو كانوا عشرة أو أكثر فعفاً التسعة ، كان الباقي في القيام في

- (٢٤) ولا أعلم بين الصحابة خلافاً في استتابة المرتد (١).
- (٢٥) على هذا جماعة العلماء فيمن خرج من دين اليهودية إلى النصرانية أو من النصرانية إلى اليهودية ، أو المجوسية ، أنه لا يقتل ، إن كان نمياً ، وليه نمته ، لأن النصرانية ، واليهودية والمجوسية أديان ، قد جاء القرآن والسنة ، بأن يقر أهلها نمة إذا بنانوا الجزية ، وأعطوها المسلمين ، لا خلف بين العلماء فيما وصنفا (٢٠) .
- (٢٦) قال : " مَنْ ارتد عن دينه حل دمه وضربت عنقه ، والأمة مجتمعة على ذاك " (١) .
 - (٢٧) وقد أجمعوا أن الزنديق إذا أظهر الزندقة يستتاب كغير الزنديق (٥).
 - (٢٨) وأجمعوا أن أحكام الدنيا على الظاهر وإلى الله عَلَى السرائر (١).
- (٢٩) وأجمع الفقهاء على أن السرقة إذا وجدها صاحبها بعينها بيد السارق قبل أن يُقطع أو بعد ذلك كله أخذها ، وأنها ماله لا يزيل ملكها عنه قطع يد السارق (٧) .

⁽۱) الاستذكار جــ ۲۶ ص ۱۲۵ ، بدائع الصنائع جــ ۷ ص ۲۲ ، بذاية الجنهـ د جـ ۲ ص ۲۶۲ ، مغني الحتــاج جــ ۶ ص ۱۵۵ ، المغني جــ ۹ ص ۱۹۰ .

⁽٢) الاستلكار جد٢٢ ص ١٤٣ .

⁽٣) الاستعلكار جبـ ٢ ٢ م ١١٦ ، بدائسع المنسائع جـ ٧ ص ٣٨٢ ، القرائسين الفقهيسة ص ١١٦ ، مغنهسي المعساج جدد ص ١٣٩ ، المغني جـ ٩ ص ١٢٠ ، المغني جـ ٩ م ص ١٨ ، المغلى جـ ١١ ص ٣٢٠ .

⁽٤) التمهيد جــ ٥ ص ٣٠٦ ، بدائسع الصنائع جــ ٧ ص ١٢٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٥٩ ، المغني جــ ٩ ص ١١٨ ، القوانين الفقهية ص ٢٧٠ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ١٣٩ ، المحلى جــ ١١ ص ٣١٩ .

⁽٥) الاستذكار جـ٣ ص ٣٢٨ ، بدائع الصنائع جـ٧ ص ١٢٥ ، بداية الجنهد جـ٢ ص ٤٥٩ ، المغني جـ٩ ص ١١٨ ، القوانين الفقهية ص ٢٧٠ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ١٣٩ ، المحلى جـ١١ ص ٣١٩ .

⁽١) الاستذكارا جـ ٣ ص ٣٣٨ ، بدائع الصنائع جـ ٧ ص ١٢٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٤٥٩ ، المفني جـ ٩ ص ١١٨ ، القوانين الفقهية ص ٢٧٠ ، مغني المحتماج جـ ٤ ص ١٣٩ ، المحلى جـ ١١ ص ٣١٩ .

⁽٧) التمهيد جــ ١٤ ص ٣٨٣ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ١٢٥ ، بداية الجنهد جــ ٢ ص ٤٥٩ ، المغني جــ ٩ ص ١٢٥ ، المغني جــ ٩ ص

- (٣٠) قال: "وقد أجمع العلماء على أن كل سرقة لا قطع فيها فالغرم واجب على من سرقها موسراً كان أو معسراً (١).
- (٣١) قال: في حديث مصعب بن شابت قتل السارق بالحجارة في الخامسة، ولا أعلم أحداً من أهل العلم قال به إلا ما ذكره أبو مصعب صاحب مالك في مختصره عن أهل المدينة (١).
- (٣٢) عن الخلف فيمن يقيم الحدود على العبيد السيد أم السلطان رجع أنه السيد ، وروى عن جماعة من الصحابة أنهم أقاموا الحدود على ما ملكت أيمانهم منهم ابن عمر وابن مسعود وأنس ، ولا مخالف لهم من الصحابة (٢).
- (٣٣) قال : وأجمع العلماء على أنه لا قطع على المضارب من مال مضارب وكذلك المودع عنده الوديعة (١).
- (٣٤) قال مالك الأمر عندنا في الذي يسرق مراراً ثم يستعدى عليه ، ليس عليه الأمر عندنا في الذي يسرقة منه ، إذا لم يكن أقيم ليس عليه الحد فبان كان قد أقيم عليه الحد قبل ذلك ثم سرق ما يجب فيه القطع قطع أيضاً ، قال أبو عمر ، لا أعلم في هذه المسألة خلافاً (٥)
- (٣٥) قال : والقطع واجب عند العلماء على كل سارق أخرج المتاع من حرزه وهو حق الله على وليس للآدمي في القطع حق ، فإن وجد

⁽١) الاستذكار جــ ٢ ٢ ص ٢٠٨ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ١٢٥ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٥٩ ، المغني جــ ٩ ص ١٢٥ ، المقوالين الفقهية ص ٢٧٠ ، مفني المحتاج جــ ٤ ص ١٣٩ ، المحلى جــ ١١ ص ٣١٩ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٤، ص ١٩٥، ١٩٦، بدائع الصنائع جــ٧ ص ١٣٠، بدايـة المجتهــد جــ٧ ص ١٥٠، مغني المحتاج جــ٤ ص ١١٠، المغني جــ٩ ص ١٥٠، المحلي جــ١١ ص ٣٢٠.

⁽٣) الاستذكار جد؛ ٢ ص ١٠٨ ، ، بدائع الصنائع جد٧ ص ١٣٠ ، بداية الجتهد جد٢ ص ٢٥٠ ، مغني المحتاج جد٤ ص ١٤٠ ، المغني جد٩ ص ٢٥٠ ، المخلى جد١ ص ٣٢٠ .

⁽٤) الاستذكار جـ٤٢ ص ١٨١ ، بدائـع الصنائع جـ٧ ص ١٣٠ ، بدايـة الجتهد جـ٢ ص ٥٥٠ ، مغني الحتـاج جـ٤ ص ١٤٠ ، المغني جــ٩ ص ١٥٠ ، المخلى جــ١ ص ٣٢٠ .

⁽٥) الاستذكار جد ٢ ص ١٩٧ ، بدائسع الصدائع جد٧ ص ١٣٠ ، بداية الجتهد جد٢ ص ٥٥٠ ، مفني المختاج جد١ ص ١٤٠ ، المغني جد١ ص ١٣٠ .

- متاعه أخذه بإجماع ليس له غير ذلك ، ولا له العفو عن السارق إذا بلغ السلطان وهو وغيره في ذلك سواء (١).
- (٣٧) عن الخلف في قتل المسلم بالكافر الجمهور منعه وأجازه الكوفيون واحتجوا بالإجماع على المسلم تقطع بده إذا سرق من مال ذمي فنفسه أحرى أن تؤخذ بنفسه (١).
- (٣٨) لا أعلم بين أهل العلم اختلافاً في الحدود إذا بلغت السلطان لم يكن فيها عفو لا له ولا لغيره ، وجائز الناس أن يتعافوا الحدود ما بينهم ما لم يبلغ السلطان وذلك محمود عندهم (٣).
 - (٣٩) قال : العفو في حقوق الآدميين إذا عفوا جائز بإجماع (١) .
- (، ٤) قال : والأصال المجتمع عليه أن الدماء الممنوع منها بالكتاب والسانة لا ينبغي أن يسراق شئ منها ولا يستباح إلا بيقين واليقين : الشهادة القاطعة أو الإقرار الذي يقيم عليه صاحبه () .
- (٤١) قـول علـى فـي قليـل الخمـر وكثيرهـا ثمـانون جلـدة فـإن أهـل العلـم مجمعـون من صـدر الإسـلام إلـى اليـوم أن الحـد واجـب فـي قليـل الخمـر وكثيرهـا إلا إذا كـانت خمـر عنـب علـى مـن شـرب شـيئاً منهـا فاقربـه أو شـهد عليـه بـأن شـربها لا يختلفون فـي ذلـك (١).

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢٠٩ ، أحكما القرآن للجصاص جــ ٢ ص ٥٠٩ ، بدايـة المجتهــد جــ ٢ ص ٢٠٠ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ١٥٠ ، المغني جــ ٩ ص ١١٢ ، المحلى جــ ١١ ص ١٢٥ .

⁽٢) الاستذكارا جــ ٢٥ ص ١٧٥ ، أحكمام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ٥٠٩ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٠ ، معني المحتاج جــ ٤ ص ١٥٠ ، المعني جــ ٩ ص ١١٢ ، المحلى جــ ١١ ص ١٢٥ .

⁽٣) التمهيد جدا ص ٢٢٤ ، أحكام القرآن للجصاص جد ٢ ص ٥٠٩ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٤٢٠ ، مغني المحتاج جد٤ ص ١٥٠٠ ، المفني جد٩ ص ١١٢ ، المحلى جد١ ص ١٢٥ .

⁽٤) الاستذكار جد ٣٤ ص ٢٢١ ، أحكمام القرآن للجصاص جد ٢ ص ٥٠٩ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٢٠١ ، معني المحتاج جد ٤ ص ١٦٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢٤ ص ١١٣ ، أحكمام القرآن للجصاص جـ ٢ ص ٥٠٥ ، بداية المجتهد جـ ٢ ص ٥٢٠ ، معني المحتاج جــ ٤ ص ١٥٠ ، المغني جــ ٩ ص ١١٢ ، المحلم جــ ١١ ص ١٢٥ .

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٤ ص ٢٧٤ ، بدالسع المسالع جـ٧ ص ١٤٠ ، بدايسة الجنهسد جـ٢ ص ٢٧١ ، مفي المساج جــ٤ ص ٢٣١ ، المنتي جــ٩ ص ٢٣١ ، الملتي جــ٩ ص ٢٣١ ، الملتي جــ٩ ص ٢٣١ ، الملتي جــ٩ ص

- (٤٢) قال : وكذلك أجمعوا أن عصير العنب إذا غلا واشت وقذف بالزبد، وأسكر الكثير منه أو القليل أنه الخمر المحرومة بالكتاب والسنة المجتمع عليها وأن مستطها كافر ، يستتاب ، فإن تاب ، وإلا قتل هذا كله ما خلاف فيه بين أثمة الفتوى وسائر العلماء (١).
- (٤٣) وقد أجمع العلماء على أن الإقرار في الأموال يجب مرة واحدة ، فدل ذلك على أنه لا يراعي عدة الشهود ، لأن الشهادة لا تصح بأقل من شاهدين (٢) .
- (٤٤) وقد أجمع علماء المسلمين أن الكفار إذا انتهوا وتابوا من كفرهم غفر لهم كل ما سلف وسقط عنهم ما لزمهم حال الكفر من حقوق الله والمسلمين قبل أن يقدروا عليهم وبعد أن يقدرو عليهم فلا يحل قتلهم بإجماع المسلمين ولا يؤخذ بشئ جنوه في مال أو دم (٦).
- (٥٥) الآية: ﴿ . من قتل نفساً بغير نفساد في الأرض فكأنما فتلل الناس جميعا ﴾ [سورة المائدة: آية ٢٦] ، قال معناه أو بغير فساد في الأرض ، فدل على أن الفساد في الأرض إن لم يكن قتلاً فهو كالقتل ، والفساد المجتمع عليه هنا قطع الطريق وساب المسلمين وإذافة سابهم (١) .

⁽١) الاستذكار جـ٤٢ ص ٢٧٤ ، ، بدائع المنائع جـ٧ ص ١٤٠ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٢٧١ ، مغـني الحتـاج جـ٤ ص ١٣٩ ، المغـني جـ٩ ص ١٣٣ ، الخلـي جـ١١ ص ٣٢١ .

⁽٢) الاستذكار جد؟ ٢ ص ٣٠ ، بدائسع الصنائع جد٧ ص ١٤٠ ، بداية المجتهد جد٢ ص ٤٧١ ، مغني المحتاج جد٤ ص ١٣٩ ، مغني المحتاج جد٤ ص ١٣٩ ، المغني جد٩ ص ١٣٣ ،

⁽٣) الاستذكار جـ ٢٠١ ص ٢٠١ ، بدائسع الصنائع جـ٧ ص ١٣٠ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٤٥٧ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ١٢٩ . جـ٤ ص ١٤٩ ، المغني جـ٩ ص ١٢٩ ، مراتب الإجماع ص ١٢٩ .

⁽٤) الاستذكار جدة ص ٢٥ ، بذائع الصنائع جـ٧ ص ١٣٠ ، بذاية المجتهد جـ٢ ص ٤٥٧ ، مغني المحتاج جـ٤ ص ١٢٥ . ص ١٤٠ ، المغني جـ٩ ص ١٢٩ ، مراتب الإجماع ص ١٢٩ .

(٤٦) وهذا هدو الصحيد ، لأن المحاربين يؤخذون بكثير من ذلك - أي مما لا يؤخذ به الكافر بعد إسلامه - مما يؤخذ منهم ، لإجماع العلماء أن ما وجد في أيديهم من أموال المسلمين وأهل الذمة أيضاً، أي يؤخذ من المحارب (١) .

⁽۱) الاستذكار جدة ٢ ص ٢٠١ ، بدائسع الصنائع جد٧ ص ١٣٠ ، بداية الجنهد جد٢ ص ٢٥١ ، مغني المحتاج جدد ص ١٢١ ، المغني المحتاج ص ١٢٩ ،

" الفعل الثالث "

القصاص والديات

- (۱) قال : وقد أجمعوا أن الأب لو قتل ابن ابنه ، أو من الابن وليه للم (۱) وكن للابن أن يقتص من أبيه في ذلك كله (۱) .
- (۲) سمع مسالك ابسن شهاب يقول: مضت السنة أن الرجل إذا أصاب امر أته بجرح أن عليه عقل ذلك الجرح ولا يقاد منه ، قال مالك: انما ذلك في الخطأ ، أن يضرب الرجل امر أته فيصيبها من ضربه ما لم يتعمد ، كما يضربها بسوط فيفقاً عينها ونحو ذلك قال أبو عمر: هو كما قال مالك في الخطأ لا خلاف فيه (۲) .
- (٣) ولا خلف علمته بين العلماء فيمن قتل رجلاً ثم ادعى أنه إنما قتله لأنه وجده مع امرأته بين فخذيها ونحو ذلك من وجوه زناه بها ، ولم يعلم ما ذكر عنه إلا بدعواه ، أنه لا يقبل منه ما ادعاه ، وأنه يقتل به يقتل به إلا أن ياتي باربعة شهداء يشهدون أنهم رأوا وطئه لها وإيلاجه فيها ، ويكون مع ذلك محصناً مسلماً بالغاً أو من يحل دمه بذلك فإن جاء بالشهداء نجا وإلا قتل وهذا واضح لو لم يلجئ به الخبر لأوجبه النظر (٣) .
- (3) بعد أن ذكر مسألة وجوب رد مهجة المسلم "روحه " إذا لم يوجد غيره قضى عليه بيترميق تلك المهجة الأدمية ولا خلف بين أهل العلم متأخريهم ومتقدميهم في وجوب رد مهجة المسلم: " انقاذ روحه من الجوع " عند خوف الذهاب والتلف بالشيء اليسير الذي لا مضرة فيه على صاحبه وفيه البلغة " النجاة " (1).
- (°) قال تعلیقاً على حدیث سعد بن عبادة حین قال النبي الله الم وجدت رحال تعلیقاً على حدیث سعد بن عبادة حین قال الله رحالاً مع أهلى لم أقتله حتى أتى باربعة شهداء ، قال رسول الله

⁽١) الاستذكار جــ ٢٤ ص ٢٤ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٣٦ ، الشـرح الصغير جــ ٤ ص ٧٦ ، الوجـيز ص ٣٤٣ ، الاستذكار جــ ٢٤ م ٢٤٣ .

⁽٢) الاستذكار جـ ٢٥ ص ٢٤ ، بدائع المسالع جـ٧ ص ٣٩٢ بداية المجتهـ د جـ٢ ص ٣٩٦ ، مفي المحتاج جـ٤ ص ٣٩٠ . ص ٧٧ ، المغني جـ٨ ص ٣٤٠ .

⁽٣) التمهيد جـــ ٢١ ص ٢٥٦ ، الاختيار جــ ٤ ص ٨٦ ، بدايــة المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٦، الوجــيز ص ٣٤٥ ، الاختيار المختيد عــ ٢٠ م ٣٥٠ .

⁽٤) التمهيد جد ١٤ ص ٢١٠ ، الاختيار جـ٤ ص ٨٦ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٥٠٠ مغـني المحتاج جــ٤ ص (٤) التمهيد جد ٢٠٠ ص ٢٥٤ .

السيف قبل ذلك : ثم قال : لو لم يروه غير مالك ما كان في ذلك شيئ والمعنى الموجود في هذا الحديث مجتمع عليه قد نطق به الكتاب المحكم وقد وردت به السنة الثابتة واجتمعت عليه الأمة (١).

- (٦) عن حديث عائشة كسر عظم المؤمن ميتاً ككسره حياً ، قال أبو عمر هذا كالم عام يسراد به الخصوص لإجماعهم على أن كسر عظم الميت لادية فيه ولا قود فعلمنا أن المعنى ككسره حياً في الإثم لا في القود ولا الدية لإجماع العلماء على ما ذكرت لك (٢).
- (٧) قــال : وقــد أجمعــوا أن الخطــا مــا لــم يقصــده الفــاعل ولــم يــرده وأراد غــيره(٢) .
- (A) قال: أصل مالك أن العاقلة لا تحمل ما دون الثلث من جناية الخطأ وقد ذكرنا الاختلاف في ذلك والحمد لله فما كان دون الثلث فهو في مال الجاني وما لرم دية الموسر ، ولا يؤحذ أب بجناية الابان الصغير ولا الكبير ، وهذا ما لا خلاف فيه (٤).
 - (٩) قال : وقد أجمعوا أنه لو أعانه ولم يحضر قتله ، لم يقتل به (٥) .
- (١٠) قال مالك : وإذا قتلت المراة رجلاً أو امرأة عمداً والتي قتلت حامل، لم يقد منها حتى تضع حملها قال أبو عمر : هذا إجماع من

⁽١) التمهيد جــ ١ ٢ ص ٢٥٥ ، بدائع الصدائع جــ ٧ ص ٣٦٣ ، الشــرح الصفــير جــ ٤ ص ٨٠ ، الوجــيز ص ٢٥٠ ، المغني جــ ١٠ ص ٣٦٢ ،

⁽٣) الاختيار جـــ ٤ ص ٨٩ ، بدايــة الجتهـد جــ ٢ ص ٠٠٠ ص ٥٠٠ ، العـدة ص ٣٣٧ ، الخلـي جــ ١٠ ص ٥٠٠٠.

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٥ ص ١٨٧ ، الاختسار جــ ٤ ص ٨٨ ، الشرح الصغير جــ ٤ ص ٨٨ ، مغني المحتاج جــ ٤ ص ٨١ ص ٣٥٠ المحلي جــ ١٠ ص ٣٦٠ .

⁽٥) الاستذكار جده ٢ ص ٢٥٨ ، الاخيتار جدة ص ٨٨ ، الشرح الصغير جدة ص ٨٨ ، مغني الحتاج جدة ص ٨٨ ، معني الحتاج جدة ص ٨١ ، معني الحتاج حدة ص ٨١ ، معني الحتاج ص ٨١ ، معني الحتاء ص ٨١ ، معني الحتاء

العلماء وسنة مستوفية لأن رسول الله الله المعترفة بالزنى حتى وضعت (١).

- (۱۱) قال أثناء عرضه لجزاء الصيد إذا اشترك في قتله جماعة: من جعل كل واحد منهم جزاء قاس على الكفارة في قتل النفس لأنهم لا يختلفون في وجوب الكفارة على جميع القتلة خطاً على كل واحد منهم كفارة ومن جعل فيه جزاء واحداً قاسه على الدية ولا يختلفون أن من قتل نفساً خطاً وإن كانوا جماعة إنما عليهم دية واحدة يشتركون فيها (۱).
- (۱۲) أجمع العلماء أن ديات الرجال شريفهم و وضيعهم سواءً ، إذا كانوا احرار ا مسلمين ، وكذلك ذكور الصبيان في دياتهم كأبائهم الطفل والشيخ في ذلك سواءً وكذلك الطفلة كأمها في دياتها (۱).
- (١٣) و لا خلاف بين العلماء أن من قصد إلى غيره بحديدة يقتل مثلها: إنه عمد صحيح فيه القود إلا أن يكون القاتل أباً فإنهم اختلفوا فيه (١).
- (١٤) في النفس مائسة من الإبسل وهذا موضع فيه تتسازع بين العلماء بعد إجماعهم أن على أهل الإبسل في ديسة النفس إذا اتلفت خطاً مائسة من الإبسل لا خسلاف بين علماء المسلمين في ذلك ولا بختلفون أن رسول الله الله الله علما كذلك (٥).
- (١٥) وأجمع أهل السير والعلم بالخبر أن الدية كانت في الجاهلية تحملها العاقلية ، فأقر ها رسول الله في في الإاسلام ، وكانو يتعاقلون

⁽١) الاستلكار بده ٢ ص ٨٦، الاخود الرجدة ص ٨٨، الشرح العدير بحدة ص ٨٨، مضني المحتاج بحدة ص ١٨ م ١ المحلى بحدد ١ ص ٢٣٠،

⁽٢) التمهيد جدد ٢ ص ٢٥١ ، الاخيتسار جدة ص ٨٨ ، الشسرح الصفير جدة ص ٨٨ ، مفني المحتاج جدة ص ٢١ ، ١٥ ص ٢٥٠ العلمي جدد ١ ص ٣٦٠ ،

⁽٣) التمهيد جد١٧ ص ٢٥٧ ، بدالسع الصنسالع جد ص ٣٧٠ ، بدايدة الجتهد جد٢ ص ٤٠٠ ، الوجيز ص ٣٥٠، العددة ص ٤٤٤ ، مراتب الإجساع ص ١٤٠ .

⁽٤) التمهيد جـ ٢٣ ص ٢٣٨ ، بدائسع الصنسائع جـ ص ٢٠٠ ، بدايسة الجتهسد جـ ٢٠٠ ص ٢٠٠ ، الوجسيز ص ٢٠٠٠ العبير و ٢٠٠ العبير و ٢٠٠ العبير و ٢٠٠ .

⁽٥) التمهيد جد١٧ ص ٢٤١ ۽ بدائسع العنسائع جدص ٢٣٠ ۽ بدايـة الجنهند جد٢ ص ٥٥ ۽ الوجيز ص ٥٣٠ ، العندة ص ١٤٠ مرائسي الإجساع ص ١٤٠ .

- بالنظرة ثم جاء الاسلام فجرى الأمر على ذلك حتى جعل عمر الديوان واتفق الفقهاء على رواية ذلك والقول به (١).
- (١٦) وأجمعوا أنه لم يكن في زمن رسول الله الله ولا في زمن أبي بكر ديوان وأن عمر جعل الديوان وجمع به الناس وجعل أهل كل جند يداً ، وجعل عليهم قتال من يليهم من العدو (١).
- (۱۷) قول مالك : فقتل العمد عندنا ، أن يعمد الرجل إلى الرجل فيضر به حتى تفيض نفسه ، فهذا ما لا خلاف بين العلماء فيه (۲) .
- (١٨) قال : قد تابع مالكاً على نفيه ودفعه لشبهة العمد الليث بن سبعد ، وما أعلى أحداً من فقهاء الأمصار على ذلك تابعهما .. وقد روي عن عمر وعثمان وعلى ، وزيد ، وأبي موسى ، والمغيرة أنهم أثبتوا شبه العمد وقضوا فيه بالدية المغلظة ، وإن كانو اختلفوا في اسنان الإبل ، ولا مضالف لهم من الصحابة (١) .
- (۲۰) قال : قد أجمعوا على أن السارق لو مات قطع يده أنه لا شيئ فيه ، لأنه قطع بحق ، وكذلك المقتص منه في القياس (٥) .
- (٢١) حـول جعل عنق المدبر من ثلث المال أو من رأس المال كله رجح أنه من الثلث ، وقال : قد أجمعوا أن سائر ما يقع بعد الموت في الثلث فكذلك المدبر (١) .

⁽١) الاستذكار بحده ٢ ص ٢ ٢ ٢ ، بدائم الصنائع جد ص ٣٧٠ ، بداية الجنهد جد ٢ ص ٢٠٠ ، الوجيز ص ٢٠٠ ، الوجيز ص ٢٥٠ ، العدة ص ٤٠٠ ، مراتب الإجساع ص ١٤٠ .

⁽٢) الاستذكار جـــ٥٧ ص ٢٢٧ ، الاختيار جـــ٤ ص ٨٧ ، بدايــة المجتهـــد جــــ٧ ص ٣٩٥ ، الوجـــيز ص ٣٧٠ ، الخفي جـــ ١٠ م ٣٩٠ .

⁽٣) الاستذكار جده ٢ ص ٢٥٢ ، الاختيار جــ ٤ ص ٨٧ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٣٩٥ ، الوجميز ص ٣٧٠ ، الله في جــ ٨١ م ٢٠١ ، المحلم جــ ٨٠ ، المحلم جــ ٨١ ، المحلم ا

⁽٤) الاستذكار جده ٢ ص ٢٤٨ ، ٢٤٩ ، الاختيار جد٤ ص ٨٧ ، بداية الجتهد جــ ٢ ص ٣٩٥ ، الوجيز ص ٤٠٠ ، العني جدم ص ٢٠٨ ، المحلى جده ١ ص ٣٩٠ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ٢٥ ص ٢٨٢ ، الاختيار جــ ٤ ص ٨٧ ، بداية الجتهــد جــ ٢ ص ٣٩٥ ، الوجــيز ص ٣٧٠ ، الخفي جــ ١٠ ص ٣٩٠ .

- (٢٢) قال أجمع العلماء على أن المداوي إذا ما دوى ما أمر به ضمن ما أثلف بتعديم ذلك (١).
- (٢٣) وقد اختلفوا أنه لا يقاد الكافر من المسلم فيما دون النفس من الجراح فالنفس بذلك أحرى (٢).
- (٢٥) قال مالك : إذا عمد الرجل إلى أمرأته ففقاً عينها أو كسر يدها متعمداً لذلك فإنها تقاد منه أما إذا ضربها بالحبل أو بالسوط فيصيبها ما لم يسرد ولم يتعمد فإنه يعقل ما أصاب منها ولا يقاد منه ، قال أبو عمر هذا قول جماعة العلماء ، ولم يختلف فيه أئمة الفتيا (1).
- (٢٦) قال مالك: في العبد المسلم يجرح اليهودي أو النصراني إن سيد العبد إن شاء أن يعقل عنه ما قد أصاب فعل أو أسلمه فيباع فيعطي اليهودي أو النصراني من ثمن العبد دية جرحه أو ثمنه كله، إن أحاط بثمنه ولا يعطي اليهودي ولا النصراني عبداً مسلماً، قال أبوعمر: هذا ما لا خلف علمته فيه بين العلماء أن اليهودي والنصراني لا يسلم إليهما عبد مسلم بجناية (٥).
- (٢٧) قتل العبد السائبة بن الرجل من بني عائذ ، فقال عمر لا دية لا تبك، فقال العائذي فلو قتله بني فقال عمر: إذا تخرجون ديته ، قال

(١) الاستذكار جـ٥١ ص ٥٥ ، المسسوط جـ٢١ ص ١٣٣ ، بداية الجتهد جـ٢ ص ٢٠٤ ، مغني الحساج جـ٤ ص ١٠١ ، العدة ص ٤٥٠ ، الخلس جـ١٠٠ ص ٣٦٠ ،

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ١٧٧ ، الاختيار جـ٤ ص ٨٧ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٩٥ ، الوجيز ص ٣٧٠ ، ٢ الله في جـ٨ ص ٢٦٠ .

⁽٣) الانستاكار جد ٢٥ ص ١٦٠ ، الاختيار جـ٤ ص ٨٧ ، بداية المجتهد جـ٢ ص ٣٩٥ ، الوجميز ص ٣٧٠ ، الخلي جد ١٠ ص ٣٦٠ .

⁽٤) الاستذكار جــــ ٢٥ ص ٢٩٠ ، الاختيار جـــ ع ص ٨٧ ، بداية المجتهـــ د جـــ ٢ ص ٣٩٥ ، الوجــيز ص ٣٧٠ ، الخلمي جــ ١٠ ص ٣٦٠ .

⁽٥) الاستذكار جــ ٢ ص ١٥٩ ، بدائع الصنائع جــ ٧ ص ٢٥٠ ، الشرح الصغير جــ ٤ ص ٢٠ ، الوجيز ص ٢٠ ، الوجيز ص ٢٠ ، العـدة ص ٢٥١ ، الخلي ص ٣٤٠ .

أبو عمر سقط من رواية يدي صفة قتله ، وقتله كان خطا ، لا تحمل إلا عقل الخطا ، ولما لم يكن للمعتق سائبة عاقلة لم يوجب له عمر سيئاً والعلماء مختلفون في ذلك (١) .

- (٢٨) عن الخلاف في قتل المؤمن بالكافر رد على من استدل بأن أبان بن عدا على عنمان حاكم المدينة أوتي بمؤمن عدا على كافر فقتله ، فأمر بالمسلم أن يقتل ، رده بعموم قوله التَّكِيُّلُا: " لا يقتل مؤمن بكافر " ، وقد أجمعوا أنه لا يعتبر فيه حكم المحارب في تخيير الإمام بالقتل او الصلب ، أو قطع الأيدي والأرجل ولو كان محارباً اعتبر ذلك فيه لا
- (٢٩) عن الاختسلاف في ديسة الذمسي هل هي مثل ديسة المسلم أو على النصيف ثم قسال: وقد أجمعوا على أن أقل ما قيل واجب واختلفوا فيما زاد والأصل براءة الذمسة (٣).
- (٣٠) قال الأحناف : من أوقف دابته في الطريق مربوطة أو غير مربوطة ضمن ما أصابت بأي وجه ما أصابت ، قالوا يضمن ما يجوز له أن يحدث فيه أو لا يجوز ، قالوا : وليس يبرئه ما جاز إحداثه له من الضمان كراكب الدابة يضمن ما عطب به ، وإن كان له أن يتركها ويسير عليها ، قال أبو عمر : ولم يختلفوا أنه يضمن في ما ليس له أن يحدثه ، وإنما اختلفوا في ماله أن يحدثه ، وإنما اختلفوا في ماله أن يحدثه في غير ملكه (١) .

⁽۱) الاستذكار جده ٢ ص ٢٩١ ، بداليع العندالع جد٧ ص ٢٥٠ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ٢٠ ، الوجيز ص ٢٠ ، الوجيز ص ٢٠ ، العددة ص ٢٥٠ ، الخلسي ص ٣٤٠ .

⁽٢) الاستذكار جده ٢ ص ١٧٨ ، بدائسع الصنائع جد٧ ص ٣٥٠ ، الشرح الصغير جـ٤ ص ٢٠ ، الوجيز ص ٣٠ ، الوجيز ص

⁽٣) الاستذكار جـ٥١ ص ١٦٩ ، الاختيار جـ٤ ص ٨٨ ن بدايـة الجتهـد جـ٢ ص ٢٠١ ، مغـني الحتـاج جـ٤ ص

- (٣١) عن الاختسلاف في عضو المقتول قبل أن يموت عمن قتله رجح رأي مالك بأن لمه ذلك للآية : ﴿ فَمِنْ تَعَدَقُ بِهَ فَصُو كَفَارَةُ لَه ﴾ [المائدة: ٥٠] ولم يختلف العلماء أن المتصدق ها هنا هو المقتول يتصدق بدمه على قاتله أن يعفو عنه ، واختلفوا في الضمير في قوله : " كفارة له " كفارة لله " كفارة لله " كفارة اله " كفارة اله " كفارة اله " كالمائة الله المقتول " (١) .
- (٣٢) قال : وقد استحسن مالك الكفارة في قتل العبد ولم يستحسنها هو ولا أحد من العلماء في البهائم والأموال (٢).
- (٣٣) وكذلك لا يجزئ عند الجميع في كفارة قتل الخطأ إلا رقبة مؤمنة بشرط الله ذلك في نص كتابه هناك واختلفوا في كفارة الأيمان (٣).
- (٣٤) قال : ورد التوفيسق في الديسات عن النبي الله ولم يذكر فيه المسرم ولا الشهر المسرام فأجمعوا على أن الكفارة على من قتل خطأ في الشهر المسرام وغيره سواء ، فالقياس أن تكون الديسة كذلك (١).

⁽١) الاستذكار جده ٢ ص ٢٧٣ ، أحكمام القرآن للجصماص جد٢ ص ٣٤٥ ، بدايسة الجنهسد جد٢ ص ٤٠٧ ، ه في الاستذكار جده ٢ ص ٢٠٥ .

⁽٢) الاستذكار بوسه ٢٥ م ١٨٩ ، أحكسام النسرآن للجصساص جــ ٢ ص ٣٤٥ ، بدايسة الجنهسد جــ ٢ ص ٤٠٠ ، ٥ م الاستذكار بوسه ٢٥٠ . الملتق بوسه ص ٢٠١ ، الملتق بوسه ص ٢٠١ ، الملتق بوسه ص ٢٠١ ، الملتق المحتاج بوسه عن ١٠٥٠ .

⁽٣) الاستذكار جس ٢ ٢ من ١٧١ ، أحكسام القسرآن للجصساص جس ٢ ص ٣٤٥ ، بدايسة الجنهساء جس ٢ ص ٧٠١ ، هدني المحتاج جسد ٤ ص ١٠٥٠ .

⁽٤) الاستذكار جده ٢ م ٢ ، ٢ ، أحكم القرآن للجصاص جد٢ ص ٣٤٥ ، بذايسة المجتهد جد٢ ص ٧٠٤ ، مذني المحتمل ٢٠٥٠ .

⁽٥) الاستذكار جده ٢ ص ٢٥ ، أحكمام القرآن للجصماص جد٢ ص ٣٤٥ ، بداية الجنهد جد٢ ص ٢٠٠ ، مغني الاستذكار جده ٢ ص ٢٠٠ ، المقسلي جد٨ ص ٢٤٧ ، ١٤٤ ، المخلى جد١ ص ٣٥٠ .

- (٣٦) قال : وأجمعوا أنها على البالغين من الرجال (١).
- (٣٧) قال مالك: ونسرى أن في جنيان الأمة عشر ثمن أمه ، قال أبو عمر: يريد جنيان الأمة من غير سيدها ، لأن جنيان لأمة من سيدها لم يختلف العلماء أن حكمه حكم جنيان الحرة (١).
- (٣٨) قال : ولم تخلقف الروايات عن النبي في في الجنين سقط ميت بضرب بطن أمه وهي حية حين رمته ، بغرة عبد أو أمة : هذا ما لم يختلف فيه أحد علمته ، واختلفت الروايات على زيادة قضى بغرة عبد أو أمة أو فرس أو بغل (٣).
- (٣٩) قال : قول مالك : من قتل خطأ فإنما عقله مال ، ولا قود فيه ، أمر مجتمع عليه ، لأن قتل الخطأ لا قود فيه ، لأن الله قبل قال :

 ﴿وومن قند ل مؤمداً خطأ فتعرب وقبة مؤمنة ودية مسلمة إلى الطله ﴿ ومن قند ل مؤمنا فلا عند وكفارة لا غير (١) .
- (٤٠) قال : وأما إذا كان طفالاً في المهد أمر مرضعاً لا تمييز له ولا يصبح منه قصد ولا تعمد فهو كالبهيمة المهملة التي جرحها جبار ، وهذا أصل مجتمع عليه ولا أعلم خلافاً فيه ، إلا ما تقدم من مذهب الشافعي ومن قال بقوله ، في أن عمد الصبي في ماله لا تحمله العاقلة (٥) .
- (٤١) في اللسان الديسة ، فقد روى عن اللبي الله وأسحابه _ وعليه جماعة العلماء ومذاهب أثمسة الفتوى ، إذا قطع كله ، أو ما يمنع الكلم منه

(١) الاستدكار جــ ٢٥ ص ٢٧٠ ، أحكم القر ١٥ جــ ٢ ص ٣٥٠ ، بداية المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٤ ، الوجيز ص ٢٠١ ، الوجيز ص ٢٠٠ ، العيدة ص ٤٤٠ ، المحلم المحلم جــ ١٠ ص ٣٤٥ .

⁽٢) الاستذكار جــ ٢٥ ص ٨٤ ، أحكمام القرآن جــ ٢ ص ٣٥٠ ، بدايــة المجتهــد جــ ٢ ص ٢٠٠ ، الوجــيز ص ٢٠٠ ، العـدة ص ٢٠٠ ، المحلم جــد ١ ص ٣٤٥ .

⁽٣) الاستذكار جــ ٢٥ ص ٧٧ ، أحكمام القرآن جــ ٢ ص ٣٥٠ ، بدايــة المجتهد جــ ٢ ص ٧٠٤ ، الوجــيز ص ٢٦٠ ، العلم العل

⁽٤) الاستذكار جــ ٢٥ ص ٤٧ ، أحكمام القرآن جــ ٢ ص ٣٥٠ ، بدايــة المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٠ ، الوجــيز ص ٢٠٠ ، العبدة ص ٣٤٠ .

⁽٥) الاستذكار جـــ ٢٥ ص ٤٣ ، أحكمام القرآن جــ ٢ ص ٣٥٠ ، بدايــة المجتهد جــ ٢ ص ٢٠٠ ، الوجــيز ص ٢٠٠ ، الوجــيز ص ٢٠٠ ، العــدة ص ٢٠٠ ، المعلم جــ ١٠٠ ص ٣٤٥ .

فإن قطع ما لا يمنع الكلام ففيه حكومة ، هذا كله في الخطأ واختلفوا في القصاص في اللسان (١) .

- (٤٢) قال: ليس أحد من أهل العلم يجيز لأحد أن يحلف على ما لم يعلم أو أن يشهد بما لم يعلم ، ولكنه يحلف على ما لم ير ولم يحضر إذا صبح عنده وعلمه بما يقع العلم بمثله ، فإذا صبح ذلك عنده واستيقنه حلف عليه وإلا لم يحل (١)
- (٤٣) قيال : وقيد أجميع المسيلمون أنيه لا يعطي مدعي الدم شيئاً دون قسامة، و أجمعوا أن شريعة المسلمين وسنتهم في الدمياء والأموال لا يقضى فيها بالدعاوى المجردة.

و أجمع العلماء أن قول المقتول عند موته دمي عند فلان لوقال حينند ولسي عليمه مسع هذا أو على غيره درهم فما فوقه قوله في الدر هم ولم يحلف على قوله أحد من ورثته فيستحقه لم يقبل فأي سنة في قول المقتول: دمي عند فلان بل السنة المجتمع عليها (٢).

- (٤٤) وقد أجمع علماء المسلمين أنه من سلب في الموضع الذي ليس فيه الحد ، أنه لا يصدق في دعواه على من ادعى عليه (١) .
- (٤٥) اجمعوا أن عين الفاقئ إذا كانت صحيحة لم يكن للمفقئ عينه أن ياخذ غير ها ، فدل على أن قوله في : ﴿ العبين بالعبين ﴾ [المائدة: ١٥] ما قابلها (٥٠) .

⁽١) الاستعادكار جده ٢ ص ١٨٠ ، أحكسام القبرآن جد٢ ص ٢٥٠ ، قوالين الأحكسام الفقهيسة ص ٢٦٠ ، المعسني جد ٨ ص ٢٤٤ .

⁽٢) الاسستذكار جده ٢ ص ٢١٢ ، احكمام القرآن جد٢ ص ٣٥٠ ، قوالمين الأحكمام الفقهيمة ص ٢٦٠ ، المعمني جد٨ ص ٢٤٤ .

⁽٣) الاستذكار جده ٢ ص ٣٢٦، الاختيمار جدة ص ٩٨، القرالين الفقهية ص ٢٦١، مغني اغتماج جدة ص

⁽٤) الاستذكار بعده ٢ ص ٢٧٤ ، الاختسار جدة ص ٩٨ ، القوالين الفقهية ص ٢٦١ ، مغني المتساج جدة ص

⁽٥) الاستذكار جده ٢ ص ٣٦٥ ، الاختيسار جدة ص ٩٨ ، القرانسين الفقهيسة ص ٢٦١ ، مفنى اغتاج جدة ص

- (٤٦) قال: أما اليد والدراع والرجل والساق فإذ قطعت اليد أو الرجل بين العلماء في أن الرجل محدرًا فلا خلف بين العلماء في أن القصاص واجب في ذلك (١).
- (٤٧) حديث أنس : "أن النبي الله أمر بالقصاص في السن وقال كتاب الله تلل القصاص ، قال أبو عمر : هذا حديث مختصر وليس فيه حجة ، لأنه قد يحتمل أن تكون السن قلعت أو سقطت من ضربة فإذا كان كذلك فلا خلف في القصاص قال الله : (السن بالسن وإنما الخلف في السن تكسره هل فيها قصاص أم لا ؟ (١) .

(١) الاستذكار جده ٢ ص ٣٨٣ ، الانتسار جدة ص ٩٨ ، القوالين الفقهية ص ٢٦١ ، مغني المتساج جد ع ص

 ⁽۲) الاستذكار جده ۲ ص ۲۸۱ ، الانتيبار جدة ص ۹۸ ، القوالين الفقهية ص ۲۹۱ ، مفنى المتماج جدة ص
 ۲ ، جده ص ۲۷۶ ، المحلمي جده ۱ ص ۳۲۵ .

((وَسُّحَلِ أَهِمِ النَّقَائِجِ والتوصياتِ))

-: ــهنو 🚳

- (١)أن ابن عبدالسبر يسرى أن انفاق الجمهور حجلة لازملة واجبلة الانتباع.
- (٢)أنه استدل على حجية الإجماع بنفس الأدلة النبي استدل بها الجمهور لكن أهمها [آية النباء : ١١٥] ﴿ وَمِنْ بِشَاقِلُ الرسول مِنْ بِعَدُ مِنْ الكَانِ أَهْمَهُ الله المُحدِهِ وَبِنْبِعُ عُنِيرِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنْيِينَ ﴾ ، وآية ﴿ وكذلك بَعِنْ الكَامُ أُمنَةُ وسطا ﴾ [البقرة : " لا تجتمع أمتي على ضلالة " .
 - (٣) وصلت المصطلحات النبي يستخدمها للتعبير عن الإجماع أكثر من سنين مصطلحاً وهذه المصطلحات ليسَ في درجة واحدة كما تبين من الدر اسة.
 - (٤)كانت الطعون الموجهة لإجماعات ابن عبدالبر ليست لضعفه ، وقلة علمه بيال لتساهله وتوسعه في ترجيح بعض الآراء الأصوليسة المرجوحة ومنها الاحتجاج بقول الأكثر.
 - (٥)كثير من المسائل التي ادعى فيها الإجماع ليست كذلك بل فيها مخالفة قد تكون معروفة ومشهورة عند أهل العلم وقد يكونوا قد تغاضوا علها.
 - (٢) تعاملت هذه الدراسة مع ما يقرب من ألف مسألة بالمكرر في أبواب المعاملات ، والحدود ، والعقوبات ، والقصاص والديات ، اتضاب بالدراسة العملية أن دعوى الإجماع لا تصح في ١٠٨ مسالة عند مذاهب أهل السنة وذلك بحذف المكرر و وصلت إلى ما يقرب من . ٣٠ شلات مائمة مسألة بالمكرر ، وتم سرد المسائل التي لم يعشر الباحث فيها على مخالف عند أهل السنة والظاهرية إلى ما يقرب من ، ٧٠ سبع مائمة مسألة بالمكرر ، ٢٩٨ مسالة بحدف المكرر ، ٢٩٨ مسالة بحدف المكرر ، ٢٠٤ مسالة بحدف المكرر ، ٢٩٨ مسالة بحدف المكرر ، ٢٠٤

- مسالة في البيوع والمعاملات ، ٤٦ مسألة في الحدود والعقوبات ، ٤٨ مسألة في الحدود والعقوبات ، ٤٨ مسألة في القصاص والديات .
- (٧)كل دعاوى الإجماع بحاجة لإعادة نظر ودراسة تطبيقية لبيان ما صحت فيه دعوى الإجماع وما لم تصح فيه هذه الدعوى.
- (٨) نجد ابن عبدالبر أحياناً يحكي الإجماع وقد يوجد الخلف في الطبقات العليا عند الصحابة والتابعين وهذه دعوى خطيرة جداً فإذا كان الإجماع في عهد الصحابة متعذراً فما بالك بمن بعدهم ؟ .
- (٩) هناك فرق كبير جداً بين الإجماع بالمفهوم الأصولي النظري ، والمفهوم الواقعي التطبيقي والعملي لذا إذا أردنا الاستفادة من الإجماع في الوقت الحاضر لابد أن ننطلق في تصور الإجماع من الواقع التشريعي لا من النقعيد النظري .
- (١٠)أن الإجماع وإن كان عسير التحقق بالمفهوم الأصولي لكن يمكن مكن من خلاله وضع قواعد فقهية عامة تضبط مسائل الفقه الإسلامي فهو على الأقل اتفاق أغلب ، فهو ضابط لهوية دين الإسلام حيث يحول الظني إلى قطعي فهو كاشف عن الحكم لا منشئ أحكام .
 - (١١)نجد أن المخالفات التي حدثت ترجع إلى :
 - أ اختلف مقاييس كل فقيه عن الأخر في إثبات الأحاديث .
- ب- اختسلاف البيئة والظروف التي تسببت في وصول أحساديث بطرق قوية لبعضهم وضعيفة للبعض الآخر .
- جــ اختلف وجهة نظر كل منهم في فهم الأحاديث ، ولعل كتاب الشيخ على الخفيف أسباب اختلف الفقهاء من خير الكتب الحديثة في فهم هذا الموضوع .
- (١٢)أن الباحث لا يريد إطلاقاً إبطال الإجماع وإلغائه أو هدم الاحتجاج به بل يريد التثبت من المسائل المجمع عليها عن طريق الدراسة التطبيقية لا عن طريق الدعاوى المجردة ، لأنه يحافظ على ما اتفق عليه المسلمون من الثوابت التي لا تتغير باختلاف الزمان والمكان .

- (١٣)أن ابن عبدالبر لم يغادر الأندلس ولم يرحل منها لطلب العلم ولعل الهذه المسألة أشر في دعواه .
- (١٤)يمكن أن تكون المسائل المتفق عليها أساساً لبناء القواعد الفقهية وصياغتها صياغة فقهية محكمة تساعد على تقنين الشريعة الإسلامية وإكسابها المزونة والنزاء لذا يوصى الباحث بدارسة هذه المسائل.
- (١٥)أفضل الطرق للتعرف على صحة النقول عن إمام معين التعرف على منهج على منهج الناقل عموماً فيما يقول وفيما ينقل ، فلو تعرفنا على منهج ناقلي الإجماع ، وابن عبدالبر منهم سيسهل علينا مناقشة إجماعاته لذا يوصى الباحث بمواصلة الدراسة في هذا الاتجاه .
- (١٦)كما يوصى الباحث بإعدة صياغة كثير من مسائل الأصول في المتراث الفقهي صياغة معاصرة تتجنب الإطار النظري ومركزة على ما يناسب الفكر الأصولي المعاصر، ولا يفوت الباحث أن ينبه إلى البحث الرائد لأستاذنا الدكتور/ محمد بلتاجي عن حاجة العلوم الإسلامية إلى تجديد داعياً الله أن تستمر مثل هذه الدراسات في إشراء المكتبة الأصولية والفقهية لنصل في النهاية إلى الصورة التي يحبها ربنا ويرضى.

ولله الحمد من قبل ومن بعد وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين ،،،

﴿ أَلَّهُ الشَّالِينَ الْعَادِثُ ﴾

"مراجع الدراسة "

: কেন্দ্রী : বিনী

- ١) أحكام القرآن للجمساص ت ٣٧٠ هـ، مراجعة صدقي محمد جميل ،
 طبعة المكتبة التجارية ، مكة المكرمة ١٤١٤ هـ ١٩٩٣م .
- ٢) أحكام القرآن لأبن العربي ت ٥٤٣ هـ ، تحقيق على البجاوي ، طبعة
 دار المعرفة ، بيروت ، بيدون تاريخ .
- ٣) جسامع البيسان في تقسير القرآن ، الإمسام محمد بسن جريسر الطسبري ت ، ٣١ هل ، وبهامشه تفسير غرائب القرآن للإمسام نظسام الديسن الحسسن بسن محمسد النيسسابوري ، طبعسة دار الحديست ، القساهرة ١٤٠٧ هس ١٩٨٧ م.
- 3) الجامع لأحكام القرآن لأبي عبدالله محمد بن أحمد الأنصاري القرطبي المالكي ت ١٧١ هـ، طبعة دار الريان المتراث .
- ٥) أحكام القرآن للكيا الهراسي ت ٥٠٤ هـ، طبعة دار الكتب العلمية بسيروت ١٣٩٧ ١٩٧٧ .
- ٢) تفسير القرآن العظيم لابن كثير أبني الفداء إسماعيل بن كثير تعادر العظيم لابن كثير تعادر المنزاث ، القاهرة ، بدون تعاريخ .
- ٧) تفسير النصوص في الفقه الإسلامي ، دكتور/ محمد أديب صالح ، طبعة المكتب الإسلامي ، بيروت ، الطبعة الرابعة ، ١٤١٣ هـ ١٩٩٣م .
- ٨) تفسير النصوص وآيات القصاص والديات ، د/إسماعيل سالم رحمه
 الله ، نشر مكتبة النصر ، القاهرة ١٤١٣هـ ١٩٩٢ الطبعة الأولى.
- ٩) الكشاف لأبسي القاسم جارالله الزمخشري ت ٥٣٨ هـ ومعه حاشية
 السيد الشريف الجرجاني ، طبعة دار الفكر ، بدون تاريخ .

[🥏] يراعى في النزتيب حذف (ال) من الموجع .

ثَانِياً : كُتُبِ السِنْةُ وشُرِحِهَا :

- ١) الأربعون النووية ، الإمام يحي بن شرف النووي ت ٢٧٦ هـ ، طبعة دار المنار ، بدون تاريخ .
- ٢)بلسوغ المسرام لابن حجر العسقلاني ت ٨٥٢ هـ ، أحمد بن على مع سبل السلام الآتي ، محمد عبدالقادر عطا ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨ هـ ١٩٨٨ م .
- ٣) تنوير الحوالك شرح موطأ الإمام مالك ، الإمام جلال الدين السيوطي ت ٩١١
 هـ ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الأخيرة ١٣٧٠هـ ١٩٥١م .
- ٤) حجية السنة دكتور/عبدالغني عبدالخالق ، طبعة المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤٠٧هـ ١٩٨٧م .
- ٥)سبل السلام للعلامة الصنعاني محمد بن إسماعيل ت ١١٨٢ ه.، تحقيق محمد عبدالقدادر عطا - طبعة دار الكتب العلمية بيروت، الطبعة الأولى ١٤٠٨هـ - ١٩٨٨م.
- ٢)سنن الإمام ابس ماجة القزويني ت ٢٧٥ هـ ، حقق نصوصه ، ورقم
 كتبه ، وعلق عليه محمد فؤاد عبدالباقي ، طبعة دار الريان للتراث ،
 مصورة عن طبعة عيسى الحلبي ، بدون تاريخ .
- ٧) سنن أبي داود السجستاني سليمان بن الأشعث ت ٢٧٥ ، تحقيق محمد ملحي الدين عبدالحميد ، طبعة دار حياء الستراث العربي ، وقد رجعنا لطبعة أخرى فيها معالم السنن للخطابي ، طبعة دار الكتب العلمية .
- ٨)سنن الترمذي محمد بن عيسى بن سورة ت ٢٧٩ هـ تحقيق إبراهيم عطوة عوض ، طبعة الحلبي الطبعة الثانية ١٣٩٥ هـ ١٩٧٥م ،
 وقد عدنا لطبعة أخرى تحقيق وترقيم محمد فؤاد عبدالباقي .
- ٩)سنن الدارمي أبي محمد عبدالله بن عبدالرحمن ت ٢٥٥ هـ، طبعة دار الفكر ، القاهرة ١٣٩٨هـ ١٩٧٨م .
- ٠١)سنن النسائي لأبي عبدالرحمن أحمد بن شعبب ت ٣٠٣ هـ ، طبعة المكتبة العلمية بيروت .

- - ١٢) صحيح البخاري محمد بن إسماعيل ت ٢٥٦ ، كتاب الشعب .
- ١٣) صحيح الإمام مسلم بن الحجاج ت ٢٦١ هد، طبعة دار الشعب بالقاهرة ، يدون تاريخ .
- ١٤)عمدة القاري ، لبدر الدين أبي محمد محمود العيني ت ٨٥٥ ه. ، طبعة دار الفكر ، بيروت .
- 10) فتح الباري بشرح صحيح البخاري أحمد بن على بن حجر العسقلاني ت ١٥٨ هـ، رقم أبوابه وأحاديثه محمد فؤاد عبدالباقي وقام بإخراجه محب الدين الخطيب ، طبعة دار الريان للتراث ، الطبعة الثانية ١٤٠٧ ١٩٨٧ م .
- 17)كشف الخفاء ومزيل الإلباس لإسماعيل بن محمد العجلواني ت 1171 هـ ، طبعة دار التراث بالقاهرة .
- ١٧) مسند الإمام أحمد بن حنبل ت ٢٤١ هـ تحقيق أحمد محمد شاكر وبهامشه كنز العمال للمنقي الهندي ، طبعة دار المعارف ١٣٠٦ هـ وقد رجعنا لطبعة أخرى بدار الحديث بالقاهرة وهي خالية في كنز العمال .
- ١٨) مصنف عبدالسرزاق الصنعاني ت٢١١ هـ تحقيق حبيب الرحمسن الأعظمي منشورات المجلس العلمي بالهند ١٩٧٢م.
- ١٩) منتقى الأخبار من أحاديث سيد الأخيار لابن تيمية الجدت ٢٥٣ مع نيل الأوطاز الآتى ذكره .
- · ٢) موطاً الإمام مالك رواية محمد بن الحسن الشيباني ، طبعة دار الميرموك ، بيروت بدون تاريخ .
- (٢) نصب الراية في تخريج أحاديث الهداية الإمام الزيلعي ت ٧٦٣ هـ ، طبعة المكتبة الإسلامية ١٩٧٣م وعدنا لطبعة أخرى بدار الحديث بالقاهرة .
- ٢٢)نيل الأوطار شرح منتقى الأخبار للشوكاني ت ١٢٥٠ هـ تحقيق طه عبدالرؤوف سعد طبعة شركة الطباعة الفنية المتحدة بالقاهرة ١٣٩٨ هـ ١٣٩٨ م ، وقد رجعنا لطبعة أخرى بدار الجبل بيروت .

الله : كتب أحول الفقه وقواعده :

- 1) الإبهاج في شرح المنهاج ، لتقي الدين على بن عبدالكافي السبكي ت ٢٥٦ هـ و ولده تاج الدين عبدالوهاب بن على السبكي ت ٢٧١ هـ ، تحقيق دكتور/شعبان محمد إسماعيل ، طبعة مكتبة الكليات الأزهرية 1٤٠١ هـ ١٩٨١م .
- ٢) الإجماع أستاذنا الدكتور/ علي جمعة طبعة دار النهار القاهرة ١٩٩٥م.
- ٣) الإجماع ابن المنذر ت ٣١٨ ، تحقيق دكتور فؤاد عبدالمنعم ، طبعة مركز الأسكندرية للكتاب بدون تاريخ ،
- الإجماع بين النظرية والتطبيق الدكتور/ أحمد حمد ، طبعة دار القلم ،
 الكويت ، الطبعة الأولى .
- ٥) الإجماع فني الشريعة الإسلامية للشيخ/ على عبدالرازق ، طبعة دار الفكر العربي بدون تاريخ .
 - ٦) الإحكام في أصول الأحكام سيف الدين الآمدي ت ٣٣١هـ ، طبعة الحلبي .
 - ٧) إرشاد الفحول محمد بن على الشوكاني ت ١٢٥٥ هـ ، طبعة دار الفكر بدون تاريخ .
- ٨) أسباب اختلاف الفقهاء الشيخ/على الخفيف، طبع معهد الدراسسات
 العربية العالية، ١٣٧٥ هـ ١٩٥٦م.
- ٩) الأشباه والنظائر في قواعد وفروع فقه الشافعية للإمام جلل الدين السيوطي بي ٩١١ هـ ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ١٤١٣ هـ ١٩٨٣م .
- ١٠) أصدول التشريع الإسلامي للشيخ / على حسب الله ، مطبعة العلوم . الطبعة الأولى ١٩٥٢ .
 - ١١) أصول السرخسي أبي بكر محمد بن أبي سهل السرخسي الحنفي ت: ٣٠٠هـ تحقيق أبي الوفا المراغي مطباع دار الكتاب العربي بالقاهرة ونشر بحثه إحياء

- المعارف النعمانية بحيدر أباد ، الدكن ، وهناك طبعة أخرى ، طبعتها دار الكتب العلمية بيروت ١٤١٤ ١٩٩٣م .
- ١٢) الأصدول العلمية للنفقة المقدرن ، الدكتور محمد تقي الحكيم ، طبعة دار الأندلس الطباعة والنشر ، بدروت ، بدون تدريخ .
- ١٣)أصول الفقيه الإسلامي الدكتور/ زكريا البري نشر دار النهضة العربية ، الطبعة الخامسة ١٩٧٧م .
- ١٤)أصول الفقه الإمام محمد أبو زهرة ، طبعة دار الفكر العربي ، بدون تاريخ .
- 10)أصول الفقه للشيخ/ محمد أبي النور زهير ، طبعة المكتبة الأزهرية للستراث ١٤١٢هـ ١٩٩٢ ، وهناك طبعة أخرى اعتمدنا عليها كذلك، طبعة دار الطباعة المحمدية بالقاهرة .
- ١٦)أصول الفقه الإسلامي لأستاننا الدكتور/ محمد أحمد سراج نشر منشأة المعارف الأسكندرية ١٤١٨هـ ١٩٩٨م.
- ١٧)أصول الفقه المرحوم الشيخ/ محمد الخضري منشورات دار المعارف للطباعة والنشر ، سوسة ، تونسس ١٩٨٩م .
- ۱۸) الاعتصام للإمام أبي إسحاق الشاطبي ت ٢٩٠هـ، ضبطه الأستاذ/أحمد عبدالشافي ، طبعة المجموعة الدولية للطباعة ، الطبعة الطبعة الثانية 1/١٤١-١٩٩١م.
- ۱۹) إعلام الموقعين لابن قيم الجوزية ت ۷۰۱هـ تحقيق عصمام الدين الصبابطي ، طبعة دار الحديث ، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ -١٩٩٣م .
- ٢) البحر المحيط بدر الدين الزركشي ت ٩٤ هـ قام بتحريره عبدالقادر عبدالله العاني وراجعه د/ عمر سليمان الأشقر ، طبعة دار الصفوة ، مصورة عن طبعة وزارة الأوقاف والشنون الإسلمية الكويت ، الطبعة الثانية ١٤١٣هـ ١٩٩٢م .
- ٢١) البرهان في أصول الفقه لإمام الحرمين عبدالملك الجويني ٢٧٨هـ تحقيق عبدالعظيم الديب ، طبع مطابع الدوحة ، قطر ١٣٩٣هـ .

- ٢٣) التبصرة في أصول الفقه لأبي إسحاق الشيرازي ت ٤٧٦ تحقيق محمد حسن هيتو ، طبعة دار الفكر بدمشق ١٤٠٠هـ ١٩٨٠م .
- 3٢) تخريج الفروع على الأصول الشهاب الدين محمود بن أحمد الزنجاني ت ١٥٦هـ تحقيق محمد أديب صالح ، طبعة مؤسسة الرسالة ، الطبعة الرابعـــة ١٤٠٢ ١٩٨٧م .
- ٢٥)تسهيل الحصول على قواعد الأصول العلامة محمد أمين سبويد الدمشقي ت ١٣٥٥ هـ ، تحقيق دكتور / مصطفى سعيد الخن ، طبعة دار القلم ، دمشق ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ ١٩٩١م .
- ٢٦) تشنيف المسامع بجمع الجوامع الإمام الزركشي بدر الدين محمد بن بهادر ت ٧٩٤ هـ تحقيق د.عبدالله ربيع ، د. سيد عبدالعزيز ، طبعة مؤسسة قرطبة ، الطبعة الأولى ، بدون تاريخ .
- ٢٧) التلويح على التوضيح للإمام سعدالدين التفتازاني ت ٧٩٢ هـ، الطبعة الأولى ، بالمطبعة الأميرية بمصر ١٣٢٢هـ.
- ٢٨) التمهيد في تخريج الفروع على الأصول ، جمال الدين الأسنوي ت
 ٢٧٧ هـ ، تحقيق دكتور/محمد حسن هيتو ، طبعة مؤسسة الرسالة ،
 الطبعة الرابعة ١٤٠٧ هـ ١٩٨٧م .
- ٢٩) التنظير الفقهي ، دكتور/جمال الدين عطية ، مصاضرات ألقيت على طلاب كلية الشريعة ، جامعة قطر الطبعة الأولى ١٤٠٧ ١٩٨٧م .
- ٣٠) التوضيح على التنقيح لصدر الشريعة عبيد الله بن مسعود ت ٧٤٧ هـ. ما الطبعة الأولى ، بالمطبعة الأميرية ٢٢٢ه...
- ٣١) تيسير التحرير لمحمد أمين المعروف بأمير باد شاه الحنفي ، شرح كتاب التحرير للكمال بن الهمام الحنفي ت ٨٦١هـ ، طبعة مصطفى الحلبي ١٣٥٠ هـ .

- ٣٢) حاشية العلامة البناني على شرح جال الدين المطي على متن جمع الجوامع لتساج الديسن بن السبكي ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثانية ١٣٥٦ هـ ١٩٣٧م .
- ٣٣) حاشية التفتازاني على شرح العضد لمختصر ابن الماجب العلامة سعدالدين التفتازاني ت ٧٩٢هـ، نشر مكتبة الكليات الأزهرية ١٩٧٣هـ ١٩٧٣.
- ٣٤) حاشية السيد الشريف الجرجاني على شرح العضد لمختصر ابن الحاجب وهي مطبوعة مع حاشية التفتازاني السابقة الكليات الأزهرية ١٣٩٣-١٩٧٣م.
- ٣٥) الحكم الشرعي عند الأصوليين لأستاننا الجليل الدكتور/على جمعة ، طبعة دار الهداية ١٤١٤هـ ١٩٩٣م .
- ٣٦)دروس في علم أصول الفقه السيد محمد باقر الصدر ، طبعة دار الكتاب اللبناني بدروت الطبعة الأولى ١٩٨٠م.
- ٣٧) الرسالة للإمام الشافعي ت ٢٠٤هـ تحقيق الشيخ أحمد شاكر ، طبعة دار الستراث ، الطبعـة الثانيـة ١٣٩٩هـ ١٩٧٩م .
- ٣٨)روضة الناظر وجنة المناظر للإمام موفق الدين عبداللمه بن قدامة المقدسي ت ٢٠٨هـ، بدون بيانات .
- ٣٩) شرح تنقيح الفصول للإمام شهاب الدين القرافي ١٨٤هـ، تحقيق طه عبدالسرؤوف سيعد ، الطبعة الأولى ١٣٩٣ هـ، ١٩٧٣م ، نشر مكتبة الكليات الأزهرية .
- ٤)شرح طلعة الشمس السالمي ، طبع على نفقة الشيخ / سالم بين سلطان الرياني ومعه بهجة الأنوار شرح أنوار العقول في التوحيد، والحجم المقنعة في أحكام صلاة الجمعة ، طبعة مطبعة الموسوعات باب الخلق بالقاهرة ، بدون تاريخ .
- 13) شرح العضد على مختصر ابن الحاجب ، عضد الملة والدين الأيجي ت ٢٥٦ هـ، وهدو مع حاشية التفتازاني والشريف الجرجاني الكليات الأزهرية ١٣٩٣هـ، ١٩٧٣م .
- ٤٢) شرح الكوكب المنسير لابن النجار الفتوحي ت ٩٧٢ هـ تحقيق د. محمد الزحيلي ، د. نزيه حماد ، طبعة مكتبة العبيكان ، الرياض ١٤١٣-١٩٩٣م

- ٤٣) شرح اللمسع لأبسي إسحاق الشيرازي ت ٤٧٦هـ.، تحقيق عبدالمجيد تركسي ، طبعه دار الغسرب الإسسلامي ، الطبعسة الأولسي ١٤٠٨ ١٩٨٨م .
- ٤٤) شرح أحمد بن قاسم العبادي على شرح جلال الدين المحلى على الورقات في الأصبول للإمام الجويني ، طبعة دار الفكر ، وهدو مطبوعة بهامش إرشاد والفحول السابق .
- ٥٤)علم أصول الفقه العلامة عبدالوهاب خلف طبعة مكتبة الدعوة الإسلمية ، القاهرة ، الطبعة الثامنة .
- ٢٦)فتح الغفار بشرح المنار زين العابدين بن إبراهيم بن نجيم المصري ت ١٣٥٥هـ ، طبع مصطفى الحلبي بمصر ١٣٥٥هـ .
- ٤٧) الفروق للإمام شهاب الدين القرافي ت ٦٨٤ هـ، الطبعة الأولىي ٢٤٤ هـ، الطبعة الأولىي
- ٨٤) الفصول في الأصول الإمام الرازي الجصاص ت ٣٧٠ه. ، تحقيق
 د. عجيل جاسم النشمي ، طبعة وزارة الأوقاف الكويت ، الطبعة الثانية ، الكويت ، الطبعة الثانية ، الكويت ١٤١٤ ١٩٩٤م .
- 9 ٤) الفكر السامي في تاريخ الفقه الإسالمي محمد بن الحسن الحجوي ت ١٣٧٦ هـ طبعة المكتبة العلمية بالمدينة المنورة .
- ٥) فواتح الرحموت للعلامة عبدالعلي محمد بن نظام الدين الأنصاري شرح مسلم الثبوت لابن عبدالشكور ت ١١١٩هـ ، الطبعة الأولى بالمطبعة الأميرية ببولاق ١٣٢٢هـ ، مطبوع بهامش المستصفى للغزالي .
- ١٥)قضية تجديد أصول الفقه الأستاذنا الجليس الدكتور/ على جمعة ، طبعة دار الهدايسة ١٤١٤هـ - ١٩٩٣م .
- ٥٢) القواعد لأبي عبدالله محمد بن محمد بن أحمد المقري ت ٧٥٨ تحقيق أحمد بن عبدالله بن حميد نشر معهد البحوث العلمية وإحباء المتراث الإسلامي بجامعة أم القرى ، مكة المكرمة .
- ٥٣) قواعد الأحكام في مصالح الأنام ، للعزبن عبدالسلام ت ٢٦٠ هـ ، مراجعة طبه عبدالرؤوف سعد ، طبعة الكليات الأزهرية ١٤١٤هـ ١٩٩٤م .

- ٥٤)قواعد الأصول ومعاقد الفصول ، العلامة صفي الدين عبدالمؤمن بن عبدالمؤمن بن عبدالحق البغدادي الحنبلي ت ٧٣٩هـ مع تعليقات الشيخ جمال الدين القاسمي ت ١٣٣٢هـ تحقيق أحمد مصطفى الطهطاوي ، طبعة دار الفضيلة ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٥٥) القواعد والفوائد الأصولية ، لأبسي الحسن علاء الدين بن اللحام ت ٨٠٣ مرمد تحقيق محمد الفقي ، طبعة دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٣ هـ -١٩٨٣م ، ورجعنا لطبعة أخرى في السنة المحمدية بالقاهرة ١٣٧٥هـ -١٩٥٦م.
- ٥٦)كشف الأسرار عن أصول فخر الإسلام البزدوي لعلاء الدين بدر بن عبد العزيز بن أحمد البخاري ت ٧٣٠هـ، مطبعة سعادات باستنابول ١٣٠٨هـ.
- ٥٧) اللمع في أصول الفقه لأبي إسحاق الشيرازي ت ٤٧٦هـ، طبعة مصطفى الحلبي القاهرة ، ١٣٧٧ هـ ١٩٥٧ م.
- ٥٨) المدخل الأستاذنا الدكتور/ على جمعة ، طبعة المعهد العالمي الفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤١٧هـ ١٩٩٦م .
- ٥٩) مدخل إلى أصول الفق المالكي دكتور/ محمد المختار ولد أباه تقديم الشيخ/محمد الشاذلي النيفر ، طبعة الدار العربية للكتاب ، بدون تاريخ.
- ٠٠) مدخل لدر اسعة تريخ الفقه الإسلامي لأستاذنا الجليل الدكتور/محمد أحمد سراج ، طبعة مكتبة سعد سمك ١٩٩٥م .
- ٢١) المجموع المذهب في قواعد المذهب الحافظ العلائي ت ٧٦١ هـ تحقيق د. محمد عبدالغفار الشريف ، طبعة وزارة الأوقاف الكويت، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٤م .
 - ٦٢) المحصول في علم أصول الفقه للإمام فخر الدين الرازي ٢٠٦ه. ، تحقيق دكتور/ طه جابر العلواني ، طبعة مؤسسة الرسالة وعدنا لطبعة جامعة الإمام محمد بن سعود بالرياض ١٤٠٠ه.
 - ٣٣) المختصر في أصول الفقه لابن اللحام ت ٨٠٣ هي، تحقيق الدكتو /محمد مظهر بقيا ، طبعة مركز البحث العلمي بكلية الشريعة بمكة المكرمية ١٤٠٠ ١٩٨٠م .

- 37) المستصفى في علم الأصول لأبي حامد الغزالي ت ٥٠٥ ، الطبعة الأولى بالمطبعة الأميرية ببولاق ١٣٢٢، وبهامشه فواتسح الرحموت السابق .
- 10) المسودة في أصول الفقه الإمام مجد الدين عبدالسلم عبدالله شهاب الدين عبدالحيم بن عبدالسلام وشيخ الإسلام تقي الدين أحمد بن عبدالحليم ت ١٣٨٨هـ، جمعها أحمد بن محمد بن أحمد بن عبدالغني الحرائى ت ١٣٨٥هـ، طبعة المدنى بالقاهرة ١٣٨٤هـ، ١٩٦٤م.
- 77) مصادل التشريع الإسلامي فيما لا نص فيه العلامة عبدالوهاب خلف طبعة دار القلم ، الكويت ، الطبعة السادسة ١٤١٤هـ ٣٩٩١م.
- ١٢) المصطلح الأصولي ومشكلة المفاهيم لأستاذنا الجليل الأستاذ الدكتور/على جمعة ، طبعة المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ، ١٤١٧ هـ ١٩٩٦م .
- ١٤٠) المعتمد في أصول الفقه لأبي الحسين محمد بن على بن الطيب البصري ت ١٤٠٩هـ ، تحقيق الشيخ خليل الميس، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٣هـ .
- 79) مفتاح الأصول في بناء الفروع على الأصول الإمام أبي عبدالله محمد بن أحمد المالكي الشريف التلمساني ، تحقيق أحمد عز الدين عبدالله خلف الله ١٤١٦هـ ١٩٩٦م .
- ٧) مناظرات في أصول الشريعة الإسلامية بين ابن حزم والباجي ،
 دكتور/عبدالمجيد تركي ، ترجمة أستاننا الدكتور/عبدالصبور شاهين ،
 مراجعة الدكتور/عبدالحليم محمود ، طبعة دار الغرب الإسلامي ،
 بيروت ، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ ١٩٩٤م .
- ٧١) مناهج العقول في شرح مناهج الوصول للإمام محمد بن الحسن البدخشي ، طبع مطبعة محمد على صبيح (مطبوع مع نهاية السول) .

- ٧٢) المنخول من تعليقات الأصول لحجة الإسلام الغزالي ت ٥٠٥، تحقيق محمد حسن هيتو ، مطبعة دار الفكر ، دمشق ، الطبعة الأولى . ١٣٩٠ هـ ١٩٧٠م .
- ٧٣) منهاج الوصول إلى علم الأصول للإمام عبدالله بن عمر البيضاوي ت ١٨٥ تحقيق محسى الدين عبدالحميد ، مطبعة السعادة ، الطبعة الأولى ١٣٧٠هـ ١٩٥٠م .
 - ٤٧) المو افقات للإمسام الشاطبي ، أبسي إسساق إبر اهيم بن موسى ت ، ٧٩٠ ميسى الطبي القاهرة بدون تاريخ .
 - ٧٥)نهاية السول شرح منهاج الوصول ، للإمام جمال الدين عبدالرحيم الأسنوي ت ٧٧٧هـ، مطبوع مع مناهج العقول للبدخشي ، مطبعة محمد على صبيح بالقاهرة .
 - ٧٦) الوجيز في أصول استنباط الأحكام في الشريعة الإسلامية الشيخ/محمد صالح الفرفور ، طبعة دار الإمام الأوزاعي ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥م .
 - ٧٧) الوجيز في أصول الفقه للدكتور / عَلَى الكريم زيدان ، مطبعة سلمان الأعظم ببغداد ، الطبعة الخامسة ١٣٩٤هـ ١٩٧٤م .

: يُحَقُّفُ : كُتُبِ السِّراتُ الفَقْدِيُّ :

﴿ أَ = اللَّهُ اللَّهُ

- الاختيار لتعليك المختار ، عبدالله بن محمود بن محودود الموصلي الحنفي ت ١٨٣هـ ، طبع على نفقة الإدارة العامة للمعاهد الأزهرية
 ١٤١٣هـ ١٩٩٢م.
- ٢) البحر الرائق شرح كنز الدقائق ، زين الدين بن نجم المصري ت
 ٩٧٠ هـ وبهامشه الحواشي المسماة بمنحة الخالق على البحر الرائق
 لابن عابدين ١٢٥٢ طبعة المطبعة العلمية ، الطبعة الأولى بدون
 تاريخ، والكنز للنسفى ت ٩٧٠هـ .
- ٣)بدائع الصنائغ الكاساني عالاء الدين أبو بكر بن مسعود ت ٥٨٧ه... طبعة دار الفكر ، بيروت ١٤١٧ه. ١٩٩٦م ، الطبعة الأولى .
- ٤) البناية شرح الهداية لأبي محمد محمود بن أحمد العيني تصحيح المولودي محمد عمر طبعة دار الفكر الطبعة الأولى ١٤٠٠ هـ- ١٩٨٠م .
- ٥)تبين الحقائق شرح كنز الدقائق لفخر الدين عثمان بن على الزيلعى ت ٧٤٣،
 والكنز للإمام النسفي ت ٧١٠ هـ في المطبعة الأميرية ١٣١٣هـ .
- ٢) تحفة الفقهاء للسمرقندي أبي بكر علاء الدين محمد بن أحمد ت ٢٧٧هـ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ١٤٠٥، وقد رجعنا كذلك للطبعة التي حققها الدكتور/محمد زكي عبدالبر، ونشرت في دمشق ٢٣٧٧هـــ - ١٩٥٨م.
- العناية على الهداية للإمام أكمل الدين البابرتي ٢٨٦ ن ومعه حاشية سيعد الله بن عيسى المعروف بسعدي أفندي ت ٩٤٥ هـ طبعة دار الفكر وهما مطبوعان مع فتح القدير الآتي .
- ٨) فتح القدير للإمام كمال الدين محمد بن عبدالواحد المعروف بابن الهمام ت ١٨٦هـ، على الهداية شرح بداية المبتدي للإمام المرغيناني ت ٩٩٥هـ، طبعة دار الفكر ، بيروت ، بدون تاريخ .

- ٩) لسان الحكام في معرفة الأحكام للإمام أبي الوليد إبراهيم بن أبي اليمن المعروف بابن الشحنة ، طبعة مصطفى الحليبي ، الطبعة الثانية المعروف بابن الشحدة ، طبعة مصطفى الحليبي ، الطبعة الثانية ١٣٩٣ ١٣٩٣ م وهو مطبوع معين الحكام الآتي.
- 10) المبسوط أو الأصل محمد بن الحسن الشيباني ت ١٨٩ه. مصحمه أبسو الوفسا الأفغساني منشوارات إدارة القرآن والعلموم الإسلمية ، كراتشي باكستان .
- 11) المبسوط للسرخسي شمس الدين محمد بن أحمد ت ٤٨٣هـ، طبعة مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٤، الطبعة الأولى، ورجعنا طبعة أخرى في دار المعرفة بيروت ٢٠٤١هـ في ٣٠ جزء.
- ۱۲)مجموعــة رســائل ابــن عــابدين محمــد بـــن أميــن ت ۱۲۵۲ هـــ طبعــة عــالم الكتــب ، بـدون تــاريخ .
- ١٣) مختصر القدوري لأبي الحسين أحمد ت ٤٢٨ هـ تحقيق كامل محمد محمد عويضه ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت ، الطبعة الأولى ، ١٤١٨ هـــ ١٩٩٧ .
- ١) معين الحكام للإمام علاء الدين أبي الحسن على بن خليل الطرابلسي،
 طبعة مصطفى الحلبي، الطبعة الثانية ١٣٩٣هـ ١٩٧٣م، ومعه لسان الحكام لأبي الوليد إبراهيم بن أبي اليمن المعروف بابن الشحنة.

₹

- 1) اختالف قول مالك وأصحاب لابن عبدالبر مخطوط في ٣٨ ورقة بمعهد المخطوطات العربية .
- ٢) إرشاد السالك إلى أشرف المسالك في فقه الإمام مالك ، شهاب الدين عبدالرحمن بن محمد بن عسكر المالكي البغدادي ، وبهامشة تقريرات للشيخ إبراهيم بن حسن الإنبابي الأزهري ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثالثة ، بدون تاريخ .

- ٣) الاستذكار الجامع لمذاهب فقهاء الأمصار ابن عبدالبر القرطبي ت ٤٧٣هـ
 تحقيق دار الوعي ، حلب ، القاهرة ، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٣م .
- ٤)بدايــة المجتهـند ونهايــة المقتصــد لابــن رشــد الحفيــد ت ٥٩٥ هــ طبعـــة دار
 الكتــب العلميــة بــيروت ، الطبعــة العاشــرة ١٤٠٨ هــــ ١٩٨٨م .
- ٥) بلغة السالك لأقرب المسالك الشيخ/ أحمد بن محمد الصاوي ت ١٢٤١ هـ هـ طبعة عيسى الحلبي ، بدون تاريخ .
- ٢) التاج والإكليل لأبي عبدالله محمد بن يوسف المسواق ت ٨٩٧ ، طبعة
 دار الفكر بيروت ، وهو مطبوع بهامش مواهب الجليل الآتى .
- التمهيد لما في الموطأ من المعاني والأسانيد ، لابن عبدالبر ت ٢٦٤
 هـ تحقيق سعيد أعراب ، طبعة وزارة الأوقاف والشئون الإسلمية ،
 المملكة المغربية ١٣٩٤ هـ ١٩٧٤م .
- ٨) جامع بيان العلم وفضله لابن عبدالبر ٣٦٣ هـ ، طبعة دار الفتح بمصر بدون تاريخ .
- ٩)حاشية الإمام الرهوني ت ١٢٣٠ هـ على شرح الزرقاني ت ١٠٩٠ على مختصر خليل ت ١٠٩٨ هـ وبهامشه حاشية المدني على كنون ، طبعة دار الفكر ، بيروت ١٣٩٨ هـ ١٩٧٨م ، مصورة عن الطبعة الأميرية بيولاق ١٣٠٦ هـ .
- ١)رسالة ابن أبي زيد القيرواني ت ٣٨٦ هـ وبهامشها الثمر الداني في تقريب المجاني للشيخ/ صالح عبدالسميع الآبي الأزهري ، طبع مصطفى الحابسي ، الطبعة الثانية ١٣٦٣-١٩٤٤م .
- 1۲) الشرح الصغير على أقرب المسالك لأبي البركات أحمد بن محمد الدردير ت ١٢٠١هـ، طبعة المعاهد الأزهرية ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥م، ورجعنا لطبعة أخرى بهامشها حاشية العلامة الصاوي ت ١٢٤١هـ، طبعة دار المعارف بمصر ١٣٩٣ه.

- ١٣) الشرح الكبير لأبي البركات أحمد الدردير ت ١٢٠١ هـ على المختصر سيدي أبي الضياء خليل ت ٧٧٦ هـ ، ومعه حاشية محمد عرفة الدسوقي ت ١٢٠٠ وتقريرات الشيخ/ محمد عليش ت ١٢٩٩م، طبعة عيسى البابي الحلبي ، بمصر .
- ١٤) شرح منن العشماوية في فقه السادة المالكية ، الشيخ أحمد بن تركبي المالكي ، طبعة دار القلم ، دبي ، الإمارات ١٤٠٨ هـ -١٩٨٨م .
- ٥١) فتح العلى المالك في الفتوى على مذهب الإمام مالك للشيخ محمد أحمد عليش ت ١٩٥٨هم، وطبعة مصطفى الحلبي ١٣٧٨هـ ١٩٥٨م.
- ١٦) القوانيان الفقهياة لابان جازي محمد بن أحمد ت ١٤٧هـ ضبطه وصححه محمد أميان الضناوي ، طبعة دار الكتب العلمية ، بيروت ، الطبعة الأولى 1٤١٨ هـ ١٩٩٨م .
- ١٧) الكافي في فقه أهل المدينة المالكي لابن عبدالبر أبي عمر يوسف بـن عبداللـه ت ٢٦٣ هـ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت الطبعة الثانية ١٤١٣ هـ - ١٩٩٢م .
 - ١٨) المدونة الكبرى للإمام مالك بن أنس ، طبعة دار الفكر ، بدون تاريخ.
- ١٩) المعيار المعسرب والجامع المغسرب لأبسي العبساس الونشريسسي ت ١٩ هـ إنسسراف د/ محمد حجسي نشسر وزارة الأوقساف والشاون الإسلمية ، بالمملكة المغربيسة ١٤٠١ هـ ١٩٨١م .
- ٠٠) المقدمات الممهدات لابن رشد الجدد ت ٥٢٠ هد ، طبعة دار الفكر بدون تاريخ ، وهو مطبوع مع كتاب المدونة السابق ذكره .
- ٢١) المنتقى شرح الموطاً لأبي الوليد الباجي ت ٤٩٤ هـ، طبع مطبعة السعادة بمصر الطبعة الأولى ١٣٣١هـ.
- ٢٢)مواهب الجليل لشرح مختصر خليل للحطّاب ت ٩٥٤ هـ طبعة دار الفكر
 بيروت بدون تاريخ ، وبهامشه التاج والإكليل للمواق السابق ذكره .

﴿ عَهِ = السَّاقِمِينَ ﴾

- ١) الأم الإمام محمد بن إدريس الشافعي ت ٢٠٤هـ، طبعة دار الغد .
 العربي ، الطبعة الأولى ١٩٨٩ ١٤٠٩م .
 - ٢) بغيــة البــاحث فــي المواريــث (الرحبيــة) أبــو عبداللـــه الرحبــي الشـــافعي ت
 ٧٧٥ هــ ، طبعــة دار الفكــر دمشــق .
 - ٣) التنبيه لأبي إسحاق الشيرازي ت ٤٧٦ هـ تحقيق عماد الدين أحمد حيدر، طبعة عالم الكتب بيروت ١٤٠٣ هـ .
 - ٤)روضة الطالبين للإمام أبي زكريا يحي بن شرف النووي الدمشقي ت ١٤٠٥هـ ، طبع المكتب الإسلامي دمشق ١٤٠٥هـ .
 - ٥) السراج على متن المنهاج للنووي تاليف الشيخ/ محمد الزهري الغمر الغمراوي ، طبعة الحلبي ١٣٥٧ هـ ١٩٣٣م.
 - 7) عمدة السالك وعدة الناسك للإمام شهاب الدين أبي العباس أحمد بن لؤلو المشهور بابن النقيب المصري ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الأخسيرة ١٣٥٧-١٩٣٩ .
 - ٧) غايـة الاختصـار فـى فقـه الشـافعى [متـن الغايـة والتقريـب للقـاضى أبـى شـجاع الحسـين بـن أحمـد ت ٤٨٨ و. الطبعـة الثالثـة ١٣٧٤ ١٩٥٥، طبعـة مصطفى الحلبـى،
 - ٨)متن الزبد لابن رسلان أحمد بن رسلان الشافعي ، طبعة مصطفى الحابي ١٣٤٢ هـ.
 - ٩) المجموع شرح المهذب الإمام النووى ت ٢٧٦هـ تحقيق د. محمود مطرحي دار الفكر بيروت ١٤١٧هـ وقد رجعنا لطبعة أخرى تضمنت فتخ العزيز للرافعي ت ٢٧٣هـ وتلخيص الحبير لابن حجر طبعة إدارة الطباعة المنيرية بمصر.
- ، ١)مختصر المزنى إسماعيل بن يحيى ت ٢٦٤هـ طبعة دار الغد العربى الطبعة الأولى ١٤٠٩م ١٤٠٩ هـ..

- (۱) مغنى المحتاج إلى معرفة ألفاظ المنهاج الشيخ محمد الشربيني الخطيب. طبعة مصطفى الحليبي ١٢٧٧هـ ١٩٥٨م.
- ١٢) المهذب للشير ازى أبى إسحاق ٤٧٦هـ طبعة دار الفكر بيروت في مجلدين.
- ۱۳)مواهب الصمد في حل ألفاظ الزبد أحمد بن حجازي الغشني ، طبعة مصطفى الحلبي ، الطبعة الثالثة ١٣٥٧هـ ١٩٣٨م.
- ١٤) الوجيز في فقيه مذهب الإمام الشافعي لحجة الإسلام أبي حامد الغزالي ت ٥٠٥هـ ضبطه خالد العطار طبعة دار الفكر ، بيروت ١٤١٤هـ ١٩٩٤م .
- ١٥) الوسيط للإمام أبسى حامد الغزالى ت ٥٠٥ هـ تحقيق أحمد محمود إبراهيم محمد محمد تامر طبعة دار السلام القاهرة الطبعة الأولى ١٤١٧هـ.

﴿ و = العبابات ﴾

- الإنصاف لعدل الدين المرداوي ت ١٨٥ هـ ، تحقيق محمد حامد الفقى، طبعة دار إحياء العراث العربي ، بيروت .
- ٢) السروض المربع شسرح زاد المستقنع ، السروض الشيخ /منصور البهوتي، والزاد لأبي النجا الحجاوي ، تصحيح أحمد محمد شاكر ، على محمد شاكر ، طبعة دار التراث ، القاهرة ، بدون تاريخ .
- ٣) العدة شرح العمدة ، بهاء الدين بن قدامة المقدسي ٢٢٤ هـ ، طبعة مؤسسة قرطبة ، الطبعة الثانية ١٤١٤هـ ١٩٩٤م .
- ٤) الفتاوى الكبرى ابن تيمية ، تقي الدين أحمد بن عبدالحليم ت ٧٢٨ ه.، طبعة دار الغد العربي ، الطبعة الثالثة ، بدون تاريخ .
- الفروع لابسن مفلح ت ٧٦٣ هـ ، طبعة عالم الكتب بيروت ، الطبعة الرابعة الرابعة ما ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م .
- 7) كشاف القناع للشيخ منصور البهوتي ت ١٥٠١هـ تحقيق هال مصلحي مصطفى هال طبعة دار الفكر بيروت ١٤٠٢ هـ .
- ٧) المبدع شرح المقنع لابن مفلح أبي إسحاق برهان الدين إبراهيم بن
 محمد ت ٨٨٤ هـ ، طبعة المكتب الإسلامي بيروت ١٩٨٠م .

- ٨)مجموع فتاوي شيخ الإسلام ابن تيمية ت: ٧٢٨ هـ جمع وترتيب الشيخ/عبدالرحمن النجدي ، طبعة خادم الحرمين الملك فهد بإشراف الرئاسة العامة لشئون الحرمين الشرفين ، بدون تاريخ .
- ٩) المغنى للإمام موفق الدين أبي محمد عبدالله بن أحمد بن قدامة ت:
 ١٢٠ هـ ، طبعة دار الفكر بيروت ، الطبعة الأولى ١٤٠٥ هـ ١٩٨٥ م ، وقد رجعنا في بعض المسائل الطبعة هجر تحقيق الدكتور عبدالله المتركي ، والدكتور عبدالفتاح الحلو .

﴿ فَي النَّهُ السَّاهِ السَّاهِ ﴾

- ۱) المحلى لابن حسزم الظاهري أبني محمد على بن حسزم ت ٢٥٦هـــ تحقيق أحمد شاكر ، طبعة مكتبة دار التراث ، بدون تاريخ .
- ٢) مراتب الإجماع لابن حزم ، أبي محمد ابن أحمد ت ٤٥٦ هـ ومعه نقد مراتب الإجماع لابن تيمية ت ٧٢٨ هـ/، طبعة دار الكتب العلمية، بيروت ، بدون تاريخ .

عُلِيمًا _ الحراساتِ الفَقْضِيَّةِ العَامَةُ والمِعاصِرةُ:

- ابن عبدالــبر وجهــوده فــي التــاريخ ليــث ســعود جاســم ، طبعــة الوفــاء بــالمنصورة .
- ٢) أحكام الذميين والمستأمنين ، للدكتور/ عبدالكريم زيدان طبعة مؤسسة الرسالة بيروت ، الطبعة الثانية ١٤٠٢ هـ ١٩٨٢ م.
 - ٣) أحكام المواريث الشيخ/ مصطفى شابي .
- غ)أحكام المرأة في القصاص والديمة الأستاذنا الدكتور/ عبداللطيف عامر نشر مكتبة وهبة ، الطبعة الأولى 1817هـ 1997م.
- البحث الفقهي لأستاذنا الجليل الدكتور/ إسماعيل سالم وحمه الله نشر مكتبة الزهراء ، الطبعة الأولى ١٤١٢هـ ١٩٩٢م .
- ٢) التشريعات المالية في فقه عمر بن الخطاب الستاننا الجليل الدكتور/
 محمد بلتاجي ، طبعة مكتبة الشباب ، القاهرة ١٤٠٩هـ ١٩٨٩م .
- الجريمة والعقوبة في الفقه الإسلامي ، المرحوم الشيخ محمد أبو زهرة، طبعة دار الفكر العربي ، بدون تاريخ .
- ٨) دراسات عن ابن حزم لأستاذنا الدكتور، الطاهر مكي، طبعة دار
 المعارف ، القاهرة ، الطبعة الثالثة ١٤٠١ هـ ١٩٨١ م .
- ٩)دراسات فني السنة لأستاذنا الجليل العلامة/ محمد باتاجي ، طبعة
 مكتبة الشباب ١٤١٢هـ ١٩٩٢م .
- ١) الربا ودوره في استغلال موارد الشعوب ، دكتور/ عيسى عبده ،
 طبعة دار الاعتصام ، الطبعة الثانية ١٣٩٧هـ ١٩٧٧م .
- ١١)رخص ابن عباس ومفردات الأستاذنا الدكتور/ إسماعيل سالم سرحمه الله طبعة دار النصر المتوزيع والنشر ، الطبعة الأولى ١٤١٤هـ ١٩٩٣م .
- ١٢) عقود المعاوضات المالية في ضوء أحكام الشريعة الإسلامية لأستاذنا الدكتور/ أحمد يوسف ، دار الثقافة للنشر والتوزيع ١٤١١هـ ١٩٩١م .

- ١٣) الفقه الإسلامي وأدانه د/ وهبة الزحياي ، طبعة دار الفكر ، الطبعة الأولى ١٤٠٤ هـ ١٩٨٤م .
- ٤١) فوائسد البنسوك هي الربسا الحرام ، الدكتسور / يوسسف القرضساوي ، طبعسة دار الوفساء ، الطبعسة الثانيسة ١٤١٢هـ ١٩٩١م .
- ١٥) في أحكام النركات الميراث والوصية ، لأستاذنا الدكتور/ محمد إبراهيم شريف ،
 طبعة دار الثقافة العربية ١٤١١هـ ١٩٩٠م ، الطبعة الأولى .
- ١٦) المال في الشريعة الإسلامية لأستاننا الجليل الدكتور/ أحمد يوسف، نشر مكتبة الزهراء بالقاهرة ، بدون تاريخ .
- ١٧)مدخل إلى الدراسات القرآنية لأستاذنا الجليل د/ محمد باتاجي ، طبعة مكتبة الشباب ١٩٨٧م .
- ١٨)مكانــة المــرأة فــي الإســلام لأسـتاننا الدكتـور/ محمــد بلتــاجي ، طبعــة مكتبــة الشـباب الطبعـة الأولــي .
- 19) الملكيــة الفرديــة فــي النظــام الاقتصــادي الإســلامي لأســتاذنا الجليــل د/محمـد بلتــاجي ، طبعــة مكتبــة الشــباب القــاهرة ٤٠٩ ١هـــ ١٩٨٨م.
- ٢) مناهج التشريع الإسلامي في القرن الثاني الهجري لأستاذنا الجليل الدكتور /محمد بلتاجي ، طبعة لجنة البحوث والتأليف والترجمة والنشر بجامعة محمد بن سعود الإسلامية ، الطبعة الأولى ١٣٩٧-١٩٧٧م.
- ٢١)منهج عمر بن الخطاب في التشريع لأستاذنا الجليل الدكتور/ محمد بانساجي ، طبعة دار الفكر العربي القساهرة ١٣٩٠هـ ١٩٧٠م .
- ٢٢) موسبوعة الإجماع في الفقه الإسلامي تأليف سعدي أبو حبيب ، طبعة دمشق ، الطبعة الثالثة ١٤١٦هـ ١٩٩٦م .
- ٢٣)نظرية الربا المحرم في الشريعة الإسلامية ، الدكتور / إبراهيم زكي الدين بدوي ،
 طبعة المجلس الأعلى لرعاية الفنون والآداب والعلوم الاجتماعية ببغداد .
- ٤٢) نفاة الرجم وفقه آيسة التنصيف لأستاننا الدكتور/إسماعيل سالم سرحمه الله طبعة مكتبة النصر بالقاهرة ، الطبعة الأولى ١٩٩٢م .
- ٢٥)يوسف بن عبدالبر القرطبي سسلسلة أعلم التربية في تساريخ الإسلام رقم ٢ تاليف دكتور /عبدالرحمن النصلاوي ، طبعة دار الفكر دمشق ٢٠٤١هـ ١٩٨٦م ، الطبعة الأولى .

سادساً ـ كتب التاريخ والسير والتراحم:

- 1) الاستئعاب في معرفة الأصحاب لابن عبدالبرت ٤٦٣هـ، تحقيق على محمد البجاوي ، طبع في مكتبة نهضة مصر ، وله طبعة أخرى في حيدر آباد ١٣٣٦ هـ في جزئين .
- ٢) الانتقاء في فضائل الأثمة الثلاثة الفقهاء أبو يوسف بن عبدالبر
 القرطبي ت ٤٦٣هـ ، طبعة مكتبة القدس بالقاهرة ١٣٥٠هـ .
- ٣) إيضاح المكنون في الذيل على كشف الظنون إسماعيل باشا ، طبع المناية وكالة المعارف الجليلة ١٣٦٦ هـ ١٩٤٧م .
- البداية والنهاية لابن كثير ، أبي الفداء إسماعيل بن كثير ، تحقيق
 دكتور أحمد أبو ملحم ، على نجيب عطوة ، طبعة دار الريان للتراث.
 - ٥)بغية الملتمس لأحمد بن يحبي الضبعي ت ٥٩٩ هـ. .
- ٢) تقريب التهذيب لابن حجر العسقلاني ت ١٥٨ تحقيق عبدالوهاب عبداللطيف ، طبعة دار المعرفة بيروت ، الطبعة الثانية ١٣٩٥م.
- ٧) جذوة المقتبس الحميدي أبى عبدالله محمد بن أبي نصر الحميدي ت ١٨٥ هـ ، طبعة الدار المصرية للتأليف والترجمة ١٩٦٦م .
- ٨) الدرر في اختصار المغازي والسير لابن عبدالبر ت ٤٦٣ هـ تحقيق الدكتور/ شوقي ضيف ، طبعة دار المعارف القاهرة .
- ٩) الديباج المذهب في معرفة أعيان المذهب لابن فرحون ، وبهامشه نيا الابتهاج بتطريز الديباج أحمد بن بابا التنبكتي ، طبعة دار الكتب العلمية بيروت .
- ١٠) الرسالة المستطرفة السيد الشريف/ محمد بن جعفر الكتاني ت ١٣٤٥ هـ طبعة دار البشائر الإسلامية .
- 11)سير أعلم النبلاء وبهامشه أحكام الرجال في ميزان الاعتدال شمس الدين الذهبي ت ٧٤٨ ، تحقيق محب الدين العمروي ، طبعة دار الفكر ، بدون تاريخ .

- ۱۲)شـجرة النـور الزكيـة فـي طبقـات المالكيـة العلامـة محمـد بـن محمـد مخلـوف ، طبعـة دار الفكـر بـدون تـاريخ .
- ١٠٨) شدرات الذهب أبو الفلاح عبدالحي بن العماد الحنباسي ت ١٠٨٩ هـ طبعة دار الفكر .
- 1) الصلة لأبسي القاسم خلف بن عبدالملك بن بشكوال ت ٥٧٨ هـ طبعة المدار المصرية للتأليف والترجمنة ١٩٦٦م.
- ٥١) العبر في خبر من غبر الإمام الذهبي ت ٧٤٨ هـ تحقيق فواد سيد طبع دائرة المطبوعات والنشر بالكويت ١٩٦١م .
- ١٦)فهرسة ابن خير الإشبيلي أبو بكر محمد بن خير الإشبيلي طبع في مدينة سرقسطة بمطبعة قومش ١٨٩٣م.
 - ١٧)كشف الظنون حاجي خليفة ، طبعة دار الكتب العلمية ١٤١٣هـ ١٩٩٢م.
- ١٨)مرآة الجنان وعبرة اليقظان أبو محمد عبدالله اليافعي ت ٢٦٨هـ منشورات مؤسسة الأعلمي للمطبوعات ، بيروت ، لبنان .
- ١٩) مطمع الأنفس ، الفتح بن خاقان ، طبع بمطبعة السعادة مصر ، بدون تاريخ .
 - ٢)معجم المؤلفين عمر رضا كحالة طبعة مؤسسة الرسالة .
- ٢١) المغرب في حلى المغرب ابن سعيد الأنداسي تحقيق دكتور/ زكي دا ٢) المغرب في حلى المغرب المعين ، دكتور/ شوقي ضيف ، مطبعة جامعة فؤاد الأول ١٩٥٣م.
 - ٢٢)نفح الطيب المقري ، تحقيق دكتور/ إحسان عباس ، طبعة دار الفكر بدون تاريخ .
- ٢٣) هديسة العسارفين بأسماء المؤلفيس ، وآئسار المصنفيس إسماعيل باشسا البغدادي ، طبع بعنايسة وكالسة المعاف الجليلة ، استانبول ١٩٥٥م .
 - ٤٢) وَقَيَات الأعيان لابن خلكان ، تحقيق دكتور / إحسان عباس .

: يَعْوَسُكُم كِيهُ شَيْهِ اللَّهِ السَّامُلُ عَلَيْهِ عَيْهِ السَّامُلُ عَلَيْهِ عَلَيْهِ عَلَيْهِ السَّامُلُ

- ١) اتفاقات ابن رشد الحفيد في الأحوال المدنية والجنائية من خلال كتابه بداية المجتهد ونهاية المقتصد ، وجيه عبدالقادر الشيمي ، المعيد بكلية الدراسات العربية والإسلامية دار العلوم _ بسالفيوم ، وهسي رسالة ماجستير غير مطبوعة ٢٠٦١ .
 - ٢) اتفاقات ابن رشد الحفيد من خالل كتابه بداية المجتهد ، دارسة فقهية مقارنة في العبادات والأحوال الشخصية رسالة دكتوراة غير مطبوعة بمكتبة كلية دار العلوم ، الطالب الليبي/ أمين عبدالحفيظ الرغروغي ، نوقشت ١٩٩٦م.
 - ٣) ابن عبدالبر وأشره في الحديث والفقه رسالة ماجستير على الآلة الناسخة رقم ٤٧ بمكتبة كاية دار العلوم ، الإسماعيل الندوي .
 - ٤) إجماعات ابن عبدالبر في العبادات جمعاً ودراسة وهي رسالة ماجستير للطالب/ عبدالله بن مبارك بن عبدالله البوصي وهيو مقدم اكلينة الشريعة بالرياض جامعة الإمام محمد بن سعود وبإشراف الأستاذ الدكتور/ صالح بن عبدالرحمن الأطرم وهي غير مطبوعة .
 - ٥) الإجماع في الفقه الإسلامي ، رسالة على الآلة الناسخة بمكتبة كلية دار العلوم رقم ٨١٦ صلح الدين عبدالعزيز شلبي .
 - الحافظ ابن عبدالبر وكتابه الكافي في الفقه الطالب / محمد بن محمد أحيد الماديك الموريتاني رقم ٢٧٣ إشراف أ.د محمد شعبان حسين وأجيزت عام ١٩٧٦ بمركز صالح كامل .
 - ٧) الفكر الفقهي للإمام الغزالي رسالة دكتوراة غير مطبوعة بمكتبة كلية
 دار العلوم لأستاذنا الدكتور/محمد أحمد سراج رقم ٧٣٢.
 - ٨)مدرسة الخديث في الأندلس وإمامها ابن عبدالبر الطالب/ صالح أحمد رضا إشراف الشيخ/ شاكر محمود عطية في ٤٧٣ ورقة مسلسل ٢١ بكلية أصول الدين ، بالأزهر الشريف ، ميكروفيلم ١/١٥٩١/١ .

- ٩)مدى حجية الأدلية الاجتهادية المختلف عليها في الشريعة الإسلمية رسالة دكتنوراة غير مطبوعة بمكتبة كلية دار العلوم وهي بإشراف أستاذنا الجليل الأستاذ الدكتور/ محمد باتاجي .
- ١) منهج الفخر الرازي في أصول الفقه رسالة ماجستير للطالب/ سمير عبدالحميد موسى الحسيكي المعيد بقسم الشريعة الإسلامية بكلية الدراسات العربية والإسلامية بالفيوم ، وهي غير مطبوعة .

قُامِنًا - المعاجم وكتب اللهُ: :

- اأنيس الفقهاء قاسم القونوي ت ٩٧٨ ، تحقيق الدكتور/ أحمد الكبيسي، طبعة
 دار الوفاء للنشر والتوزيع ، الطبعة الأولى ١٤٠٦هـ ١٩٨٦م.
- ٢) التعريفات للجرجاني ، على بن محمد ت ٨١٦ هـ تحقيق إبراهيم الإبياري ، طبعة دار الريان للنراث ، بدون تاريخ .
- ٣) القاموس المحيط لمجد الدين الفيروز ابدي ت ٨١٦ هـ ترتيب الطاهر أحمد النزاوي ، طبعة عيسى الحلبي ١٩٧١م ، ورجعنا الطبعة أخرى بدار الفكر بيروت .
- ٤) لسان العرب لابن منظور ت ٧١١ تصحيح أمين محمد عبدالوهاب ، محمد الصدق العبيدي ، طبعة دار إحياء التراث العربي بديوت ، الطبعة الأولى ١٩١٥هـ ١٩٩٥م .
- ٥) المصباح المنير في غريب الشرح الكبير للرافعي ، للإمام أحمد بن محمد بن على الفيومي ت ٧٧٠ تحقيق الدكتور/ عبدالعظيم الشناوي ، طبعة دار المعارف ، الطبعة الثانية ، بدون تاريخ .
- ٢) معجم المصطلحات الاقتصادية في لغية الفقهاء ، دكتور/ نزيه حماد ،
 طبعة المعهد العالمي للفكر الإسلامي ، الطبعة الأولى ١٤١٤ هـ ١٩٩٣م.
 - ٧) المعجم الوسيط ، طبعة مجمع اللغة العربية ، القاهرة .

تاسها: الحوريات:

۱)مجلة دار الحديث الحسنية المملكة المغربية العدد الثاني ۱۰۱ هـ - - ۱۹۸۱م، والعدد الحادي عشر ۱۱۱۱هـ - ۱۹۹۳م.

٢) مجلـــة القـــانون والاقتصــاد العــدد الثــالث ، الســنة الثامنــة ، المحــرم
 ١٣٥٧هـــ، مـــارس ١٩٣٨م .

٣)مجلة الوعبي الإسلامي ، عدة أعداد .

﴿ عِبْرِي ﴾ في الآيات القرآسة ﴾

الموحو	اسمالسورة	رقم الآية	الآيــــــــــــــــــــــــــــــــــــ	6
7.7	البقرة	111	قل هانوا برهانكم إن كنتم صادقين	(1
373,770	البقرة	127	وكذلك جعلناكم أمة وسطأ	(٢
717,7.5	البقرة	۱۷۸	والعبد بالعبد	(٣
217,717				
775,377	البقرة	١٨٠	كتب عليكم إذا حضر أحدكم الموت	(٤
777	البقرة	١٨٨	ولا تأكلوا أموالكم بينكم	(0
77.7	البقرة	19£	والحرمات قصاص فمن اعتدى عليكم	(٦
70.	البقرة	7 2 7	بالمعروف حقاً على المتقين	(Y
70.	البقرة	707	فإن لم يكونا رجلين	()
٨٥	البقرة	440	وأحل الله البيع	(9
۱۷۲	البقرة	۲۸.	و إن كان ذو عسرة	(1.
17138373	البقرة	7.7.7	يأيها الذين آمنوا إذا تداينتم بدين	(11
701				`
717	النساء	_ 1	يأيها الناس اتقوا ربكم	(17
٤٨٨، ١٨٥	النساء	11	فإن كن نساء فوق اثنتين	(17
۲۸۱، ۸۸۱،				`
۱۹۲، ۱۸۹				
, ۳0, ,۲,۳				
01.				
۸۰۲، ۲۰۲،	النساء	17	وإن كان رجل يورث كلالة	(1 ٤
701				`
707	النساء	3 7	و المحصنات من النساء	(10
037, 737,	النساء	70	والمحصنات من النساء ومن لم يستطع منكم طولاً	(17
۷۵۲، ۵۸۲،			5 , 6 , 7 5 5	`
7.4.7				

				1 ,.
3.7,767,	النساء	94	ومن قتل مؤمناً خطأ	(1
970				
773, 373,	النساء	110	ومن يشاقق الرسول	(٢
۲۲3، ۲۳3،				
۲۲٥				
14.	النساء	١٤١	ولن يجعل الله للكافرين على المؤمنين	(٣
			سبيلاً	
۲۱۰،۱۸۰	النساء	۱۷٦	فإن كانتا اثنتين فلهما الثلثان مما ترك	(٤
۸۶۱، ۲۷۱	المائدة	١	يا أيها الذين آمنوا أوفوا بالعقود	(0
707	المائدة	٥	والمحصنات من المؤمنات	۲)
٤٢٠	المائدة	۲	إذا قمتم إلى الصلاة فاغسلوا وجوهكم	(٧
019	المائدة	44	أنه من قتل نفساً	(٨
797	المائدة	٣٣	إنما جزاء الذين يحاربون الله ورسوله	(9
۲۷۲، ۳۷۲،	المائدة	٣٨	والسارق والسارقة فاقطعوا أيديهما	(1.
377, 777				
147, 747	المائدة	23	فإن جاءوك فاحكم بينهم	(11
7 · 3 · 10	المائدة	٤٤	ومن لم يحكم بما أنزل الله	(17
7.7, 7.7	المائدة	٤٥	وكتبنا عليهم فيها أن النفس بالنفس	(17
۷۰۳، ۱۳۰				
317, 717,				
٥٨٣، ٢٨٣،				
۷۸۳، ۹۸۳،				
۲۹۲، ۳۹۰				
177, 777	المائدة	٤٩	وأن أحكم بينهم بما أنزل الله	(1 &
719	الأنعام	178	ولا تكسب كل نفس إلا عليها	,
7.7	الأعراف	44	كما أخرج أبويكم من الجنة	,
١٨٤	الأنقال	14	فاضربوا فوق الأعناق	1 '
71.	التوبة	91	ما على المحسنين من سبيل	1 '

٤١٥	يونس	٧١	فأجمعوا أمركم	()
٤١٥	يوسف	10	فلما ذهبوا(وأجمعوا	(٢
٤٨٧	يوسف	77	ولمن جاء به حمل بعير	(٣
700	النحل	177	وإن عاقبتم فعاقبوا	(٤
7.7,7.0	الإسراء	٣٣	ومن قتل مظلوماً فقد جعلنا لوليه	(0
۳.٧	الكهف	1.2	وهم يحسبون أنهم يحسنون صنعاً	(۲
444	مريم	7 £	وما كان ربك نسياً	(٧
. 19.	الأنبياء	٧٨	وداود وسليمان إذ يحكمان في الحرث	(^
017	الحج	70	ومن يرد فيه بإلحاد بظلم	(9
P37, 007,	النور	٤	والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتوا	(1.
٨٥٧				
707	النور	19	إن الذين يحبون أن تشيع الفاحشة	(11
٨٥٧	النور	77	إن الذين يرمون المحصنات الغافلات	(17
۸۵۳، ۵۵۳،	الأحزاب	٥	وليس عليكم جناح فيما أخطأتم	(17
779				
191,19.	ص	۲۱	وهل أتاك نبأ الخصم إذ تسوروا المحراب	(1 2
191	الزخرف	٣٢	نحن قسمنا	(10
٤٠٧	الحجرات	۲	أن تحبِّط أعمالكم وأنتم لا تشعرون	(17
717	الحجرات	1.	إنما المؤمنون إخوة	(14
709	الحجرات	١٣	يأيها الناس إن خلقناكم	(14
191	ق	7 8	ألقيا في جهنم كُل عدر	(19
٩١٣، ٥٢٣	النجم	۳۸	ألا تزر وازرة وزر أخرى	(٢٠
70.	الطلاق	٧	لينفق ذو سعة من سعته	(٢)
191,19.	التحريم	٤	فقد صغت قلوبكما	(77
770	المدثر	۳۸	كل نفس بما كسبت رهينة	(77
٤٣٧	القيامة	77,77	وجوه يومئذ ناضرة إلى ربها ناظرة	(7 £

﴿ فَضِ الْمُعَادِيثُ النَّهِ ﴾

رقم العفعة	المديث	10
	(1)	
198	اثنان فما فوقهما جماعة	(1
109.104	احتجم رسول الله - صلى الله عليه وسلم - وأعطى الذي	۲)
	حجمه	
٩ ٤	إذا اشتريت شيئاً فلا تبعه	(٣
۱۷۱	إذا أصاب المكاتب حداً أو ميراثاً	(٤
٣١.	إذا كان أحدكم في صلاته	(0
٣.٩	إذا صلى أحدكم إلى ما يستره من الناس	(٦
١٤١	إذا ضربت الحدود فلا شفعة	(٧
١٤١	إذا قسمت الأرض وحدت الحدود	(^
٧٧	أرخص النبي صلى الله عليه وسلم في العرايا إذا كانت	(9
	خمسة أوسق فدون	·
۱۸۱	الإسلام بزيد ولاينقص	(1.
195	اعداوا بين أبنائكم	(١١
179	أعرف عفاصمها ووكاءها	(17
7713	اعطى رسول الله صلى الله عليه وسلم ابنتى سعد	(17
١٥٨	اعلفه نواضحك	(١٤
448	أقيموا الحدود على ما ملكت أيمانكم	(10
71V	ألا يرث القاتل من قتل	(17
170	أمر رسول الله على بتعريف مائة الدينار ثلاثة	(۱۷
	أعوام	·
٥٤	أمر الرسول والمسلم بالذهب الذي في القلادة فنزع	(١٨
770	إن تترك ورثتك أغنياء	(19
709	إن ندراءكم وأموالكم وأعراضكم وأسراكم عليكم حرام	(۲۰
٣٦٦	إن دماءكم وأموالكم عليكم حرام	(۲)

۸۳۱، ۱۳۹	أن رسول الله على قضى بالشفعة	(۲۲
٣.٢	أنه عِلَيْكُمُ كان يقيد الأب من ابنه	(۲۳
710	أن رسول الله ﷺ كتب إلى أهل اليمن كتاباً	٤٢)
777	أن رسول الله على وقت فيها نصف عشر الدية	(٢٥
440	أن في السن خمساً من الإبل	77)
TV1	إن قطع الذكر ففيه مائة ناقة	(۲۷
1 8 Y	إنما جعل رسول الله عِنْهُ الشَّفعة في كل شيّ ربع	(۲۸
٤٩	إنما الربا في النسيئة	(۲۹
790	إنما هذا من إخوان الكهان	(٣٠
Ρ٨	أن النبى عِنْهُمُ باع فيمن يزيد	(٣1
٣٣٧	أن النبي عِنْ الله عَضي أن تحمل العاقلة	(41
790	أن النبي عِلَيْنَ قضى في المرأة بديتها على عصبة القاتل	(٣٣
177	انه عِلَيْ صرب في الخمر بالجريد والنعال أربعين	٤٣)
317, 507	أن يهودياً رض رأس جارية	(40

(ب)

9 . 6	باع النبي عليه الله على الله الله الله الله الله الله الله ال	(1
۹۱،۹۰،۸۹	باع النبي عِلَيْكُمْ قدح وجلس الأنصاري بالمزاد	۲)
301,001,701	البيعان بالخيار مالم يتفرقا	(٣
٥٧	بيعوا الذهب بالفضة	(٤

(ث)

٣٣٧	التلث كثير	(١
770	الثلث كثير ففيما دونه	(٢
177	ثم عرفها سنه ، فإن لم تعرف فاستنفعها	(٣
177	ثم عرفها سنة فإن لم يجئ صاحبها	(٤
١٥٧	ثمن الكلب خبيث	(0

1

	(ਲ਼)	
۲۰۲	الجدة والجدات السدس لامزيد فيه سنة رسول الله	(١
771	جلد ﷺ أربعين	۲)
	(ح)	
473	حتيه واقرصيه بالماء	()
107	حجم أبو طيبة رسول الله على فأمر له	۲)
0 {	الحنطة بالحنطة مثلاً بمثل	(٣
	(ċ)	
177 , 771	خذها ، فإنما هي لك	()
	(2)	- Proposition of the Parket
Y9 YY •	دعوا الناس يرزق الله بعضهم من بعض	()
111	الدية سبيلها الميراث	(4
	()	
70,00	الذهب بالذهب وزناً بوزن	()
	(د)	
Y7	رخص رسول الله على بعد ذلك في بيع العرايا بالرطب،	()
۲۲۳	رفع القلم عن ثلاث الصبي	(٢
	(س)	
70, 50	سمعت رسول الله والله والله الله الله الله الله	/\]
771	ا "الا معربي لا الله إلى الله خراس ألم الله على من	()

.

(🖒) الشريك شفيع ، والشفعة في كل شيئ () 1 2 4 (۲ الشفعة فيما لا يقسم 120 (٤) عادني رسول الله عِلَيْكُ فقلت أوصى 440 (1 عن النبي في الجنين يسقط ميتاً 490 (٢ (i 178 فارتجعه (1 فأشهد على هذا غيرى 170 (۲ 71. فإن أبي فليقاتله (٣ فقضىي رسول الله ﷺ بقطع السارق جملة 44. (٤ في الذي تزنى أمته فليجلدها ولا يترب 707 (0 TOX في العين خمسون (7 (ق) NT1, PT1, N31, قضىي رسول الله على الشفعة () 1 29 797 , 797 قضى رسول الله أن دية الجنين غرة (4 قضى رسول الله في المرأة بديتها على عصبة القاتل..... 490 (4 271 قضى النبي عِلَيْ الرجل من الأنصار (٤ . (설) 271 كان رسول الله يقوم دية الخطأ () 7.7, 7.7 كان رسول الله على يقيد للأب من ابنه (٢ 97 كانوا يتابيعون الطعام جزافاً

كتب رسول الله إلى أهل اليمن بكتاب فيه الفرائض

277

(٣

(٤

(ل)

7.5	قد جعل رسول الله ﷺ للجدة السدس إذا لم يكن دونها أم	(1
7.0	لقد قضى النبي للجدتين في الميراث بالسدس	۲)
790	لم يشترط رسول الله في الجنين إلقاءه	۳)
177	لولا أني اخاف أن تكون من الصدقة	(٤
۲٧٠	ليس على خائن ولا مختلس	(0
373	ليس فيما دون خمس أواقٍ	(٦
717	ايس إقائل شئ	(٧

(4)

77.	ما حق امرئ مسلم له شئ	(1
171	ما طلع النجم صباحاً قط	۲)
718	المسلمون تتكافأ دماؤهم	(٣
771, 5.7	المكاتب عبد ما بقى على شئ	(٤
۸۸۲	المكاتب يعتق منه بقدر ما أدى	(0
90,97,97	من ابتاع طعاماً فلا يبعه حتى يستوفيه	(٦
119	من ابتاع نخلاً	(٧
171	من أسلف فليسلف في كيل معلوم	(^
97	من اشترى طعاماً فلا يبعه	(٩
١٣٦	من آوى ضالة فهو ضال	(١٠
119	من باع نخلاً قد أبرت فثمرها للبائع	(١١
X97, PPY	من حمل علينا السلاح	(14
797	من خرج من أمتى على أمتي	(17
799,798	من شهر سيفه ثم وضعه	(1 ٤
٤٠٧	من فائته صلاة العصر	(10
7.7,7.0	من قتل عبده قتلناه	(17
٤٠٤،٤٢	من قتل قتيلاً فله سلبه	(۱۷
188	من وجد لقطة فليشهد ذوي عدل	(١٨
91,49	من يشتري هذا الحلس والقدح	(19

(ن)

	(0)	
707	نحن بنو النضر بن كنانة	(1
9.8	نهى النبي ﷺ أن تباع السلعة	۲)
٧.	نهى النبي ﴿ الله عن بيعتين اللماس والنباذ	(٣
۹۲،۲۷	نهي النبي ﷺ عن بيعتين المنابذة والملامسة	(٤
111 6100	نهي النبي علم الله الله الله الله الله الله الله ال	(0
117	نهى النبي عِلَيْنَا عن بيع الثمرة	7)
1 • £	نهى النبي والله عن بيع حبل الحبلة	(Y
٧٧	نهى رسول الله عن بيع الحصاة	(^
70, 70	نهى عن بيع الذهب بالذهب	(٩
117	نهى النبي عِلَيِّا عن بيع السنبل حتى يشتد	() •
97	نهى النبي عِلَيْنَا عن بيع الطعام جزافاً حتى ينقله	(١١
117:100	نهى النبي عِلَيِّ عن بيع العنب	(14
90,98	نهى النبي عِلَيْنَ عن بيع ما لم يقبض	(18
14.	نهى النبي والله عن بيع ما ليس عندك	٤١)
۲۰۲، ۲۰۱	نهى رسول الله ﷺ عن بيع المضامين والملاقيح	(10
115	نهى النبي عِلَيِّ عن بيع النخيل	۲۱)
۲۲، ۱۲	نهى والله الله الله الله الله الله الله الل	(۱۷
٦ ٤	نهى رسول لله عن بيع وشرط	(١٨
11	نهى النبي عِلَيِّ عن التلقى	(١٩
110	نهى النبي عَلَيْنُ عن ثمن الكلب	(۲.
14.	نهى النبي والله عن ربح ما لم يضمن	(۲)
1.9	نهى النبي عن ضراب الفحل	(۲۲
1.4	نهى النبي عن عسب الفحل	(۲۳
37, 07, 57, 77	نهى رسول الله على عن المزابنة	٤٢)
۲۰۱، ۷۰۱	نهى النبي ﴿ المضامين والملاقيح	(٢٥

7.5	المال المعاولات	(77
77	نهى رسول الله عن الملامسة لبس الثوب	(۲۷
۷۲، ۸، ۱۸، ۲۸	نهى رسول الله عن النجش وعن السوم	(۲۸
	(4-)	
١٦٤	هذا جور	()
177, 177, 177	هي لك أو لأخيك أو للذئب	(٢
117 (13 (17)		
	()	
777, P77	وأن في النفس دية مائة من الإبل	()
70,00,,7	والملح بالملح مثلاً بمثل	(٢
777	وفي الأنثيين الدية	(۳
777	وفي الذكر الدية	(٤
P7. , T09	وفي العينين الدية	(°
۰۲۳، ۳۲۳	وفي العين الواحدة خمسون من الإبل	(٦
	1	
	()	
17.	لإ تبع ما ليس عندك	(1
٨٤، ٥٥	لا تبيعوا الذهب بالذهب	۲)
773, 873, 770	لا تجتمع أمتي على ضلالة	۳ (۳
11. 11.0	لا تشتروا السمك في الماء	(٤
۵۲، ۸۲	لا تلقوا الجلب	(0
11	لا تلقوا الركبان ولا يبع حاضر لبادٍ	(٦
٥٠٠،٤٨	لا ربا إلا في النسيئة	(٧
٤١٦	لا صيام لمن لم يجمع	(٨
731, 101	لا ضرر و لا ضرار	(9
377, 777	لا قطع في ثمر	(1.
707, 707	لأقود إلا بالسيف	(11

		(17
791	لا قود في المأمومة	(,,
٥٢٢، ٣٣٢، ٤٣٢	لا وصية لوارث	(17
۱۳۷،۱۳۰	لا يؤوي الضالة إلا ضال	(1 &
٦٤	لا يحل بيع وسلف	(10
9∨	لا يحل لرجل أن يبيع طعاماً	(17
770	لا يجني جان ٍ إلا على نفسه	(۱۷
۱۸۲، ۲۸۱	لا يرث المسلم الكافر	(١٨
۸٧	لا يستام على سوم أخيه	(19
۲۸، ۸۸	لا يَسم أحد على سوم أخيه ا	(٢٠
۸٧	لا يسم المسلم على سوم أخيه	(۲)
١٢٧	لا يكتم ولا يغيب	(۲۲
7.7	لا يقاد الأب من ابنه	(۲۳
٥٢٧	لا يقتل مؤمن بكافر	(7 5
٤٣٤	لا ينظر الله عَلَى إلى من لا يقيم	(40

(ي) ۱) يداً بيد ۲) يقسم خمسون منكم على رجل ۲) يقسم خمسون منكم على رجل

-۵۷۳-[فهرس المرتوريات]

	. 11
رقم العفعة	الم_وفوع
ا – ل	﴿ المقدة ﴾
70-1	﴿ عَيْنِهِ ﴾
٣-٢	۱۰ ۱۰ اسمه ولقبه وکنیته .
٣	٧- نسبه وأصلمه .
٣	٣- مــولده .
Y-£	٤- عصــره .
14-4	٥- مؤلفاتـــه .
70-17	٢- شــيوخه .
٣٠-٢٦	٧-تلامذتـه .
. 75-71	٨- مكانتـــه العلميــــة ، وثنـــاء العلمــــاء عليــــه .
70	۹-وفائـــه .
	์ (ว่อผู้เ ∸์เค่เ »
Y	دعاوي الإجماع عند ابن عبدالبر
	التطبيقات العمليـــة
£ Y-7Y	التهميد:
٤٣	الفصل الأول: المعاملات المدنية:
£ V- £ £	١)حكم البيع الفاسد .
01-84	٢) تحريم الصرف وربا الفضال .
00-04	٣)تحريم المساوة في بيسع الربوي بالربوي المضروب
	وغــير المضــروب .

70-A0	٤)جــواز التفــاضل فـــي الجنســين المختلفيــن .
71-09	٥)الطعام بالطعام لا يجوز إلا يدأ بيد مدخراً وغير مدخر.
78-77	٦) النهسي عسن بيسع وسسلف .
۰ ۲۸–۲۵	٧)بيع تلقــي السـلع غــير مفســوخ.
٧ ٢-٦٩	٨)تفسير المالمســة والمنـــابذة .
٧٥-٧٣	٩) تفسير معنى المزابنة .
/ /-/1	١٠) النهي عن المزابنة .
۸۷-۷۸	١١)فاعل النجش عاص بفعله .
۳۸-۵۸	١٢)بيے العينة .
ለለ-ላ٦	١٣) منع دخول المسلم على الذميي في سومه .
91-49	١٤)جواز بيسع المرزاد .
90-97	١٥) النَّهي عن بيع الطعام قبل قبضه .
91-97	١٦)صحة بيع الطعام جزافاً في الصدرة .
1.1-99	١٧)جـواز بيـع القصيـل علـى القطـع .
1.0-1.7	١٨) النهي عن بيع حبل الحبلة ؛ لأنه غرر ، وبيع إلى أجل مجهول .
111.7	١٩) النهسي عن بيع المضامين والملاقيح وعسب الفحل.
117-111	٢٠) النهي عن بيع الثمر حتى يبدو صلاحه بيع الحب في
	سنبله إذا يبس .
117-118	٢١)عدم جواز بيع القرد وأكل ثمنه .
119-114	٢٢) ثمار النخل يباع أصلمه هل تدخل الثمرة فيه ؟
177-17.	٢٣)جـواز بيـع السـلم .
175-178	٢٤) المضاربة إلى أجل .
174-170	٢٥)اللقطة تعريفها حـولاً كـاملاً

14144	٢٦) صاحب الشاة الملتقطة أولى بها إذا حضر و وجدها.
178-171	٢٧) اللقطــة إذا اســتهلكها ملتقطهـا بعــد الحــول فعليــه الضمـان
	إن جاء صاحبها .
124-120	٢٨) جواز أكل الشاة الملتقطة من الموضع المخوف عليها فيه .
18184	٢٩)وجــوب الشــفعة .
154-151	٣٠)الشفعة للشريك فـــي المشــاع دون الجـــار .
180-188	٣١)الشفعة للغائب مع طول المدة .
184-187	٣٢)اختصـــاص وثبـــوت الشـــفعة بــــالدور والأرضيـــن .
101-119	٣٣)اختصاص الشفعة بالعقار فقط من دور وحوانيت وبئر .
107-107	٣٤)ليس للعيب حصة من الثمن .
107-105	٣٥)جـواز بيـع الخيـار .
109-104	٣٦)كسيب الحجام .
. 114-11.	٣٧) لا تجوز المساقاة في ثمر بدا صلاحه .
170-177	٣٨) استحباب التسوية في العطاء بين الأبناء .
179-177	٣٩)عتـق الجنيــن دون أمــه .
177-17.	٤٠) المكاتب عبد ما بقى عليه شئ .
140-144	١٤)ولد المدبرة تبع تبع لأمه في الملك والحرية .
144-141	٢٤)أم الولد في شهادتها وأرش جنايتها كالأمة على سيدها .
787-179	الميراث والوصية
174-17	١) لا يرب المسلم الكافر .
144-144	٢) البنتان لها الثلثان كالبنات
198-188	٣) يحجب الأم عن الثلث إلى السدس اثنان من الأخوة أو الأخوات.
197-198	٤) حجب الإخوة بالأب.

7.,-194	٥)عندم حجب الجد بالإخوة .
7.1	٦)عدم حجب الإخوة بالجد .
7.7-7.7	٧) اقامة الجدة أم الأم مقام الأم واستحقاقها نصيبها قياساً على الجد .
717.7	 ٨) تفسير الكلائــة مــن لا ولــد لــه ولا والــد .
717-711	٩) العبد لا يسرث .
717-517	١٠)لا يسرث القساتل عبداً من مال المقتسول ولا من ديت.
Y19-Y1V	١١) القاتل خطأ لا يرث من الدية شيئاً.
777-77.	١٢) الديسة مال كسائر المال يرثه الشرعيون.
377-577	١٣) الوصية بأكثر من الثلث .
77777	١٤)الوصية مندوب إليها في كل مال قل أو كثر ،
	الوصيـة مسـتحبة وليسـت واجبـة .
777-777	١٥)لا وصيــة لـــوارث .
7447	١٦) اشتراط موت الموصى قبل الموصى له لصحة الوصية .
787-781	١٧) صحة وصية البالغ المحجور عليه لسفه .
7755	الغصل النانب: الحدود والعقوبات:
7 5 7 - 7 5 0	١)عــدم رجــم الأمــة المتزوجـــة .
101-151	٢) البيــة أربعــة رجــال عــدول ولا تقبــل شـــهادة النســـاء .
102-701	٣) القذف ينفي النسب .
007-707	٤) لا حد على من قذف محدود أو محدودة بالزنى الذي حد فيه .
Y07-• FY	٥)ليس على من قذف ذمية أو مملوكة حد .
177-771	٦)حد الخمر ثمانين جلدة .
377-777	٧)شرط الحرز في حد السرقة .
A77Y7	٨) لا قطع على خائن .

۸ ۶۲-۰۷۲	٩) لا قطع على مختلس .
774-377	١٠)قطع يد السارق اليمنى .
444-440	١١)قطع اليد اليمنى فالرجل اليسرى فاليد اليسرى ثم
	التعزير على هذا المترتيب.
777-777	١٢)قطع يد الذمي إذا سرق .
3 7 7 - 6 7 7	١٣)قطع يند العبد إذا سرق .
797-79.	١٤) قطع يد العبد إذا سرق من سيده أو سيدته .
790-797	١٥)عدم اشتراط إقامة الدعوى لقطع السارق.
TY97	١٦) اشتراط إشهار السلاح في الحرابة لوجوب القطع.
٤٠٠-٣٠١	الفصل الشالث: القصاص والديات:
7.7-7.7	١) يقتل الابن عند الجميع قوداً إذا قتل أباه .
T.X-T. £	٢)قتل الحر بالعبد وأن ما يدفع عن قتل العبد قيمته لا دية .
711-7.9	٣) إيجاب القود للمار بين يدي المصلي إذا قتله المصلى .
. 110-11	٤)قتل الرجل بالمرأة .
71 7- 71 7	٥)عدم اجتماع القصاص والدية .
771-719	٦) تفسير العاقامة بأنهما الرهمط والعشميرة والقبيلمة .
777-777	٧)عمد الصبي خطاً .
770-778	٨) وجوب الذية في مال الصبي إذا جنى جناية أو أتلف شيئاً .
777-777	٩) إجماع على ما في حديث عمرو بن حزم من معاني وفقه .
777-77X	١٠) الدينة على أهل الذهب ألف دينار
777-771	١١) الدية على أهل الورق اثنا عشر الف درهم .
770-777	١٢) الدية في ثلث سنين لا تزيد عن نلك .
777-777	١٢) العاقلة تحمل دية الخطأ كاملية .

.

751-77	١٤) الدية لا تكون في أقل من شلات سنين .
717-337	١٥)لا تحمل العاقلة دية عمد .
757-750	١٦) لا تحمل العاقلة اعترافاً.
708-78V	١٧)ديـة المرأة مثل نصف ديـة الرجل .
T0Y-T00	١٨)الموت بقطع عضو خطأ تجب دية للنفس ولا دية للعضو .
7770A	١٩)ديـة العيـن إذا فقئـت خطـاً .
777-771	٢٠)في الشفتين الدية كاملة .
778-777	٢١)ديــة قطع يــد أو رجــل مقطـوع اليــد أو الرجــل خطـــا .
777-770	٢٢)ديـة الثـدي .
779-77	٢٣) الأنف إذا جدع ففيه الدية كاملة .
TYY-TY .	٢٤)في الأنثيين الدية كاملة .
775-777	٢٥)فــي الذكــر الديــة وفــي الحشــفة الديــة .
TVV-TV0	٢٦)دية الإصبع عشر من الإبل والأصابع سواء.
7777	٢٧)دية السن خمس من الإبل .
7 77- 7 71	٢٨)فِي المأمومـة ثلث الديـة .
7A9-7A £	٢٩)في الجائفة: ثلث الدية ولا قصاص فيها.
٣٩٢-٣٩ .	٣٠)دية المنقلة خمس عشرة من الأبل عشر الدية ونصف عشرها .
798-797	٣١)ديــة الموضحــة .
T9V-T90	٣٢)صفات الجنين الذي تجب الديسة بقتلسه .
797-790	٣٣)شروط الأم التي تلقيه .
٨٩٧٤	٣٤)لا يقتــل بالقســامة أكـــثر مــن ولحـــد .

	﴿ ग्रृंग्गा र्ना । ﴾
£7A-£+1	إجماعات ابن عبدالبر دراسة تأصيلية
17-13	الفصل الأول: الأدلة الشرعية عند ابن عبدالبر وأثرها
	في منهجه الفقهي .
٤٠٧-٤٠٣	١) المبحث الأول : القرآن .
٤١٠-٤٠٨	٢) المبحث الثاني : السنة .
٤١١	٣) المبحث الثالث: الإجماع.
113-713	٤) المبحث الرابع: القياس.
٤٢٠-٤١٤	الفصل الثاني: مفهوم الإجماع عند علماء الأصول
	وفقهاء المالكية .
173	الفصل الثالث: مفهوم الإجماع عسند الحافظ
	ابت عبدالـير.
£7£-£77	١)المبحث الأول: حجية الإجماع.
240	٢) المبحث الثاني : موقفه من الإجماع الصريح والسكوتي .
F73-Y73	٣) المبحث الشالث: المعتد بهم في الإجماع.
£4547	٤) المبحث الرابع: نسخ الإجماع وتخصيصه.
٤٣١	٥) المبحث الخامس: ابن عبدالبر وإجماع أهل المدينة.
£44-541	٦) المبحث السادس: إبن عبدالبر والاجماع الأصولي
٤٤٠-٤٣٩	تعلیق علی ما سبق ،
177-111	٧) المبحث السابع: مصطلحات الإجماع عند الحافظ بن
	عبدالــبر
100-111	أ - مصطلحات الإجماع عند ابن عبدالبر

F03	●الفرق بيـن الاتفــاق والإجمـــاع .
£04-£0Y	ب- مصادر ابن عبدالبر في إجماعاته .
٤٦٠-٤٥٩	ج- موقفه من الإجماعات التسي ينقلها .
£78-£71	د- مدى قوة إجماعات ابن عبدالـــبر .
£7A-£7£	الفصل الوابع: الطعون التي وجهت لإجماعات ابن عبدالبر.
	्र द्वाण्णा र्गांगं ﴾
071-179	دعاوى إجماع لم يحصل فيها الباحث على مخالف
0124.	المفصل الأول: البيسوع والمعساملات .
07011	المفصل النسانيم: الحدود والعقوبسات .
071-071	الفصل الثالث: القصاص والديات.
	﴿ الطَّادِّيَّ ﴾
075-077	وتشمـل النتائج والتوصيـات
٥٣٥	﴿ يَهِ النَّهِ الْعَامِةِ ﴾
770-170	١-فهرس المراجع.
770-370	٧- فهسرس الآيسات.
050-560	٣- فهرس الأحساديث .
٥٨٠-٥٧٣	٤ - فهرس المحتويات .

.

.